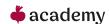


Must have рівень:

1. Зроби порівняння статичних та динамічних технік тестування. Наведи переваги та можливі обмеження при використанні кожної з них.

	Статистична техніка тестування	Динамічна техніка тестування
Основна інформація	Не потребує запуску програми чи додатку. Дає змогу найти помилки на раннії стадіях. Включає рев'ю та статистичний аналіз	Потребує запуску програми/додатку. Включає перевірку продуктивності (завантаження процесора, використання пам'яті, час відповіді, etc)
Перевага №1	Менше часу та витрат	Можливість астоматизації
Перевага №2	Більш раннє виявлення дефектів	Добре комбінується х регресією
Перевага №3 (і т.д.)	Більш шансів попередити дефект/проблему	Дозволяє провалідувати інтеграції
Обмеження №1	Рідкісні події можуть бути упущені	Потребує більше ресурів
Обмеження №2	Причина проблеми не буде так очевидна як у випадку з кодом	Не покриває всі можливі стани
Обмеження №3 (і т.д.)	Для комплексних алгорітмів може бути не дуже ефективною (наприклад якщо є заморочений security механізм)	Можуть бути ускладенення з інтеграціями, бо саме до хз коду ми доступу (зазвичай не маємо)
Висновок	Добре підходить для виявлення широкого спектру дефектів,	Використовується для перевірки вже імплементованого коду.



	Покриває саме випадки
тест кейсів.	описані у тест кейсах

Середній рівень:

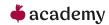
- 1. Виконай завдання попереднього рівня.
- 2. Наступне твердження стосується покриття рішень: Коли код має одну 'IF" умову, не має циклів (LOOP) або перемикачів (CASE), будь-який тест, який ми виконаємо, дасть результат 50% покриття рішень (decision coverage).

Яке твердження є коректним?

- а. <u>Коректно. Будь-який тест кейс надає 100% покриття тверджень,</u> таким чином покриває 50% рішень.
- b. Коректно. Результат будь-якого тесту умови IF буде або правдими, або ні.
- с. Некоректно. Один тест може гарантувати 25% перевірки рішень в цьому випадку.
- d. Некоректно, бо занадто загальне твердження. Ми не можемо знати, чи є воно коректним, бо це залежить від тестованого ПЗ.
- 3. Є псевдокод: Switch PC on -> Start MS Word -> IF MS Word starts THEN -> Write a poem -> Close MS Word.

Скільки тест кейсів знадобиться, щоб перевірити його функціонал?

- а. 1 для покриття операторів, 2 для покриття рішень
- b. <u>1 для покриття операторів, 1 для покриття рішень</u>
- с. 2 для покриття операторів, 2 для покриття рішень
- d. 2 для покриття операторів, 1 для покриття рішень
- 4. Скільки потрібно тестів для перевірки тверджень коду:



Read P

Read Q

IF P+Q > 100 THEN

Print "Large"

ENDIF

If P > 50 THEN

Print "P Large"

ENDIF

- a. 2
- b. 1
- c. 3
- d. 4

Програма максимум:

- 1. Виконай завдання двох попередніх рівнів.
- 2. Продовжуємо розвивати стартап для застосунку, який дозволяє обмінюватися фотографіями котиків.

€ алгоритм:

Запитай, якого улюбленця має користувач.

Якщо користувач відповість, що має кота, то запитай, яка порода його улюбленця: «короткошерста чи довгошерста?»

Якщо клієнт відповість «довгошерста», то запитай: «ви бажаєте отримати контакти найближчого грумера?»

Якщо клієнт відповість «так», то скажи: «Надайте адресу найближчої котячої перукарні»

Інакше

Скажи: «Запропонуй магазин з товарами по догляду за шерстю»

Закінчити

Інакше

Скажи «Запропонуй обрати магазин із зоотоварами»

Закінчити

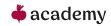
Якщо клієнт не має кота

Скажи "Коли вирішите завести улюбленця – приходьте"

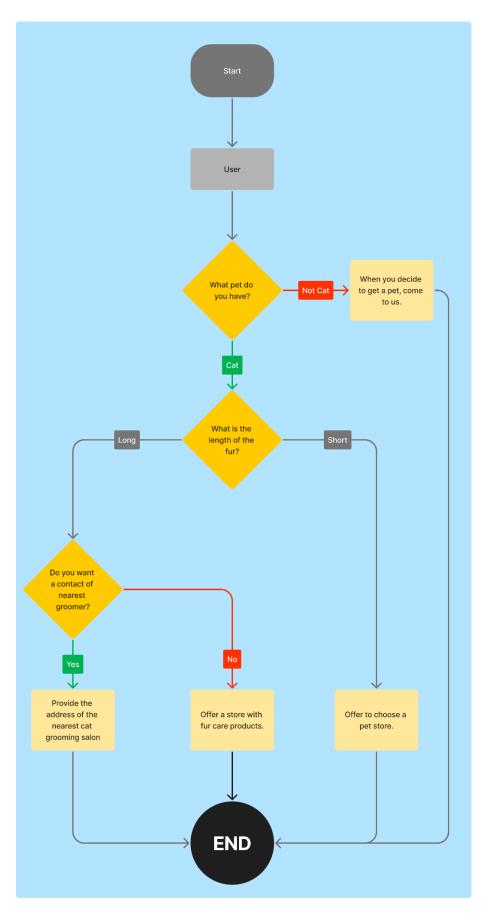
Закінчити

Завдання:

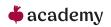
1. Намалюй схему алгоритму (в інструменті на вибір, наприклад, у вбудованому Google Docs редакторі, <u>figiam</u> чи <u>miro</u>)



2. Який потрібен мінімальний набір тест-кейсів, щоб переконатися, що всі запитання були поставлені, всі комбінації були пройдені та всі відповіді були отримані?



• Мінімальний набір тест-кейсів, щоб переконатися, що всі запитання були



поставлені - 1

• Мінімальний набір тест-кейсів, щоб переконатися, що всі комбінації були пройдені та всі відповіді були отримані? - 4