

# Consulta Amigable MEF: Análisis Presupuestal a nivel de Gobiernos Locales

```
Proyecto : WS CAMEF
Script    : d_analysis.ipynb
Descripción: Análisis de data y reporte.
Fecha     : 2025-02-15
Versión   : 1.0
Autor     : Alex Evanán & Mauricio Beuzeville

H.Revisión:
- [2025-02-07] v1.0: Versión inicial.
- [2025-03-01] V1.1: Gráficos y tablas
```

## Librerías

```
In [39]: # Librerias
import pandas as pd
import numpy as np
import os

import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
import plotly.express as px
import plotly.graph_objects as go
import plotly.figure_factory as ff
from matplotlib.ticker import StrMethodFormatter
```

## Carga de Datos

```
In [40]: # Directorio de trabajo
dir_path      = os.getcwd()
dir_path_data_pro = os.path.join(os.path.dirname(dir_path), "01_data/02_processed")
dir_path_results = os.path.join(os.path.dirname(dir_path), "04_results/01_graphs")

# Archivos
file_muni = "PROCESADO_EJECUCION_GASTO_GL_X_MUNICIPALIDADES.xlsx"

# Carga de datos
df = pd.read_excel(
    os.path.join(dir_path_data_pro, file_muni), dtype={col: str for col in range(1, 8)})
)

# Información del dataframe
df.info()

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 20674 entries, 0 to 20673
Data columns (total 16 columns):
 #   Column           Non-Null Count Dtype
 ---  -- 
 0   Año              20674 non-null  int64
 1   UBI_DPTO        20674 non-null  object
 2   Departamento    20674 non-null  object
 3   UBI_PROV        20674 non-null  object
 4   Provincia       20674 non-null  object
 5   UBI_DIST        20674 non-null  object
 6   COD_SIAF        20674 non-null  object
 7   Municipalidad   20674 non-null  object
 8   PIA              20674 non-null  int64
 9   PIM              20674 non-null  int64
 10  Certificación   20674 non-null  int64
 11  Compromiso Anual 20674 non-null  int64
 12  Atención de Compromiso Mensual 20674 non-null  int64
 13  Devengado       20674 non-null  int64
 14  Girado           20674 non-null  int64
 15  Avance %         20674 non-null  float64
dtypes: float64(1), int64(8), object(7)
memory usage: 2.5+ MB
```

## Análisis

```
In [41]: # Procesamiento de datos
# Ajuste de etiquetas
```

```
df = df.replace('PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO', "CALLAO")
df.head()
```

Out[41]:

	Año	UBI_DPTO	Departamento	UBI_PROV	Provincia	UBI_DIST	COD_SIAF	Municipalidad	PIA	PIM	Certificación
0	2015	01	AMAZONAS	0101	CHACHAPOYAS	010101	300001	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS	11099547	72422840	67817314
1	2015	01	AMAZONAS	0101	CHACHAPOYAS	010102	300002	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ASUNCION	370554	1089344	387442
2	2015	01	AMAZONAS	0101	CHACHAPOYAS	010103	300003	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BALSAS	403348	598968	581088
3	2015	01	AMAZONAS	0101	CHACHAPOYAS	010104	300004	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO	394983	1899721	1859456
4	2015	01	AMAZONAS	0101	CHACHAPOYAS	010105	300005	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILQUIN	401805	1252502	533946

## PIM, Devengado y Avance

In [42]: # Grafico PIM, Devengado y Avance

```
# Data para el gráfico
df_gph = (
    df.loc[df["Año"] <= 2025]
    .groupby("Año", as_index=False)
    .agg({
        "PIM": lambda x: x.sum() / 1_000_000,
        "Devengado": lambda x: x.sum() / 1_000_000,
        "Avance %": "mean"
    })
    .copy()
df_gph.round(2)
```

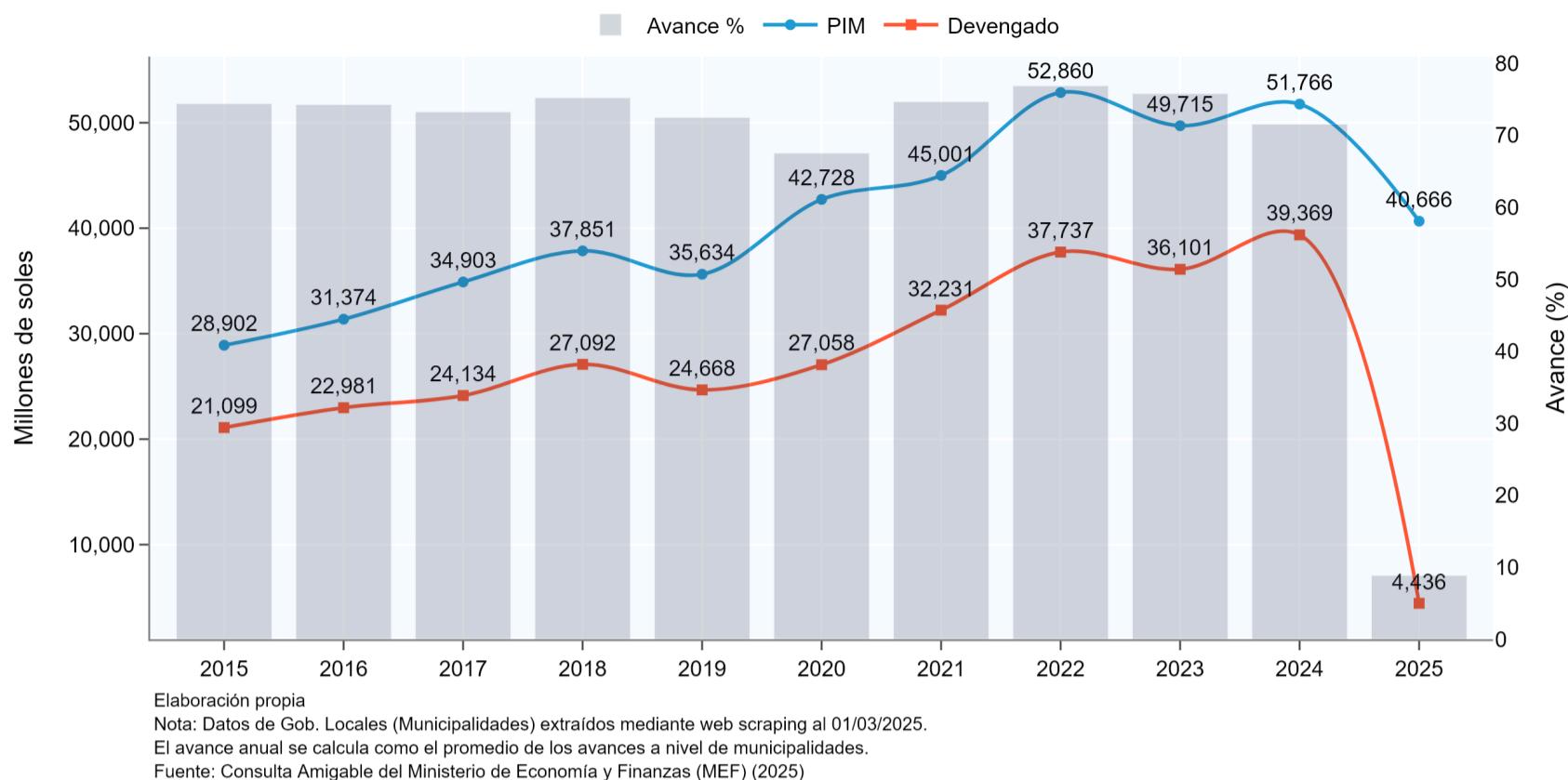
Out[42]:

	Año	PIM	Devengado	Avance %
0	2015	28902.33	21098.69	74.39
1	2016	31373.91	22980.62	74.28
2	2017	34902.69	24134.20	73.25
3	2018	37850.76	27091.54	75.22
4	2019	35634.44	24668.12	72.48
5	2020	42727.58	27057.78	67.54
6	2021	45000.85	32231.19	74.68
7	2022	52860.45	37737.23	76.88
8	2023	49714.72	36100.96	75.79
9	2024	51766.26	39369.36	71.56
10	2025	40665.84	4435.95	8.87

En el período **2015-2024**, el avance en la **ejecución presupuestal** de los gobiernos locales alcanzó su punto más bajo en **2020**, con un **68%**. Por otro lado, el **2022** registró el mayor avance, con un **77%**, evidenciando una mejora en la gestión y ejecución del presupuesto. En promedio, la ejecución presupuestal a nivel de municipalidades es de **73%**. Es decir 27 de cada 100 soles son devueltos al MEF.

## Perú: PIM, Devengado y Avance a nivel de Gobiernos Locales 2015-2025

(Millones de soles y porcentaje de avance)



### Participación PIM Departamental

In [43]: # Grafico PIM por departamento v2

```
# Data para el gráfico
df_gph = df.loc[df["Año"] <= 2025].pivot_table(
    index = ["Departamento"],
    columns=[ "Año"],
    values =[ "PIM"],
    aggfunc={
        "PIM": lambda x: x.sum() / 1_000_000,
    },
    # fill_value=0,
    margins=False,
    margins_name="Total",
    dropna=True,
    observed=True,
).copy()

# Eliminar el nivel 0
df_gph.columns = df_gph.columns.droplevel(0)

# Columna promedio
df_gph[ "Prom." ] = df_gph.mean(axis=1)

# ordenar segun promedio
df_gph = df_gph.sort_values(by="Prom.", ascending=False)

# Transformar en porcentajes
df_gph = round(df_gph.div(df_gph.sum(axis=0), axis=1) * 100,2)

df_gph
```

Out[43]:

	Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Prom.
Departamento													
<b>LIMA</b>	20.68	20.66	21.73	22.64	20.50	18.23	17.92	15.44	15.83	18.88	21.03	19.08	
<b>CUSCO</b>	9.23	8.16	7.71	8.65	8.71	7.36	8.22	10.47	12.06	10.17	9.96	9.30	
<b>ANCASH</b>	4.45	4.50	5.19	6.34	6.95	7.14	8.17	9.68	9.27	8.71	7.63	7.41	
<b>PIURA</b>	5.83	5.52	5.27	5.69	6.87	6.94	7.03	6.63	7.32	6.35	5.88	6.38	
<b>AREQUIPA</b>	5.62	5.55	5.34	6.09	5.84	6.21	6.69	7.33	6.45	6.05	6.22	6.21	
<b>LA LIBERTAD</b>	5.32	5.40	5.53	5.99	6.99	6.65	6.25	5.46	5.20	4.77	4.76	5.64	
<b>CAJAMARCA</b>	5.80	6.24	6.16	5.15	5.43	6.11	6.22	5.62	5.22	4.82	4.85	5.56	
<b>PUNO</b>	4.93	4.78	4.47	3.60	3.41	4.06	3.62	3.53	3.44	3.25	2.98	3.74	
<b>JUNIN</b>	3.86	3.96	3.88	3.79	3.62	3.76	3.40	3.28	3.32	3.30	3.27	3.54	
<b>AYACUCHO</b>	3.44	3.49	3.71	3.51	3.68	4.18	3.81	3.15	2.96	2.94	2.57	3.37	
<b>ICA</b>	2.61	2.36	2.16	2.28	2.27	2.34	2.74	3.92	4.01	3.87	4.11	3.08	
<b>APURIMAC</b>	3.14	3.69	3.58	3.25	2.54	2.59	2.76	2.83	2.35	2.55	2.51	2.84	
<b>HUANUCO</b>	2.99	3.23	3.60	3.08	2.65	2.74	2.50	2.30	2.22	2.43	2.45	2.68	
<b>LORETO</b>	2.58	2.86	2.65	2.47	2.58	2.65	2.36	2.21	2.44	3.01	3.47	2.65	
<b>SAN MARTIN</b>	2.50	2.62	3.01	2.72	2.85	3.02	2.66	2.17	2.12	2.48	2.21	2.55	
<b>LAMBAYEQUE</b>	2.62	2.57	2.49	2.27	2.26	2.58	2.63	2.36	2.37	2.20	2.36	2.42	
<b>HUANCAYA</b>	2.34	2.51	2.68	2.16	2.21	2.52	2.44	1.94	1.85	1.86	1.83	2.18	
<b>CALLAO</b>	2.27	2.38	2.18	2.05	2.14	2.17	2.03	1.97	2.13	2.27	2.44	2.17	
<b>TACNA</b>	2.01	1.79	1.61	1.52	1.47	1.61	1.99	2.64	2.43	2.37	2.32	2.03	
<b>MOQUEGUA</b>	1.89	1.82	1.34	1.31	1.42	1.42	1.64	2.00	1.83	2.19	2.00	1.74	
<b>AMAZONAS</b>	1.62	1.50	1.70	1.56	1.53	1.70	1.48	1.34	1.55	1.79	1.51	1.57	
<b>UCAYALI</b>	1.47	1.65	1.52	1.51	1.55	1.40	1.26	1.44	1.55	1.53	1.58	1.49	
<b>PASCO</b>	1.48	1.44	1.37	1.21	1.28	1.22	0.98	1.08	0.96	1.11	0.95	1.16	
<b>TUMBES</b>	1.00	0.94	0.75	0.78	0.78	0.87	0.76	0.78	0.76	0.74	0.69	0.79	
<b>MADRE DE DIOS</b>	0.32	0.39	0.39	0.35	0.48	0.51	0.43	0.44	0.38	0.36	0.40	0.41	

Según la distribución porcentual del **PIM** (a nivel de gobiernos locales) por departamentos (2015-2025), **Lima** lidera con un promedio del **19.08%**, aunque su participación ha disminuido entre 2018-2023. Mientras que **Madre de Dios** y **Tumbes** tienen la menor participación con menos de **1%** en promedio.

Perú: Distribución del PIM (nivel de Gobiernos Locales) por Departamento 2015-2025  
(Porcentajes)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Prom.
LIMA	20.68	20.66	21.73	22.64	20.50	18.23	17.92	15.44	15.83	18.88	21.03	19.08
CUSCO	9.23	8.16	7.71	8.65	8.71	7.36	8.22	10.47	12.06	10.17	9.96	9.30
ANCASH	4.45	4.50	5.19	6.34	6.95	7.14	8.17	9.68	9.27	8.71	7.63	7.41
PIURA	5.83	5.52	5.27	5.69	6.87	6.94	7.03	6.63	7.32	6.35	5.88	6.38
AREQUIPA	5.62	5.55	5.34	6.09	5.84	6.21	6.69	7.33	6.45	6.05	6.22	6.21
LA LIBERTAD	5.32	5.40	5.53	5.99	6.99	6.65	6.25	5.46	5.20	4.77	4.76	5.64
CAJAMARCA	5.80	6.24	6.16	5.15	5.43	6.11	6.22	5.62	5.22	4.82	4.85	5.56
PUNO	4.93	4.78	4.47	3.60	3.41	4.06	3.62	3.53	3.44	3.25	2.98	3.74
JUNIN	3.86	3.96	3.88	3.79	3.62	3.76	3.40	3.28	3.32	3.30	3.27	3.54
AYACUCHO	3.44	3.49	3.71	3.51	3.68	4.18	3.81	3.15	2.96	2.94	2.57	3.37
ICA	2.61	2.36	2.16	2.28	2.27	2.34	2.74	3.92	4.01	3.87	4.11	3.08
APURIMAC	3.14	3.69	3.58	3.25	2.54	2.59	2.76	2.83	2.35	2.55	2.51	2.84
HUANUCO	2.99	3.23	3.60	3.08	2.65	2.74	2.50	2.30	2.22	2.43	2.45	2.68
LORETO	2.58	2.86	2.65	2.47	2.58	2.65	2.36	2.21	2.44	3.01	3.47	2.65
SAN MARTIN	2.50	2.62	3.01	2.72	2.85	3.02	2.66	2.17	2.12	2.48	2.21	2.55
LAMBAYEQUE	2.62	2.57	2.49	2.27	2.26	2.58	2.63	2.36	2.37	2.20	2.36	2.42
HUANCAYA	2.34	2.51	2.68	2.16	2.21	2.52	2.44	1.94	1.85	1.86	1.83	2.18
CALLAO	2.27	2.38	2.18	2.05	2.14	2.17	2.03	1.97	2.13	2.27	2.44	2.17
TACNA	2.01	1.79	1.61	1.52	1.47	1.61	1.99	2.64	2.43	2.37	2.32	2.03
MOQUEGUA	1.89	1.82	1.34	1.31	1.42	1.42	1.64	2.00	1.83	2.19	2.00	1.74
AMAZONAS	1.62	1.50	1.70	1.56	1.53	1.70	1.48	1.34	1.55	1.79	1.51	1.57
UCAYALI	1.47	1.65	1.52	1.51	1.55	1.40	1.26	1.44	1.55	1.53	1.58	1.49
PASCO	1.48	1.44	1.37	1.21	1.28	1.22	0.98	1.08	0.96	1.11	0.95	1.16
TUMBES	1.00	0.94	0.75	0.78	0.78	0.87	0.76	0.78	0.76	0.74	0.69	0.79
MADRE DE DIOS	0.32	0.39	0.39	0.35	0.48	0.51	0.43	0.44	0.38	0.36	0.40	0.41

Elaboración propia

Nota: Datos de Gob. Locales (Municipalidades) extraídos mediante web scraping al 01/03/2025.

Los porcentajes se calculan dividiendo el PIM de cada Departamento por el PIM total anual.

Fuente: Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2025)

## Relación N° Municipalidades y PIM

In [44]: # Tabla Num Municipalidades

```
# Data para el gráfico
df_gph = df.loc[df["Año"] == 2025].pivot_table(
    index = ["Departamento"],
    columns=["Año"],
    values =[

        "Municipalidad",
        # "Municipalidad",
        ],
    aggfunc={

        "Municipalidad": [
            lambda x: x.str.contains("PROVINCIAL|METROPOLITANA").sum(), # Contar "PROVINCIAL"
            lambda x: x.str.contains("DISTRITAL").sum(), # Contar "DISTRITAL"
            ]
        },
    # fill_value=0,
    margins=False,
    margins_name="Total",
    dropna=True,
    observed=True,
).copy()

# Eliminar el nivel 0
df_gph.columns = df_gph.columns.droplevel(0)

#Renombrar columnas
df_gph.columns = ["Muni. Provincial", "Muni. Distrital"]

# ordenar segun promedio
df_gph = df_gph.sort_values(by="Muni. Distrital", ascending=False)

# Agregar totales de filas y columnas
df_gph = df_gph.assign(Total=df_gph.sum(axis=1)) # Totales de filas

df_gph
```

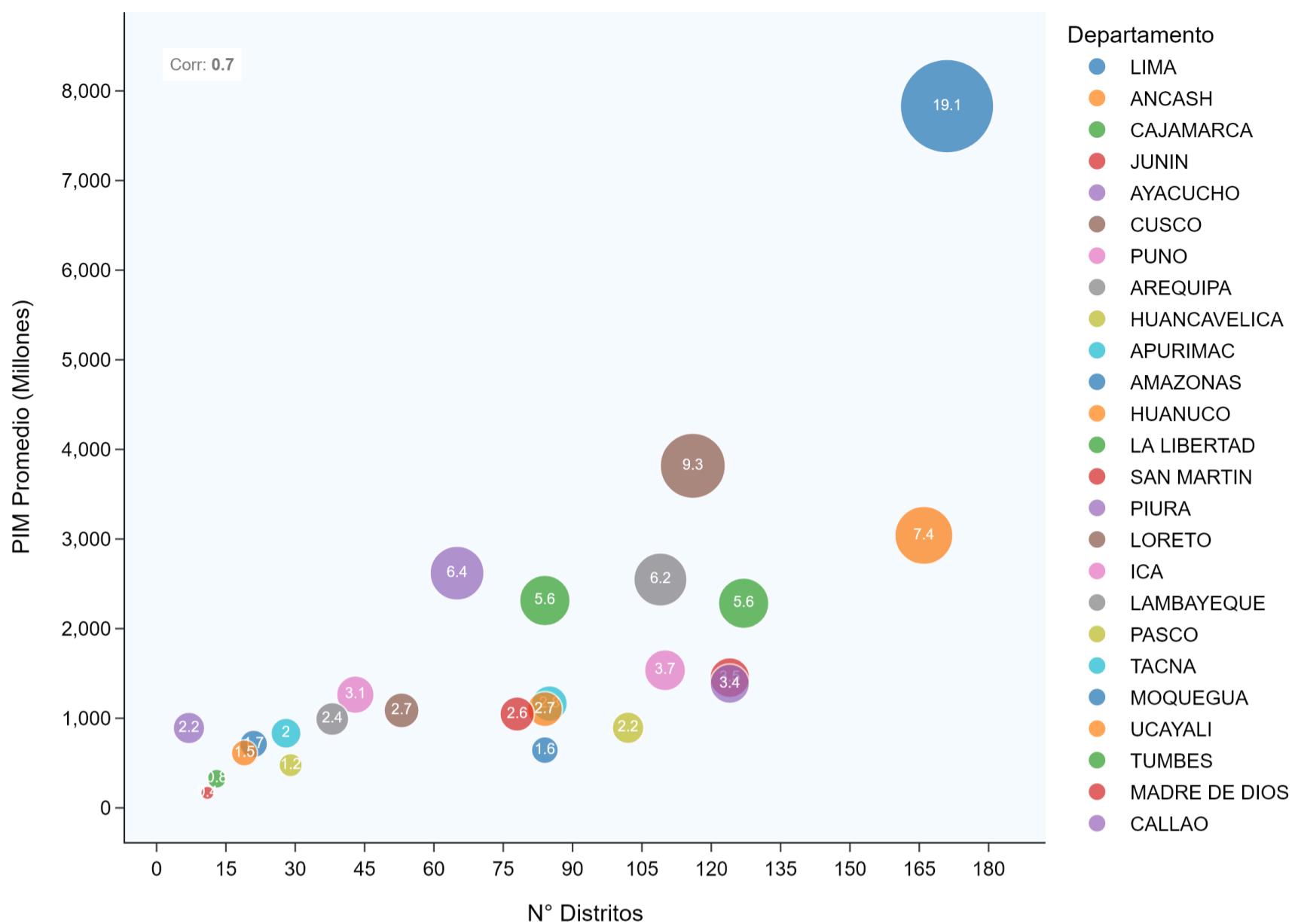
Out[44]:

	Muni. Provincial	Muni. Distrital	Total
Departamento			
LIMA	10	161	171
ANCASH	20	146	166
JUNIN	9	115	124
CAJAMARCA	13	114	127
AYACUCHO	11	113	124
CUSCO	13	103	116
AREQUIPA	8	101	109
PUNO	13	97	110
HUANCAVELICA	7	95	102
APURIMAC	7	78	85
AMAZONAS	7	77	84
HUANUCO	11	73	84
LA LIBERTAD	12	72	84
SAN MARTIN	10	68	78
PIURA	8	57	65
LORETO	8	45	53
ICA	5	38	43
LAMBAYEQUE	3	35	38
PASCO	3	26	29
TACNA	4	24	28
MOQUEGUA	3	18	21
UCAYALI	4	15	19
TUMBES	3	10	13
MADRE DE DIOS	3	8	11
CALLAO	1	6	7

Si bien **Lima** lidera la asignación del PIM con un promedio del **19.08%**, el gráfico de dispersión muestra que también es el departamento con más distritos. Aunque se observa una **tendencia positiva** entre el **número de distritos** y el **PIM promedio**, esta relación no es proporcional en todos los casos. Esto sugiere que, si bien la cantidad de distritos influye en la asignación del PIM, no es el único factor determinante.

## Relación entre el Número de Distritos y PIM Promedio (2015-2025) por Departamento

(Tamaño determinado por porcentaje de participación promedio)



Elaboración propia

Nota: Datos de Gob. Locales (Municipalidades) extraídos mediante web scraping al 01/03/2025.

Fuente: Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2025)

### PIM por Distritos de Lima Metropolitana

```
In [45]: # Gráfico PIM por Distritos de Lima Met.
```

```
# Data para el gráfico
df_gph = df.loc[
    (df["Año"] <= 2024) &
    (df["Provincia"]=="LIMA") &
    (df["Municipalidad"].str.contains("DISTRITAL"))
].pivot_table(
    index = ["Municipalidad"],
    columns=["Año"],
    values =[

        "PIM",
        # "Avance %",
        ],
    aggfunc={

        "PIM": lambda x: x.sum() / 1_000_000,
        # "Avance %": "mean",
        },
    # fill_value=0,
    margins=False,
    margins_name="Total",
    dropna=True,
    observed=True,
).copy()

# Eliminar el nivel 0
df_gph.columns = df_gph.columns.droplevel(0)

# Columna promedio
df_gph["Prom."] = df_gph.mean(axis=1)

# ordenar segun promedio
df_gph = df_gph.sort_values(by="Prom.", ascending=False)

df_gph
```

Out[45]:

Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Municipalidad</b>										
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO</b>	241.101572	265.395153	273.491925	298.191681	317.180675	279.479249	340.752050	349.934636	428.857206	385.274972
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE</b>	217.467838	259.955380	296.205306	314.230074	256.975909	308.797277	297.881138	284.817998	245.437917	320.409970
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO</b>	211.389121	238.776481	235.450881	252.874501	289.791456	287.944793	299.718423	307.791203	288.304251	339.603985
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO</b>	170.500676	228.024979	227.348237	221.157253	198.883182	283.559829	269.231439	312.404070	366.439754	446.618478
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES</b>	193.129622	197.758827	204.730412	227.623191	268.845661	232.182006	253.149548	285.553658	305.639797	370.719549
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES</b>	128.088269	135.340928	155.422292	168.870036	157.016910	195.850676	166.749143	168.232618	188.544540	250.844695
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA</b>	123.322621	155.263349	183.374077	180.301459	159.474578	196.123899	162.382560	172.401958	147.102412	150.101752
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR</b>	115.305158	123.584245	180.656346	123.830894	137.873181	167.576310	181.143429	156.342875	184.933214	203.605168
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA</b>	117.044155	125.280270	142.225616	164.269271	143.269287	145.843064	156.043968	161.401068	170.921034	179.455898
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS</b>	100.256684	110.930256	115.107824	121.134752	119.458900	164.697255	168.533909	195.726123	174.360158	194.742269
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA</b>	120.891761	124.971968	117.743941	124.823413	132.968222	136.002763	146.249684	168.142499	156.812957	170.172384
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS</b>	89.198333	105.655842	137.037517	145.457480	142.228693	134.967679	138.727501	171.508416	151.859699	181.212507
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA</b>	100.201309	118.176331	132.604152	123.781859	144.078774	162.184698	140.318836	158.346657	142.063126	163.002208
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO</b>	83.981615	103.871039	106.254800	99.947603	105.765065	129.199736	144.426919	125.932391	202.286449	202.388317
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO (CHOSICA)</b>	109.579550	89.918987	94.961582	106.345242	118.251667	141.610669	139.239277	139.654327	123.655988	132.869420
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES</b>	92.952002	108.277883	106.803251	113.338345	88.474006	125.503029	104.357990	126.064173	127.067577	154.089823
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO</b>	97.539569	79.149190	78.887243	106.140665	111.945038	128.827195	118.605645	110.827885	131.807286	143.844152
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS</b>	108.890910	118.833538	122.946958	97.782884	88.056421	91.946536	95.642126	113.596953	118.108075	141.042169
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL</b>	86.688007	85.947911	101.785422	90.106670	89.307508	83.224020	98.694921	105.152997	116.200760	126.237030
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA</b>	70.479895	69.392923	77.908161	80.350749	114.005425	97.983747	92.838809	101.702209	101.547782	107.328532

Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Municipalidad</b>										
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN</b>	54.618099	65.616904	69.476026	80.233571	92.706798	127.033680	89.109150	98.094489	106.566077	106.357854
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA</b>	70.894422	106.593353	93.352712	94.264368	89.252563	85.129714	79.535376	90.517820	75.815850	99.053343
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA</b>	50.981713	51.692853	66.155933	77.635796	88.958974	98.783218	88.480965	92.412851	80.123922	97.755744
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC</b>	60.533536	72.353690	68.106784	73.072335	78.303570	92.270378	78.772968	88.107972	73.803842	85.031420
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO</b>	56.716138	82.647708	78.592674	64.408646	79.459299	82.962856	70.963028	67.744174	69.088849	96.924763
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR</b>	47.426193	39.395532	51.998217	69.907172	55.358913	57.485131	61.472049	64.389424	81.362216	81.297985
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC</b>	43.384552	55.060798	58.029530	60.060639	53.824506	59.193161	56.376986	63.310474	70.890173	77.622964
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO</b>	44.516259	43.145106	50.468542	51.015067	60.329089	61.488942	67.389276	68.653503	61.005309	69.856752
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE</b>	41.249392	41.222444	44.409229	48.042780	56.706473	61.935805	64.452830	62.624333	61.665743	65.469931
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE</b>	41.239021	48.084558	53.683542	46.002350	47.659281	50.566535	55.667340	57.261909	65.133178	66.475494
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BREÑA</b>	25.299557	49.759374	57.012221	51.276436	35.747929	45.888369	45.002382	46.956789	42.937876	46.029816
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO</b>	39.335432	32.510548	41.332860	39.768921	34.596207	33.970595	37.339475	44.436747	57.284167	61.390077
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS</b>	27.325774	48.048571	52.357103	29.512109	36.784692	34.098519	33.442195	34.776487	36.748736	34.390032
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA</b>	30.750224	28.877412	30.051415	28.623577	26.102280	40.028987	44.487539	43.856487	34.077917	39.147161
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON</b>	28.266977	29.679185	35.659038	48.765237	36.611802	40.478234	32.526766	27.202226	29.497169	32.822644
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO</b>	22.811933	20.483273	32.625743	30.876917	25.088475	23.870921	27.984526	25.152262	26.566493	27.899875
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA</b>	17.219007	16.943847	16.145448	17.372637	18.283951	23.213905	22.679733	24.219109	44.156130	45.992103
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA</b>	13.058932	13.428196	15.744049	15.113259	16.896883	20.272665	22.861807	20.409102	23.134500	24.903790
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA</b>	10.341944	9.586423	10.146301	10.856767	16.601279	14.033016	15.914824	18.142950	17.429891	18.177830
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO</b>	18.539761	12.736992	14.105351	12.362351	11.937240	14.287371	13.229550	12.995512	12.720093	15.537177
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA</b>	9.346189	8.284245	8.731399	9.090019	9.962083	13.551807	13.822967	18.991700	17.302757	26.320719
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE</b>	7.387060	6.696815	7.709836	9.082688	8.267182	8.871360	10.401290	10.916593	10.066184	10.660468

Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Municipalidad</b>										
<b>SANTA MARIA DEL MAR</b>										

Distritos como **Santiago de Surco, Ate-Vitarte y San Isidro** tienen los PIM más altos, con promedios de **318, 280 y 275** millones de soles, respectivamente. En contraste, distritos como **Santa María del Mar, Santa Rosa y San Bartolo** registran los PIM más bajos, con promedios inferiores a **14** millones de soles.

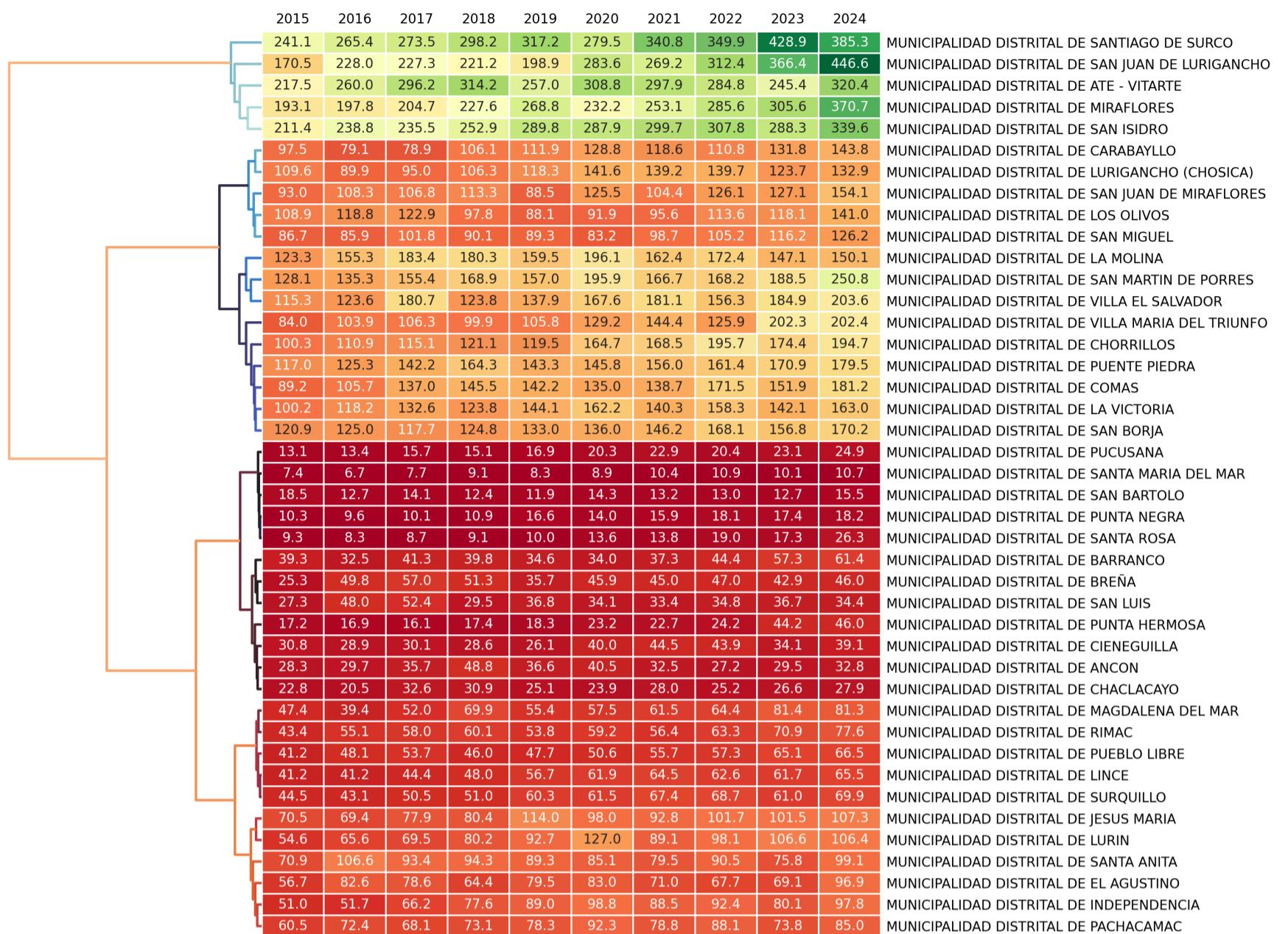
Perú: PIM por Distritos de Lima Metropolitana 2015-2024  
(Millones de soles)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prom.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	241.1	265.4	273.5	298.2	317.2	279.5	340.8	349.9	428.9	385.3	318.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE	217.5	260.0	296.2	314.2	257.0	308.8	297.9	284.8	245.4	320.4	280.2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	211.4	238.8	235.5	252.9	289.8	287.9	299.7	307.8	288.3	339.6	275.2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	170.5	228.0	227.3	221.2	198.9	283.6	269.2	312.4	366.4	446.6	272.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	193.1	197.8	204.7	227.6	268.8	232.2	253.1	285.6	305.6	370.7	253.9
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	128.1	135.3	155.4	168.9	157.0	195.9	166.7	168.2	188.5	250.8	171.5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	123.3	155.3	183.4	180.3	159.5	196.1	162.4	172.4	147.1	150.1	163.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR	115.3	123.6	180.7	123.8	137.9	167.6	181.1	156.3	184.9	203.6	157.5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA	117.0	125.3	142.2	164.3	143.3	145.8	156.0	161.4	170.9	179.5	150.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS	100.3	110.9	115.1	121.1	119.5	164.7	168.5	195.7	174.4	194.7	146.5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	120.9	125.0	117.7	124.8	133.0	136.0	146.2	168.1	156.8	170.2	139.9
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	89.2	105.7	137.0	145.5	142.2	135.0	138.7	171.5	151.9	181.2	139.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA	100.2	118.2	132.6	123.8	144.1	162.2	140.3	158.3	142.1	163.0	138.5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO	84.0	103.9	106.3	99.9	105.8	129.2	144.4	125.9	202.3	202.4	130.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO (CHOSICA)	109.6	89.9	95.0	106.3	118.3	141.6	139.2	139.7	123.7	132.9	119.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	93.0	108.3	106.8	113.3	88.5	125.5	104.4	126.1	127.1	154.1	114.7
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO	97.5	79.1	78.9	106.1	111.9	128.8	118.6	110.8	131.8	143.8	110.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS	108.9	118.8	122.9	97.8	88.1	91.9	95.6	113.6	118.1	141.0	109.7
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	86.7	85.9	101.8	90.1	89.3	83.2	98.7	105.2	116.2	126.2	98.3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA	70.5	69.4	77.9	80.4	114.0	98.0	92.8	101.7	101.5	107.3	91.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN	54.6	65.6	69.5	80.2	92.7	127.0	89.1	98.1	106.6	106.4	89.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	70.9	106.6	93.4	94.3	89.3	85.1	79.5	90.5	75.8	99.1	88.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	51.0	51.7	66.2	77.6	89.0	98.8	88.5	92.4	80.1	97.8	79.3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	60.5	72.4	68.1	73.1	78.3	92.3	78.8	88.1	73.8	85.0	77.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO	56.7	82.6	78.6	64.4	79.5	83.0	71.0	67.7	69.1	96.9	75.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR	47.4	39.4	52.0	69.9	55.4	57.5	61.5	64.4	81.4	81.3	61.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC	43.4	55.1	58.0	60.1	53.8	59.2	56.4	63.3	70.9	77.6	59.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO	44.5	43.1	50.5	51.0	60.3	61.5	67.4	68.7	61.0	69.9	57.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE	41.2	41.2	44.4	48.0	56.7	61.9	64.5	62.6	61.7	65.5	54.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE	41.2	48.1	53.7	46.0	47.7	50.6	55.7	57.3	65.1	66.5	53.2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BREÑA	25.3	49.8	57.0	51.3	35.7	45.9	45.0	47.0	42.9	46.0	44.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO	39.3	32.5	41.3	39.8	34.6	34.0	37.3	44.4	57.3	61.4	42.2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS	27.3	48.0	52.4	29.5	36.8	34.1	33.4	34.8	36.7	34.4	36.7
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILA	30.8	28.9	30.1	28.6	26.1	40.0	44.5	43.9	34.1	39.1	34.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON	28.3	29.7	35.7	48.8	36.6	40.5	32.5	27.2	29.5	32.8	34.2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO	22.8	20.5	32.6	30.9	25.1	23.9	28.0	25.2	26.6	27.9	26.3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA	17.2	16.9	16.1	17.4	18.3	23.2	22.7	24.2	44.2	46.0	24.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA	13.1	13.4	15.7	15.1	16.9	20.3	22.9	20.4	23.1	24.9	18.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA	10.3	9.6	10.1	10.9	16.6	14.0	15.9	18.1	17.4	18.2	14.1
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO	18.5	12.7	14.1	12.4	11.9	14.3	13.2	13.0	12.7	15.5	13.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	9.3	8.3	8.7	9.1	10.0	13.6	13.8	19.0	17.3	26.3	13.5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL MAR	7.4	6.7	7.7	9.1	8.3	8.9	10.4	10.9	10.1	10.7	9.0

Elaboración propia  
Nota: Datos de Gob. Locales (Municipalidades) extraídos mediante web scraping al 01/03/2025.  
Fuente: Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2025)

Al aplicar el método de **agrupamiento jerárquico** (Ward Jr), se identifican con mayor claridad **grupos de distritos** con asignaciones presupuestarias similares a lo largo del tiempo. Algunos presentan niveles persistentemente elevados, mientras que otros comparten características de menor magnitud. La estructura del **dendrograma** (eje izquierdo) sugiere al menos **7 grupos** bien definidos y revela la proximidad entre ellos. Curiosamente, dentro de estos grupos se observa una **tendencia** a la aglomeración de algunos distritos según su **ubicación geográfica** como **Lima centro, norte y sur**.

Perú: Cluster de Distritos de Lima Metropolitana según la distribución de PIM (2015-2024)  
(Millones de soles)



Elaboración propia  
Nota: Datos de Gob. Locales (Municipalidades) extraídos mediante web scraping al 01/03/2025. Agrupamiento de Distritos por niveles (magnitud) similares de PIM.  
Fuente: Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2025)

## Ejecución por Distritos de Lima Metropolitana

In [46]: # Grafico Ejecución Distritos de Lima Meretropolitana V2

```
# Data para el gráfico
df_gph = df.loc[
    (df["Año"] <= 2024)&
    (df["Provincia"]=="LIMA")&
    (df["Municipalidad"].str.contains("DISTRITAL"))
].pivot_table(
    index =["Municipalidad"],
    columns=["Año"],
    values =[

        "Avance %",
    ],
    aggfunc={
        "Avance %": "mean",
    },
    # fill_value=0,
    margins=False,
    margins_name="Total",
    dropna=True,
    observed=True,
).copy()

# Eliminar el nivel 0
df_gph.columns = df_gph.columns.droplevel(0)

# Columna promedio
df_gph["Prom."] = df_gph.mean(axis=1)

# ordenar segun promedio
df_gph = df_gph.sort_values(by="Prom.", ascending=False)

# Transformar en porcentajes
df_gph = round(df_gph,1)

df_gph
```

Out[46]:

	Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prom.
Municipalidad												
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS MARÍA	80.7	85.4	85.6	90.7	90.8	87.8	87.3	91.5	93.7	94.3	88.8	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	94.0	92.7	95.7	94.9	83.2	89.1	85.1	80.6	62.4	90.9	86.9	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO	92.8	86.9	89.0	71.5	86.3	82.1	95.4	91.2	81.9	85.8	86.3	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	85.9	78.7	83.1	79.8	85.5	80.2	85.1	92.3	91.7	93.9	85.6	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR	82.5	94.4	77.8	71.3	82.7	79.2	92.8	89.3	90.7	92.9	85.4	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	85.4	86.7	90.7	82.5	78.3	74.6	83.6	92.4	82.8	89.1	84.6	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	85.9	82.0	82.3	86.3	77.0	86.8	74.7	82.2	87.7	96.1	84.1	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE	80.4	75.3	68.6	78.6	90.8	84.5	89.5	86.7	92.1	93.3	84.0	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO (CHOSICA)	84.7	88.3	76.0	78.2	72.4	73.4	81.6	93.6	92.8	98.7	84.0	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	92.0	85.1	82.3	70.8	80.8	70.7	89.4	80.1	89.1	93.7	83.4	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES	84.3	86.8	75.2	87.7	73.1	75.0	87.0	92.8	87.7	81.1	83.1	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN	74.4	78.5	78.9	70.7	91.4	88.7	90.0	73.5	92.0	91.8	83.0	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS	90.9	71.4	72.3	79.2	84.8	80.3	84.1	80.1	90.4	92.9	82.6	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA	83.7	88.7	82.6	89.6	88.1	84.9	89.9	81.5	55.3	81.8	82.6	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO	73.5	82.3	84.4	84.5	79.0	72.8	79.5	89.0	87.3	92.5	82.5	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	77.8	84.3	87.3	84.7	83.4	76.7	92.6	72.1	81.1	80.1	82.0	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE	76.6	82.9	85.0	80.7	73.7	73.7	79.8	90.5	84.6	90.1	81.8	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE	84.0	71.3	71.5	82.9	82.8	73.5	84.5	85.3	84.5	86.0	80.6	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	79.9	87.3	83.8	89.3	75.7	71.0	83.8	86.0	72.3	72.8	80.2	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	85.7	84.7	69.7	68.3	61.0	79.5	89.3	87.0	88.8	87.3	80.1	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA	80.7	70.8	68.1	70.6	69.2	85.8	83.8	77.7	92.4	97.1	79.6	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA	85.1	75.0	85.1	84.6	64.3	61.0	85.5	89.0	84.0	80.4	79.4	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO	75.9	73.7	61.4	69.5	85.2	92.0	93.2	83.9	72.7	81.9	78.9	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DEL MAR	83.0	82.5	71.1	63.4	70.2	72.0	86.4	75.4	81.7	93.0	77.9	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA	76.1	72.7	75.8	76.0	85.3	71.3	76.3	77.5	80.7	86.8	77.8	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	85.9	85.9	72.6	75.1	74.4	67.0	63.4	77.3	87.4	88.8	77.8	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILA	80.4	83.7	78.8	84.2	65.8	57.8	69.6	96.3	79.1	76.3	77.2	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	71.5	81.4	72.2	62.9	75.8	69.6	74.9	86.8	82.8	85.9	76.4	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO	69.8	79.1	63.6	71.5	72.1	85.5	71.8	89.8	77.8	81.5	76.2	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON	74.2	58.1	78.5	59.7	70.2	68.9	85.6	84.7	92.1	89.0	76.1	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	63.9	64.1	62.7	82.3	66.0	70.7	80.2	92.1	88.6	86.4	75.7	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	77.0	72.1	79.3	59.5	82.8	75.6	93.7	78.2	65.6	72.1	75.6	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	73.6	80.9	84.8	84.4	71.4	56.9	69.8	69.2	75.3	88.2	75.4	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR	87.7	81.8	77.1	71.1	75.5	55.0	74.8	76.2	67.0	85.2	75.1	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC	91.4	81.1	83.0	69.2	58.2	63.9	69.8	72.3	78.1	83.9	75.1	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA	87.6	79.9	77.2	74.4	70.8	63.5	61.7	74.0	73.8	84.4	74.7	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS	83.7	78.4	75.0	78.8	60.1	50.1	69.6	68.9	92.0	86.2	74.3	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO	75.9	67.9	68.0	73.9	53.8	70.8	80.7	84.0	77.9	81.3	73.4	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BREÑA	91.6	51.0	64.5	81.9	75.5	57.6	66.8	79.3	80.3	82.0	73.0	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS	67.9	44.3	84.7	65.8	56.6	73.2	85.9	76.6	81.9	87.5	72.4	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO	62.1	47.6	75.3	69.1	48.5	84.0	78.3	82.2	82.3	74.2	70.4	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO	83.8	77.6	66.6	69.6	76.8	58.0	70.8	72.8	53.9	71.1	70.1	

En cuanto a la **ejecución presupuestal**, distritos como **Jesús María, Miraflores y Carabayllo** registraron los mayores porcentajes, superando el **86%** en promedio. En contraste, **San Luis, El Agustino y Villa María del Triunfo** presentaron niveles inferiores al **72%**, aunque han mostrado una tendencia de crecimiento en los últimos años.

**Perú: Ejecución presupuestal por Distritos de Lima Metropolitana 2015-2024**  
**(Porcentaje de avance)**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prom.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA	80.7	85.4	85.6	90.7	90.8	87.8	87.3	91.5	93.7	94.3	88.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	94.0	92.7	95.7	94.9	83.2	89.1	85.1	80.6	62.4	90.9	86.9
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO	92.8	86.9	89.0	71.5	86.3	82.1	95.4	91.2	81.9	85.8	86.3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	85.9	78.7	83.1	79.8	85.5	80.2	85.1	92.3	91.7	93.9	85.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR	82.5	94.4	77.8	71.3	82.7	79.2	92.8	89.3	90.7	92.9	85.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	85.4	86.7	90.7	82.5	78.3	74.6	83.6	92.4	82.8	89.1	84.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	85.9	82.0	82.3	86.3	77.0	86.8	74.7	82.2	87.7	96.1	84.1
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE	80.4	75.3	68.6	78.6	90.8	84.5	89.5	86.7	92.1	93.3	84.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO (CHOSICA)	84.7	88.3	76.0	78.2	72.4	73.4	81.6	93.6	92.8	98.7	84.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	92.0	85.1	82.3	70.8	80.8	70.7	89.4	80.1	89.1	93.7	83.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	84.3	86.8	75.2	87.7	73.1	75.0	87.0	92.8	87.7	81.1	83.1
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN	74.4	78.5	78.9	70.7	91.4	88.7	90.0	73.5	92.0	91.8	83.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS	90.9	71.4	72.3	79.2	84.8	80.3	84.1	80.1	90.4	92.9	82.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA	83.7	88.7	82.6	89.6	88.1	84.9	89.9	81.5	55.3	81.8	82.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO	73.5	82.3	84.4	84.5	79.0	72.8	79.5	89.0	87.3	92.5	82.5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	77.8	84.3	87.3	84.7	83.4	76.7	92.6	72.1	81.1	80.1	82.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE	76.6	82.9	85.0	80.7	73.7	73.7	79.8	90.5	84.6	90.1	81.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE	84.0	71.3	71.5	82.9	82.8	73.5	84.5	85.3	84.5	86.0	80.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	79.9	87.3	83.8	89.3	75.7	71.0	83.8	86.0	72.3	72.8	80.2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	85.7	84.7	69.7	68.3	61.0	79.5	89.3	87.0	88.8	87.3	80.1
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA	80.7	70.8	68.1	70.6	69.2	85.8	83.8	77.7	92.4	97.1	79.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA	85.1	75.0	85.1	84.6	64.3	61.0	85.5	89.0	84.0	80.4	79.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO	75.9	73.7	61.4	69.5	85.2	92.0	93.2	83.9	72.7	81.9	78.9
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL MAR	83.0	82.5	71.1	63.4	70.2	72.0	86.4	75.4	81.7	93.0	77.9
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA	76.1	72.7	75.8	76.0	85.3	71.3	76.3	77.5	80.7	86.8	77.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	85.9	85.9	72.6	75.1	74.4	67.0	63.4	77.3	87.4	88.8	77.8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILA	80.4	83.7	78.8	84.2	65.8	57.8	69.6	96.3	79.1	76.3	77.2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	71.5	81.4	72.2	62.9	75.8	69.6	74.9	86.8	82.8	85.9	76.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO	69.8	79.1	63.6	71.5	72.1	85.5	71.8	89.8	77.8	81.5	76.2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON	74.2	58.1	78.5	59.7	70.2	68.9	85.6	84.7	92.1	89.0	76.1
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	63.9	64.1	62.7	82.3	66.0	70.7	80.2	92.1	88.6	86.4	75.7
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	77.0	72.1	79.3	59.5	82.8	75.6	93.7	78.2	65.6	72.1	75.6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	73.6	80.9	84.8	84.4	71.4	56.9	69.8	69.2	75.3	88.2	75.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR	87.7	81.8	77.1	71.1	75.5	55.0	74.8	76.2	67.0	85.2	75.1
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC	91.4	81.1	83.0	69.2	58.2	63.9	69.8	72.3	78.1	83.9	75.1
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA	87.6	79.9	77.2	74.4	70.8	63.5	61.7	74.0	73.8	84.4	74.7
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS	83.7	78.4	75.0	78.8	60.1	50.1	69.6	68.9	92.0	86.2	74.3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO	75.9	67.9	68.0	73.9	53.8	70.8	80.7	84.0	77.9	81.3	73.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BREÑA	91.6	51.0	64.5	81.9	75.5	57.6	66.8	79.3	80.3	82.0	73.0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS	67.9	44.3	84.7	65.8	56.6	73.2	85.9	76.6	81.9	87.5	72.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO	62.1	47.6	75.3	69.1	48.5	84.0	78.3	82.2	82.3	74.2	70.4
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO	83.8	77.6	66.6	69.6	76.8	58.0	70.8	72.8	53.9	71.1	70.1

Elaboración propia  
Nota: Datos de Gob. Locales (Municipalidades) extraídos mediante web scraping al 01/03/2025.  
Fuente: Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2025)

## Ranking Distritos de Lima Metropolitana

In [47]: # Grafico Ranking de Distritos de Lima Meretropolitana por PIM vs Avance V2

```
# Data para el gráfico
df_gph = df.loc[
    (df["Año"] == 2024)&
    (df["Provincia"]=="LIMA")&
    (df["Municipalidad"].str.contains("DISTRITAL"))
].pivot_table(
    index = ["Municipalidad"],
    # columns=["Año"],
    values =[

        "PIM",
        "Avance %",
        ],
    aggfunc={

            "PIM": lambda x: x.sum() / 1_000_000,
            "Avance %": "mean",
            },
    # fill_value=0,
    margins=False,
    margins_name="Total",
    dropna=True,
    observed=True,
).copy()

# ordenar segun promedio
df_gph = df_gph.sort_values(by="PIM", ascending=True).reset_index().round(1)

# Ranking
df_gph["Rank. PIM"] = df_gph["PIM"].rank(ascending=False, method="first").astype(int)
df_gph["Rank. Avance"] = df_gph["Avance %"].rank(ascending=False, method="first").astype(int)

df_gph
```

Out[47]:

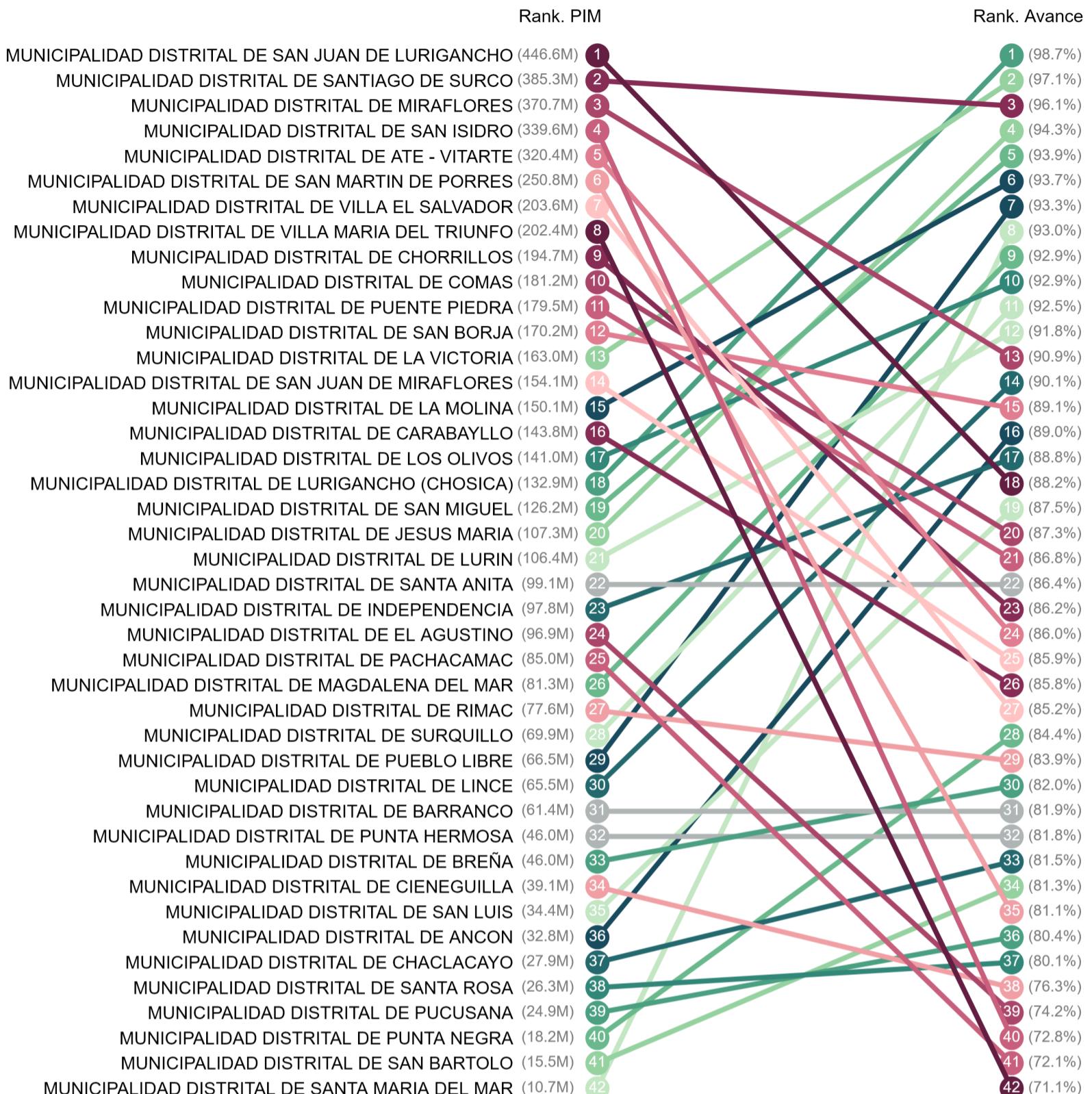
	Municipalidad	Avance %	PIM	Rank. PIM	Rank. Avance
0	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL MAR	93.0	10.7	42	8
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO	81.3	15.5	41	34
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA	84.4	18.2	40	28
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA	80.4	24.9	39	36
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	80.1	26.3	38	37
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO	81.5	27.9	37	33
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON	89.0	32.8	36	16
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS	87.5	34.4	35	19
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILA	76.3	39.1	34	38
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA	81.8	46.0	32	32
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BREÑA	82.0	46.0	33	30
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO	81.9	61.4	31	31
12	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE	90.1	65.5	30	14
13	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE	93.3	66.5	29	7
14	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO	92.5	69.9	28	11
15	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC	83.9	77.6	27	29
16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR	92.9	81.3	26	9
17	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	72.1	85.0	25	41
18	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO	74.2	96.9	24	39
19	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	88.8	97.8	23	17
20	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	86.4	99.1	22	22
21	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN	91.8	106.4	21	12
22	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA	94.3	107.3	20	4
23	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	93.9	126.2	19	5
24	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO (CHOSICA)	98.7	132.9	18	1
25	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS	92.9	141.0	17	10
26	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO	85.8	143.8	16	26
27	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	93.7	150.1	15	6
28	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	85.9	154.1	14	25
29	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA	97.1	163.0	13	2
30	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	89.1	170.2	12	15
31	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA	86.8	179.5	11	21
32	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	87.3	181.2	10	20
33	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS	86.2	194.7	9	23
34	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRI...	71.1	202.4	8	42
35	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR	85.2	203.6	7	27
36	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	81.1	250.8	6	35
37	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE	86.0	320.4	5	24
38	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	72.8	339.6	4	40
39	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	90.9	370.7	3	13
40	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	96.1	385.3	2	3
41	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	88.2	446.6	1	18

Finalmente, al rankear los distritos por PIM en **2024** y compararlos con su nivel de ejecución presupuestal, se observa que **Villa María del Triunfo, Villa El Salvador y San Isidro**, a pesar de estar en el **top 10** de los distritos con mayor asignación de PIM, se encuentran entre los **10 últimos** en el ranking de avance de ejecución.

Por otro lado, **Santa María del Mar, Magdalena del Mar y Pueblo Libre** lograron ubicarse en el **top 10** de ejecución presupuestal, a pesar de contar con una asignación de PIM inferior a la mitad de la de los distritos con mayor presupuesto.

## Perú: Ranking de los Distritos de Lima Metropolitana según PIM y Avance 2024

(Millones de soles y Porcentajes)



Elaboración propia

Nota: Datos de Gob. Locales (Municipalidades) extraídos mediante web scraping al 01/03/2025.

En el ranking, 1 indica el mayor PIM y la mayor Ejecución/Avance. Rojo: ranking Avance menor que PIM, Gris: ranking Avance igual a PIM, Verde: ranking Avance mayor que PIM.

Fuente: Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2025)

Estos resultados plantean interrogantes fundamentales sobre la gestión del presupuesto a nivel distrital.

- ¿Por qué algunos distritos con mayores asignaciones de PIM presentan bajos niveles de ejecución?.
- ¿Podría deberse a una menor **capacidad de absorción del gasto público** cuando enfrentan presupuestos significativamente mayores a los que están acostumbrados a manejar?.
- ¿Mayores asignaciones pueden dispersar su presupuesto en múltiples iniciativas, aumentando el
- ¿Existen mas burocrática o deficiencias en la planificación?.

Por otro lado, los distritos con menor presupuesto han logrado niveles de ejecución más eficientes.

- ¿Qué estrategias han implementado para optimizar sus recursos?
- ¿Acaso la **urgencia en el gasto** los lleva a priorizar proyectos esenciales y ejecutarlos con mayor rapidez?

Una **alta ejecución** presupuestal no siempre es sinónimo de **eficiencia**, así como una **baja ejecución** no implica necesariamente **mala gestión**. Detrás de ambos escenarios pueden existir riesgos y desafíos.

- Una rápida ejecución podría estar enfocada en proyectos de menor relevancia o responder a presiones por cumplir metas a corto plazo, ocultando deficiencias en la planificación, falta de supervisión.
- Una baja ejecución podría evidenciar dificultades administrativas, limitaciones en la capacidad de gestión o retrasos en la implementación de proyectos de alto impacto.

**¿cómo evaluar si el gasto público se traduce en inversiones de alto impacto y beneficios reales para la población?**