

5. За задачите на 10:

(9)

$$(L) \begin{cases} \max z_L(x) = x_1 + 2x_2 \\ -x_1 + x_2 \geq 2 \\ x_1 + 2x_2 \leq 1 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

а) напишете съответната канонична задача (K);
 б) намерете множеството от оптимални решения
 и опт. ст-т на цел. ф-ция на задачите (K) и (L) като
 използвате таблична форма на СМ.

Решение:

(а)

$$(K) \begin{cases} \min z_K(x) = -x_1 - 2x_2 \\ -x_1 + x_2 - x_3 = 2 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 1 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0 \end{cases}$$

(б) (K) има частичен базис x_4 . Добавяме
 изкуствена променлива x_5 и имаме M-заг.

$$(M) \begin{cases} \min z_M(x) = -x_1 - 2x_2 + \boxed{Mx_5} \\ -x_1 + x_2 - x_3 \quad \boxed{+x_5} = 2 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 1 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, \boxed{x_5 \geq 0} \end{cases}$$

която е в базисен вид спрямо изкуств.
 базис $\{x_5, x_4\}$.

x_B	C_B	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	\bar{b}	1-ва СТ
		-1	-2	0	0	M		
x_5	M	-1	1	-1	0	1	2	$\min \left\{ \frac{2}{1}, \frac{1}{2} \right\} = \frac{1}{2}$ x_2 влиза x_4 излиза
x_4	0	1	(2)	0	1	0	1	
\bar{c}		$M-1$	$-M-2$	M	0	0	$-2M$	
x_5	M	$-3/2$	0	-1	$-1/2$	1	$3/2$	2-ра СТ \neq оптим. оценката ≥ 0
x_2	-2	$1/2$	1	0	$1/2$	0	$1/2$	
		$3M/2$	0	M	$M/2+1$	0	$-3/2M+1$	

Оптим. доп. $x^*_M (0, \frac{1}{2}, 0, 0, \frac{3}{2})$ на (M) и опт.

$$\text{ст-т } z^*_M = \frac{3}{2}M - 1$$

Тъй като изх. пром x_5 има стойност в x^*_M
 $x^*_{M5} = \frac{3}{2} \neq 0$, то (K) няма реш. поради ϕ
 доп. м-во. Доп. м-во на (L) също е ϕ ч
 (L) няма решение. \blacksquare

5. За задачата (L): (11)

в) напишете двойствената задача (DL);

г) като използвате СТ от подготовка б), посочете едно оптимално решение на (DL) и оптим. СТ на целевата ѝ функция.

Решение: в)

$$(L) \rightarrow (L) \quad \left| \begin{array}{l} \max \quad x_1 + 2x_2 \\ + x_1 - x_2 \leq -2 \\ x_1 + 2x_2 \leq 1 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{array} \right| \quad = ?$$

$$(DL) \quad \left| \begin{array}{l} \min \quad -2\pi_1 + \pi_2 \\ \pi_1 + \pi_2 \geq 1 \\ -\pi_1 + 2\pi_2 \geq 2 \\ \pi_1 \geq 0, \pi_2 \geq 0 \end{array} \right|$$

г) Тъй като в подготовка б) установихме, че (L) е с ф. допустимо множество, тя няма оптимално решение. Ако допуснем, че (DL) има оптимално решение, от силната т-ма за двойственост ще получим противоречие. Следователно, (DL) няма оптимално решение и опт. ест. на целевата си функция.