

Метод на Лагранж

Текстовете са от: Т. Генчев, Обикновени диференциални уравнения, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, София, 1991 г.

Както видяхме, ако x_1, x_2, \dots, x_n е фундаментална система на уравнението

$$(1) \quad L(x) \equiv a_0(t)x^{(n)} + a_1(t)x^{(n-1)} + \dots + a_n(t)x = 0,$$

всички останали решения се дават от формулата

$$(2) \quad x(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu} x_{\nu}(t),$$

ще покажем, следвайки Лагранж, че наличието на една фундаментална система от решения на (1) ни позволява да намерим всички решения и на нехомогенното уравнение

$$(3) \quad L(x) = f(x)$$

при предположение, че и f , както и коефициентите на (3) са дефинирани и непрекъснати в $\langle a, b \rangle$. Следващата лема описва структурата на общото решение на (3).

Лема 1. Нека $x_0 = x_0(t)$ е решение на (3) и x_1, x_2, \dots, x_n е фундаментална система на (1). В такъв случай всяко решение $x = x(t)$ на (3) има вида

$$(4) \quad x(t) = x_0(t) + \sum_{\nu=1}^n C_{\nu} x_{\nu}(t), \quad t \in \langle a, b \rangle,$$

където $\{C_{\nu}\}_1^n$ са подходящи константи.

Д о к а з а т е л с т в о. Нека $x = x(t)$ е решение на (3). Като извадим равенствата

$$L(x) = f(t) \quad \text{и} \quad L(x_0) = f(t),$$

получаваме $L(x - x_0) = 0$ и твърдението следва веднага от (2).

Тази лема показва, че е достатъчно да намерим едно единствено решение на (3). На Лагранж принадлежи щастливата мисъл да потърси решение на (3) от вида

$$(5) \quad x(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t) x_{\nu}(t),$$

където $t \rightarrow C_{\nu}(t)$, $\nu = 1, 2, \dots, n$, са неизвестни функции, които подлежат на определяне.

$$(5) \quad x(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t) x_{\nu}(t),$$

където $t \rightarrow C_{\nu}(t)$, $\nu = 1, 2, \dots, n$, са неизвестни функции, които подлежат на определяне.

Да допуснем, че решение на (3) от вида (5) наистина съществува и предполагайки, че $C_{\nu} = C_{\nu}(t)$ са гладки, да диференцираме. Получаваме

$$(6) \quad x'(t) = \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t) x'_{\nu}(t) + \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t) x_{\nu}(t).$$

Старасейки се да запази аналогията между (2) и (5), Лагранж налага условието

$$(7) \quad \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t) x_{\nu}(t) = 0 \quad \text{в } \langle a, b \rangle$$

и получава първото уравнение за неизвестните функции $\{C_{\nu}(t)\}_1^n$.

Шом като (7) е изпълнено, (6) взема вида

$$(8) \quad x'(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t)x'_{\nu}(t)$$

и след още едно диференциране ни дава

$$(9) \quad x''(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t)x''_{\nu}(t) + \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t)x'_{\nu}(t).$$

Да поискаме и равенството

$$(10) \quad \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t)x'_{\nu}(t) \equiv 0, \quad t \in \langle a, b \rangle,$$

да бъде в сила. Сега (9) се редуцира до

$$(11) \quad x''(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t)x''_{\nu}(t),$$

откъдето след диференциране намираме

$$(12) \quad x'''(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t)x'''_{\nu}(t) + \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t)x''_{\nu}(t).$$

Продължавайки по същия начин, налагаме условието

$$(13) \quad \sum_{\nu=1}^n C'_\nu(t) x''_\nu(t) \equiv 0, \quad t \in \langle a, b \rangle,$$

получаваме $x'''(t) = \sum_{\nu=1}^n C_\nu(t) x'''_\nu(t)$ и т.н.

Така стигаме до равенствата

$$(14) \quad x^{(k)}(t) = \sum_{\nu=1}^n C_\nu(t) x^{(k)}_\nu(t), \quad k = 1, 2, \dots, n-1,$$

$$(15) \quad x^{(n)}(t) = \sum_{\nu=1}^n C_\nu(t) x^{(n)}_\nu(t) + \sum_{\nu=1}^n C'_\nu(t) x^{(n-1)}_\nu(t),$$

предполагайки, разбира се, че $\{C_\nu\}_1^n$ удовлетворява уравненията

$$(16) \quad \sum_{\nu=1}^n C'_\nu(t) x^{(k)}_\nu(t) = 0, \quad t \in \langle a, b \rangle, \quad k = 0, 1, \dots, n-2.$$

$$(14) \quad x^{(k)}(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t) x_{\nu}^{(k)}(t), \quad k = 1, 2, \dots, n-1,$$

$$(15) \quad x^{(n)}(t) = \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t) x_{\nu}^{(n)}(t) + \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t) x_{\nu}^{(n-1)}(t),$$

След като разполагаме с простите зависимости (14) и (15), да си спомним, че по предположение (5) удовлетворява нехомогенното уравнение (5), и да заместим. След елементарно прегрупиране получаваме

$$a_0(t) \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t) x_{\nu}^{(n-1)}(t) + \sum_{\nu=1}^n C_{\nu}(t) L(x_{\nu}) = f(t),$$

т.е.

$$(17) \quad \sum_{\nu=1}^n C'_{\nu}(t) x_{\nu}^{(n-1)}(t) = \frac{f(t)}{a_0(t)},$$

защото по предположение $L(x_{\nu}) = 0$, $\nu = 1, 2, \dots, n$.

$$(16) \quad \sum_{\nu=1}^n C'_\nu(t) x_\nu^{(k)}(t) = 0, \quad t \in \langle a, b \rangle, \quad k = 0, 1, \dots, n-2.$$

$$(17) \quad \sum_{\nu=1}^n C'_\nu(t) x_\nu^{(n-1)}(t) = \frac{f(t)}{a_0(t)},$$

Уравненията (16) и (17) ни дават система от n уравнения за неизвестните $C'_\nu(t)$, $\nu = 1, 2, \dots, n$, чиято детерминанта е тъкмо вронскианът за $\{x_\nu\}_1^n$, който, както вече видяхме, не се анулира. Като решим системата (16) и (17) по правилото на Крамер, намираме $C'_\nu(t)$, а оттам чрез формулата

$$C_\nu(t) = \int C'_\nu(s) ds + \alpha_\nu, \quad \alpha_\nu = \text{const},$$

— и търсените функции C_ν , $1 \leq \nu \leq n$.

По този начин установихме, че уравненията (3) наистина допуска решения от вида (5). Ако оставим комплексните константи α_ν произволно да се менят, (5) очевидно ни дава всичките решения на $L(x) = f$.