

Упражнение №11:

Денотационна семантика по стойност

Как изглеждат нещата на теория?

Ще припомним основните факти от теорията за частния случай на рекурсивна програма с *две* функционални променливи. Всяка такава програма е синтактичен обект от вида

$$\begin{aligned} \tau_0(X_1, \dots, X_n, F, G) \quad & \text{where} \\ F(X_1, \dots, X_k) &= \tau_1(X_1, \dots, X_k, F, G) \\ G(X_1, \dots, X_m) &= \tau_2(X_1, \dots, X_m, F, G) \end{aligned}$$

Тук X_1, X_2, \dots са *обектови променливи*, F и G са *функционални променливи*, а τ_0, τ_1 и τ_2 са *термове*.

На тялото на програмата R съответства системата

$$\left| \begin{aligned} f(x_1, \dots, x_k) &\simeq \underbrace{\tau_1(x_1, \dots, x_k, f, g)}_{\Gamma(f, g)(\bar{x})} \\ g(x_1, \dots, x_m) &\simeq \underbrace{\tau_2(x_1, \dots, x_m, f, g)}_{\Delta(f, g)(\bar{x})}. \end{aligned} \right. \quad (1)$$

За да я препишем във вид, удобен за прилагане на общата теория на ОС, въвеждаме т. нар. *термални* оператори. В случая те са два:

$$\Gamma : \mathcal{F}_k \times \mathcal{F}_m \longrightarrow \mathcal{F}_k \quad \text{и} \quad \Delta : \mathcal{F}_k \times \mathcal{F}_m \longrightarrow \mathcal{F}_m,$$

които се определят от термовете τ_1 и τ_2 както следва:

$$\begin{aligned} \Gamma(f, g)(x_1, \dots, x_k) &\simeq \tau_1(x_1, \dots, x_k, f, g) \\ \Delta(f, g)(x_1, \dots, x_m) &\simeq \tau_2(x_1, \dots, x_m, f, g). \end{aligned}$$

Така горната система (1) можем да препишем по-компактно като

$$\left| \begin{aligned} f &= \Gamma(f, g) \\ g &= \Delta(f, g). \end{aligned} \right. \quad (2)$$

Да означим с $\mathbf{\Gamma} = \Gamma \times \Delta$ декартовото произведение на Γ и Δ . По определение, за всяка двойка функции $(f, g) \in \mathcal{F}_k \times \mathcal{F}_m$:

$$\mathbf{\Gamma}(f, g) \stackrel{\text{def}}{=} (\Gamma(f, g), \Delta(f, g)).$$

Да отбележим, че $\mathbf{\Gamma}$ е изображение от вида

$$\mathbf{\Gamma} : \mathcal{F}_k \times \mathcal{F}_m \longrightarrow \mathcal{F}_k \times \mathcal{F}_m$$

и следователно можем да говорим за *неподвижни точки* на $\mathbf{\Gamma}$ — нещо, което очевидно не е възможно при операторите Γ и Δ .

От общата теория знаем, че термалните оператори Γ и Δ са непрекъснати. Следователно непрекъснат е и операторът $\mathbf{\Gamma}$, разглеждан като изобращение в областта на Скот

$$(\mathcal{F}_k \times \mathcal{F}_m, \subseteq, (\emptyset^{(k)}, \emptyset^{(m)})).$$

Съгласно обобщената теорема на Кнастер-Тарски, операторът $\mathbf{\Gamma}$ има най-малка неподвижна точка $f_{\mathbf{\Gamma}} = (f^*, g^*)$. Двойката (f^*, g^*) всъщност се явява най-малкото (относно \subseteq) решение на системата (2).

Чрез тази най-малка неподвижна точка (f^*, g^*) въвеждаме денотационната семантика по стойност на програмата R — функцията $D_V(R)$:

Денотационна семантика по стойност на програмата R е функцията $D_V(R) : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$, която се определя с равенството:

$$D_V(R)(x_1, \dots, x_n) \simeq \tau_0(x_1, \dots, x_n, f, g)$$

за всички естествени $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{N}^n$.

Теоремата на Кнастер-Тарски ни казва още, че $f_{\mathbf{\Gamma}}$ има следното представяне:

$$f_{\mathbf{\Gamma}} = \bigcup_n \underbrace{\Gamma^n(\emptyset^{(k)}, \emptyset^{(m)})}_{(f_n, g_n)}. \quad (3)$$

Да означим с (f_n, g_n) функцията $\Gamma^n(\emptyset^{(k)}, \emptyset^{(m)})$, която има смисъл на *апроксимация* на $f_{\mathbf{\Gamma}}$. От горното представяне за $f_{\mathbf{\Gamma}}$ получаваме

$$f_{\mathbf{\Gamma}} = (f^*, g^*) = \bigcup_n (f_n, g_n) \stackrel{\text{по теорема}}{=} \left(\bigcup_n f_n, \bigcup_n g_n \right),$$

или разписано по всяка от двете компоненти:

$$f^* = \bigcup_n f_n \quad \text{и} \quad g^* = \bigcup_n g_n.$$

За да видим как са свързани функциите от горните редици $\{f_n\}_n$ и $\{g_n\}_n$, използваме наблюдението, че редицата от *двойките* функции $\{(f_n, g_n)\}_n$ удовлетворява следната рекурентна схема:

$$\begin{cases} (f_0, g_0) = (\emptyset^{(k)}, \emptyset^{(m)}) \\ (f_{n+1}, g_{n+1}) = \mathbf{\Gamma}(f_n, g_n) = (\Gamma(f_n, g_n), \Delta(f_n, g_n)). \end{cases}$$

Това означава, че за функциите от редиците $\{f_n\}_n$ и $\{g_n\}_n$ ще имаме:

$$\begin{cases} f_0 = \emptyset^{(k)} \\ f_{n+1} = \Gamma(f_n, g_n) \end{cases} \quad (4)$$

$$\begin{cases} g_0 = \emptyset^{(m)} \\ g_{n+1} = \Delta(f_n, g_n). \end{cases} \quad (5)$$

Задачи за определяне на $D_V(R)$

Задача 1. Да се определи $D_V(R)$ за следната програма R :

$F(X, 1)$ where
 $F(X, Y) = \text{if } X == 0 \text{ then } Y \text{ else } F(X - 1, G(X, Y))$
 $G(X, Y) = \text{if } X == 0 \text{ then } 0 \text{ else } G(X - 1, Y) + Y$

Решение. Означаваме с

$$\Gamma : \mathcal{F}_2 \times \mathcal{F}_2 \longrightarrow \mathcal{F}_2 \quad \text{и} \quad \Delta : \mathcal{F}_2 \times \mathcal{F}_2 \longrightarrow \mathcal{F}_2$$

операторите, определени от дефинициите на F и G :

$$\Gamma(f, g)(x, y) \simeq \begin{cases} y, & \text{ако } x = 0 \\ f(x - 1, g(x, y)), & \text{ако } x > 0 \end{cases}$$

$$\Delta(f, g)(x, y) \simeq \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ g(x - 1, y) + y, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

Забелязваме, че Δ не зависи от първия си аргумент и затова решаваме първо да пресметнем функциите от редицата g_0, g_1, \dots .

Тръгвайки от $g_0 = \emptyset^{(2)}$, за g_1 ще имаме:

$$g_1(x, y) \stackrel{(5)}{\simeq} \Delta(\emptyset^{(2)}, \emptyset^{(2)})(x, y) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Delta \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ \emptyset^{(2)}(x - 1, y) + y, & \text{ако } x > 0 \end{cases} \simeq \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ \neg!, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

За следващата апроксимация g_2 на g можем да напишем:

$$g_2(x, y) \stackrel{(5)}{\simeq} \Delta(f_1, g_1)(x, y) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Delta \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ g_1(x - 1, y) + y, & \text{ако } x > 0 \end{cases} \simeq \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ 0 + y, & \text{ако } x = 1 \\ \neg!, & \text{ако } x > 1, \end{cases}$$

и като обединим първите два реда, преписваме g_2 като

$$g_2(x, y) \simeq \begin{cases} x.y, & \text{ако } x < 2 \\ \neg!, & \text{ако } x \geq 2. \end{cases}$$

Това ни подсказва, че g_n може би има следния общ вид:

$$g_n(x, y) \simeq \begin{cases} x.y, & \text{ако } x < n \\ \neg!, & \text{ако } x \geq n. \end{cases} \quad (6)$$

Наистина, по-горе видяхме, че за началните стойности на n това е така. Сега ако допуснем, че за произволно n горното представяне (6) е в сила, то за $n + 1$ ще имаме:

$$g_{n+1}(x, y) \stackrel{(5)}{\simeq} \Delta(f_n, g_n)(x, y) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Delta \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ g_n(x-1, y) + y, & \text{ако } x > 0 \end{cases} \stackrel{(6)}{\simeq}$$

$$\begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ (x-1).y + y, & \text{ако } x > 0 \text{ \& } x-1 < n \\ \neg!, & \text{ако } x-1 \geq n \end{cases} \simeq \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ xy, & \text{ако } 0 < x < n+1 \\ \neg!, & \text{ако } x \geq n+1 \end{cases} \simeq \begin{cases} xy, & \text{ако } x < n+1 \\ \neg!, & \text{ако } x \geq n+1. \end{cases}$$

Границата g на редицата $\{g_n\}_n$ формално няма да ни трябва при определянето на $D_V(R)$, затова няма да я намираме.

Като знаем как изглежда всяка функция g_n , можем да пристъпим към пресмятането на функциите от първата редица $\{f_n\}_n$. Началната функция f_0 отново е $\emptyset^{(2)}$, а за f_1 ще имаме:

$$f_1(x, y) \stackrel{(4)}{\simeq} \Gamma(\emptyset^{(2)}, \emptyset^{(2)})(x, y) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Gamma \begin{cases} y, & \text{ако } x = 0 \\ \emptyset^{(2)}(x-1, \emptyset^{(2)}(x, y)), & \text{ако } x > 0 \end{cases} \simeq \begin{cases} y, & \text{ако } x = 0 \\ \neg!, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

Оттук за следващата функция f_2 получаваме:

$$f_2(x, y) \stackrel{(4)}{\simeq} \Gamma(f_1, g_1)(x, y) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Gamma \begin{cases} y, & \text{ако } x = 0 \\ f_1(x-1, \underbrace{g_1(x, y)}_{\neg!}), & \text{ако } x > 0 \end{cases} \simeq \begin{cases} y, & \text{ако } x = 0 \\ \neg!, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

Излезе, че $f_1 = f_2$, което обаче не означава (както беше при операторите на един аргумент), че рекурсията „ще се затвори“ на стъпка 2 (т.е. ще имаме $f_1 = f_2 = f_3 \dots$). Това е защото следващата апроксимация f_3 зависи както от f_2 , така и от g_2 , а g_2 е различна от g_1 . Да видим:

$$f_3(x, y) \stackrel{(4)}{\simeq} \Gamma(f_2, g_2)(x, y) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Gamma \begin{cases} y, & \text{ако } x = 0 \\ f_2(x-1, g_2(x, y)), & \text{ако } x > 0 \end{cases}$$

$$\simeq \begin{cases} y, & \text{ако } x = 0 \\ \underbrace{g_2(1, y)}_y, & \text{ако } x = 1 \\ \neg!, & \text{ако } x > 1 \end{cases} \simeq \begin{cases} x!.y, & \text{ако } x < 2 \\ \neg!, & \text{ако } x \geq 2. \end{cases}$$

Очертава се хипотезата, че при $n \geq 2$ функцията f_n ще изглежда така:

$$f_n(x, y) \simeq \begin{cases} x!.y, & \text{ако } x < n-1 \\ \neg!, & \text{иначе.} \end{cases} \quad (7)$$

Наистина, експериментите ни по-горе потвърдиха, че f_2 и f_3 имат този вид. Да приемем, че за произволно $n \geq 2$ това е така. Тогава за $n+1$ ще имаме:

$$\begin{aligned}
f_{n+1}(x, y) &\stackrel{(4)}{\simeq} \Gamma(f_n, g_n)(x, y) \stackrel{\text{деф } \Gamma}{\simeq} \begin{cases} y, & \text{ако } x = 0 \\ f_n(x-1, g_n(x, y)), & \text{ако } x > 0 \end{cases} \\
&\stackrel{(6)}{\simeq} \begin{cases} y, & \text{ако } x=0 \\ f_n(x-1, xy), & \text{ако } x > 0 \text{ \& } \underbrace{x < n}_{x-1 < n-1} \\ \neg!, & \text{в останалите случаи} \end{cases} \stackrel{(7)}{\simeq} \begin{cases} y, & \text{ако } x=0 \\ (x-1)!(x.y), & \text{ако } x > 0 \text{ \& } x < n \\ \neg!, & \text{в останалите случаи} \end{cases} \\
&\simeq \begin{cases} x!.y, & \text{ако } x < n \\ \neg!, & \text{иначе.} \end{cases}
\end{aligned}$$

Като знаем общия вид (7) на всяка от функциите f_n , не е трудно да съобразим, че тяхната граница $f = \bigcup_n f_n$ ще е функцията $x!.y$. Тогава за $D_V(R)(x)$ ще имаме:

$$D_V(R)(x) \simeq \tau_0(x, f) \simeq f(x, 1) = x! \quad \text{за всяко } x \in \mathbb{N}.$$

□

Следващата задача е съвсем проста; дадена е на изпит единствено с цел да се провери дали човек знае съответните дефиниции (всъщност тя има и втора част — да се направи същото и за денотационната семантика по име).

Задача 2. (Писмен изпит, 05/02/2017, спец. КН) Определете $D_V(R)$ за следващата програма R :

```

G(X, F(X))      where
F(X)             = if X == 0 then F(G(X, F(X))) else 0
G(X, Y)          = if X == 0 then 0 else G(F(X), Y)

```

Решение. Да означим отново с

$$\Gamma : \mathcal{F}_1 \times \mathcal{F}_2 \longrightarrow \mathcal{F}_1 \quad \text{и} \quad \Delta : \mathcal{F}_1 \times \mathcal{F}_2 \longrightarrow \mathcal{F}_2$$

операторите, определени от дефинициите на F и G :

$$\Gamma(f, g)(x) \simeq \begin{cases} f(g(x, f(x))), & \text{ако } x = 0 \\ 0, & \text{ако } x > 0 \end{cases}$$

$$\Delta(f, g)(x, y) \simeq \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ g(f(x), y), & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

Вече казахме, че тази задача е много лесна. Да се убедим:

$$f_1(x) \stackrel{(4)}{\simeq} \Gamma(\emptyset^{(1)}, \emptyset^{(2)})(x) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Gamma \begin{cases} \emptyset^{(1)}(\emptyset^{(2)}(x, \emptyset^{(1)}(x))), & \text{ако } x = 0 \\ 0, & \text{ако } x > 0 \end{cases} \simeq \begin{cases} \neg!, & \text{ако } x = 0 \\ 0, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

Следващата апроксимация $f_2 \stackrel{\text{деф}}{=} \Gamma(f_1, g_1)$ формално зависи от g_1 , но на практика g_1 не ни трябва, за да определим f_2 :

$$f_2(x) \stackrel{(4)}{\simeq} \Gamma(f_1, g_1)(x) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Gamma \begin{cases} f_1(g_1(x, \underbrace{f_1(x)}_{\neg!})), & \text{ако } x = 0 \\ 0, & \text{ако } x > 0 \end{cases} \simeq \begin{cases} \neg!, & \text{ако } x = 0 \\ 0, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

Ясно е, че и за всяко $n > 0$, f_n ще има горния вид, откъдето и точната горна граница f ще е същата функция:

$$f(x) \simeq \begin{cases} \neg!, & \text{ако } x = 0 \\ 0, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

Сега за функциите от редицата g_0, g_1, \dots ще имаме:

$$g_1(x, y) \stackrel{(5)}{\simeq} \Delta(f_0, g_0)(x, y) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Delta \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ \emptyset^{(2)}(\emptyset^{(1)}(x), y), & \text{ако } x > 0 \end{cases} \simeq \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ \neg!, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

Оттук, като имаме предвид и полученото по-горе за f_1 , можем да запишем следното за g_2 :

$$g_2(x, y) \stackrel{(5)}{\simeq} \Delta(f_1, g_1)(x, y) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} \Delta \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0 \\ \underbrace{g_1(\underbrace{f_1(x)}_0, y)}_0, & \text{ако } x > 0 \end{cases} \simeq 0.$$

Излезе, че $g_2 = \lambda x, y. 0$. Функцията g_2 е тотална, а от теорията знаем, че $g_2 \subseteq g_3$, което означава, че $g_2 = g_3$, а оттук и $g_2 = g_n$ за всяко $n = 2, 3, \dots$. Тогава и граничната функция g ще е равна на g_2 , т.е. ще имаме

$$g(x, y) \simeq 0 \quad \text{за всички } x, y \in \mathbb{N}.$$

Сега финално

$$D_V(R)(x) \stackrel{\text{деф}}{\simeq} g(x, f(x)) \simeq \begin{cases} \neg!, & \text{ако } x = 0 \\ 0, & \text{ако } x > 0. \end{cases}$$

□