Математически модел

Построяването на математически модел при задачи от този вид се различава от построяването на математически модел при разгледаните досега задачи. Тук е необходимо да се извърши допълнителна работа преди да бъдат определени променливите на задачата, а именно — да се намерят всички възможни варианти за разкрояване на един стандартен рулон на необходимите за изпълнението на поръчката парчета. След това трябва да се намери комбинация от тези варианти за разкрояване (променливи на задачата), с помощта на която да се изпълни поръчката (ограничения на задачата) и общите отпадъци (целева функция) да бъдат минимални.

Променливите на задачата се определят като количеството стандартни рулони, разкроени с помощта на отделните варианти.

Затова най-напред се съставя една таблица с всички възможни варианти за разкрояване на стандартните рулони (табл. 1).

Ширина	Варианти						Количество
(фута)	1	2	3	4	5	6	рулони
9	2	1	1	0	0	0	300
7	0	1	0	2	1	0	200
5	0	0	2	1	2	4	150
Отпадък (фута)	2	4	1	1	3	0	

Таблица 1. Варианти за разкрояване

Обикновено построяването на таблицата се извършва по следния начин:

- Взема се най-големият размер (в случая 9 фута) и рулонът (20 фута) се разрязва на максималния възможен брой парчета (2) с този размер; остават 2 фута, които са отпадък, понеже минималният размер, който е необходим, е 5 фута. Така се получава вариант 1 от табл. 1.
- След това се реже едно парче по-малко от най-големия размер (в случая само 1 парче от 9 фута); остават 11 фута, от които се реже максималният брой (1) от следващия по големина размер (7 фута); остават 4 фута отпадък (вариант 2 от табл. 1).
- Продължава се с едно парче от 9 фута, но вече не се реже от 7 фута (защото при предишното рязане е отрязано едно парче от 7 фута, а целта сега е с единица по-малко, т. е. нула) и остатъкът от 11 фута ни дава 2 парчета по 5 фута и отпадък 1 фут (вариант 3 от таблица 1).

Продължава се без парчета от 9 фута, защото с едно парче от 9 фута са направени всички възможни варианти, и последователно се получават варианти 4, 5 и 6 от табл. 1.

Сега вече можем да определим променливите по следния начин: x_j е количеството стандартни рулони, разкроени по j-тия начин, $j = 1, \ldots, 6$.

За построяване на целевата функция забелязваме, че общият обем на отпадъците може да се пресметне като разлика между обема на всички разрязани рулони и обема на рулоните, необходими за изпълнение на поръчката (да се има предвид, че в общия отпадък се включват не само маломерните парчета, но и произведените в повече от заявените в поръчката).

Ако L е напречното сечение на един стандартен рулон, записваме това по следния начин:

- обем на използваните стандартни рулони = $20L(x_1+x_2+x_3+x_4+x_5+x_6)$,
- обем на поръчаните рулони = $L(150 \times 5 + 200 \times 7 + 300 \times 9) = 4850L$.

Тъй като обемът на рулоните, необходими за изпълнение на поръчката (4850L), и напречното сечение L са положителни константи, то търсенето на минимум на

$$20L(x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6) - 4850L$$

е еквивалентно на търсенето на

$$\min z = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6.$$

Следователно задачата за разкрояване с минимално количество на отпадъка е еквивалентна на задачата за разкрояване на минимално общо количество стандартни рулони. Този факт е налице при всички задачи от подобно естество.

Ограниченията на задачата се състоят в това получените рулони с ширина 9, 7 и 5 фута да бъдат достатъчни за изпълнението на поръчката. Като използваме вариантите от табл. 1, получаваме:

- количество на рулоните с ширина 9 фута = $2x_1 + x_2 + x_3 \ge 300$;
- количество на рулоните с ширина 7 фута = $x_2 + 2x_4 + x_5 \ge 200$;
- количество на рулоните с ширина 5 фута = $2x_3 + x_4 + 2x_5 + 4x_6 \ge 150$.

Окончателно получаваме следната линейна оптимизационна задача

$$\min z = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6$$

при ограничения

$$2x_1 + x_2 + x_3$$
 ≥ 300 , $x_2 + 2x_4 + x_5 \geq 200$, $2x_3 + x_4 + 2x_5 + 4x_6 \geq 150$, $x_j \geq 0$ и цели, $j = 1, \dots, 6$.

Едно оптимално решение на тази задача е $\mathbf{x}^* = (150, 0, 0, 100, 0, 13)^T$. Задачата има и други оптимални решения. Във всички случаи целевата функция е равна на 263.