

ДОМАШНО № 1 ПО ДИСЦИПЛИНАТА “ДИСКРЕТНИ СТРУКТУРИ”
ЗА СПЕЦИАЛНОСТ “КОМПЮТЪРНИ НАУКИ”, I КУРС, I ПОТОК,
ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА 2015/2016 УЧ. Г. В СУ, ФМИ

*Домашните работи се предават на съответния асистент по време на упражненията
през седмицата 9 – 13 ноември 2015 г. (шестата седмица от семестъра).*

Име: Факултетен № Група:

Задача	1	2	3	4	5	6	ОБЩО
получени точки							
максимум точки	6	6	6	6	6	6	36

Забележка 1: Всички отговори трябва да бъдат обосновани подробно!

Забележка 2: Не предавайте идентични решения дори когато работите заедно:
идентичните решения ще бъдат анулирани!

Задача 1. Да означим с p съждението $(\forall n \in \mathbb{N})(n^2 - 3n + 7 < 0 \rightarrow 3^n > 902n)$.

- а) Запишете отрицанието на съждението p с помощта на формален израз, в който не участва операцията логическо отрицание. (3 точки)
- б) Съждението p вярно ли е? (3 точки)

Задача 2. Докажете по два начина, че ако $A \subseteq B$, то $((C \cup A) \setminus B) \cap A = \emptyset$:

- а) чрез табличния метод; (3 точки)
- б) чрез разсъждения, използващи определения на операциите. (3 точки)

Задача 3. Съществува ли множество A , за което сечението $A \cap 2^{A^2}$ е непразно?
Ако да — приведете пример. Ако не — дайте доказателство за несъществуване. (6 точки)

Задача 4. Докажете, че $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + n \cdot (3n + 1) = n \cdot (n + 1)^2$
за всяко цяло число $n \geq 1$. (6 точки)

Задача 5. За точките на декартовата равнина \mathbb{R}^2 дефинираме релация ρ по следния начин:

$$(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \iff x_1^2 - x_2^2 = y_2^2 - y_1^2.$$

- а) Докажете, че ρ е релация на еквивалентност. (3 точки)
- б) Какво представляват класовете на еквивалентност на релацията ρ ,
разглеждани като геометрични фигури? (3 точки)

Задача 6. Правоъгълник и триъгълник имат поне една обща вътрешна точка (контурите им може да се пресичат, а може едната фигура да се съдържа в другата). Постройте биекция между контурите на двете фигури. (6 точки)

РЕШЕНИЯ

Задача 1.

- а) Последователно преобразуваме отрицанието на съждението p , докато изчезне операцията логическо отрицание:

$$\neg p \equiv$$

$$\neg (\forall n \in \mathbb{N}) (n^2 - 3n + 7 < 0 \rightarrow 3^n > 902n) \equiv$$

по закона $\neg (\forall x) (F(x)) \equiv (\exists x) (\neg F(x))$

$$(\exists n \in \mathbb{N}) (\neg (n^2 - 3n + 7 < 0 \rightarrow 3^n > 902n)) \equiv$$

по закона $\neg (r \rightarrow s) \equiv r \wedge \neg s$

$$(\exists n \in \mathbb{N}) (n^2 - 3n + 7 < 0 \wedge \neg (3^n > 902n)) \equiv$$

по формулата $\neg (a > b) \equiv a \leq b$

$$(\exists n \in \mathbb{N}) (n^2 - 3n + 7 < 0 \wedge 3^n \leq 902n).$$

Отговор: Отрицанието на съждението p гласи:

$$(\exists n \in \mathbb{N}) (n^2 - 3n + 7 < 0 \wedge 3^n \leq 902n).$$

- б) Най-напред решаваме неравенството $n^2 - 3n + 7 < 0$. Дискриминантата е отрицателна, старшият коефициент е положителен. Следователно неравенството няма решения в \mathbb{R} , а значи и в \mathbb{N} . По-нататък можем да продължим по различни начини.

Първи начин: Щом антецедентът $n^2 - 3n + 7 < 0$ е неистинен за $\forall n \in \mathbb{N}$, то по определение импликацията $n^2 - 3n + 7 < 0 \rightarrow 3^n > 902n$ е истинна за $\forall n \in \mathbb{N}$, т.е. p е вярно съждение.

Втори начин: Да разгледаме отрицанието на съждението p . В предишното подусловие установихме, че отрицанието на p гласи, че съществува естествено число n , за което са изпълнени едновременно двете неравенства $n^2 - 3n + 7 < 0$ и $3^n \leq 902n$. Но по-горе видяхме, че първото неравенство няма решение. Толкова повече и системата, образувана от двете неравенства, няма решение. Следователно отрицанието на съждението p е невярно. Значи p е вярно.

Трети начин: Нека $A = \left\{ n \in \mathbb{N} \mid n^2 - 3n + 7 < 0 \right\}$ и $B = \left\{ n \in \mathbb{N} \mid 3^n > 902n \right\}$.

Съждението p всъщност твърди, че A е подмножество на B . Това е така, защото A е празното множество, а то е подмножество на всяко множество. Следователно p е вярно.

Отговор: Съждението p е вярно.

Забележка: Аналогично се доказва, че са верни съжденията от вида “Всички S са P .” с празно множество от допустими стойности на субекта S , независимо от предиката P . (Например вярно е, че всички нечетни числа, завършващи на нула, се делят на седем.)

Задача 2. Тази задача може да се реши по два начина.

а) Чрез табличния метод.

A	B	C	$C \cup A$	$(C \cup A) \setminus B$	$\left((C \cup A) \setminus B\right) \cap A$
0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	1	0
0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0
1	0	0			
1	0	1			
1	1	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0

Тъй като A е подмножество на B , следва, че е невъзможна комбинацията $x \in A \wedge x \notin B$ (единица в колонката A и нула в колонката B). Затова петият и шестият ред от таблицата са оставени празни. Понеже всички попълнени клетки в последната колонка съдържат нули, то следва, че множеството $\left((C \cup A) \setminus B\right) \cap A$ няма елементи, т.е. то е празно.

б) Чрез разсъждения.

Ако $x \in (C \cup A) \setminus B$, то $x \notin B$ (според определението за разлика на множества);

а тъй като $A \subseteq B$, то $x \notin A$ (според определението за подмножество).

С други думи, множеството $(C \cup A) \setminus B$ няма общи елементи с множеството A .

Следователно сечението им е празно.

Задача 3. Ще докажем, че съществува множество A , за което сечението $A \cap 2^{A^2}$ е непразно. Ще дадем конструктивно доказателство, т.е. ще построим множество A с желаното свойство. Съществена психологическа трудност, която трябва да преодолеем в тази задача, е навикът да извършваме операции само върху вече готови, т.е. напълно определени, множества. Тук, напротив, е удобно да строим множеството A стъпка по стъпка.

Първи начин: За да бъде сечението непразно, необходимо е и множеството A да е непразно, тоест $A = \{a, \dots\}$, където a е някакъв елемент на A , а многоточието означава, че множеството A може да съдържа (но може и да не съдържа) други елементи. Следователно $A^2 = \{(a, a), \dots\}$, $2^{A^2} = \{\{(a, a)\}, \dots\}$. Добавянето на множеството $\{(a, a)\}$ като нов елемент на A гарантира, че сечението $A \cap 2^{A^2}$ е непразно: $A \cap 2^{A^2} = \{\{(a, a)\}, \dots\}$, стига множеството A да е от вида $A = \{a, \{(a, a)\}, \dots\}$. Най-малкото множество A от този вид има два елемента: $A = \{a, \{(a, a)\}\}$.

Втори начин: Тъй като $2^{A^2} = \{\emptyset, \dots\}$, то достатъчно е да вземем $A = \{\emptyset, \dots\}$, за да гарантираме, че сечението е непразно: $A \cap 2^{A^2} = \{\emptyset, \dots\}$. Най-малкото множество A от този вид има един елемент: $A = \{\emptyset\}$.

Задача 4 също може да се реши по различни начини.

Първи начин: с помощта на математическа индукция.

База: $n = 1$. В този случай лявата страна на доказваното равенство съдържа само едно събираемо: $1 \cdot 4 = 4$. Дясната страна е равна на $1 \cdot (1 + 1)^2 = 1 \cdot 2^2 = 4$. Тогава равенството приема вида $4 = 4$, което е очевидно вярно.

Индуктивна стъпка: Нека k е произволно цяло положително число и доказваното равенство е изпълнено за $n = k$, т.е. $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + k \cdot (3k + 1) = k \cdot (k + 1)^2$. Ще докажем, че то важи и за $n = k + 1$, т.е. $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + k \cdot (3k + 1) + (k + 1) \cdot (3k + 4) = (k + 1) \cdot (k + 2)^2$.

Действително, като преобразуваме лявата страна посредством индуктивното предположение, получаваме следния резултат:

$$\begin{aligned} \underbrace{1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + k \cdot (3k + 1)}_{k \cdot (k + 1)^2} + (k + 1) \cdot (3k + 4) &= k \cdot (k + 1)^2 + (k + 1) \cdot (3k + 4) = \\ (k + 1) \cdot (k \cdot (k + 1) + (3k + 4)) &= (k + 1) \cdot (k^2 + k + 3k + 4) = (k + 1) \cdot (k^2 + 4k + 4) = \\ (k + 1) \cdot (k + 2)^2, &\text{ което трябваше да се докаже.} \end{aligned}$$

Втори начин: Като използваме наготово известните формули

$$1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \quad \text{и} \quad 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1)}{6},$$

получаваме:

$$\begin{aligned} 1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + n \cdot (3n + 1) &= \sum_{k=1}^n k \cdot (3k + 1) = \sum_{k=1}^n (3k^2 + k) = \\ 3 \cdot \sum_{k=1}^n k^2 + \sum_{k=1}^n k &= 3 \cdot (1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2) + (1 + 2 + 3 + \dots + n) = \\ 3 \cdot \frac{n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1)}{6} + \frac{n \cdot (n + 1)}{2} &= \frac{n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1)}{2} + \frac{n \cdot (n + 1)}{2} = \\ \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \cdot ((2n + 1) + 1) &= \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \cdot (2n + 2) = \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \cdot 2 \cdot (n + 1) = \\ n \cdot (n + 1) \cdot (n + 1) &= n \cdot (n + 1)^2. \end{aligned}$$

Трети начин: Нека $f(n) = n \cdot (n + 1)^2$. Разглеждаме разликата $f(n) - f(n - 1)$:

$$f(n) - f(n - 1) = n \cdot (n + 1)^2 - (n - 1) \cdot n^2 = n \cdot ((n + 1)^2 - (n - 1) \cdot n) = n \cdot (n^2 + 2n + 1 - n^2 + n),$$

т.е. $f(n) - f(n - 1) = n \cdot (3n + 1)$. Заместваме n с $n - 1$, $n - 2$ и т.н. до 1 вкл. Получаваме:

$$f(n - 1) - f(n - 2) = (n - 1) \cdot (3n - 2),$$

.....

$$f(3) - f(2) = 3 \cdot 10,$$

$$f(2) - f(1) = 2 \cdot 7,$$

$$f(1) - f(0) = 1 \cdot 4.$$

Събираме тези n равенства. В лявата страна се унищожават всички събираеми без $f(n)$ и $f(0)$; остава $f(n) - f(0) = n \cdot (n + 1)^2 - 0 \cdot 1^2 = n \cdot (n + 1)^2$.

В дясната страна се получава търсената сума: $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + n \cdot (3n + 1)$.

Така равенството приема желанния вид: $1 \cdot 4 + 2 \cdot 7 + 3 \cdot 10 + \dots + n \cdot (3n + 1) = n \cdot (n + 1)^2$.

Задача 5. Най-напред преформулираме определението на релацията ρ :

$$(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \Leftrightarrow x_1^2 - x_2^2 = y_2^2 - y_1^2 \Leftrightarrow x_1^2 + y_1^2 = x_2^2 + y_2^2 \Leftrightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2),$$

където за краткост сме положили $f(x, y) = x^2 + y^2$.

а) ρ е релация на еквивалентност, защото равенството е такава релация. По-подробно:

— Рефлексивността на ρ следва от рефлексивността на равенството:

$$(x, y) \rho (x, y), \text{ защото } f(x, y) = f(x, y) \text{ за } \forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}.$$

— Симетричността на ρ следва от симетричността на равенството:

$$(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \Leftrightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2) \Leftrightarrow f(x_2, y_2) = f(x_1, y_1) \Leftrightarrow (x_2, y_2) \rho (x_1, y_1).$$

— Транзитивността на ρ следва от транзитивността на равенството:

$$\begin{aligned} (x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) &\wedge (x_2, y_2) \rho (x_3, y_3) \\ \Rightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2) &\wedge f(x_2, y_2) = f(x_3, y_3) \\ \Rightarrow f(x_1, y_1) = f(x_3, y_3) \\ \Rightarrow (x_1, y_1) \rho (x_3, y_3). \end{aligned}$$

б) Тъй като $(x_1, y_1) \rho (x_2, y_2) \Leftrightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2)$, то всеки клас на еквивалентност представлява множество от точки в равнината, за които f има една и съща стойност:

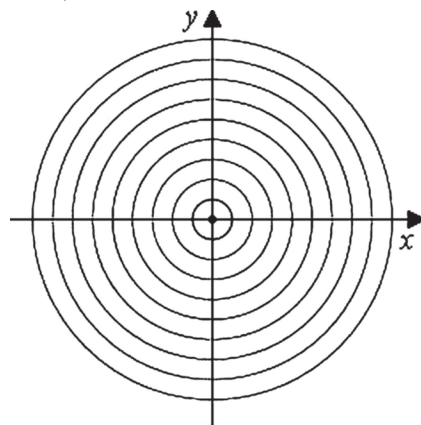
$$F_c = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid f(x, y) = c \right\}, \text{ тоест } F_c = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = c \right\}.$$

Понеже сборът на два квадрата е неотрицателен, то $c \geq 0$. Всяка допустима стойност на c съответства на различен клас F_c . Поради това се казва, че класовете на еквивалентност образуват еднопараметрично семейство с параметър $c \in [0; +\infty)$.

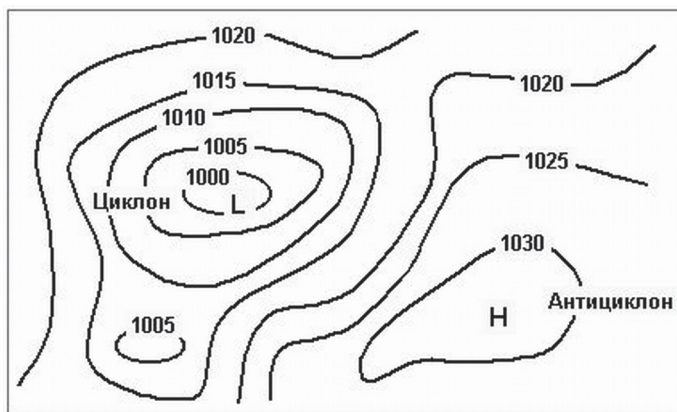
При $c = 0$ съответният клас на еквивалентност F_0 се състои от единствена точка: $O(0; 0)$ — началото на координатната система Oxy , т.е. $F_0 = \left\{ (0; 0) \right\}$.

При $c > 0$ фигурата F_c с уравнение $x^2 + y^2 = c$ е окръжност с център т. $O(0; 0)$ и радиус \sqrt{c} .

И така, разглеждани като геометрични фигури, класовете на еквивалентност са всички окръжности с център т. $O(0; 0)$, както и самата точка $O(0; 0)$.

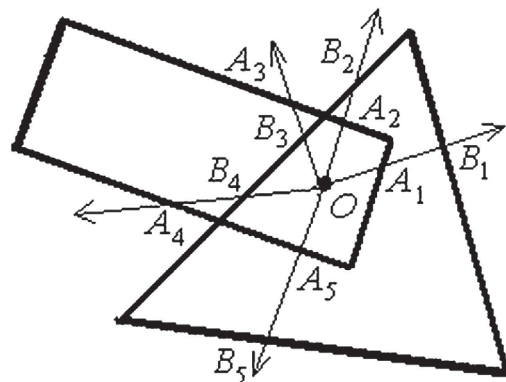


Забележка: В математиката и в другите науки често се налага изучаването на линии от вида $f(x, y) = c$. Те се наричат **изолинии** (линии на еднаква стойност на функцията). Такива са например линиите на надморската височина, линиите на еднаква температура, линиите на атмосферното налягане (така наречените **изобари**) и други. Изобарите ясно очертават областите с ниско (L) и с високо (H) налягане, където възникват съответно **циклони** и **антициклони**.



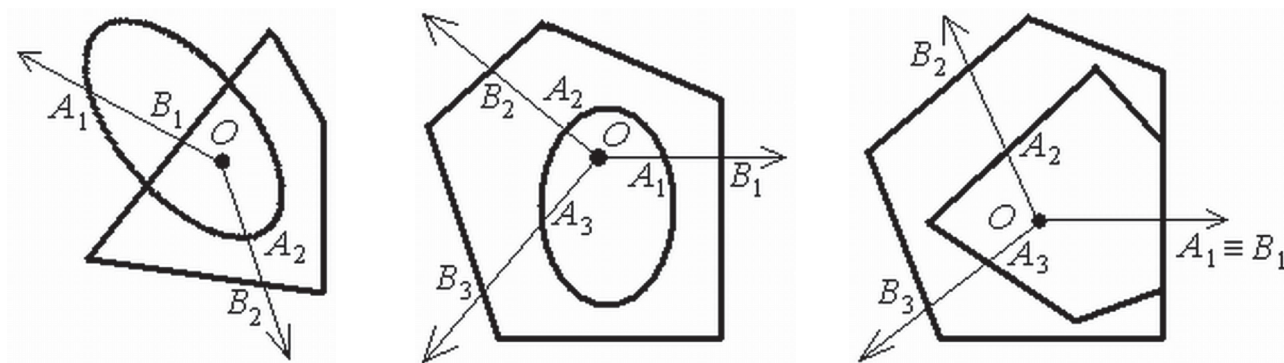
Задача 6 може да се реши по различни начини.

Първият начин е най-естествен: проектираме единия контур върху другия. Избираме за център на проекцията произволна точка O , вътрешна за двете фигури. На всяка т. A от единия контур съпоставяме онази т. B , в която лъчът $OA \rightarrow$ пресича другия контур. Това, че всяка точка A има единствен образ B (т.е. изображението е коректно дефинирано), и това, че всяка точка B има единствен първообраз A (т.е. изображението е биекция), се дължи на следното свойство на ограничените изпъкналите фигури:

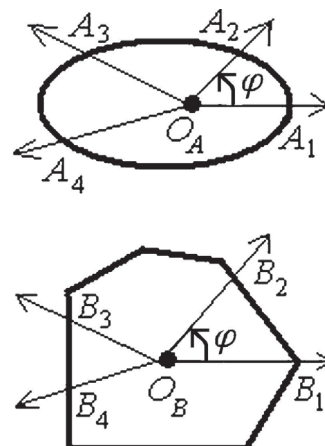


Свойство: Всеки лъч с начало произволна вътрешна точка на ограничена изпъкнала фигура пресича контура на фигурата точно един път.

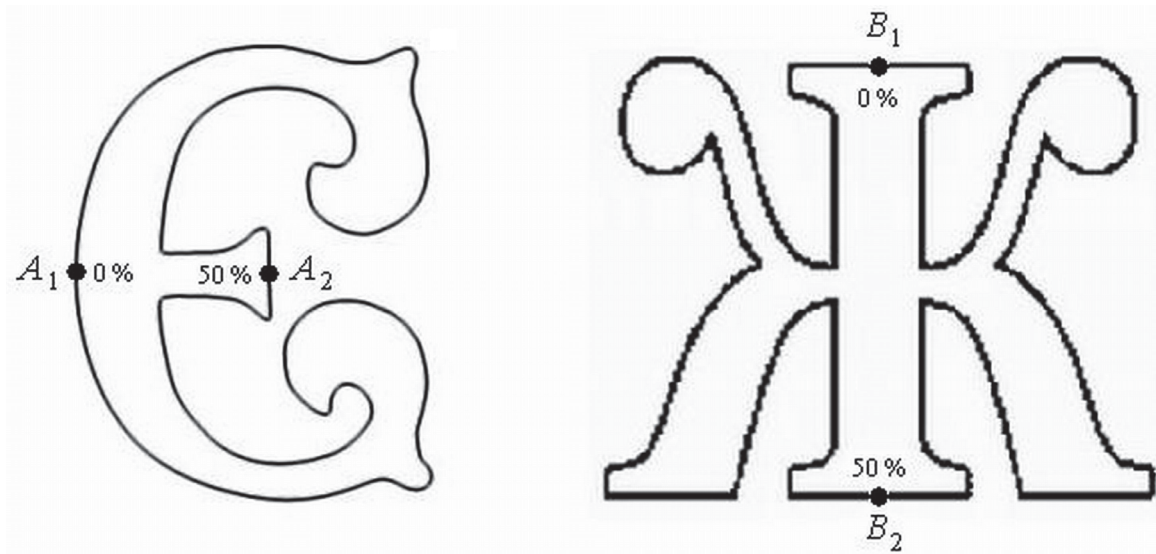
Въз основа на това свойство предложеното решение се пренася за произволни ограничени изпъкнали фигури с обща вътрешна точка. Решението важи както в случая, когато двете фигури се пресичат, така и в случая, когато едната фигура лежи във вътрешността на другата. Във втория случай решението важи и когато единият контур лежи изцяло във вътрешността на другия, и когато двата контура имат общ участък.



Вторият начин е малко по-общ: той се отнася за ограничени изпъкнали фигури, които може да имат, а може и да нямат обща вътрешна точка. За всяка от двете фигури избираме по една вътрешна точка — съответно O_A и O_B . На всяка точка A_i от първия контур (съответно на всяка точка B_i от втория контур) съпоставяме мярката $\varphi \in [0; 2\pi)$ на ъгъла между лъча $O_A A_i \rightarrow$ (респ. $O_B B_i \rightarrow$) и посоката надясно, като ъгълът се мери от посоката надясно до текущото положение на лъча обратно на движението на часовниковата стрелка. Съответствието между точка от контура и мярка на ъгъла е биекция; това следва от свойството по-горе. Т.е. има две биекции: първи контур $\leftrightarrow [0; 2\pi) \leftrightarrow$ втори контур. Тяхната композиция е биекция между двата контура, която на всяка точка A_i съпоставя точка B_i така, че съответните ъгли да имат една и съща мярка φ . С други думи, двата лъча $O_A A_i \rightarrow$ и $O_B B_i \rightarrow$ са еднопосочни.



Третият начин е най-общ; той дава решение за всички ограничени изпъкнали фигури и за много от ограничените неизпъкнали фигури (чийто контур е една линия). Без значение е дали двете дадени фигури имат обща вътрешна точка.



Идеята е следната: за всеки от двата контура избираме произволна отправна точка, от която започваме да обикаляме контура в избрана от нас посока (например обратно на движението на часовниковата стрелка); на всяка точка от контура съпоставяме онова число между 0 и 1 (в проценти: между 0% и 100%), което показва каква част от дължината на целия контур сме изминали до момента. Така получаваме биекция между всеки контур и интервала $[0; 1]$; общо две биекции — по една за всеки от двата контура. Тяхната композиция е търсената биекция между контурите; на всяка точка от единия контур тя съпоставя онази точка от другия контур, която се намира на същото относително разстояние от избраното начало на контура (например средите на контурите са образ и първообраз при тази биекция).

Нека отбележим, че последното решение, макар и най-общо от трите предложени, все пак не е универсално. То важи само за т. нар. ректифицируеми криви (т.е. линии с крайна дължина). Съществуват неректифицируеми криви, които ограждат ограничена равнинна област, обаче са толкова нагънати, че не само дължината на цялата крива е безкрайна, но е безкрайна също и дължината на всяка нейна дъга. Пример за такава крива е снежинката на Кох. Тя и други подобни обекти се изучават във фракталната геометрия.

