## Семестриално контролно по "Дискретни структури" за специалност "Компютърни науки", І курс, ІІ поток — СУ "Св. Климент Охридски", ФМИ, 14 декември 2019 г.

Име: ...... Факултетен № ...... Група: .....

Задача	1	2	3	4	5	6	Овщо
получени точки							
максимум точки	20	20	20	20	20	20	120

Забележа: Всички отговори трябва да бъдат обосновани подробно!

**Задача 1.** Функцията  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  удовлетворява равенството f(f(f(n))) = n за всяко  $n \in \mathbb{N}$ . Следва ли, че f е биекция?

**Задача 2.** Определяме нова аритметична операция — стълбичка от степени:  $a \uparrow b = a^{a^{(\cdot)}}$ , където b е броят на числата a. Стълбичките от степени се изчисляват отгоре надолу, например  $2 \uparrow 4 = 2^{a^{(\cdot)}} = 2^{a^{(\cdot)}} = 2^{a^{(\cdot)}} = 65536$ . Да се докаже, че  $2 \uparrow n < 3 \uparrow (n-1)$  за всяко цяло число  $n \ge 3$ .

Задача 3. Правоъгълник е разделен с отвесни и водоравни линии на единични квадратчета, разположени в *m* реда и *n* стълба. Колко правоъгълника съдържа полученият чертеж? Брои се и първоначалният правоъгълник. Квадрати с всякакви размери също се броят за правоъгълници. Всеки правоъгълник трябва да притежава положителна дължина и положителна ширина, тоест отсечките и точките не се смятат за правоъгълници. Отговорът да се опрости докрай!

**Задача 4.** Да означим с  $\mathcal{M}$  множеството от всички държави. Бинарната релация  $\rho \subseteq \mathcal{M} \times \mathcal{M}$  е дефинирана така:

 $\forall A \in \mathcal{M} \,, \, \forall B \in \mathcal{M} : \, A \, \rho \, B \,$  тогава и само тогава, когато границата на държавата A и границата на държавата B имат общ участък.

В това определение A и B могат да бъдат различни държави или една и съща държава.

Докажете или опровергайте, че  $\rho$  е релация на еквивалентност.

Ако  $\rho$  е релация на еквивалентност, обяснете кои са нейните класове на еквивалентност. Всички разсъждения да бъдат описани словесно и онагледени с чертежи.

**Задача 5.** Изразете включващата дизюнкция <u>само</u> чрез логическата операция импликация. С други думи, съставете логически израз, който съдържа само променливите p и q, скоби и операцията импликация (един или повече пъти) и е еквивалентен на израза  $p \lor q$ .

**Задача 6.** По колко начина могат да застанат в редица n семейни двойки, ако хората от никоя семейна двойка не бива да са съседи в редицата?

Достатъчен е отговор във вид на алгебрична сума. Опростяването му до затворена формула (с помощта на приближения) носи допълнителни 10 точки.

## РЕШЕНИЯ

Задача 1. Да, следва, че функцията f е биекция. Първо, тя е сюрекция, защото всяко  $n \in \mathbb{N}$  има поне един първообраз  $m \in \mathbb{N}$ , а именно m = f(f(n)). Действително, f(m) = f(f(f(n))) = n. А пък от  $f(n_1) = f(n_2)$  следва, че  $f(f(f(n_1))) = f(f(f(n_2)))$ , тоест  $n_1 = n_2$ , което означава, че f е инекция. Щом функцията f е инекция и сюрекция, то тя е биекция.

Тази задача е предложена от Емилиян Рогачев.

**Задача 2.** За да докажем, че  $2 \uparrow n < 3 \uparrow (n-1)$  за всяко цяло число  $n \geq 3$ , ще използваме математическа индукция.

 $\it Easa:\ n=3.$  Тогава неравенството приема вида  $\,2\uparrow3<3\uparrow2\iff2^{^2}<3^3\iff16<27,$  което е очевидно вярно.

*Индуктивна стъпка:* Нека  $n \geq 4$  и е изпълнено неравенството  $2 \uparrow (n-1) < 3 \uparrow (n-2)$ . Ще докажем, че  $2 \uparrow n < 3 \uparrow (n-1)$ . За целта използваме едно свойство на реалните числа:

Ако 
$$1 < x < y$$
 и  $0 < z < t$  то  $x^z < y^t$ .

Прилагаме свойството към следните реални числа:  $x=2,\ y=3,\ z=2\uparrow(n-1)$  и  $t=3\uparrow(n-2)$ . Неравенствата 1< x< y и 0< z са очевидно верни, а пък неравенството z< t е изпълнено съгласно с индуктивното предположение. Въз основа на цитираното свойство заключаваме, че  $x^z< y^t$ , тоест  $2^{2\uparrow(n-1)}< 3^{3\uparrow(n-2)}$ . Последното неравенство е равносилно на  $2\uparrow n< 3\uparrow(n-1)$ , което трябваше да се докаже.

Тази задача е била дадена на XXXVIII Московска олимпиада по математика през 1975 г.

Задача 3. Всеки правоъгълник се определя еднозначно от най-левия стълб, най-десния стълб, най-горния ред и най-долния ред.

За най-горен и най-долен ред на някой правоъгълник можем да изберем кои да е два реда от всичките m. Последователността на избирането им няма значение: по-горният ще е капак, а по-долният — дъно на правоъгълника. Щом последователността на избирането няма значение, то начините за избиране на два реда са комбинации. Понеже правоъгълникът може да съдържа и само един ред, тоест може капакът и дъното да съвпадат, то имаме kombunaцuu c c0 c0 c0 c0 начина. Иначе казано, можем да изберем най-горния и най-долния ред на правоъгълника по c0 c0 начина.

Аналогично, най-левия и най-десния стълб можем да изберем по  $\left.\widetilde{C}_{n}^{2}\right.$  начина.

Всеки избор на най-горен и най-долен ред на правоъгълник се съчетава с всеки избор на най-ляв и най-десен стълб. Намираме броя на правоъгълниците от правилото за умножение:  $\approx 2 \approx 2 m(m+1) n(n+1) mn(m+1)(n+1)$ 

$$\widetilde{C}_m^2 \, \widetilde{C}_n^2 \, = \, \frac{m(m+1)}{2} \cdot \frac{n(n+1)}{2} \, = \, \frac{m \, n \, (m+1)(n+1)}{4} \, .$$

**Задача 4.** Релацията  $\rho$  не е транзитивна, затова не е релация на еквивалентност. Например Румъния и България имат обща граница, България и Гърция също имат обща граница, обаче Румъния и Гърция нямат обща граница.

Да отбележим (това не е задължително), че релацията  $\rho$  е рефлексивна и симетрична.

**Задача 5.**  $p \lor q \equiv (p \to q) \to q$ . Доказва се например чрез табличния метод.

Задача 6. Редиците от хора са nермутации без nовторение, тъй като хората са различни. Затова има общо  $P_n=(2n)!$  редици — такива, в които е спазено изискването за съседните места, и такива, в които то е нарушено. По-лесно е да преброим редиците, нарушаващи изискването. Номерираме семейните двойки с целите числа от 1 до n вкл. Нека  $A_j$  е множеството от редиците, в които хората от семейната двойка  $N_j$  заемат съседни места,  $j=1,\ 2,\ 3,\ \ldots,\ n$ .

Обединението на тези множества се състои от редиците, в които поне една семейна двойка заема съседни места. Броя на редиците намираме чрез принципа за включване и изключване:

$$\left| \bigcup_{i=1}^{n} A_{i} \right| = \sum_{1 \leq i \leq n} \left| A_{i} \right| - \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left| A_{i} \cap A_{j} \right| + \dots + (-1)^{n+1} \left| \bigcap_{i=1}^{n} A_{i} \right|.$$

Сечението на k избрани множества се състои от редиците, в които членовете на всяка от k избрани семейни двойки стоят на съседни места. (Членовете на останалите семейни двойки могат да заемат както съседни, така и несъседни места.) Броя на тези редици пресмятаме така: разглеждаме всяка от избраните k семейни двойки като един пакет, при което тези k пакета и останалите 2n-2k човека се разместват по  $P_{k+(2n-2k)}=P_{2n-k}=(2n-k)!$  начина, членовете на всеки пакет се разместват по два начина вътре в пакета, общо  $2^k$  начина за всички пакети; така броят на редиците е равен на (2n-k)!  $2^k$ .

Този брой не зависи от избора на "пакетираните" семейни двойки, затова k-тата сума се състои от равни събираеми. Броят на събираемите е равен на броя на начините, по които можем да изберем k от общо n семейни двойки; това са комбинации без повторения и броят им е  $C_n^k = \binom{n}{k}$ . Тогава k-тата сума е равна на  $(2n-k)! \binom{n}{k} 2^k$  и равенството по-горе приема вида:

$$\left| \bigcup_{i=1}^{n} A_i \right| = \sum_{k=1}^{n} (-1)^{k+1} (2n-k)! \binom{n}{k} 2^k = -\sum_{k=1}^{n} (2n-k)! \binom{n}{k} (-2)^k.$$

Това е броят на редиците, нарушаващи изискването от условието на задачата. Като ги извадим от множеството на всичките (2n)! редици, остават онези, които изпълняват изискването:

$$(2n)! + \sum_{k=1}^{n} (2n-k)! \binom{n}{k} (-2)^k = \sum_{k=0}^{n} (2n-k)! \binom{n}{k} (-2)^k.$$

Последната сума е търсеното число — броят на редиците, в които хората от никоя семейна двойка не стоят на съседни места.

Получения отговор можем да опростим, като изнесем един множител (2n)! пред сумата: така ще остане вероятността случайно избрано подреждане да удовлетворява изискването.

$$\sum_{k=0}^{n} (2n-k)! \binom{n}{k} (-2)^k = \sum_{k=0}^{n} \frac{(2n-k)! \, n!}{k! \, (n-k)!} (-2)^k = \sum_{k=0}^{n} \frac{(-2)^k}{k!} \cdot \frac{(2n-k)! \, n!}{(n-k)!} =$$

$$= (2n)! \sum_{k=0}^{n} \frac{(-2)^k}{k!} \cdot \frac{(2n-k)!}{(2n)!} \cdot \frac{n!}{(n-k)!} = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \frac{(-2)^k}{k!} \cdot \frac{n(n-1)(n-2) \dots (n-k+1)}{(2n)(2n-1)(2n-2) \dots (2n-k+1)} =$$

$$= (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k-1} \frac{n-p}{2n-p} \right). \quad \text{Можем да опростим последния израз само приблизително,}$$

като приближението ще важи при големи n. Тъй като знаменателят k! расте много бързо, то на големите k съответстват незначителни събираеми. Затова е достатъчно да разгледаме само случая, когато k е малко число. Понеже  $0 \le p \le k-1$ , то числото p също е малко, тоест p е много по-малко от n. Ето защо са в сила следните приближения:  $n-p\approx n$ ,  $2n-p\approx 2n$ 

и 
$$\frac{n-p}{2n-p} \approx \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}$$
. Заместваме в последната сума и намираме приблизителната ѝ стойност:

$$(2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k-1} \frac{n-p}{2n-p} \right) \approx (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k-1} \frac{1}{2} \right) = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \left( \frac{1}{2} \right)^k \right) = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k-1} \frac{1}{2} \right) = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k} \frac{1}{2} \right) = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k-1} \frac{1}{2} \right) = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k} \frac{1}{2} \right) = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k} \frac{1}{2} \right) = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{k} \frac{1}{2} \right) = (2n)! \sum_{k=0}^{n} \left( \frac{(-2)^k}{k!} \prod_{p=0}^{n} \frac{1}{2} \right) = (2n)! \sum_{$$

$$=(2n)!\sum_{k=0}^{n}\frac{(-1)^{k}}{k!}\approx (2n)!\sum_{k=0}^{\infty}\frac{(-1)^{k}}{k!}=(2n)!\ e^{-1}\approx (2n)!\ 0,37.$$
 Полученият резултат означава,

че ако броят на семейните двойки е голямо число, то около 37% от всички възможни редици не съдържат на съседни места хора от никоя семейна двойка.