Делимост на числата.

Започваме да се занимаваме с основните свойства и операции с цели числа. Фундаментална роля играе

Теорема за деление с частно и остатък. За всеки две цели числа $a,b \in \mathbb{Z}$ и $b \neq 0$ съществуват единствни цели числа $q,r \in \mathbb{Z}$, такива че

$$a = bq + r$$

$$u \ 0 \le r < |b|$$
.

И така, числото q, посочено в теоремата, се нарича частно, а числото r — остатък. Когато делим цялото число a на цялото ненулево число b ще се стремим остатъкът r да бъде цяло неторицателно число. Според теоремата r не трябва да надминава модула на b. Все пак да отбележим, че е възможно делението да бъде извършено и с остатък r, изпълняващ условието $-|b| < r \le 0$, но това няма да представлява интерес за нас.

Задача 1. Извършете деление c частно u остатък за делимо a u делител b.

- 1) a = 36, b = 8;
- 2) a = -36, b = 8;
- 3) a = 36, b = -8;
- 4) a = -36, b = -8.

 $Peшение.\ 1)$ Т.к. най-голямото кратно на 8, ненадминаващо 36 е 32 = 8.4, а от своя страна 36-32=4, то имаме, че

$$36 = 8.4 + 4.$$

2) Тук делимото и делителят имат различни знаци и затова може да мислим, че "се движим" в отрицателната посока на числовата ос при

търсенето на частно. Най-голямото кратно на 8, което не надминава -36 е -40=8.(-5) и -36-(-40)=4. Тогава

$$-36 = 8.(-5) + 4.$$

3) Отново търсим отрицателно частно. Най-голямото кратно на -8, което не надминава 36 отново е 32 = (-8).(-4). Очевидно имаме

$$36 = (-8) \cdot (-4) + 4$$

4) Делимото и делителят имат еднакви знаци и очакваме частното да е положително. Очевидното решение, базирано на опита ни досега, е

$$-36 = (-8).5 + 4.$$

Да напоминим, че най-големият общ делител (НОД) на целите числа $a, b \in \mathbb{Z}$ е цяло число $d \in \mathbb{Z}$, което е общ делител, т.е. $d \mid a$ и $d \mid b$ и е най-голямо по модул. Последното означава, че всеки общ делител d_1 дели най-големия общ делител d. Бележим d = (a, b).

Алгоритъм на Евклид за намиране на НОД е краен процес, който води до намирането на НОД за всеки две числа $a, b \in \mathbb{Z}$ стига (без ограничение на общността) $b \neq 0$. Правилото е следното:

1) делим a на b с частно q и остатък r

$$a = bq + r$$
;

2) ако r=0 спираме – оказва се, че $b\mid a$ и тогава (a,b)=b; ако $r\neq 0$ делим b на остатъка r с частно q_1 и остатък r_1

$$b = q_1 r + r_1;$$

3) продължаваме да делим всеки предхден остатък r_{i-1} на текущия r_i с частно q_{i+1} и следващ остатък r_{i+1}

$$r_{i-1} = q_{i+1}r_i + r_{i+1}, \quad i = 2, 3, \dots$$

докато не получим, че някой остаък е нулев, например $r_{n+1} = 0$. Последното задължително се члува след краен брой стъпки.

4) щом сме намерили нулев остатък r_{n+1} спираме деленията (т.к. на 0 не се дели) и обявяваме остатъка r_n за НОД на a и b, т.е. $r_n=(a,b)$ е последният ненулев остатък.

Задача 2. Намерете НОД на 198 и 164.

Решение. Извършваме поредицата от деления, предписана от алгоритъма на Евклид и започваща с деление на 198 на 164. Имаме

$$198 = 164.1 + 34$$

$$164 = 34.4 + 28$$

$$34 = 28.1 + 6$$

$$28 = 6.4 + 4$$

$$6 = 4.1 + \boxed{2}$$

$$4 = 2.2 + 0$$

Последният ненулев остатък е 2 и следователно (198, 164) = 2.

Тъждество на Безу. Ако $a,b\in\mathbb{Z}\ u\ (a,b)=d,$ то съществуват числа $u,v\in\mathbb{Z},$ такива че

$$ua + vb = d$$
.

Задача 3. Да се намерят цели числа $u, v \in \mathbb{Z}$, за които да е изпълнено

$$u.198 + v.164 = 2.$$

Pemenue. Започваме "прочит" на обратния ход на алгоритъма на Евклид, т.е. започваме да се движим от предпоследната към първата стъпка. Имаме, че

$$|2| = 6 - 4.$$

Оттук нататък на всяка стъпка заместваме по един от остатъците, продължавайки да се движим в обратната посока, докато стигнем до числата a=198 и b=164. И така, вече изразихме $\boxed{2}$. Следващата стъпка в обратната посока е да изразим

$$4 = 28 - 6.4$$
.

Така получаваме

$$\boxed{2} = 6 - (28 - 6.4) = -28 + 5.6.$$

Следващата стъпка, движейки се отгоре надолу, е да изразим остатъка

$$6 = 34 - 28$$
.

Така получаваме

$$\boxed{2} = -28 + 5.(34 - 28) = 5.34 - 6.28.$$

Издигайки се нагоре е време да изразим

$$28 = 164 - 34.4.$$

Това ни дава

$$\boxed{2} = 5.34 - 6.(164 - 34.4) = -6.164 + 29.34.$$

Поселдната стъпка на обратния ход естествно съвпада с първата стъпка на правия ход на алгоритъма. Изразяваме

$$34 = 198 - 164$$

и замествайки получаваме

$$\boxed{2} = -6.164 + 29.(198 - 164) = 29.198 - 35.164.$$

И така

$$29.198 - 35.164 = \boxed{2},$$

или с други думи u=29 и v=-35 са търсените числа, за които става дума в тъждеството на Безу.

За да се уверим във верността на изчисленията си, правим проверката

$$29.198 - 35.164 = 5742 - 574 = 2$$
.

Да разгледаме линейното уравнение

$$ax + by = c$$

с неизвестни x и y и цели коефициенти $a,b,c\in\mathbb{Z}$, на което търсим само целочислени решения. Това е пример за диофантово уравнение от първа степен.

Ако (a,b)=c, то тъждеството на Безу ни гарантира съществуване на решение – двойката (u,v).

Ако (a,b)=d и $d\mid c$, то съществува $k\in\mathbb{Z}$, такова че c=dk. Тъждеството на Безу ни дава, че съществуват $u,v\in\mathbb{Z}$, такива че

$$a.u + b.v = d.$$

Сега ако умножим двете страни на горното равенство с k, то ще удовлетворим диофантовото уравнение

$$a(ku) + b(kv) = c$$

с решение двойката (ku, kv).

Ако (a,b) = d и $d \nmid c$, то не е трудно да се съобрази, че уравнението няма решение.

Задача 4. Намерете решение на уравнението

$$190x + 41y = 19.$$

Решение. Стратегията е да използваме алгоритъма на Евклид, за да намерим (190,41)=d. След това тъждеството на Безу 190u+41v=d, ще ни помогне да намерим решение, ако то съществува. И така, с алгоритъма на Евклид намираме, че

$$(190, 41) = 1.$$

Очевидно 1 | 19 и уравнението има решение. Проверяваме, че тъждеството на Безу е изпълнено с

$$190.(-11) + 41.51 = 1.$$

Сега, след умножение на двете страни с 19 получаваме, че

$$190.(-209) + 41.(969) = 19$$

или с други думи намерихме (частно) решение $(x_0, y_0) = (-209, 969)$. \square

Нека диофантовото уравнение ax + by = c има решение. Може без ограничение да считаме, че (a,b) = 1 (Ако $(a,b) = d \neq 1$, то $d \mid c$ т.к. уравнението има решение. Тогава можем да разделим двете страни на d и да получим еквивалентното уравнение $a_1x + b_1y = c_1$, където вече

 $(a_1,b_1)=1$.) Нека (x_0,y_0) е едно частно решение. Тогава имаме, че са изпълнени

$$ax + by = c$$
$$ax_0 + by_0 = c.$$

Изваждаме второто уравнение от първото и получаваме

$$a(x - x_0) + b(y - y_0) = 0$$

или еквивалентното

$$a(x - x_0) = b(y_0 - y).$$

Т.к. навсякъде работим с цели числа, последното равенство означава, че $b \mid a(x-x_0)$, но понеже (a,b)=1, то всъщност $b \mid (x-x_0)$. Така $x-x_0=kb$ за цялото число $k\in\mathbb{Z}$, т.е. $x=x_0+kb$. Аналогично се вижда и че $y=y_0-k'a$ за цяло число $k'\in\mathbb{Z}$. Замествайки теи израви за x и y в уравнението получаваме

$$a(x_0 + kb) + b(y_0 - k'a) = c,$$

$$ax_0 + kab + by_0 - k'ab = c.$$

Понеже (x_0, y_0) е частно решение, то

$$kab - k'ab = 0$$

или с други думи k = k'.

И така, ако вече сме открили частното решение (x_0, y_0) , то други частни решения се намират по формулите

$$x = x_0 + kb,$$

$$y = y_0 - k'a,$$

където k пробягва целите числа.

Задача 5. Намерете три частни решения на диофантовото уравнение

$$76x + 21y = 7$$
.

Решение. По метода описан в Задача 4 намираме частното решение $(x_0, y_0) = (-56, 203)$. Сега, по формулите, които изведохме по-горе намираме още две частни решения за $k_1 = 2$ и $k_2 = 3$, а именно

$$x_1 = x_0 + k_1.b = -56 + 2.21 = -56 + 42 = -14,$$

 $y_1 = y_0 - k_1.a = 203 - 2.76 = 203 - 162 = 51.$

И

$$x_2 = x_0 + k_2 b = -56 + 3.21 = 7,$$

 $y_2 = x_0 - k_2 a = 203 - 3.76 = -25.$

Задача 6. Покажете, че за всяко естествено число n > 1, числото $2^{2^n} + 1$ завършва на 7.

Решение. Ясно е, че ако едно число завърша на 7, то при деление с 10, остатъкът отново ще е 7. Ще проведем индукция по n. Основа на индукцията: при n=2 имаме

$$2^{2^2} + 1 = 2^4 + 1 = 16 + 1 = 17$$

и очевидно свойстовото е изпълнено.

Индукционно предположение: да допуснем, че свойството е вярно за всички естестени числа ненадминаващи n, т.е. $2^{2^k}+1$ завършва на 7 за $2 \le k \le n.$

Индукционна стъпка: Ще докажем, че е вярно и при k=n+1. Наистина, $2^{2^{n+1}}+1=2^{2^n\cdot 2}+1$. Според индукционното предположени числото $2^{2^n}+1$ завършва на 7, което означава, че

$$2^{2^n} + 1 = m.10 + 7$$

за цяло число $m \in \mathbb{Z}$. Тогава

$$2^{2^{n_2}} + 1 = (m.10 + 6)^2 + 1 = 100m^2 + 120m + 36 + 1 = 100k^2 + 120k + 37.$$

Оттук е очевидно, че свойстовото е изпълнено и за k=n+1.

Функцията

$$\varphi: \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{N},$$

която на всяко число $n \in \mathbb{N}$ съпоставя броя на числата, ненандминаващи n, означен с $\varphi(n)$, се нарича функция на Ойлер.

Свойства

Ако p е просто число, то $\varphi(p) = p - 1$.

Ако
$$p$$
 е просто и $k \in \mathbb{N}$, то $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1} = p^k \left(1 - \frac{1}{p}\right)$.

Ако
$$(a,b)=1$$
, то $\varphi(ab)=\varphi(a)\varphi(b)$.

От свойствата, казани дотук следва, че ако $a \in \mathbb{Z}$ и

$$a = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_n^{k_n}$$

е каноничното разлагане на a в произведение на прости множители, то

$$\varphi(a) = \varphi(p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_n^{k_n}) = \varphi(p_1^{k_1}) \varphi(p_2^{k_2}) \dots \varphi(p_n^{k_n})$$

$$= p_1^{k_1} \left(1 - \frac{1}{p_1} \right) p_2^{k_2} \left(1 - \frac{1}{p_2} \right) \dots p_n^{k_n} \left(1 - \frac{1}{p_n} \right)$$

$$= a \left(1 - \frac{1}{p_1} \right) \left(1 - \frac{1}{p_2} \right) \dots \left(1 - \frac{1}{p_n} \right).$$

Задача 7. *Намерете* $\varphi(n)$ за n = 196, n = 180.

Решение. Ще намерим каноничното разлагане на всяко от числата и ще приложим горната формула. Имаме, че

$$196 = 4.49 = 2^2.7^2$$

Тогава

$$\varphi(196) = 2^2 \cdot 7^2 \left(1 - \frac{1}{2}\right) \left(1 - \frac{1}{7}\right) = 2^2 \cdot 7^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{6}{7} = 84.$$

Каноничното разлагане на 180 е

$$180 = 2^2 \cdot 3^2 \cdot 5$$

и тогава

$$\varphi(180) = 2^2 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{5} = 48.$$

Нека $a, b \in \mathbb{Z}$, а $n \in \mathbb{N}$. Казваме, че числата a и b са сравними по модул n и пишем $a \equiv b \pmod{n}$, ако $n \mid (a - b)$. Друг начин да изкажем същото е, ако a и b дават един и същи остатък при деление с n.

Свойства на сравненията

Ако $a \equiv b \pmod n$ и $c \equiv d \pmod n$, то $a \pm c \equiv b \pm d \pmod n$ и $ac \equiv bd \pmod n$.

За $\forall t \in \mathbb{Z}$ имаме, че $ta \equiv tb \pmod{n}$.

За $\forall k \in \mathbb{N}$ имаме, че $a^k \equiv b^k \pmod{n}$.

Ако $\alpha \equiv \beta \pmod{n}$ и $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$, то $f(\alpha) \equiv f(\beta) \pmod{n}$.

Теорема на Ойлер-Ферма. Ако $a \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$ u(a,n) = 1 mo $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$. В частност, ако $p \in n$ росто число $u \not p \nmid a$, то $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.

Задача 8. Покажете, че $641 \mid 2^{32} + 1$.

Peшение. Ще покажем, че $2^{32} + 1 \equiv 0 \pmod{641}$.

<u>Първи начин:</u> използвайки свойствата на сравненията, последователно пресмятаме

$$2 \equiv 2 \pmod{641},$$

$$2^{2} \equiv 4 \pmod{641},$$

$$2^{4} \equiv 16 \pmod{641},$$

$$2^{8} \equiv 256 \pmod{641},$$

$$2^{16} \equiv 256^{2} \equiv 154 \pmod{641},$$

$$2^{32} \equiv 640 \equiv -1 \pmod{641}.$$

Към сравнението

$$2^{32} \equiv -1 \pmod{641}$$

добавяме очевидното сравнение

$$1 \equiv 1 \pmod{641}$$

и получаваме, че

$$2^{32} + 1 \equiv 0 \pmod{641}.$$

<u>Втори начин:</u> имаме, че $640=2^7.5$. Това означава, че

$$2^{7}.5 \equiv -1 \pmod{641},$$

 $2^{14}.25 \equiv 1 \pmod{641},$
 $2^{28}.625 \equiv 1 \pmod{641}.$

От последното сравнение и сравнението

$$2^4 \equiv 16 \pmod{641}$$

следва, че

$$2^{32}.625 \equiv 16 \pmod{641}$$
.

Имаме, че

$$625 \equiv -16 \pmod{641},$$

т.е.

$$2^{32} \cdot (-16) \equiv 16 \pmod{641}.$$

Т.к. (16,641)=1, то можем да разделеим двете страни на 16 и да получим

$$-2^{32} \equiv 1 \pmod{641}$$
.

Последното всъщност доказва разглежданото сравнение.

Задача 9. Намерете остатъка при делението на 7^{34} на 11.

Решение. Достатъчно е да видим

$$7^{34} \equiv ? \pmod{11}.$$

Понже (7,11)=1, то според теоретмата на Ойлер-Ферма получаваме, че $7^{\varphi(11)}=7^{10}\equiv 1(\bmod{\,11}).$ Повдигаме двете страни на трета степен и така

(*)
$$7^{30} \equiv 1 \pmod{11}$$
.

За да достигнем до степен 34 проверяваме, че $7^2=49\equiv 5(\bmod{11}),$ а оттук

$$(**)$$
 $7^4 \equiv 25 \equiv 3 \pmod{11}$.

Умножавайки почленно (*) и (**) получаваме, че

$$7^{34} \equiv 3 \pmod{11},$$

т.е. остатъкът при делението на 7^{34} на 11 е 3.

Задача 10. Решете сравненията:

1)

$$2x^3 - 3x^2 + 2 \equiv 0 \pmod{3};$$

2)

$$x^{6} + 2x^{5} - x^{4} + 2x^{3} - x^{2} + x - 1 \equiv 0 \pmod{5}.$$

Решение. 1) Всевъзможните остатъци при деление на 3 са 0,1 и 2. Заместваме ги последователно в уравнението. Очевидно $x \equiv 0 \pmod 3$, т.е. числата от вида $z = 3k, k \in \mathbb{Z}$ не са решение на уравнението.

3а $x \equiv 1 \pmod{3}$, т.е. за числата от вида $x = 3k + 1, k \in \mathbb{Z}$ имаме, че

$$2 - 3 + 2 = 1 \equiv 1 \not\equiv 3 \pmod{3}$$

и те не са решение на уравнението.

За числата от вида $x\equiv 2(\operatorname{mod} 3),$ т.е. от вида $x=3k+2, k\in\mathbb{Z}$ получаваме

$$16 - 12 + 2 = 6 \equiv 0 \pmod{3}$$

и те са решения на уравнението.

2) Забелязваме, че някои от степенните показатели в сравнението надвишават модула 5. Тогава теоремата на Ойлер-Ферма би ни помогнала да намалим степента му. Очевидно кратните на 5 числа, т.е. $x \equiv 0 \pmod 5$ не са решения на сравнението. Т.к. 5 е просто число, то за всяко x = 1, 2, 3, 4 е в сила теоремата на Ферма и имаме, че

$$x^4 \equiv 1 \pmod{5}$$
.

Умножавайки двете страни с x, получаваме

$$x^5 \equiv x \pmod{5}$$

И

$$x^6 \equiv x^2 \pmod{5}.$$

Като заместим тези резултати в сравнението понижаваме степента му и достигаме до еквивалентното сравнение

$$2x^3 + 3x - 2 \equiv 0 \pmod{5}.$$

Сега остава само последователно да се проверят отделните случаи.

Да разгледаме сравненията от първа степен

$$ax \equiv b \pmod{n}$$
,

където x е неизвестен елемент. Ще разгледаме два подхода за неговото намиране.

Първият начин е да използваме теоремата на Ойлер-Ферма. Ако (a,n)=1 (или ако можем да сведем уравнението до такова), то имаме че $a^{\varphi(n)}=1$. Следователно, ако умножим двете страни на сравнението с $a^{\varphi(n)-1}$, ще получим директно решението

$$x \equiv a^{\varphi(n)-1}b(\bmod n).$$

Вторият начин е да решим диофантовото уравнение, което следва от сравнението. По-конкретно, от определението за сравнимост имаме, че то е

$$ax - b \equiv ny, \quad y \in \mathbb{Z}$$

или записано в по-удобен вид

$$ax - ny = b$$
.

Изслвдването на решенията на диофантовите уравнения, които разглеждахме, в комбинация със свойствата на сравненията ни помага да стигнем до следните заключения:

- 1. Ако (a, n) = 1, то сравнението има единствено решение;
- 2. Ако (a, n) = d и $d \nmid b$, то сравнението няма решение;
- 3. Ако (a,n)=d и $d\mid b$, то сравнението има d на брой решения. При това, ако $x=x_0$ е едно решение, то всички решения се записват като $x=x_0+k\frac{n}{d}$ за $k=0,1,\ldots,d-1$.

Задача 11. Решете сравненията

- 1) $5x \equiv 10 \pmod{8}$;
- 2) $29x + 3 \equiv 0 \pmod{12}$;
- 3) $13x \equiv 28 \pmod{31}$.

Решение. 1) Понеже (5,8) = 40 ∤ 10 сравнението няма решение.

2) Имаме, че

$$\varphi(12) = 2^2 \cdot 3 \cdot \left(1 - \frac{1}{2}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{3}\right) = 2^2 \cdot 3 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} = 4.$$

Тогава след като умножим двете страни на сравнението с 29^3 получаваме

$$x \equiv -3.29^3 \pmod{12}$$

и след необходимите пресмятания получаваме решението

$$x \equiv 9 \pmod{12}$$
.

3) Т.к. (13,31)=1 сравнението има единствено решени. Свеждаме сравнението към диофантовото уравнение

$$13x - 31y = 28$$
.

С алгоритъма на Евклид и тъждеството на Безу намираме, че

$$13.12 - 31.5 = 1.$$

Умножаваме двете страни с 28, за да получим

$$13.(12.28) - 31(2.28) = 28.$$

Оттук вече е ясно, че търсеното число е

$$x = 12.28 \equiv -5 \pmod{31}$$
.

Задача 12. Да се намерят послдните две цифри на числото 783^{15} .

Решение. Отговорът е просто решението на сравнението

$$786^{15} \equiv x \pmod{100}.$$