

#### 14. Полупространства. Представяне на права през две равнини.

14.1.

Нека  $K = O\vec{e}_1\vec{e}_2\vec{e}_3$  е афинна координатна система и  $\alpha$  е с уравнение  $\alpha: Ax + By + Cz + D = 0$  спрямо  $K$  и точките

$M_1(x_1, y_1, z_1), M_2(x_2, y_2, z_2)$ . В сила е следната

Теорема 1. Отсечката  $(M_1M_2)$  пресича равнината  $\alpha$  точно тогава, когато  $\ell(x_1, y_1, z_1)\ell(x_2, y_2, z_2) < 0$ .

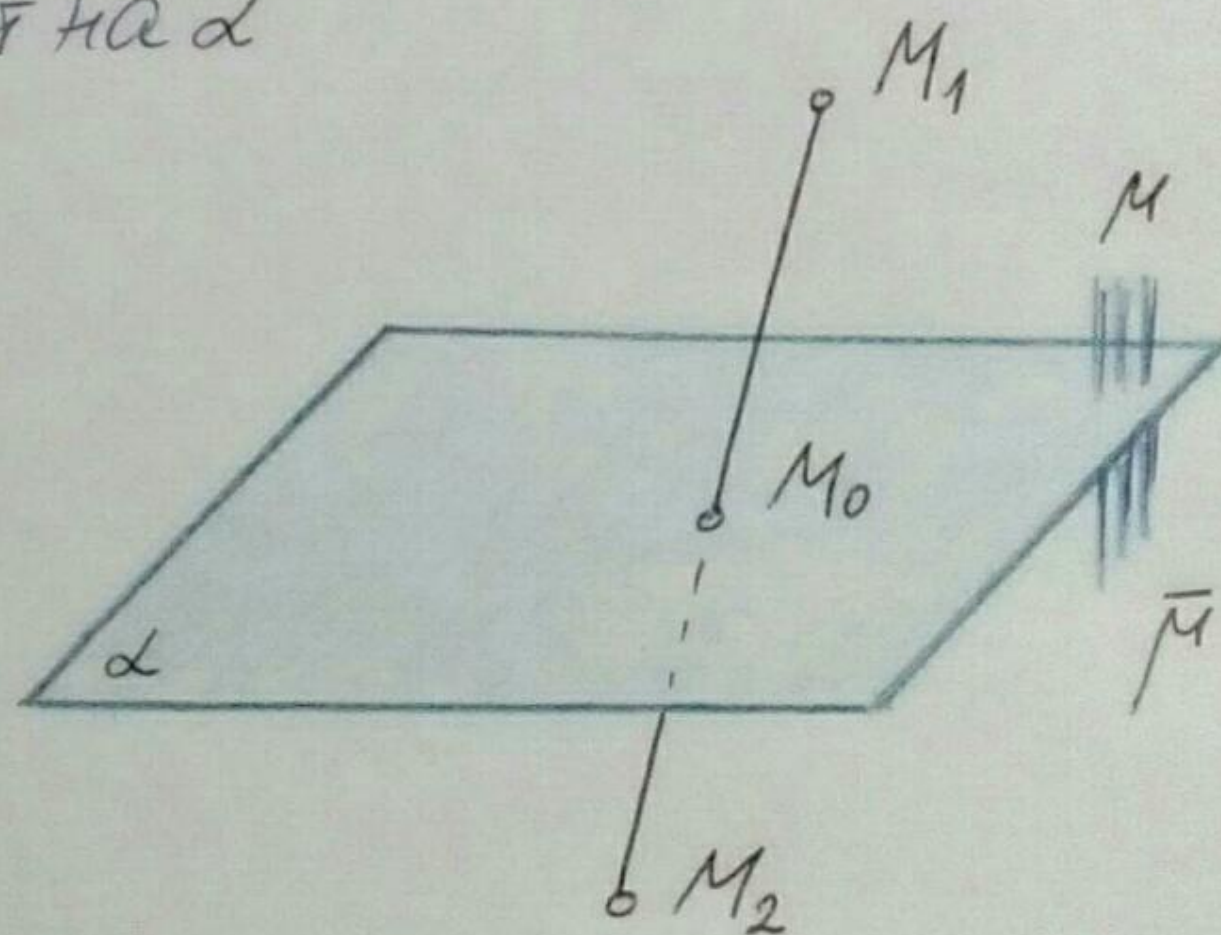
Тук  $\ell(x, y, z) = Ax + By + Cz + D$  е полиномът на  $\alpha$

Доказателството е аналогично на това в Тема 11.

Полупространствата спрямо  $\alpha$  аналитично се определят по същия начин както полуравнините спрямо права в равнина:

$$M := \{M(x, y, z), \text{ за които } \ell(x, y, z) > 0\}$$

$$\bar{M} := \{M(x, y, z), \text{ за които } \ell(x, y, z) < 0\}.$$





14.2.

Нека  $K = O\vec{e}_1\vec{e}_2\vec{e}_3$  е афинна координатна система и  $g$  е пресекната права на две равнини  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$ , зададени съответно с уравненията

$$\alpha_1: A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0 \text{ и } \alpha_2: A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0.$$

Тъй като  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  не са успоредни, имаме, че коефициентите пред  $x$ ,  $y$  и  $z$  не са съответно пропорционални. Това значи, че поне едно от числата

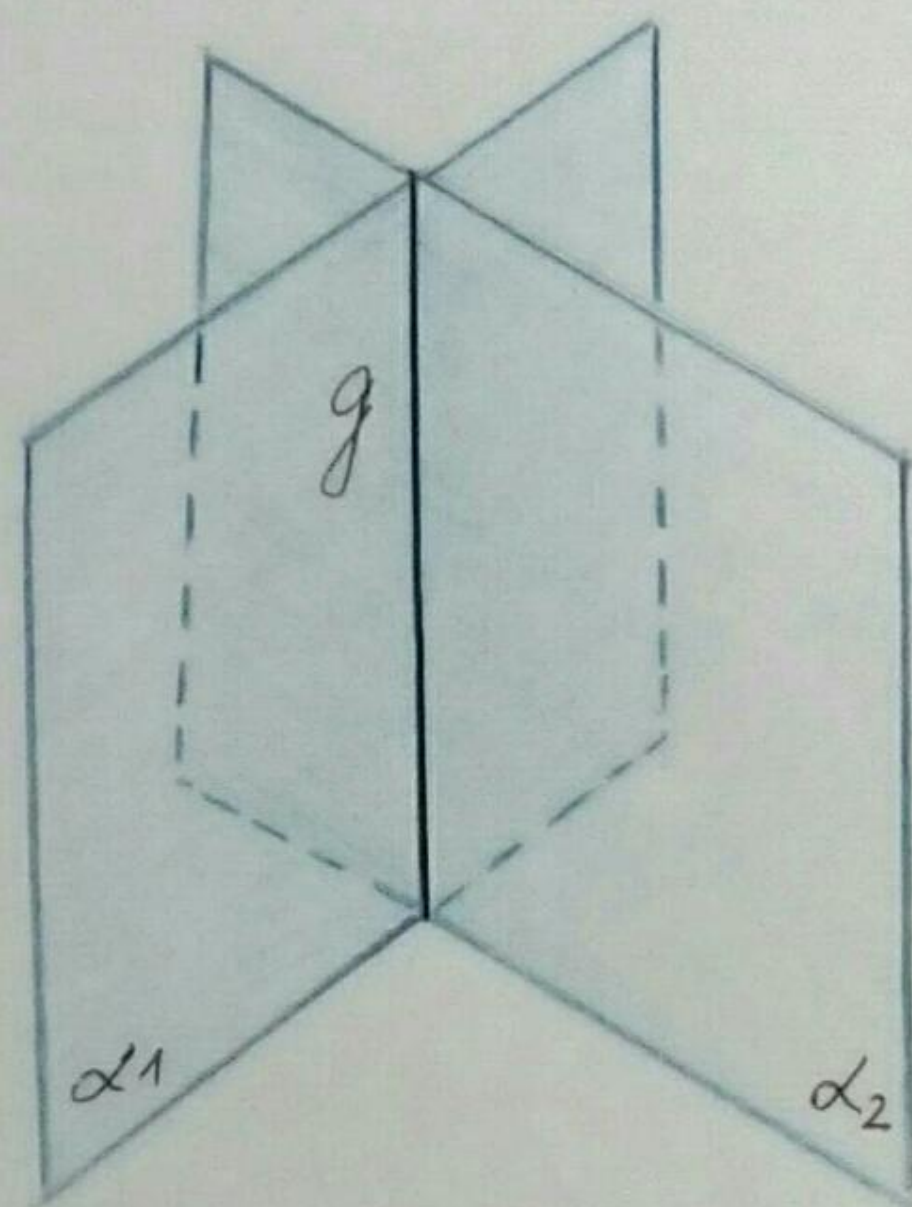
$$A_1B_2 - A_2B_1, A_1C_2 - A_2C_1, B_1C_2 - B_2C_1$$

$$\text{не е нула. } \Leftrightarrow \text{rang} \begin{pmatrix} A_1 & B_1 & C_1 \\ A_2 & B_2 & C_2 \end{pmatrix} = 2.$$

Точка  $M(x, y, z)$  лежи на правата  $g$  тогава, когато координатите  $i$  удовлетворяват както уравнението на  $\alpha_1$ , така и на  $\alpha_2$ . Системата

$$(3) \begin{cases} A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0 \\ A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0 \end{cases}$$

се нарича *двойка уравнения на правата  $g$* .





14.3.  
Ясно е, че ако вместо  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  вземем други две равнини през  $g$  ще получим друга двойка уравнения на  $g$ .

Множеството  $S$  на всички равнини през правата  $g$  се нарича **сноп пресичащи се равнини** с ос на снопа -  $g$ . Ясно е, че снопът  $S$  се определя напълно от равнините  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$ . Аналитично този сноп може да се опише по следния начин.

Нека  $\ell_1(x, y, z) = A_1x + B_1y + C_1z + D_1$  и  $\ell_2(x, y, z) = A_2x + B_2y + C_2z + D_2$  са полиномите съответно на  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  и полиномът

$$(4) \ell(x, y, z) = \lambda_1 \ell_1(x, y, z) + \lambda_2 \ell_2(x, y, z)$$

е ненулева линейна комбинация на  $\ell_1$  и  $\ell_2$ . Тогава:

1. За всяка двойка  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \setminus (0, 0)$  (4) е полином на равнина от снопа  $S$ .
2. Всяка равнина от снопа  $S$  има полином, получаващ се от (4) за подходящи  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$ .

Доказателствата на 1. и 2. повтарят доказателствата на Теорема 2. от Тема 11 (за снопове прави в равнина). Следователно ще е в сила следната



14.4.  
Теорема 2. Една равнина  $\alpha$  минава през пресечната права  $g$  на равнините  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  точно тогава, когато полиномът на  $\alpha$  е линейна комбинация на полиномите на  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$ .

По правата  $g$  можем да изберем такава двойка равнини от скопа  $S$ , че да са съответно успоредни на по една от координатните оси.

Нека  $g$  е зададена с уравнението (3). От глук  $\begin{pmatrix} A_1 & B_1 & C_1 \\ A_2 & B_2 & C_2 \end{pmatrix} = 2$  имаме, че поне една от детерминантите

$$\Delta_x = \begin{vmatrix} B_1 & C_1 \\ B_2 & C_2 \end{vmatrix}, \Delta_y = \begin{vmatrix} C_1 & A_1 \\ C_2 & A_2 \end{vmatrix}, \Delta_z = \begin{vmatrix} A_1 & B_1 \\ A_2 & B_2 \end{vmatrix} \text{ е различна от нула.}$$

Без ограничение на общността считаме, че  $\Delta_x \neq 0$ . В частност  $(B_1, B_2) \neq (0, 0)$  и  $(C_1, C_2) \neq (0, 0)$ . Тогава  $g$  може да се зададе с равнините  $\beta_1$  и  $\beta_2$  от  $S$  по следния начин:

$$g: \begin{cases} \beta_1: C_2 l_1(x, y, z) - C_1 l_2(x, y, z) = A_1^* x + \Delta_x y + D_1^* = 0 \\ \beta_2: -B_2 l_1(x, y, z) + B_1 l_2(x, y, z) = A_2^* x + \Delta_x z + D_2^* = 0 \end{cases}$$

Като решим спрямо  $x$  и  $y$ , получаваме



14.5

$$(5) \quad g: \begin{cases} y = bx + m \\ z = cx + n \end{cases}$$

Уравненията (5) се наричат **канонични уравнения** на  $g$ .  
 Той като коефициентът пред  $z$  в уравнението на  $\beta_1$  е нула,  
 то  $\beta_1$  е успоредна на  $Oz$ . Също така, коефициентът пред  $y$  в  
 уравнението на  $\beta_2$  е нула, откъдето имаме, че  $\beta_2 \parallel Oy$ .

Геометричното тълкувание на коефициентите  $b, c, m$  и  $n$  се  
 ползва по следния начин. Полагаме в (5)  $x = \lambda$  и записваме

$$\begin{cases} x = \lambda \\ y = b\lambda + m \\ z = c\lambda + n \end{cases} \quad \text{или} \quad g: \begin{cases} x = 0 + 1 \cdot \lambda \\ y = m + b \cdot \lambda \\ z = n + c \cdot \lambda \end{cases} \quad (6)$$

(6) са координатно параметрични уравнения на  $g$ . От тях  
 се вижда, че точката  $P(0, m, n)$  лежи на  $g$  - това е пресечната  
 точка на  $g$  с координатната равнина  $Oyz$ . Векторът  $\vec{r}$  с  
 координати  $\vec{r}(1, b, c)$  е колинеарен с правата  $g$ .



Това, че  $\vec{r} \parallel g$  се забелязва от това, че  $\vec{r} \parallel \beta_1$  и  $\vec{r} \parallel \beta_2$ .  
 От условието на компланарност на вектор и равнина имаме  
 $b \cdot 1 - 1 \cdot b + 0 \cdot c = 0 \Rightarrow \vec{r} \parallel \beta_1$  и  $c \cdot 1 + 0 \cdot b - 1 \cdot c = 0 \Rightarrow \vec{r} \parallel \beta_2$ . 14.6.

Ако  $\Delta y \neq 0$ , то  $g$  може да се зададе с равнините  $r_1$  и  $r_2$   
 $g: \begin{cases} r_1: x = a^*y + m^* \\ r_2: z = c^*y + n^* \end{cases}$ . Тук  $r_1 \parallel Oz$  и  $r_2 \parallel Ox$ .  
 Векторът  $\vec{r}^*(a^*, 1, c^*)$  е колинеарен с  $g$ ,  
 а пресечната точка на  $g$  с координатната равнина  $Oxz$  е  
 $P^*(m^*, 0, n^*)$ .

Ако  $\Delta z \neq 0$ , то  $g$  може да се зададе с  $\delta_1$  и  $\delta_2$ ,  $\delta_1 \parallel Ox$ ,  $\delta_2 \parallel Oy$   
 (аналогично).

Лесно се проверява, че ако  $g$  е зададена с уравнението (3), то  
 векторът  $\vec{g}(\Delta x, \Delta y, \Delta z)$  е колинеарен с правата  $g$ .

Имаме  $A_1(B_1C_2 - B_2C_1) + B_1(C_1A_2 - C_2A_1) + C_1(A_1B_2 - A_2B_1) = 0 \Rightarrow \vec{g} \parallel \alpha_1$ ,  
 както и  $A_2(B_1C_2 - B_2C_1) + B_2(C_1A_2 - C_2A_1) + C_2(A_1B_2 - A_2B_1) = 0 \Rightarrow \vec{g} \parallel \alpha_2$

Следователно  $\vec{g} \parallel (\alpha_1 \cap \alpha_2)$  т.е.  $\vec{g} \parallel g$ .