

Design Patterns mit Java 8

Michael Inden

Freiberuflicher Consultant, Buchautor und Trainer

Agenda



- Builder
- Template Method
- Factory Method / Factory
- Strategy
- NEW: Execute Around Pattern



Builder

Builder herkömmlich als DTO mit Explaing Methods



```
public static final class PizzaBuilder
    // Defaultwerte, gelten wenn keine korrespondierende Methode aufgerufen wird
    boolean mitSalami
                              = false;
    boolean mitExtraSardellen = false;
    String info
    Size
            size
                              = Size.MEDIUM;
    public PizzaBuilder mitSalami()
        this.mitSalami = true;
        return this;
    public PizzaBuilder small()
        this.size = Size.SMALL;
        return this;
    public Pizza create()
        return new Pizza(this);
```

. . .

Builder im Einsatz



Einsatz

```
public static void main(final String[] args)
{
    final PizzaBuilder builder = new PizzaBuilder();
    builder.mitExtraSardellen();
    System.out.println("Normale Pizza mit extra Sardellen:\n" + builder.create());

    final PizzaBuilder builder2 = new PizzaBuilder();
    builder2.mitSalami().small().bitteBeachten("Ohne Mais!");
    System.out.println("Kleine Salami-Pizza ohne Mais:\n" + builder2.create());
}
```

- Sehr gute Lesbarkeit und Verständlichkeit
- Kompakte Schreibweise möglich
- Refactoring-sicher
- Optionale Attribute k\u00f6nnen sinnvoll vorbelegt und verarbeitet werden

Builder mit Consumer statt spezifischer Methoden



```
public class PizzaBuilder
   enum Size {
       SMALL, MEDIUM, LARGE
   public boolean mitSalami = false;
   public boolean mitExtraSardellen = false;
   public String info
                                    = Size.MEDIUM;
   public Size size
   public PizzaBuilder with(final Consumer<PizzaBuilder> builderFunction)
       builderFunction.accept(this);
       return this;
   public Pizza build()
       return new Pizza(this);
```

Builder mit Consumer statt spezifischer Methoden



Einsatz mit Lambdas

- Für einfache Builder okay
- Lesbarkeit schlechter, Spezialsyntax bei Lambdas
- Problematisch: direkter Zugriff auf Attribute, aber nicht Refactoring-sicher



Template Method

Template Method herkömmlich



```
public final void templateMethod()
    first();
    step1();
    step2();
    step3();
    hook();
    last();
abstract protected void first();
abstract protected void last();
void step1()
    System.out.println("step1");
```

Template Method herkömmlich mit Ableitung und Überschreiben



```
public static void main(String[] args)
    TemplateMethodExample tme = new TemplateMethodExample()
        @Override
        protected void first()
            System.out.println("FIRST");
        @Override
        protected void last()
            System.out.println("LAST");
    };
    tme.templateMethod();
```

FIRST step1 step2 step3 LAST

Template Method mit Lambdas als Parameter



```
public final void templateMethod(Runnable first, Runnable last)
    first.run();
    step1();
    step2();
    step3();
    hook();
    last.run();
void step1()
    System.out.println("step1");
```

Template Method neu mit Lambda als Parameter



FIRST step1 step2 step3 LAST



Factory (Method)

Factory Method herkömmlich



```
// Problems: not easily extensible
public static WebDriver getDriver(DriverType type)
   WebDriver driver;
    switch (type)
        case CHROME:
            System.setProperty("webdriver.chrome.driver", "/path/to/chromedriver");
            driver= new ChromeDriver();
            break;
        case FIREFOX:
            System.setProperty("webdriver.gecko.driver",
                               "/Users/username/Downloads/geckodriver");
            driver = new FirefoxDriver();
            break;
        default:
            throw new IllegalArgumentException("Unsupported driver type");
    return driver;
```

Factory Method mit Supplier



```
public enum DriverType
    CHROME, FIREFOX, SAFARI, IE;
// Factory Method, Variante mit Optional später
public static final WebDriver getDriver(DriverType type)
    if (DriverType.CHROME == type)
        return chromeDriverSupplier.get();
    if (DriverType.FIREFOX == type)
        return firefoxDriverSupplier.get();
    throw new IllegalArgumentException("Unsupported driver type");
```

Factory Method mit Supplier



```
Supplier<WebDriver> chromeDriverSupplier = () ->
    System.setProperty("webdriver.chrome.driver", "/path/to/chromedriver");
    return new ChromeDriver();
};
Supplier<WebDriver> firefoxDriverSupplier = () ->
    System.setProperty("webdriver.gecko.driver",
                       "/Users/username/Downloads/geckodriver");
    return new FirefoxDriver();
```

Factory mit Supplier (Kür)



```
public static class DriverFactory
    private static final Map<DriverType, Supplier<WebDriver>> driverMap =
                         new HashMap<>();
    static
        driverMap.put(DriverType.CHROME, chromeDriverSupplier);
        driverMap.put(DriverType.FIREFOX, firefoxDriverSupplier);
    public static final Optional<WebDriver> getDriver(DriverType type)
        return Optional.ofNullable(driverMap.get(type).get());
    void registerDriver(DriverType type, Supplier<WebDriver>> driver)
       driverMap.put(...);
```



Strategy

«Strategy Pattern» mit Predicate und Streams



```
public static void main(String[] args)
    List<String> names1 = List.of("Tim", "Tom", "Peter", "Mike", "Michael");
    Stream<String> names2 = Stream.of("Tim", "Tom", "Peter", "Mike", "Michael");
    Stream<String> names3 = Stream.of("Tim", "Tom", "Peter", "Mike", "Michael");
    // Strategy by Definition Predicates
    Predicate<String> startsWithT = str -> str.startsWith("T");
    Predicate<String> moreThan4Chars = str -> str.length() > 4;
    Predicate<String> moreThan6Chars = longerThan(6);
    names1.stream().filter(startsWithT).forEach(System.out::println);
    names2.filter(moreThan4Chars).forEach(System.out::println);
    names3.filter(moreThan6Chars).forEach(System.out::println);
// Trick dynamische Parametrierung
static Predicate<String> longerThan(int lowerBound)
    return str -> str.length() > lowerBound;
```

Tim Tom Peter Michael Michael



Execute Around Pattern

Typische Ressource, die Freigabe erfordert



```
class Resource
   public Resource()
        System.out.println("created");
    public void op1() throws IOException
        System.out.println("op1");
    public void op2()
       System.out.println("op2");
    public void close()
        System.out.println("close");
```

Resource



Einsatz oftmals fehlerhaft, entweder ohne close() oder Problem im Exception-Fall

```
public static void main(String[] args)
    Resource rs = new Resource();
    try
        rs.op1();
        rs.op2();
        // rs.close();
    catch (IOException ioe)
        handleIoException(ioe);
    finally
        // rs.close();
```

Resource



Schön wäre es, einen einfachen Aufruf zu machen, der an alles «denkt»

```
Resource rs2 = new Resource();
withClose(rs2, res -> {
    try
    {
        res.op1();
        res.op2();
    }
    catch (IOException ioe)
    {
        handleIoException(ioe);
    }
});
```

Java Locks



Wie ist es nochmal richtig?

```
final Lock lock = ...
lock.lock();
try
{
    // access the resource
    // protected by this lock
}
finally
{
    lock.unlock();
}
```

Was ist der Unterschied???

```
final Lock lock = ...
try
    lock.lock();
    // access the resource
    // protected by this lock
finally
    lock.unlock();
```

Java Locks



Wie ist es nochmal richtig?

```
final Lock lock = ...

lock.lock();
try
{
    // access the resource
    // protected by this lock
}
finally
{
    lock.unlock();
}
```

```
final lock lock = ...
try
    lock.lock(
    // access the resource
    // protected by this lock
finally
    //ock.unlock();
```

- Im linken Fall wird der Lock nur dann freigegeben, wenn wir ihn erhalten haben, dann aber egal, ob es im Block zu Problemen kam oder nicht
- Im rechten Fall wird der Lock auf jeden Fall freigegeben, auch wenn man ihn nicht erhalten hat!



Thank You