



各位老铁，从本节开始，我们进入排序算法的世界。

对于前端来说，排序算法在应用方面似乎始终不是什么瓶颈——JS 天生地提供了对排序能力的支持，很多时候，我们实现排序只需要这样寥寥数行的代码：

```
arr.sort((a,b) => {  
    return a - b  
})
```

js

以某一个排序算法为“引子”，顺藤摸瓜式地盘问，可以问出非常多的东西，这也是排序算法始终热门的一个重要原因——面试官可以通过这种方式在较短的时间里试探出候选人算法能力的扎实程度和知识链路的完整性。因此排序算法在面试中的权重不容小觑。

以面试为导向来看，需要大家着重掌握的排序算法，主要是以下5种：

- 基础排序算法：
 - 冒泡排序
 - 插入排序
 - 选择排序
- 进阶排序算法
 - 归并排序
 - 快速排序

我们的学习安排就按照这个从基础到进阶的次序来。

和以往不同的是，本专题的讲解线索不再是“题目”，而是排序算法本身：针对每一种算法，我都会首先介绍其思想，然后为大家逐步示范一遍真实的排序过程，接着为大家做编码教学。最后，别忘了，排序算法的时间复杂度也是一个不能忽视的考点，“编码复盘”部分我们不见不散。



冒泡排序

基本思路分析

冒泡排序的过程，就是从第一个元素开始，**重复比较相邻的两个项**，若第一项比第二项更大，则交换两者的位置；反之不动。

每一轮操作，都会将这一轮中最大的元素放置到数组的末尾。假如数组的长度是 n ，那么当我们重复完 n 轮的时候，整个数组就有序了。

真实排序过程演示

下面我们基于冒泡排序的思路，尝试对以下数组进行排序：

```
[5, 3, 2, 4, 1]
```

js

首先，将第一个元素 5 和它相邻的元素 3 作比较，发现 5 比 3 大，故将 5 和 3 交换：

```
[3, 5, 2, 4, 1]  
  ↑  ↑
```

js

将第二个元素 5 和第三个元素 2 作比较，发现 5 比 2 大，故将 5 和 2 交换：

```
[3, 2, 5, 4, 1]  
      ↑  ↑
```

js

将第三个元素 5 和第四个元素 4 作比较，发现 5 比 4 大，故将 5 和 4 交换：

```
[3, 2, 4, 5, 1]  
          ↑  ↑
```

js

将第四个元素 5 和第五个元素 1 作比较，发现 5 比 1 大，故将 5 和 1 交换：



至此我们就完成了一轮排序，此时，五个数中最大的数字 5 仿佛气泡浮出水面一样，被“冒”到了数组顶部。这也是冒泡排序得名的原因。

重复上面的操作，我们继续从第一个元素开始看起。比较 3 和 2，发现 3 比 2 大，交换两者：

```
[2, 3, 4, 1, 5]
  ↑  ↑
```

js

比较 3 和 4，发现 3 比 4 小，符合从小到大排列的原则，故保持不动：

```
[2, 3, 4, 1, 5]
  ↑  ↑
```

js

比较 4 和 1，发现 4 比 1 大，交换两者：

```
[2, 3, 1, 4, 5]
  ↑  ↑
```

js

比较 4 和 5，发现 4 比 5 小，符合从小到大排列的原则，故保持不动：

```
[2, 3, 1, 4, 5]
  ↑  ↑
```

js

以上我们完成了第二轮排序，至此，五个数中第二大的数字 4 也被“冒”到了数组相对靠后的位置。

沿着这个思路往下走，仍然是从第一个元素开始，比较 2 和 3。发现 2 比 3 小，符合排序原则，故保持不动：

```
[2, 3, 1, 4, 5]
  ↑  ↑
```

js

接着走下去，比较 3 和 1，发现 3 比 1 大，交换两者：



比较 3 和 4，发现 3 比 4 小，符合排序原则，故保持不动：

```
[2, 1, 3, 4, 5]
      ↑  ↑
```

js

比较 4 和 5，发现 4 比 5 小，符合排序原则，故保持不动：

```
[2, 1, 3, 4, 5]
      ↑  ↑
```

js

以上我们完成了第二轮排序，至此，五个数中第三大的数字 3 被“冒”到了倒数第三个的位置。

继续我们的循环，从当前的第一个元素 2 开始，比较 2 和相邻元素 1，发现 2 比 1 大，交换两者：

```
[1, 2, 3, 4, 5]
      ↑  ↑
```

js

接下来仍然会对剩余的元素进行相邻元素比较，但由于不再发生交换，所以我们这里简写一下每一步对应的相邻元素关系：

```
[1, 2, 3, 4, 5]
      ↑  ↑
```

js

```
[1, 2, 3, 4, 5]
      ↑  ↑
```

js

```
[1, 2, 3, 4, 5]
      ↑  ↑
```

js

```
[1, 2, 3, 4, 5]
      ↑  ↑
```

js



套逻辑到底要执行多少次，按照我们目前的基本思路来看，是完全由数组中元素的个数来决定的：每一次从头到尾的遍历都只能定位到一个元素的位置，因此元素有多少个，总的循环就要执行多少轮。

在这个例子中，总的元素有 5 个，因此理论上来说还有一轮从头到尾的循环要走。相信大家已经隐约感觉到了哪里不对，不过没关系，掌握了基本思路，优化啥的都说。我们先按照这个思路来编码：

基本冒泡思路编码实现

```
function bubbleSort(arr) {js  
  // 缓存数组长度  
  const len = arr.length  
  // 外层循环用于控制从头到尾的比较+交换到底有多少轮  
  for(let i=0; i<len; i++) {  
    // 内层循环用于完成每一轮遍历过程中的重复比较+交换  
    for(let j=0; j<len-1; j++) {  
      // 若相邻元素前面的数比后面的大  
      if(arr[j] > arr[j+1]) {  
        // 交换两者  
        [arr[j], arr[j+1]] = [arr[j+1], arr[j]]  
      }  
    }  
  }  
  // 返回数组  
  return arr  
}
```

基本冒泡思路的改进

在上面的示例中，我们已经初步分析出了这样一个结论：在冒泡排序的过程中，有一些“动作”是不太必要的。比如数组在已经有序的情况下，为什么还要强行再从头到尾再对数组做一次遍历？

这背后的根本原因是，我们忽略了这样一个事实：随着外层循环的进行，数组尾部的元素会渐渐变得有序——当我们走完第1轮循环的时候，最大的元素被排到了数组末尾；走完第2轮循环的时候，第2大的元素被排到了数组倒数第2位；走完第3轮循环的时候，第3大的元素被排到了数组倒数第3位……以此类推，走完第 n 轮循环的时候，数组的后 n 个元素就已经是有序的。



为了避免这些冗余的比较动作，我们需要规避掉数组中的后 n 个元素，对应的代码可以这样写：

改进版冒泡排序的编码实现

```
function betterBubbleSort(arr) {js  
  const len = arr.length  
  for(let i=0;i<len;i++) {  
    // 注意差别在这行，我们对内层循环的范围作了限制  
    for(let j=0;j<len-1-i;j++) {  
      if(arr[j] > arr[j+1]) {  
        [arr[j], arr[j+1]] = [arr[j+1], arr[j]]  
      }  
    }  
  }  
  return arr  
}
```

面向“最好情况”的进一步改进

很多同学反映说，在不少教材里都看到了“冒泡排序时间复杂度在最好情况下是 $O(n)$ ”这种说法，但是横看竖看，包括楼上示例在内的各种冒泡排序主流模板似乎都无法帮助我们推导出 $O(n)$ 这个结果。

实际上，你的想法是对的，冒泡排序最常见的写法（也就是楼上的编码示例）在最好情况下对应的时间复杂度确实不是 $O(n)$ ，而是 $O(n^2)$ 。

那么是 $O(n)$ 这个说法错了吗？其实也不错，因为冒泡排序通过进一步的改进，确实是可以做到最好情况下 $O(n)$ 复杂度的，这里我先把代码给大家写出来（注意解析在注释里）：

```
function betterBubbleSort(arr) {js  
  const len = arr.length  
  
  for(let i=0;i<len;i++) {  
    // 区别在这里，我们加了一个标志位  
    let flag = false  
    for(let j=0;j<len-1-i;j++) {  
      if(arr[j] > arr[j+1]) {  
        [arr[j], arr[j+1]] = [arr[j+1], arr[j]]  
      }  
    }  
    if(flag) continue  
    flag = true  
  }  
  return arr  
}
```



```
    }  
  
    // 若一次交换也没发生，则说明数组有序，直接放过  
    if(flag == false) return arr;  
}  
return arr  
}
```

标志位可以帮助我们在第一次冒泡的时候就定位到数组是否完全有序，进而节省掉不必要的判断逻辑，将最好情况下的时间复杂度定向优化为 $O(n)$ 。

注意，以上几种写法中，改进后的版本可以视为标准的冒泡排序。但笔者更推荐大家把两个思路都记住，尤其是！

编码复盘——冒泡排序的时间复杂度

我们分最好、最坏和平均来看：

- **最好时间复杂度**：它对应的是数组本身有序这种情况。在这种情况下，我们只需要作比较（ $n-1$ 次），而不需要做交换。时间复杂度为 $O(n)$
- **最坏时间复杂度**：它对应的是数组完全逆序这种情况。在这种情况下，每一轮内层循环都要执行，重复的总次数是 $n(n-1)/2$ 次，因此时间复杂度是 $O(n^2)$
- **平均时间复杂度**：这个东西比较难搞，它涉及到一些概率论的知识。实际面试的时候也不会有面试官摁着你让你算这个，这里记住平均时间复杂度是 $O(n^2)$ 即可。

对于每一种排序算法的时间复杂度，大家对计算依据有了解即可，重点在于记忆。面试的时候不要靠现场推导，！

选择排序

思路分析



为止。

真实排序过程演示

下面我们尝试基于选择排序的思路，对如下数组进行排序：

```
[5, 3, 2, 4, 1] js
```

首先，索引范围为 $[0, n-1]$ 也即 $[0, 4]$ 之间的元素进行的遍历（两个箭头分别对应当前范围的起点和终点）：

```
[5, 3, 2, 4, 1] js  
  ↑           ↑
```

得出整个数组的最小值为 **1**。因此把 **1** 锁定在当前范围的头部，也就是和 **5** 进行交换：

```
[1, 3, 2, 4, 5] js
```

交换后，数组的第一个元素值就明确了。接下来需要排序的是 $[1, 4]$ 这个索引区间：

```
[1, 3, 2, 4, 5] js  
  ↑           ↑
```

遍历这个区间，找出区间内最小值为 **2**。因此区间头部的元素锁定为 **2**，也就是把 **2** 和 **3** 交换。相应地，将需要排序的区间范围的起点再次后移一位，此时区间为 $[2, 4]$ ：

```
[1, 2, 3, 4, 5] js  
  ↑           ↑
```

遍历 $[2, 4]$ 区间，得到最小值为 **3**。**3** 本来就在当前区间的头部，因此不需要做额外的交换。

以此类推，**4** 会被定位为索引区间 $[3, 4]$ 上的最小值，仍然是不需要额外交换的。



编码示范

js

```
function selectSort(arr) {  
    // 缓存数组长度  
    const len = arr.length  
    // 定义 minIndex, 缓存当前区间最小值的索引, 注意是索引  
    let minIndex  
    // i 是当前排序区间的起点  
    for(let i = 0; i < len - 1; i++) {  
        // 初始化 minIndex 为当前区间第一个元素  
        minIndex = i  
        // i、j 分别定义当前区间的上下界, i是左边界, j是右边界  
        for(let j = i; j < len; j++) {  
            // 若 j 处的数据项比当前最小值还要小, 则更新最小值索引为 j  
            if(arr[j] < arr[minIndex]) {  
                minIndex = j  
            }  
        }  
        // 如果 minIndex 对应元素不是目前的头部元素, 则交换两者  
        if(minIndex !== i) {  
            [arr[i], arr[minIndex]] = [arr[minIndex], arr[i]]  
        }  
    }  
    return arr  
}
```

编码复盘——选择排序的时间复杂度

在时间复杂度这方面, 选择排序没有那么多弯弯绕绕: 最好情况也好, 最坏情况也罢, 两者之间的区别仅仅在于元素交换的次数不同, 但都是要走内层循环作比较的。因此选择排序的三个时间复杂度都对应两层循环消耗的时间量级: $O(n^2)$ 。

插入排序

思路分析

插入排序的核心思想是“找到元素在它前面那个序列中的正确位置”。

具体来说, 插入排序所有的操作都基于一个这样的前提: 当前元素前面的序列是有序的。基于这个前提, 从后往前去寻找当前元素在前面那个序列里的正确位置。



下面我们尝试基于插入排序的思路，对如下数组进行排序。

```
[5, 3, 2, 4, 1]
```

js

首先，单个数字一定有序，因此数组首位的这个 **5** 可以看做是一个有序序列。在这样的前提下，我们就可以选中第二个元素 **3** 作为当前元素，思考它和前面那个序列 **[5]** 之间的关系。很明显，**3** 比 **5** 小，注意这里按照插入排序的原则，靠前的较大数字要为靠后的较小数字腾出位置：

```
[暂时空出, 5, 2, 4, 1]  
当前元素 3
```

js

再往前看，发现没有更小的元素可以作比较了。那么现在空出的这个位置就是当前元素 **3** 应该待的地方：

```
[3, 5, 2, 4, 1]
```

js

以上我们就完成了一轮插入。这一轮插入结束后，大家会发现，有序数组 **[5]** 现在变成了有序数组 **[3, 5]**——这正是插入排序的用意所在，通过正确地定位当前元素在有序序列里的位置、不断扩大有序数组的范围，最终达到完全排序的目的。

沿着这个思路，继续往下走，当前元素变成了紧跟 **[3, 5]** 这个有序序列的 **2**。对比 **2** 和 **5** 的大小，发现 **2** 比 **5** 小。按照插入排序的原则，**5** 要往后挪，给较小元素空出一个位置：

```
[3, 暂时空出, 5, 4, 1]  
当前元素 2
```

js

接着继续向前对比，遇到了 **3**。对比 **3** 和 **2** 的大小，发现 **3** 比 **2** 大。按照插入排序的原则，**3** 要往后挪，给较小元素空出一个位置：

```
[暂时空出, 3, 5, 4, 1]  
当前元素 2
```

js



```
[2, 3, 5, 4, 1]
```

js

以上我们完成了第二轮插入。这一轮插入结束后，有序数组 `[3, 5]` 现在变成了有序数组 `[2, 3, 5]`。

继续往下走，紧跟有序数组 `[2, 3, 5]` 的元素是 `4`。仍然是从后往前，首先对比 `4` 和 `5` 的大小，发现 `4` 比 `5` 小，那么 `5` 就要为更小的元素空出一个位置：

```
[2, 3, 暂时空出, 5, 1]
```

当前元素 `4`

js

向前对比，遇到了 `3`。因为 `4` 比 `3` 大，符合从小到大的排序原则；同时已知当前这个序列是有序的，`3` 前面的数字一定都比 `3` 小，再继续向前查找就没有意义了。因此当前空出的这个坑就是 `4` 应该待的地方：

```
[2, 3, 4, 5, 1]
```

js

以此类推，最后一个元素 `1` 会被拱到 `[2, 3, 4, 5]` 这个序列的头部去，最终数组得以完全排序：

```
[1, 2, 3, 4, 5]
```

js

分析至此，再来帮大家复习一遍插入排序里的几个关键点：

- 当前元素前面的那个序列是有序的
- “正确的位置”如何定义——所有在当前元素前面的数都不大于它，所有在当前元素后面的数都不小于它
- 在有序序列里定位元素位置的时候，是从后往前定位的。只要发现一个比当前元素大的值，就需要为当前元素腾出一个新的坑位。

基于这个思路，我们来写代码：

编码实现



```
const len = arr.length
// temp 用来保存当前需要插入的元素
let temp
// i 用于标识每次被插入的元素的索引
for(let i = 1; i < len; i++) {
  // j 用于帮助 temp 寻找自己应该有的定位
  let j = i
  temp = arr[i]
  // 判断 j 前面一个元素是否比 temp 大
  while(j > 0 && arr[j-1] > temp) {
    // 如果是，则将 j 前面的一个元素后移一位，为 temp 让出位置
    arr[j] = arr[j-1]
    j--
  }
  // 循环让位，最后得到的 j 就是 temp 的正确索引
  arr[j] = temp
}
return arr
}
```

编码复盘——插入排序的时间复杂度

- **最好时间复杂度**：它对应的数组本身就有序这种情况。此时内层循环只走一次，整体复杂度取决于外层循环，时间复杂度就是一层循环对应的 $O(n)$ 。
- **最坏时间复杂度**：它对应的是数组完全逆序这种情况。此时内层循环每次都要移动有序序列里的所有元素，因此时间复杂度对应的就是两层循环的 $O(n^2)$
- **平均时间复杂度**： $O(n^2)$

小结

所谓基础排序算法，普遍符合两个特征：

1. 易于理解，上手迅速
2. 时间效率差

楼上的三个算法完美地诠释了这两个特征。对于基础排序算法，大家不要胡思乱想，你的目标就是默写，面试的时候考的最多的也是默写。



留言

输入评论 (Enter换行, ⌘ + Enter发送)

发表评论

全部评论 (23)

江涛学编程 Lv1 前端开发 23天前

打卡 2022.01.20

👍 点赞 🗨 回复



敲代码的小提琴手 Lv2 前端开发练习生 @ JDT 4月前

真不错！回忆了下基础排序算法 这种循序渐进的学习方法很舒服！

👍 点赞 🗨 回复



ng_kp Lv2 前端开发 6月前

不懂就问，选择排序为啥要多设个变量minIndex i的索引位置每次都是当前范围的起始位置，不需要多此一举吧

👍 点赞 🗨 1



ng_kp Lv2 6月前

懂了.....减少数组操作，提升性能

👍 点赞 🗨 回复



Mr.HoTwo 7月前

冲鸭~~

👍 点赞 🗨 回复



元素到当前位置的左边 ==// 时间复杂度 $O(n^2)$ 、插入排序 ==// 选择后面的元素插入到前面的有序数组 ==》时间复杂度一般为 $O(n^2)$

👍 1 💬 1



柠致 7月前

更正：选择排序时间复杂度 $O(n^2)$

👍 点赞 💬 回复



Wneil 7月前

第一遍

👍 点赞 💬 回复

艾伦先生 Lv2 前端工程师 @ 某公司 1年前

3比2小是认真的吗

👍 点赞 💬 1



修言（作者） 1年前

是 3 比 2 大，手滑了，已经修正了。

👍 2 💬 回复



hduhdc Lv1 前端 1年前

改进的冒泡的最好时间复杂度为啥是 $O(n)$ ，即使是互换不也进入二次循环的判断？？不和选择排序一样吗？

👍 点赞 💬 2



修言（作者） 1年前

$O(n)$ 的复杂度需要一些针对完全排序这种情况的定向优化，相关的逻辑在第一个改进版本后面。

👍 点赞 💬 回复



晓枫xf Lv1 1年前

我理解的是，是进入二次循环了，但是循环一次就break退出循环了，所以是 $O(n)$ 复杂度， $O(n)$ 的复杂度是二次循环带来的，第一次for循环其实只循环了一次

👍 点赞 💬 回复



hduhdc Lv1 前端 1年前

改进的冒泡的最好时间复杂度为啥是 $O(n)$ ，即使是互换不也进入二次循环的判断？？不和插入排序一样吗？



改进的冒泡的最好时间复杂度为啥是 $O(n)$,即使是互换不也进入二次循环的判断??? 不和选择排序一样吗?? 上面写错了是选择排序

👍 点赞 💬 回复



Lion Lv3 1年前

```
function BubbleSortStable(arr) { const len = arr.length for(let i=0;i<arr.length-1;i++) { [arr[i], arr[i+1]] = [arr[i+1], arr[i]]; flag = true; } } if(!flag) break; // 如果flag不等于true时, 说明内层循环没有进行交换位置, 也就是说已经排好序了, 这个时候可以退出外层循环 } return arr }
```

👍 点赞 💬 回复

[查看更多回复](#) ▼



自由鱼人 Lv1 web前端工程师 @ tenc... 1年前

冒泡最好情况也是 n^2 吧, 因为比较次数也是 n^2

👍 点赞 💬 回复



yuqiao 1年前

冒泡排序要在最好情况下有 $O(n)$ 的时间复杂度, 需要添加标记位, 如果某轮比较没有出现交换, 说明数组已经有序, 则break出循环

👍 1 💬 1



修言 (作者) 1年前

是的!

👍 1 💬 回复



lhang重名了 1年前

改进的冒泡排序我感觉和选择排序比较次数一样啊, 只是交换的不一样, 我也是新手, 不知道有没有理解错

👍 1 💬 2



自由鱼人 Lv1 1年前

不一样, 排好的数就不用比较和交换了。

👍 点赞 💬 回复



修言 (作者) 1年前

$O(n)$ 的复杂度需要一些针对完全排序这种情况的定向优化, 相关的逻辑在第一个改进版本后面哈。

