



本节的命题风格是"大杂烩": 文中涉及到的题目本身并不难, 但题目与题目之间的知 识点跨度会比较大,目的是考验大家对知识点的熟练度和整合知识点的能力。

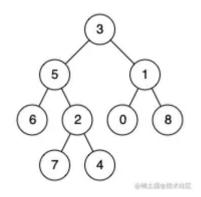
注:此处的"命题风格"仅出于笔者个人对课程设计的考虑,并非对腾讯公司命题思路的预测/总结。准备背题目

寻找二叉树的最近公共祖先

题目描述: 给定一个二叉树,找到该树中两个指定节点的最近公共祖先。

百度百科中最近公共祖先的定义为: "对于有根树 T 的两个结点 p、q,最近公共祖 先表示为一个结点 x,满足 x 是 p、q 的祖先且 x 的深度尽可能大(一个节点也可以 是它自己的祖先)。"

例如,给定如下二叉树: root = [3,5,1,6,2,0,8,null,null,7,4]



示例 1:

输入: root = [3,5,1,6,2,0,8,null,null,7,4], p = 5, q = 1

输出: 3

解释: 节点 5 和节点 1 的最近公共祖先是节点 3。





输入: root = [3,5,1,6,2,0,8,null,null,7,4], p = 5, q = 4

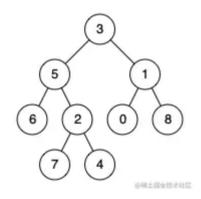
输出: 5

解释: 节点 5 和节点 4 的最近公共祖先是节点 5。因为根据定义最近公共祖先节点可 以为节点本身。

命题关键字:二叉树、递归

思路分析

这道题非常经典。很多人(包括我)第一次读完题目的时候,脑子里都是一片空白 ——确实,这道题的题干并不能够给我们提供什么有效的启发性信息。不过不要慌, 当题干都是屁话时,我们不妨试试从"示例"中寻找答案:



题干中一直在强调"祖先结点"、"树的深度"等概念,这可能会误导一部分同学情不自 禁地代入"爹找儿子"这种思维模式,然后陷入僵局。如果你不幸中招,别忘了:

虽然编码的时候我们实现的确实是"爹找儿子",但是在规则摸索阶段,"儿子找爹"这种思维模式会更加人性化

不管是爹找儿子, 还是儿子找爹, 我们都必须首先明确儿子和爹之间的关系有哪些, 从而尝试去将不同的关系和"公共祖先"这个概念建立关联。这些信息,我们都可以从 题目的示例中挖掘出来。

现在我按照"儿子向爹汇报"这个思路,一层层往上溯源,尝试枚举不同的父子关系形 式。

注:下文所提及的"有效汇报"指的就是"爸爸我这里有p或者q"这样式儿的汇报哈



- 1. 对于 5 这个结点来说,它的左边和右边各有一个目标儿子给他作有效汇报, 5 也确实就是这俩目标儿子的最近公共祖先。
- 2. 对于 3 这个结点来说,由于 6 和 2 只存在于它的左孩子上,所以它得到的有效汇报只有1个。同时 3 本身又并不等同于 6 或者 2 ,因此 3 不是最近公共祖先。

这里我强调了"不等同",那么相应地一定会有"等同"的情况——假如我们要寻找的目标结点是 5 和 6 ,那么对于 5 来说,即使只有一侧的孩子结点给它作了有效的汇报,也不影响它作为两个结点的最近公共祖先而存在(因为它自己既是儿子也是爸爸)。

3. 对于 1 这个结点来说,它的左孩子和右孩子上都没有目标结点,这意味着它拿到的所有"汇报"就都是无效的,因此 1 不是最近公共祖先。

分析至此,我们发现了一个明显的规律:最近公共祖先和有效汇报个数之间,有着非常强烈的关联。

那么"有效汇报个数"就成了我们做题的抓手。由于一个结点最多有两个孩子,它拿到的有效汇报个数也无非只有0、1、2这三种可能性,我们逐个来看:

- 1. 若有效汇报个数为0,则 p 和 q 完全不存在与当前结点的后代中,当前结点一定不是最近公共祖先(对应示例二叉树中 p=6, q=2 时, 6、2、1 之间的关系)。
- 2. 若有效汇报个数为2,则意味着 p 和 q 所在的两个分支刚好在当前结点交错 了,当前结点就是 p 和 q 的最近公共祖先(对应示例二叉树中 p=6, q=2 时, 6、2、5 之间的关系)。
- 3. 若有效汇报个数为1, 这里面蕴含着三种情况:
 - a. 当前结点的左子树/右子树中,**包含了 p 或者 q 中的一个**。此时我们需要将 p 或者 q 所在的那棵子树的根结点作为有效结点上报,继续向上去寻找 p 和 q 所在分支的交错点。
 - b. 当前结点的左子树/右子树中,**同时包含了 p 和 q** 。在有效汇报数为1的前提下,这种假设只可能对应一种情况,**那就是 p 和 q 之间互为父子关系**。此时我们仍然是需要将 p 和 q 所在的那个子树的根结点(其实就是 p 或者 q 中作为爸爸存在那个)作为有效结点给上报上去。





- 2. 若有效汇报个数为1. 返回1所在的子树的根结点
- 3. 若有效汇报个数为0,则返回空(空就是无效汇报)

我们把这个判定规则,揉进二叉树递归的层层上报的逻辑里去,就得到了这道题的答 案:

编码实现

return dfs(root)

};

```
js
/**
* 二叉树结点的结构定义如下
* function TreeNode(val) {
     this.val = val:
     this.left = this.right = null;
* }
/**
* @param {TreeNode} root
* @param {TreeNode} p
* @param {TreeNode} q
* @return {TreeNode}
*/
const lowestCommonAncestor = function(root, p, q) {
   // 编写 dfs 逻辑
   function dfs(root) {
      // 若当前结点不存在(意味着无效)或者等于p/g(意味着找到目标),则直接返回
       if(!root || root === p || root === q) {
          return root
       }
      // 向左子树去寻找p和q
       const leftNode = dfs(root.left)
      // 向右子树去寻找p和q
      const rightNode = dfs(root.right)
      // 如果左子树和右子树同时包含了p和q,那么这个结点一定是最近公共祖先
       if(leftNode && rightNode) {
          return root
      // 如果左子树和右子树其中一个包含了p或者q,则把对应的有效子树汇报上去,等待进一步的判例
       return leftNode || rightNode
   }
   // 调用 dfs 方法
```







寻找两个正序数组的中位数

题目描述: 给定两个大小为 m 和 n 的正序(从小到大) 数组 nums1 和 nums2。

请你找出这两个正序数组的中位数,并且要求算法的时间复杂度为 O(log(m + n))。 你可以假设 nums1 和 nums2 不会同时为空。

示例 1:

nums1 = [1, 3]

nums2 = [2]

则中位数是 2.0

示例 2:

nums1 = [1, 2]

nums2 = [3, 4]

则中位数是 (2+3)/2 = 2.5

命题关键字:二分思想、数学问题

思路分析

在做这道题之前,大家先记住一个规律:

题目中若要求 log 级别的时间复杂度,则优先使用二分法解题

回到这道题上来,既然题目要求 log 级别的时间复杂度,我们首要的解题思路就不 应该再是"遍历",而应该是"切割"。





具体来说, 假如我这里需要求解的是这样两个数组:

```
js
nums1 = [1, 3, 5, 7, 9]
nums2 = [2, 4, 6, 8, 10]
```

我要求解的中位数的范围是10个数,那么假如我在某个合适的位置分别切割了 nums1 和 nums2:

```
js
[1, 3, 5, | 7, 9]
<- s1 ->|
[2, 4, |6, 8, 10]
<-s2->|
```

使得 s1+s2 , 刚好就是10个数里面按正序排布的前5个数。这样我其实只需要关心 切割边界的这些值就可以了:

```
js
     L1 R1
[1, 3, 5, | 7, 9]
|<-s1->|
   L2 R2
[2, 4, |6, 8, 10]
<-s2->|
```

这个例子中,数组总长度是10,10是偶数。偶数个数字的中位数,按照定义需要取 中间两个元素的平均值。而"中间两个元素",一定分别是 L1 和 L2 中的较大值,以 及 R1 和 R2 中的最小值(这个结论无需多言, 你品品就出来了):

```
js
// 取 L1 和 L2 中的较大值
const L = L1 > L2 ? L1 : L2
// 取 R1 和 R2 中的较小值
const R = R1 < R2 ? R1 : R2
// 计算平均值
return (L + R)/2
```

此时假如给其中一个数组增加一个元素,让两个数组的长度和变为奇数:





L2 R2
[2, 4, |6, 8, 10]

那么中位数的取值就更简单了, 我们只需要取 R1 和 R2 中的较小值即可:

const median = (R1 < R2) ? R1 : R2

js

到此为止,大家就对"切割法"下的中位数取值思路有了基本的了解。

以上我们所有的讨论,都是建立在 nums1 和 nums2 的分割点已知的前提下。实际上,对这道题来说,分割点的计算才是它真正的难点。

要解决这个问题,就需要请出二分思想了。

二分思想确定分割点

我们回头看这个数组

nums1 = [1, 3, 5, 7, 9]nums2 = [2, 4, 6, 8, 10] js

js

在不口算的情况下,没有人会知道 R1 、R2 到底取在哪个位置是比较合理的,你只知道一件事——我需要让 nums1切割后左侧的元素个数+nums2切割后左侧元素的个数===两个数组长度和的一半。

我们先用编码语言来表达一下这个关系:

// slice1和slice2分别表示R1的索引和R2的索引 slice1 + slice2 === Math.floor((nums1.length + nums2.length)/2)

nums1、nums2 的长度是已知的,这也就意味着只要求出 slice1 和 slice2 中的一个,另一个值就能求出来了。

因此我们的大方向先明确如下:



"其中一个数组"到底以 nums1 为准还是以 nums2 为准? 答案是以长度较短的数组为准,这样做可以减小二分计算的范围,从而提高我们算法的效率,所以我们代码开局就是要校验两个数组的长度大小关系:

```
const findMedianSortedArrays = function(nums1, nums2) {
   const len1 = nums1.length
   const len2 = nums2.length
   // 确保直接处理的数组 (第一个数组) 总是较短的数组
   if(len1 > len2) {
      return findMedianSortedArrays(nums2, nums1)
   }
   ...
}
```

从而确保较短的数组始终占据 nums1 的位置,后续我们就拿 nums1 开刀做二分。

这里我们假设 nums1 和 nums2 分别是以下两个数组:

```
nums1 = [5, 6, 7]
nums2 = [1, 2, 4, 12]
```

用二分法做题,首先需要明确二分的两个端点。在没有任何多余线索的情况下,我们只能把二分的端点定义为 nums1 的起点和终点:

```
js
// 初始化第一个数组二分范围的左端点
let slice1L = 0
// 初始化第一个数组二分范围的右端点
let slice1R = len1
```

基于此去计算 slice1 的值:

```
js
slice1 = Math.floor((slice1R - slice1L)/2) + slice1L
```

然后通过做减法求出 slice2:







第一次二分,两个数组分别被分割为如下形状:

```
js
       L1 R1
nums1 = [5, |6, 7]
           L2 R2
nums2 = [1, 2, |4, 12]
```

如何确认你的二分是否合理?标准只有一个——**分割后,需要确保左侧的元素都比右 侧的元素小**,也就是说你的两个分割线要间接地把两个数组按照正序分为两半。这个 标准用变量关系可以表示如下:

```
js
L1 <= R1
L1 <= R2
L2 <= R1
L2 <= R2
```

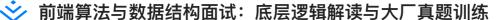
由于数组本身是正序的, 所以 L1 <= R1 、 L2 <= R2 是必然的, 我们需要判断的是 剩下两个不等关系:

若发现 L1 > R2,则说明 slice1 取大了,需要用二分法将 slice1 适当左移;若 发现 L2 > R1,则说明 slice1 取小了,需要用二分法将 slice1 适当右移:

```
js
// 处理L1>R2的错误情况
if(L1 > R2) {
   // 将slice1R左移, 进而使slice1对应的值变小
   slice1R = slice1 - 1
} else if(L2 > R1) {
   // 反之将slice1L右移, 进而使slice1对应的值变大
   slice1L = slice1 + 1
}
```

只有当以上两种偏差情况都不发生时,我们的分割线才算定位得恰到好处,此时就可 以执行取中位数的逻辑了:









js

```
return (L + R)/2
} else {
   // 奇数长度对应逻辑(取中间值)
   const median = (R1 < R2) ? R1 : R2
   return median
}
```

我们把以上的整个分析用代码串起来,就有了这道题的答案:

编码实现

```
/**
* @param {number[]} nums1
* @param {number[]} nums2
* @return {number}
const findMedianSortedArrays = function(nums1, nums2) {
   const len1 = nums1.length
   const len2 = nums2.length
   // 确保直接处理的数组 (第一个数组) 总是较短的数组
   if(len1 > len2) {
       return findMedianSortedArrays(nums2, nums1)
   }
   // 计算两个数组的总长度
   const len = len1 + len2
   // 初始化第一个数组"下刀"的位置
   let slice1 = 0
   // 初始化第二个数组"下刀"的位置
   let slice2 = 0
   // 初始化第一个数组二分范围的左端点
   let slice1L = 0
   // 初始化第一个数组二分范围的右端点
   let slice1R = len1
   let L1, L2, R1, R2
   // 当slice1没有越界时
   while(slice1 <= len1) {</pre>
       // 以二分原则更新slice1
       slice1 = Math.floor((slice1R - slice1L)/2) + slice1L
       // 用总长度的1/2减去slice1, 确定slice2
       slice2 = Math.floor(len/2) - slice1 // 计算L1、L2、R1、R2
       const L1 = (slice1===0)? -Infinity : nums1[slice1-1]
       const L2 = (slice2===0)? -Infinity : nums2[slice2-1]
       const R1 = (slice1===len1)? Infinity : nums1[slice1]
       const R2 = (slice2===len2)? Infinity: nums2[slice2]
```







```
// 将slice1R左移、进而使slice1对应的值变小
           slice1R = slice1 - 1
       } else if(L2 > R1) {
           // 反之将slice1L右移,进而使slice1对应的值变大
           slice1L = slice1 + 1
       } else {
           // 如果已经符合取中位数的条件(L1<R2&&L2<R1),则直接取中位数
           if(len % 2 === 0) {
              const L = L1 > L2 ? L1 : L2
              const R = R1 < R2 ? R1 : R2
              return (L + R)/2
           } else {
              const median = (R1 < R2) ? R1 : R2
              return median
           }
       }
   }
   return -1
};
```

拓展

假如把题目中的 $O(\log(m+n))$ 改为 O(m+n), 你会怎样做?

"粉刷房子"问题

题目描述: 假如有一排房子, 共 n 个, 每个房子可以被粉刷成红色、蓝色或者 绿色这三种颜色中的一种,你需要粉刷所有的房子并且使其相邻的两个房子 颜色不能相同。

当然,因为市场上不同颜色油漆的价格不同,所以房子粉刷成不同颜色的花费成本也 是不同的。每个房子粉刷成不同颜色的花费是以一个 n x 3 的矩阵来表示的。 例如, costs[0][0] 表示第 0 号房子粉刷成红色的成本花费; costs[1][2] 表示第 1 号 房子粉刷成绿色的花费,以此类推。请你计算出粉刷完所有房子最少的花费成本。







示例:

输入: [[17,2,17],[16,16,5],[14,3,19]]

输出: 10

解释: 将 0 号房子粉刷成蓝色, 1 号房子粉刷成绿色, 2 号房子粉刷成蓝色。

最少花费: 2+5+3=10。

命题关键字: 动态规划、滚动数组

思路分析

这道题的特征非常肤浅,从概念的角度来说,动态规划的两个特征全部命中(如果你不知道我在说啥,建议复习小册第22、23节);从技巧的角度来说,"求最值"这个信号也在疯狂暗示你用动态规划来解决它。

对于最值型动态规划,我们最常用的思路仍然是动态规划专题中首推的"倒推"法。由于这个方法笔者已经重复地讲过太多次了,我们就不再在真题训练环节予以过多的表述(这道题的重点也不在这里)。结合"倒推"法,我们可以得出题目对应的状态转移方程是:

```
f[i][x] = Math.min(f[i−1][x以外的索引1号], f[i−1][x以外的索引2号]) + costs[i][x]
```

其中 f[i][x] 对应的是当粉刷到第 i 个房子时,使用第 x (x=0、1、2)号油漆对应的总花费成本的最小值。

状态的初始值, 就是当 i=0 时对应的三个值:

```
f[0][0] = costs[0][0]
f[0][1] = costs[0][1]
f[0][2] = costs[0][2]
```

js

f[0][0]、f[0][1]、f[0][2]分别表示当粉刷到第0个房子时,对它使用0号、1号、2号油漆对应的总花费成本。此时由于只粉刷了一个房子,所以总花费成本就等于房子本身的花费成本。

基于以上两个结论,我们可以有如下的初步编码:





```
/**
* @param {number[][]} costs
* @return {number}
const minCost = function(costs) {
   // 处理边界情况
   if(!costs || !costs.length) return 0
   // 缓存房子的个数
   const len = costs.length
   // 初始化状态数组(二维)
   const f = new Array(len)
   for(let i=0;i<len;i++) {</pre>
       f[i] = new Array(3)
   // 初始化状态值
   f[0][0] = costs[0][0]
   f[0][1] = costs[0][1]
   f[0][2] = costs[0][2]
   // 开始更新刷到每一个房子时的状态值
   for(let i=1;i<len;i++) {</pre>
     // 更新刷到当前房子时,给当前房子选用第0种油漆对应的最小总价
     f[i][0] = Math.min(f[i-1][1], f[i-1][2]) + costs[i][0]
     // 更新刷到当前房子时,给当前房子选用第1种油漆对应的最小总价
     f[i][1] = Math.min(f[i-1][2], f[i-1][0]) + costs[i][1]
     // 更新刷到当前房子时,给当前房子选用第2种油漆对应的最小总价
     f[i][2] = Math.min(f[i-1][1], f[i-1][0]) + costs[i][2]
   // 返回刷到最后一个房子时,所有可能出现的总价中的最小值
   return Math.min(f[len-1][0], f[len-1][1], f[len-1][2])
}:
```

如果你写出了以上答案,而你的面试官又是一个在算法方面稍有见识的人,他就会问你:这道题的空间复杂度能否进一步优化?

此时,没有读过算法小册的同学,他以为自己做完了整道题,其实好戏才刚刚开始。 而认真研读过小册第23节的同学,他认为这样的追问合情合理,甚至在一开始准备 好了思路,就等面试官把舞台交给自己。只见他三下五除二,就变出了一个叫"滚动 数组"的东西,把这道题的空间复杂度碾了个稀碎:

编码实现-优化版







```
// 处理边界情况
   if(!costs || !costs.length) return 0
   // 缓存房子的个数
   const len = costs.length
   // 开始更新状态
   for(let i=1;i<len;i++) {</pre>
       // now表示粉刷到当前房子时对应的价格状态
       const now = costs[i]
       // prev表示粉刷到上一个房子时的价格状态
       const prev = costs[i-1]
       // 更新当前状态下,刷三种油漆对应的三种最优价格
       now[0] += Math.min(prev[1], prev[2])
       now[1] += Math.min(prev[0], prev[2])
       now[2] += Math.min(prev[1], prev[0])
   // 返回粉刷到最后一个房子时,总价格的最小值
   return Math.min(costs[len-1][0], costs[len-1][1], costs[len-1][2])
};
```

倘若对"基础版"代码稍作分析, 你就会发现, 其实我们每次更新 f[i] 时, 需要的仅 仅是 f[i-1] 对应的状态而已, 因此我们只需要确保一个数组中总是能保持着有效 的 f[i-1] 即可。

这样的特征,符合"滚动数组"的使用场景。在这道题中,我们直接滚动了题目中原有 的 costs 变量,将空间复杂度缩减了一个量级。

"滚动数组"是什么、怎么用?如果你对此心怀疑惑,请耐下心来,复习一下小册的第 23节吧~^_^

留言

输入评论(Enter换行, 器 + Enter发送)

发表评论





点赞 🖃 回复



Mr.HoTwo 6月前

冲鸭~~

△ 点赞 🖵 回复



热爱233 ₩ FE 9月前

证明自己马上就看完了

△ 点赞 🖵 回复



I_my 1年前

哎哎哎 看到这儿了, 前面的全忘了

△ 4 □ 回复



Junyang1023 Mode.js/FE 1年前

寻找二叉树的最近公共祖先题目中,"若有效汇报个数为1,这里面蕴含着三种情况:"应 该是2种情况吧?

△ 点赞 🖵 回复



mr.! 前端 @ 腾讯 1年前

应该是root.value===p或者q吧

整只羊 🚾 2天前

p和q表示的是一个节点而不是值

△ 点赞 🖵 回复

NG~ 1年前

能看到这的人才是真牛逼吧

△ 点赞 □ 回复

弥喵 1年前

刷房子题目中, 判断相邻房子的颜色不同这一步是在哪里有判断的呢?

△ 点赞 □ 2

一拍 ፴ 1年前

x以外的索引





状态转移方程中 "x以外的索引1号" "x以外的索引2号" △ 点赞 🖵 回复