## 作业回顾: 非编程题

#### 3.二进制称谓

1KB=2<sup>10</sup>B≈10<sup>3</sup>B,一篇500字纯文本作文

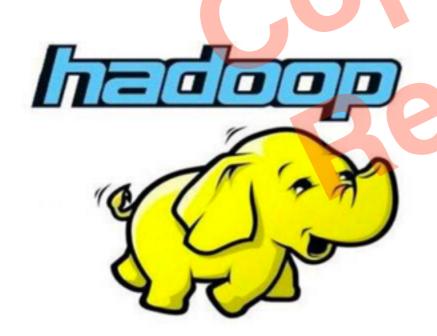
1MB=2<sup>20</sup>B≈10<sup>6</sup>B,一张高清照片

1GB=2<sup>30</sup>B≈10<sup>9</sup>B,一部高清电影

1TB=2<sup>40</sup>B≈10<sup>12</sup>B,一个移动硬盘的容量

1PB=2<sup>50</sup>B≈10<sup>15</sup>B,一个中型hadoop集群的总容量

1EB=260B≈1018B, 谷歌云存储总空间





# 作业回顾: 编程题

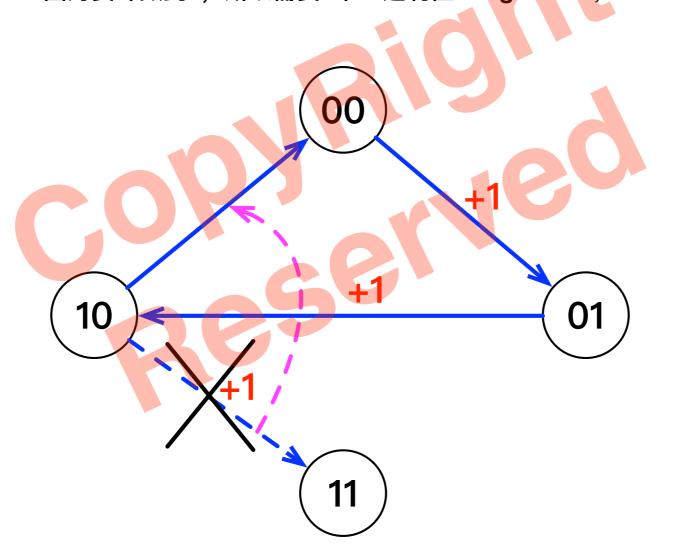


#### 作业回顾:银行排队问题-思路

```
建立两个堆:
 1.以优先级为序的最大堆(等待者堆)
 2.以时间为顺序的最小堆(事件堆)
输入人的信息,为每个人创建一个到达事件,并进入事件堆
while (事件堆非空) {
 事件堆出堆一个事件event,及其对应的人person
 if (到达事件){
  if (无人在办理){
   person开始办理,输出person.id
   为person生成一个完成事件,时间为当前时间+person.t,
  } else {
   person进入等待者堆
  else if (完成事件) {
  if (等待者堆非空){
   等待者堆出堆一个人person2, person2开始办理, 输出person2.id
   为person2生成一个完成事件,时间为当前时间+person2.t,进入事件堆
  } else{
   窗口空闲(无人办理)
```

# 作业回顾: 重复数问题II-思路

- → 处理单独一个bit (也就是只有0和1)
- → 每3个1出现就归零
- → 因为要计数到3,所以需要2个二进制位: higherbits,lowerbits



# CS100 算法入门

## 先讲一点哲学: 状态空间

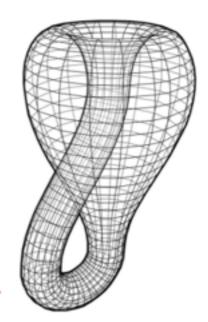
一类(抽象/具体的)对象的全集,称为一个状态空间这里"空间"是一个广义的概念,不单指三维空间



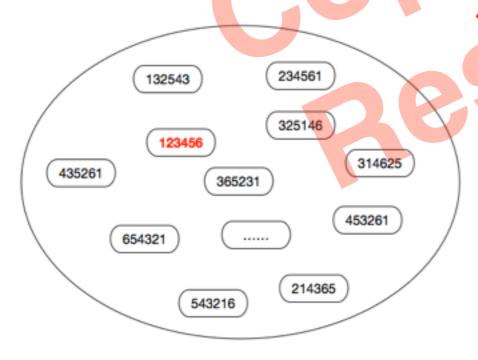








很多算法问题建模的关键就是 从题目中抽象出合适的状态





## 一对一状态转移:递推算法

#### 最大和子串问题

输入一个整数序列,输出其中总和最大的连续子序列之和

#### 样例输入:

10

13 -21 11 -31 32 22 -12 33 23 -99

#### 样例输出:

98

(注:对应的子序列为32 22 -12 33 23)



## 最大和子串问题:思路

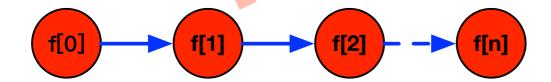
输入数组a,数量n

状态选择(关键):以f[i]表示以a[i]结尾的子串中最大子串和

```
f[0]=0(边界)
for (int i=1;i<=n;i++) {
    f[i]=f[i-1]>0 ? f[i-1]+a[i] : a[i] (状态转移)
}
输出max{f[i]|i=0..n}
```

→ So Easy,第一周就有人做出来了~~

# 状态空间:链表(退化的树)



i	a[i]	f[i]
0		0
1	13	13
2	-21	-8
3	11	11
4	-31	-20
5	32	32
6	22	54
7	-12	42
8	33	75
9	23	98
10	-99	-1

#### 一对多状态转移:回溯法

#### 素数环问题

输入一个整数n,输出所有由1~n排成的环,满足任意两个相邻数之和都是素数

#### 样例输入:

6

#### 样例输出:

143256

165234

(注:输出都以1开头,其他循环的不用输出,如432561)

玩死你们

#### 顺便说一句:

把素数和加法整到一起一定不是容易搞定的事情

例如: 哥德巴赫猜想



## 素数环问题: 思路

```
输入n
状态选择:以环的前i个数为状态(很直观呗)
void solve(int a[],int i){
                                  → 没什么办法, 只能枚举1..n的全排列
 if (i==n) {
                                   但是n是输入的,不可能写n重循环出来
  判断a是否符合素数环条件,符合就输出
                                  → 只能用递归来实现枚举
 for (a[i]=1;i <=n;a[i]++) {
   solve(a,i+1)
调用solve(0)
 → solve和search是竞赛中最出现的函数名称
   因为这用这两个函数名一般就是说:"我想不出什么
  精妙的好办法,只能使用暴力。。。"
```

## 素数环问题:辅助函数

```
#include "math.h"
12
   using namespace std;
14
15
   int isPrime(int n) { // 判断质数
        if (n==1 || n==2 || (n>2 && n%2==0)){
16
17
            return 0;
18
        for (int i=3;i<=sqrt(n);i+=2){
19
            if (n%i==0){
20
21
                return 0;
22
23
24
        return 1;
25 }
```

→ 这里为什么行号断档了?

我为了突出算法的逻辑层次,颠倒了贴代码的顺序。你们在写代码的时候 必须维持函数的有序调用,也就是写在前面的函数不能调用写在后面的

那两个函数要互相调用(又称为间接递归)怎么办? 这时候可以使用函数签名(之前讲到过了)

```
void searchForRing(int n){
51
52
       if (n%2==1) { // 预判, 也是一种优化
           cout<<"奇数是不可能的"<<end1;
53
54
           return;
55
56
       int data[n+1];
       for (int j=1;j<=n;j++) {
                                 // 初始化排列
57
           data[j]=j;
58
59
60
       search(data,n,2); // 为什么从2开始? 因为循环对称性, 第1位固定为1
61 }
```



## 素数环问题: 解答

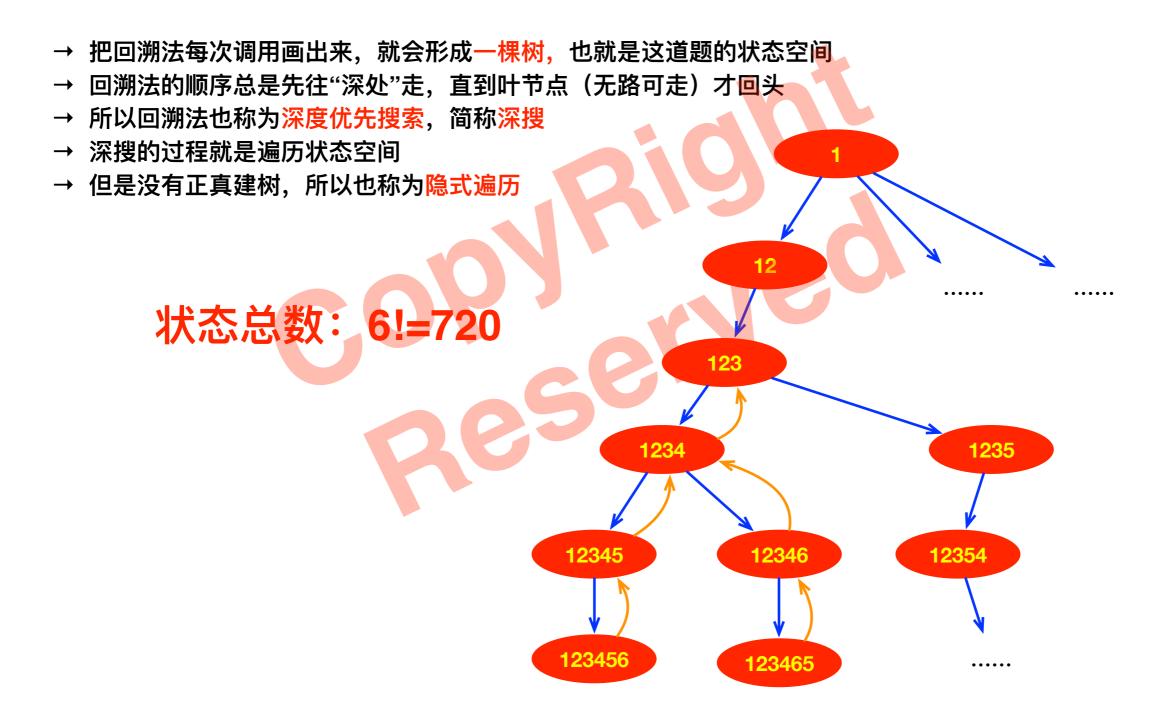
```
// 回溯法遍历
   void search(int data[],int n,int i) {
       if (i==n){ // 递归边界, n个数都确定了位置
28
          if (isPrime(data[n]+data[1])) {
29
              // 最后判断首尾和是不是素数,是的话就找到一个解
30
              for (int j=1;j<=n;j++){
31
                  cout<<data[j]<<" ";
32
33
34
              cout<<endl;
35
36
          return;
37
38
       int tmp=data[i];
39
40
       for (int j=i;j<=n;j++){ // 枚举尚未确定的数字
          if (isPrime(data[j]+data[i-1])){ // 剪枝
41
              data[i]=data[j]; // 交换i,j位的数字
42
              data[j]=tmp;
43
              search(data,n,i+1); // 递归搜索下一个数
45
              data[j]=data[i];
                                // 恢复第j位的数字
46
47
       data[i]=tmp;
                      // 恢复第i位的数字
```

溯洄从之 道阻且长

- → 由于在递归边界要"回头",所以称为"回溯法"(其实是所有递归算法的共同特征)
- → 回溯法与之前看到的递归的不同在于,每次调用中 一般都会多次调用本函数自身
- → 所以总调用次数随递归深度增加往往是指数级的 O(an)。本质上还是属于暴力枚举



#### 素数环问题: 状态空间



## 素数环问题:剪枝

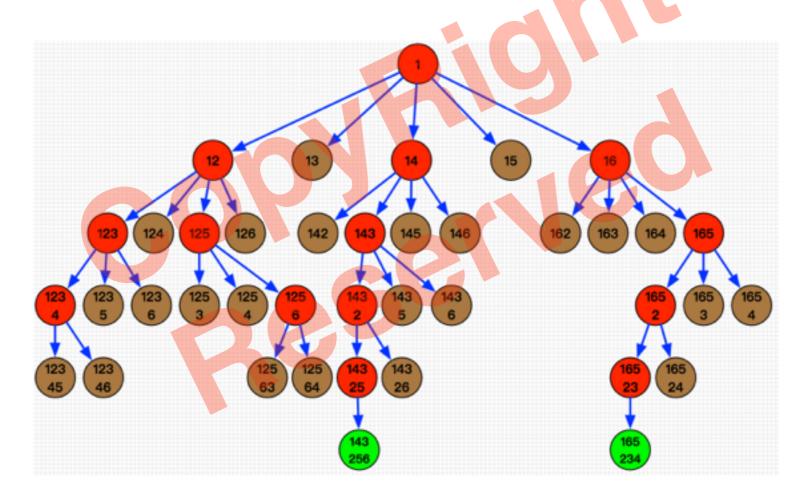
```
// 回溯法遍历
   void search(int data[],int n,int i) {
28
       if (i==n){ // 递归边界, n个数都确定了位置
29
           if (isPrime(data[n]+data[1])) {
30
              for (int j=1; j <=n; j++) { // 最后判断首尾和是不是素数,是的话就找到一个解
31
                  cout<<data[j]<<" ";
32
33
              cout<<endl;
36
           return;
37
38
       int tmp=data[i];
39
       for (int i=i:i<=n:i++){ // 枚举尚未确定的数字
40
          if (isPrime(data[j]+data[i-1])){ // 剪枝
41
                                // 交换i,j位的数字
42
              data[i]=data[j];
              data[j]=tmp;
43
              search(data,n,i+1); // 递归搜索下一个数
44
45
              data[j]=data[i];
                                // 恢复第j位的数字
          }
46
47
       data[i]=tmp;
                      // 恢复第i位的数字
48
```

- → 没必要每次都到边界在回头
- → 中途发现有些和不是素数,就不需要再枚举下去了
- → 这种提前回头的优化方式称为剪枝



## 剪枝的效果

- → 回溯法试图遍历整个状态空间,时间效率是比较差的
- → 但由于剪枝的存在,实际速度可以大大提高
- → 因此使用回溯法的关键就在于剪枝做的好不好



剪枝效率: 6!/42≈17倍

#### 素数环问题: 预计算优化

- → 每次调用solve都要用isPrime判断素数,其实判断的最大数值不会大于2n,会有很多重复判断
- → 所以你可以预先把1..2n每个数先判断好存起来,这种技术称为预计算,是一种常用技巧





▶ 这是一个开源项目Kylin(麒麟)

源码地址: https://github.com/KylinOLAP/Kylin/第一个中国人主导研发的Apache基金会顶级开源项目现已成立公司并融资

→ 这个项目号称可以在O(1)时间内解决大数据查询问题 其实就是做了预计算

#### 状态转移类算法的一般步骤

- 1.选取合适的状态(关键)
- 2.确定状态转移的方式(关键,但一般不难)
- 3.写代码实现,递归or非递归
- → 你学的递推、分治法、回溯法大体上<mark>都属于状态转移类</mark>算法的类型。以后还会有更多
- → 怎么找到最合适的状态描述来解决问题,这是一大部分竞赛题的关键
- → 这一步其实就是算法的核心: 建模

状态空间	线性结构	分支结构	网状结构
显式	数组 链表	树	
隐式	递推	分 <mark>治</mark> 法 回溯法	动态规划



## 回溯法:剪枝技巧(选学)

#### 矩形覆盖问题

平面上有n个点(n<=50),用k个矩形覆盖所有的点(k<=4),矩形之间不能重叠,并使矩形面积的总和最小。允许面积为0的退化矩形

输入n,k和n个点的坐标,输出最小的面积

#### 样例输入:

42

1 1

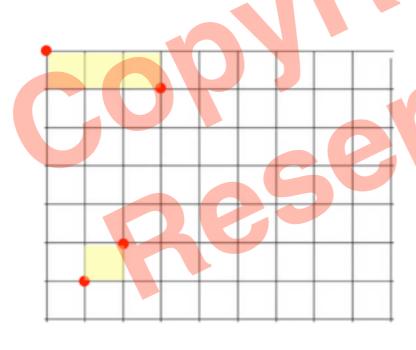
22

36

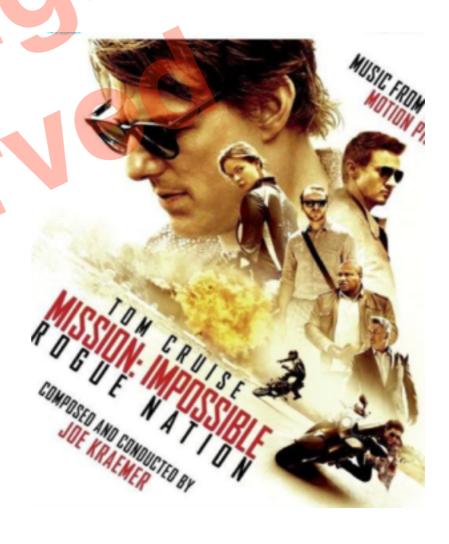
07

#### 样例输出:

4

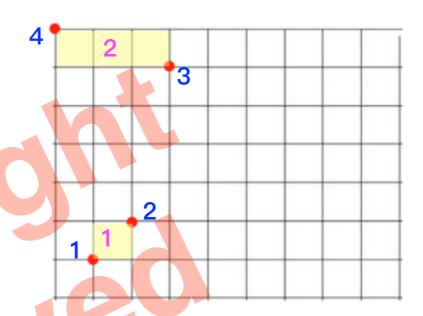


这道题目有点复杂,课上只讲思路 代码有兴趣的课后自己看



## 矩形覆盖问题: 状态选择

- → 数据规模这么小,基本是暴力搜索无疑了
- → 怎么选择状态?
- 1. 以每个点属于哪个矩形为状态(kn≈10<sup>30</sup>) (1,1,2,2)
- 2. 以矩形的上下左右边经过哪个点为状态(n<sup>4k</sup>≈10<sup>27</sup>) ((2,1,1,2),(4,3,4,3))



→ 同一问题,为什么状态空间大小不同?

因为同一种状态可能被重复描述

如以边为状态,以下其实是同一个状态

((1,2,3,4),(5,6,7,8))

((5,6,7,8),(1,2,3,4))

因为矩形之间没有顺序,而枚举过程有顺序

→ 这种由状态选择引起的冗余往往源于某种对称性,是剪枝可以考虑的方向

#### 矩形覆盖问题:数据结构

- → Point第3周就定义过了
- → Square是第3周的作业(多么完美的伏笔)

```
78
                                                                         if (n<=k){ // 预判
    class Point{
                    // 点类型
                                                                              cout<<0<<endl;
    public:
                                                                              return;
19
        int x,y;
                                                                  83
        int covered=0; // 是否已经被矩形覆盖
20
                                                                  84
    };
21
                                                                         solve(0, 0);
22
23
    class Square{ // 矩形类型
                                                                         cout<<result<<endl;
    public:
24
                                        // 四条边上的点(可能相同)
25
        Point left, right, top, bottom;
26
        Square(Point 1, Point r, Point t, Point b){
27
28
            left=1; right=r; top=t; bottom=b;
29
30
        int area(){ // 返回面积
31
            return (top.y-bottom.y)*(right.x-left.x);
32
33
34
35
       int isValid(){ // 判断是否构成合法的矩形
            return top.y>=left.y && top.y>=right.y && bottom.y<=left.y && bottom.y<=right.y
36
            && left.x<=top.x && left.x<=bottom.x && right.x>=top.x && right.x>=bottom.x;
37
        }
38
39
        int covers(Point pt){ // 判断矩形是否覆盖某个点
            return (top.y>=pt.y)&&(bottom.y<=pt.y)&&(left.x<=pt.x)&&(right.x>=pt.x);
41
42
```

int n,k;

73

74

75

76

77

int result=INT\_MAX; // 最优解

void squareCover(){

Point points[50]; // 输入数据

scanf("%d%d", &n, &k);

for (int i=0;i<n;i++){

scanf("%d%d", &points[i].x, &points[i].y);

## 矩形覆盖问题:初步解答(回溯法)

50

51 52

59 60

61

62 63

64

65

66 67

68

69

70

72 }

```
/* @param i 当前试图放置第i+1个矩形
19
      @param areaNow 之前放置的矩形的总面积 */
   void solve(int i,int areaNow){
20
       if (areaNow >= result){
21
22
           return; // 如果面积已经比最优解大、就不用算下去了
23
24
       if (i==k){ // 递归边界, k个矩形已经枚举完毕
25
           for (int a=0;a<n;a++){ // 判断一下是不是所有点都覆盖到
              if (!points[a].covered){
26
27
                  return;
28
29
30
           result=areaNow; // 更新最优解
31
          return;
32
```

- → 其实已经(不经意间)进行了一些剪枝
- → 只是这些剪枝很容易想到
- → 下面再来看一些更高级的剪枝优化

```
// 枚举第i+1个矩形的四条边
for (int a=0;a<n;a++){
   for (int b=0;b<n;b++){
       for (int c=0;c<n;c++){
          for (int d=0;d<n;d++){
              Square sq=Square(points[a], points[b], points[c], points[d]);
              if (sq.isValid()){ // 先判断合法
                  判断矩形不相交(当前矩形不会覆盖其他已经覆盖过的点)
                  int duplicate=0;
                  for (int x=0:x<n:x++){
                     if (sq.covers(points[x]) && points[x].covered){
                         duplicate=1;
                         break:
                  if (!duplicate){
                      // 放置当前矩形、更新被其覆盖的点(为什么不能再上一个循环里做?)
                     for (int x=0;x<n;x++){
                         if (sq.covers(points[x])){
                             points[x].covered=1;
                     solve(i+1, areaNow+sq.area()); // 递归求解下一个
                     // 恢复被改动的全局状态,还原到递归调用之前的状态
                     for (int x=0;x<n;x++){
                         if (sq.covers(points(x))){
                             points[x].covered=0;
                     }
                 }
              }
          }
       }
   }
```

## 矩形覆盖问题:局部贪心法

- → 当前还没被覆盖的点里,找一个y坐标最小的点A
- → 一定会有一个矩形的下边经过A
- → OK, 就选当前在枚举的矩形作为这个(下边经过A的)矩形
- → 为什么可以"选"? 因为矩形之间没有顺序,本质上就是利用对称性剪枝
- → 于是只需要枚举另三条边: n<sup>4k</sup>→n<sup>3k</sup>≈10<sup>20</sup>
- → 利用条件,有一部分选择是可以直接判断出来(而不是枚举),这种优化就叫局部贪心

#### 矩形覆盖问题: 边界裁剪

```
Square* findLastSquare(){
        Square* sq=0;
20
        for (int a=0;a<n;a++){
21
            if (!points[a].covered){
                if (sq==0){
23
                    sq=new Square(points[a],points[a],points[a]);
24
25
                }else{
                if ( points[a].x<sq->left.x){
26
                    sq->left=points[a];
27
28
                if ( points[a].x>sq->right.x){
29
                    sq->right=points(a);
30
32
                if ( points[a].y<sq->bottom.y){
                    sq->bottom=points[a];
33
                if ( points[a].y>sq->top.y){
35
                    sq->top=points(a);
36
37
                }}
38
39
40
        return sq;
41 }
```

- → **当只剩下最后一个矩形的时候,已经不用枚举了,可以直接解出来** 从没被盖住点里去最靠上下左右的四个点就行了(上面的函数)
- → 这样递归可以少一层,也就是递归边界变浅了一层: n3k→n3(k-1)≈1013
- → 其实这个题可以裁剪不止一层,可以做到n3(k-2)或者n3(k-3),甚至整个都可以不用回溯法
- → 当然裁剪越深处理就越复杂,这里不细说了,你可以自己尝试一下

#### 矩形覆盖问题: 优化解答

108 109

```
// 判断一个矩形是否覆盖到已被覆盖的点
55
   int checkDuplicate(Square sq){
       for (int a=0;a<n;a++){
56
           if (sq.covers(points[a]) && points[a].covered){
57
58
               return 1;
                                       void solve(int i,int areaNow){
59
                                   76
                                           if (areaNow >= result){
60
                                   77
                                              return; // 如果面积已经比最优解大, 就不用算下去了
61
       return 0;
                                          } else if (i==k){ // 递归边界、k个矩形已经枚举完毕
62
                                   78
63
                                   79
                                              // 因为上一层(i=k-1)一定会覆盖所有点, 所以这里不用再判断了
   // 标记/取消标记一个新矩形
64
                                   80
                                              result=areaNow; // 更新最优解
   void markSquare(Square sq,int mar
65
                                   81
                                              return:
       for (int a=0;a<n;a++){
66
                                          } else if (i==k-1) { // 最后一个矩形 (边界裁剪)
           if (sq.covers(points[a]))
67
                                              Square* sq=findLastSquare();
               points[a].covered=mar
68
                                              if (sq != 0 && !checkDuplicate(*sq)){ // 判断不与其他矩形重叠
69
                                                  solve(i+1, areaNow+sq->area()); // 递归求解下一个(进i==k分支)
70
71 }
                                   89
                                           // 找到最低的一个未覆盖的点,作为bottom (局部含心)
                                   90
                                           Point* bottom=findLowestPoint();
         边界裁剪
                                   91
                                           if (bottom==0){
                                              return;
                                           // 枚举其他三条边
                                           for (int a=0;a<n;a++){
                                   96
                                   97
                                              for (int b=0;b<n;b++){
                                   98
                                                  for (int c=0;c<n;c++){
                                   99
         局部贪心
                                                      Square sq=Square(points[a], points[b], points[c], *bottom);
                                   100
                                                      if (sq.isValid() && !checkDuplicate(sq)){ // 判断合法,且不与其他矩形重叠
                                   101
                                   102
                                                          markSquare(sq, 1); // 放置当前矩形, 更新被其覆盖的点
                                   103
                                                          solve(i+1, areaNow+sq.area()); // 递归求解下一个
                                                          markSquare(sq, 0); // 恢复被改动的全局状态
                                   104
                                   105
                                                  }
                                   106
                                  107
```

#### 作业

1.宇宙有几维空间? 爱因斯坦说4维。有人说有11维

去搜一下怎么画高维空间。截一张图作为作业

2.(选做)上次的小球下落问题(fallingballbetter.cpp)

是不是觉得模拟算法有点傻?是不是隐约感觉有规律?写一个更高效的算法,要求时间性能为O(D)(所以就要用递推了)

3. (选做) 我经常先忽悠你用非最优算法,再布置作业让你去想更好的算法 (比如最大和子串、小球下落)。素数环问题会不会也是我挖的坑?

请你去查一下什么是"**哈密尔顿回路问题**"(这个问题已证明没有有效算法)证明素数 环其实就是一类哈密尔顿回路问题(所以这次我并没有给你埋坑)

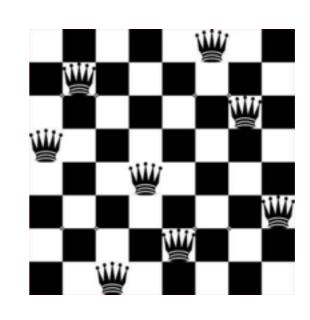
- 4.实现带预计算优化的素数环问题(primeringbetter.cpp)
- 5.八皇后问题(eightqueen.cpp)

这是一个经典问题 在国际象棋盘上放8个皇后,使其**互相不能攻击** 输出所有的解

#### 样例输出:

62714853

.....(还有很多行)

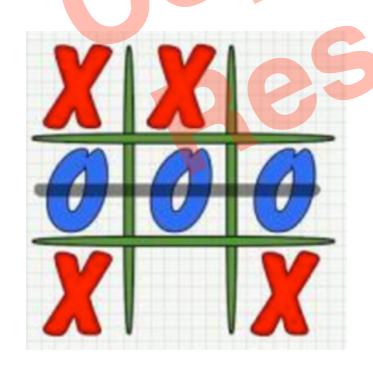


## 扩展阅读: 博弈问题

- → 人机对战的棋类游戏,本质上就是在一个状态空间中运动。棋局就是状态
- → 有些游戏状态空间比较小(如井字棋),可以用回溯法枚举出每个状态,找到最优解
- → 有些游戏状态数非常大(如围棋),不能完全枚举,这时就要在回溯法的基础上做一些估算和取舍,称为启发式搜索

比如对棋局设计一个估值,局面越有利取值越高,**选取估值最高的一部分状态进行搜索** 这种思想就是局部贪心法剪枝的衍生,称为**启发式搜索** 

→ 下围棋的AlphaGo使用的蒙特卡洛方法,本质上就是一种启发式搜索





# 扩展阅读: 人工智能的思考

- → 利用计算速度快来穷举最优解,算不算"智能",这是个哲学问题
- → 人与计算机的"思考"方式本质上是不同的

人类擅长识图 (形象思维) 电脑擅长识数 (抽象思维)

→ **用大量电子元件/虚拟单元模拟人脑(比如遗传算法),未必能获得智能** 因为智能可能是一种高层次的规律(层展**)** 

70	1	2	1	
6)	7	2	6	18
- 10	6			
	1	2		
	1	2		
108			6	
			6	
			0	

#### 人类不擅长





