

# Analiza Matematyczna II.1

Data ostatniej aktualizacji: 18 listopada 2024

## Krótki Wstęp

Znacząca część poniższych notatek wzoruje się na stylu materiałów Marysi Nazarczuk, czasem w postaci luźnej inspiracji a czasem chamsko ściągając treść pewnych definicji lub twierdzeń. Bez materiałów Marysi już dawno bym się poddał i mam nadzieję, że nie ma mi za złe inspirowanie się jej ciężką pracą, do której zalecam zajrzeć przed kolokwium i egzaminem ze względu na znacznie większą ilość znajdujących się tam zadań. Uważny czytelnik zauważy też że poniższe notatki przypominają niezwykle dydaktyczne prace dr Arkadiusza Męcła, które również gorąco polecam.

*Link do omówienia pewniaków na egzamin znajduje się [tutaj](#)*

■ oznaczono twierdzenia i definicje których nieznanomość jest warunkiem wystarczającym do obłania egzaminu z AM II.1. Warunki zostały sformułowane przez dr Annę Zatorską-Goldstein w roku 2023.

## 1 Topologia w $\mathbb{R}^n$

### Definicja 1: Standardowy Iloczyn Skalarny w $\mathbb{R}^n$

$$\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

Każdy iloczyn skalarny jest:

- dwuliniowy
- symetryczny
- dodatnio określony

### Definicja 2: Norma

Jest to dowolna funkcja  $\|\cdot\| : X \rightarrow [0, \infty)$  spełniająca następujące własności

- dla każdego  $\mathbf{x} \in X$  zachodzi  $\|\mathbf{x}\| \geq 0$ , przy czym  $\|\mathbf{x}\| = 0$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $\mathbf{x} = \mathbf{0}$  (dodatnia określoność)
- dla każdego  $\mathbf{x} \in X$  i  $\lambda \in \mathbb{R}$  zachodzi  $\|\lambda \cdot \mathbf{x}\| = |\lambda| \cdot \|\mathbf{x}\|$  (dodatnia jednorodność)
- dla każdego  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in X$  zachodzi  $\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\| \leq \|\mathbf{x}\| + \|\mathbf{y}\|$  (nierówność trójkąta)

### Definicja 3: p -Norma

$$\|\mathbf{x}\|_p = \left( \sum_{i=1}^n \|x_i\| \right)^{\frac{1}{p}}, \quad p > 1$$

**Definicja 4: Kule**

$$B(\mathbf{x}, r) = \{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^n : \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\| < r\} - \text{KULA OTWARTA}$$
$$\bar{B}(\mathbf{x}, r) = \{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^n : \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\| \leq r\} - \text{KULA DOMKNIĘTA}$$

**Twierdzenie 1: O sumie zbiorów otwartych**

Suma zbiorów otwartych jest zbiorem otwartym (suma dowolnie wielu, nawet nieskończenie)

**Twierdzenie 2: O iloczynie zbiorów otwartych**

Iloczyn (skończony) zbiorów otwartych jest zbiorem otwartym

**Definicja 5: Zbiór Zwarty**

Zbiór  $K \subset \mathbb{R}^n$   
NWSR

1.  $K$  jest ZWARTY
2. Z każdego ciągu elementów  $(\mathbf{x}_n \subset K)$  można wybrać podciąg zbieżny do  $\mathbf{x} \in K$
3.  $K$  jest domknięty i ograniczony

## 2 Funkcje ciągłe

### Definicja 6: Granica funkcji wielu zmiennych

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \mathbf{x}_{k_l} \iff \forall_{\varepsilon > 0} \exists N \forall_{l > n} \|\mathbf{x}_{k_l} - \mathbf{x}\| < \varepsilon$$

### Definicja 7: Ciągłość funkcji wielu zmiennych

$f : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, \mathbf{a} \in A$

$f$  jest ciągła w  $\mathbf{a} \iff \forall_{\varepsilon > 0} \exists_{\delta} \mathbf{x} \in A \text{ i } \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta \implies \|f(\mathbf{x}) - f(\mathbf{a})\| < \varepsilon$

Inaczej:  
Niech  $f = (f_1, \dots, f_m)$ , gdzie  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .  $f$  jest ciągłe w  $\mathbf{a}$  wtedy i tylko wtedy, gdy każda ze składowych  $f_i$  jest ciągła

### Twierdzenie 3: Podstawowe twierdzenia funkcji ciągłych

- 1. Obraz zbioru zwartego w funkcji ciągłej jest zbiorem zwartym.
- 2. Przeciwobraz zbioru otwartego w funkcji ciągłej jest zbiorem otwartym.
- 3. Suma, różnica, iloczyn, (porządnny) iloraz i (porządne) złożenie funkcji ciągłych jest funkcją ciągłą.

- 4. **Tw Weierstrassa** ■  
 $K$  - zwarty,  $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ , ciągła  
istnieją  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in K$ , t. że

$f(\mathbf{x}) = \sup_K f \qquad f(\mathbf{y}) = \inf_K f$

- 5. **Tw. Cantora o jednostajnej ciągłości**  
Każda funkcja ciągła na zbiorze zwartym jest jendostajnie ciągła.

- 6. **Warunek Lipschitza**

$f$  spełnia na  $A$  warunek Lipchitza ze stałą  $L \iff \forall_{\mathbf{x}, \mathbf{y}} \|f(\mathbf{x}) - f(\mathbf{y})\| \leq L \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|$

- 7. **Własność Darboux** ■  
 $U \subset \mathbb{R}^n$  spójny i otwarty,  $f : U \rightarrow \mathbb{R}, c \in \mathbb{R}$ . Wtedy  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in A$  oraz  $f(\mathbf{x}) < c < f(\mathbf{y})$ .  
Wówczas:

$\exists_{\mathbf{z} \in A} f(\mathbf{z}) = c$

### Definicja 8: Równoważność form

$\mathbf{x}$  - przestrzeń linowa

$\|\cdot\|_A \sim \|\cdot\|_B \iff \exists_{0 < c_1 \leq c_2} \forall_{\mathbf{x} \in X} c_1 \|\mathbf{x}\|_A \leq \|\mathbf{x}\|_B \leq c_2 \|\mathbf{x}\|_A$

Wszystkie normy w  $\mathbb{R}^n$  są równoważne.

### Definicja 9: Przekształcenie liniowe ograniczone

$(X, \|\cdot\|_X), (Y, \|\cdot\|_Y)$  - przestrzenie unormowane

$A : X \rightarrow Y$  - przekształcenie liniowe

Przekształcenie jest OGRANICZONE jeżeli  $\exists_{c>0} \|A\mathbf{x}\|_Y \leq c\|\mathbf{x}\|_X$

$$\|A\| = \sup_{\mathbf{x} \in X} \frac{\|A\mathbf{x}\|_Y}{\|\mathbf{x}\|_X} = \sup_{\substack{\mathbf{x} \in X \\ \|\mathbf{x}\|_X=1}} \|A\mathbf{x}\|_Y$$

$\|\cdot\|$  jest normą na zbiorze przekształceń z  $X$  do  $Y$ .

### Twierdzenie 4

$(X, \|\cdot\|_X), (Y, \|\cdot\|_Y)$  - przestrzenie unormowane

$A$  - przekształcenie liniowe

NWSR

1.  $A$  jest ciągłe
2.  $A$  jest ciągłe w jednym punkcie
3.  $A$  jest ograniczone

**UWAGA:**

Dla przekształceń  $A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ , to zachodzi:

$$\|A\| = \sqrt{\text{Największa wartość własna macierzy } A^T \cdot A}$$

### Twierdzenie 5

Przekształcenie liniowe  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  spełnia warunek Lipchitza dla dowolnych norm. Stałe Lipchitza zależą od przyjętych norm

### 3 Pochodne cząstkowe i kierunkowe

#### Definicja 10: Pochodna kierunkowa i czątkowa ■

$f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, U$  - otwarty

$\mathbf{x}_0$  oraz  $h \in \mathbb{R}^n$ .

Pochodną kierunkową  $f$  w punkcie  $\mathbf{x}_0$ , w kierunku  $\mathbf{h}$  wyrażamy skończoną granicą:

$$\partial_{\mathbf{h}} f(\mathbf{x}_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\mathbf{x}_0 + t\mathbf{h}) - f(\mathbf{x}_0)}{t}$$

Różniczkując w kierunku wektora bazowego  $e_i$ , mówimy o POCHODNEJ CZĄSTKOWEJ.

**Uwaga:** Z istnienia w punkcie pochodnych kierunkowych w dowolnym kierunku nie wynika nawet ciągłość  $f$  w  $\mathbf{x}_0$ .

#### Definicja 11: Różniczkowalność ■

$f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, U$  - otwarty  $f$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{x}_0 \in U$  jeśli  $\exists A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  liniowe takie że

$$\lim_{\|\mathbf{h}\| \rightarrow 0} \frac{\|f(\mathbf{x}_0 + \mathbf{h}) - f(\mathbf{x}_0) - A\mathbf{h}\|_B}{\|\mathbf{h}\|_C} = 0$$

gdzie

$\|\cdot\|_B$  - dowolna forma na  $\mathbb{R}^m$ ,

$\|\cdot\|_C$  - dowolna forma na  $\mathbb{R}^n$

$A$  nazywamy RÓŻNICZKĄ.

Inaczej:

Niech  $f = (f_1, \dots, f_m)$ , gdzie  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .  $f$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{x}_0$  wtedy i tylko wtedy, gdy każda ze składowych  $f_i$  jest różniczkowalna.

#### Twierdzenie 6: Różniczkowalność funkcji wielu zmiennych ■

$f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, U$  - otwarty,

$f$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{x}_0 \in U$

$\iff$

Istnieją:

1. Przekształcenie liniowe  $L : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$

2. Funkcja  $r : \{\mathbf{h} \in \mathbb{R}^n : \mathbf{x} + \mathbf{h} \in U\} = U_x \rightarrow \mathbb{R}^m, r(0) = 0$  ciągłe w 0, t. że

$$\forall_{\mathbf{h} \in U_x} f(\mathbf{x}_0 + \mathbf{h}) = f(\mathbf{x}_0) + L\mathbf{h} + \|\mathbf{h}\|r(\mathbf{h}) = f(\mathbf{x}_0) + L\mathbf{h} + o(\|\mathbf{h}\|)$$

Inaczej,  $f = (f_1, \dots, f_m)$  jest różniczkowalna w punkcie  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^m$  wtedy i tylko wtedy gdy każda ze składowych  $f_i$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{a}$

Pochodna  $f$  w  $\mathbf{x}_0$  (o ile istnieje), jest jednoznacznie wyznaczona.

#### Twierdzenie 7

Jeżeli  $f$  ma w  $\mathbf{x}$  pochodną kierunkową w kierunku  $v \in \mathbb{R}^n$ , to ma ją w kierunku  $\lambda v, \lambda \in \mathbb{R}$  i  $D_v f(x)$  jest jednorodną funkcją  $v$ , czyli:

$$D_{\lambda v} f(z) = \lambda D_v f(z)$$

### Twierdzenie 8: Związek pomiędzy pochodną kierunkową a różniczką

Jeżeli  $f$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{x}$ , to jej pochodne kierunkowe  $D_v f(x)$  istnieją dla wszystkich  $v \in \mathbb{R}^n$ , zachodzi

$$D_v f(\mathbf{x}) = Df(\mathbf{x})v$$

#### Wniosek:

Jeżeli  $f$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{x}$ , to  $D_v f(\mathbf{x})$  liniowo zależy od  $v$

### Twierdzenie 9

Jeżeli  $f$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{x}$ , to też w  $\mathbf{x}$  ciągła.

### Definicja 12: Różniczkowalność Gateaux

$f$  jest w  $\mathbf{x}$  różniczkowalna w sensie Gateaux, jeżeli  $f$  ma w  $\mathbf{x}$  wszystkie pochodne kierunkowe  $D_v f(x)$  oraz przekształcenie  $v \mapsto D_v f(x)$  jest liniowe

### Twierdzenie 10

$f$  jest w  $\mathbf{x}$  różniczkowalna to  $D_v f(\mathbf{x}) = Df(\mathbf{x})v$ . W szczególności

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = D_{e_i} f(\mathbf{x}) = Df(\mathbf{x})e_i$$

### Twierdzenie 11: Różniczka złożenia funkcji

Niech  $A \in \mathbb{R}^n, B \in \mathbb{R}^m$  - otwarte. Jeśli

1.  $f : A \rightarrow \mathbb{R}^m$  jest różniczkowalne w punkcie  $\mathbf{a} \in A$
2.  $f(A) \subset B$
3.  $g : B \rightarrow \mathbb{R}^k$  jest różniczkowalne w punkcie  $\mathbf{b} = f(\mathbf{a})$ ,

to złożenie  $g \circ f$  jest różniczkowalne w punkcie  $\mathbf{a}$  i zachodzi wzór

$$D(g \circ f)(\mathbf{a}) = Dg(f(\mathbf{a})) \circ Df(\mathbf{a})$$

### Definicja 13: Macierz Jacobiego ■

Jeśli  $f = (f_1, \dots, f_m)$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{a}$  to jej różniczka ma w bazach standardowych przestrzeni  $\mathbb{R}^n$  i  $\mathbb{R}^m$  macierzą

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial f_1(\mathbf{x})}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1(\mathbf{x})}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_m(\mathbf{x})}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_m(\mathbf{x})}{\partial x_n} \end{bmatrix}$$

Gdy  $n = m$  to wyznacznik tej macierzy nazywamy JAKOBIANEM w tym punkcie.

## 4 Gradient. Płaszczyzna styczna do wykresu funkcji i punkty krytyczne

### Definicja 14: Gradient

Jest to wektor pochodnych cząstkowych funkcji różniczkowalnej  $f$  w punkcie. Wskazuje on w kierunku najszybszego wzrostu funkcji.  $\mathbf{x}$ .

### Twierdzenie 12

$$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$U$  - otwarty

Jeżeli funkcja posiada wszystkie pochodne cząstkowe  $\frac{\partial f^i}{\partial x_\alpha}$  w punktach  $\mathbf{x} \in B(\mathbf{a}, r), r > 0$  oraz są one ciągłe, to wtedy  $f$  jest różniczkowalna w  $\mathbf{a}$  to zachodzi

$$Df(\mathbf{a}) = \left( \frac{\partial f^i}{\partial x_\alpha} \right)_{\substack{i=1,\dots,m \\ \alpha=1,\dots,n}}$$

### Definicja 15: Płaszczyzna styczna do punktu

Jeśli  $f$  jest różniczkowalna w punkcie  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^n$  to płaszczyznę styczną do wykresu  $f$  nazywamy zbiór

$$T = \{(\mathbf{x}, x_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1} : Df(\mathbf{a})(\mathbf{x} - \mathbf{a}) = x_{n+1} - f(\mathbf{a})\}$$

### Twierdzenie 13

$$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}$$

Jeśli  $f$  ma w punkcie  $\mathbf{a} \in U$  ekstremum lokalne i jest w tym punkcie różniczkowalna to  $Df(\mathbf{a}) = \mathbf{0} \in \mathbb{R}^n$

### Definicja 16: Punkt Krytyczne

Jeśli  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  jest różniczkowalna w punkcie  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^n$ , to mówimy, że  $\mathbf{a}$  jest punktem krytycznym gdy

$$r(Df(\mathbf{a})) < \min\{n, m\}$$

Ekstremum jest oczywiście punktem krytycznym

*Dla  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  widac że gradient musi mieć rząd 0 (musi się zerować)*

### Definicja 17: Poziomica Funkcji

$$M_a = \{\mathbf{a} \in U : f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{a})\} \subset \mathbb{R}^n$$

### Twierdzenie 14: Związek pomiędzy Gradientem a Poziomicą w punkcie ■

Gradient  $f$  w punkcie  $\mathbf{a}$  jest prostopadły do poziomic  $f$  w tym punkcie.

### Definicja 18: Wektor Styczny ■ i Stożek styczny

Nazywamy  $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  WEKTOREM STYCZNYM DO  $\mathbf{a}$  wtedy i tylko wtedy gdy istnieje

ciąg  $\{\mathbf{x}_j\} \in A \setminus \{\mathbf{a}\}$ , taki że

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \frac{\mathbf{x}_j - \mathbf{a}}{\|\mathbf{x}_j - \mathbf{a}\|} = \frac{\mathbf{w}}{\|\mathbf{w}\|}$$

$\mathbf{0} \in \mathbb{R}^n$  jest styczny do dowolnego zbioru w punkcie.

Zbiór wektorów stycznych do  $A$  w punkcie  $\mathbf{a}$  nazywamy **STOŻEKIEM STYCZNYM**.

**Twierdzenie 15**

$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}$

$U$  - otwarty,  $f$  ciągła w  $\mathbf{a} \in U$

NWSR

1.  $f$  jest różniczkowalny w  $\mathbf{a}$
2. Stożek styczny do wykresu funkcji  $f$  w punkcie  $\mathbf{a}$  jest  $m$ -wymiarową podprzestrzenią liniową w  $\mathbb{R}^{n+1}$  nie zawierającą wektora  $(0, \dots, 0, 1)$

**Twierdzenie 16**

$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}$

$U$  - otwarty,  $\mathbf{a} \in U$

$f$  ciągła na pewnej kuli  $B(\mathbf{a}, r), r > 0$ . Niech

$$A = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{a})\}$$

NWSR

1.  $\mathbf{w} \in T_{\mathbf{a}}A$  czyli  $\exists \lim_{\mathbf{x}_j \in A \setminus \mathbf{a}, j \rightarrow \infty} \frac{\mathbf{x}_j - \mathbf{a}}{\|\mathbf{x}_j - \mathbf{a}\|} = \frac{\mathbf{w}}{\|\mathbf{w}\|}$
2.  $\mathbf{w} \perp \nabla f(\mathbf{a})$

*Inaczej: wektor styczny w punkcie jest prostopadły do gradientu w tym punkcie*

**5 Twierdzenie o wartości średniej**

**Twierdzenie 17: O wartości średniej - wersja z odcinkiem**

$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}^m$

$U$  - otwarty,  $[\mathbf{x}, \mathbf{y}] \subset U$ ,  $f$  różniczkowalne na  $[\mathbf{x}, \mathbf{y}]$

Wtedy

$$\|f(\mathbf{y}) - f(\mathbf{x})\| \leq \sup_{[a,b]} \|Df(\gamma(t))\| \cdot \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|$$

**Twierdzenie 18: O wartości średniej - wersja z krzywą**

$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}^m$  - klasy  $C^1$

$U$  - otwarty,  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in U$

$\gamma : [a, b] \rightarrow U$  klasy  $C^1$ , taka że  $\gamma(a) = \mathbf{x}, \gamma(b) = \mathbf{y}$

Wtedy

$$\|f(\mathbf{y}) - f(\mathbf{x})\| \leq \sup_{[a,b]} \|Df(\lambda(t))\| \cdot l_\gamma$$

gdzie  $l_\gamma$  to długość krzywej

$$l_\gamma = \int_a^b \sqrt{\sum_{i=1}^m (\gamma^{i,1}(t))^2} dt$$



## 6 Pochodne cząstkowe wyższych rzędów i wzór Taylora

### Definicja 19: II Pochodne Cząstkowe

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_1, x_2, \dots, x_i, x_{i+1} + h, \dots, x_n) - f(\mathbf{x})}{h}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\mathbf{x}) = \frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial f}{\partial x_i} \right) (\mathbf{x})$$

### Twierdzenie 19: Schwarz

$$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$U$  - otwarty

$f$  - ciągła, różniczkowalna

Jeśli  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}$  istnieje i jest funkcją ciągłą na  $U$ , to wtedy  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$  też istnieje i obie są równe dla  $\mathbf{x} \in U$

### Twierdzenie 20

Jeśli wszystkie pochodne cząstkowe II rzędu istnieją i są ciągłe, to macierz  $D^2 f(\mathbf{x})$  jest macierzą symetryczną

### Twierdzenie 21

$$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$U$  - otwarty

$$\mathbf{x}_0 \in U$$

$D^2 f(\mathbf{x}_0)$  jest macierzą w sensie

$$\forall_{i,j,k} \frac{\partial^2 f^j}{\partial x_k \partial x_i}(\mathbf{x}_0) = \frac{\partial^2 f^j}{\partial x_i \partial x_k}(\mathbf{x}_0)$$

### Definicja 20: Wzór Taylora funkcji wielu zmiennych ■

$$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$U$  - otwarty,  $\mathbf{x}_0 \in U$

$f$  jest  $(k-1)$  krotnie różniczkowalna

$D^k f(\mathbf{x})$  istnieje

$$B(\mathbf{x}_0, r) \subset U$$

Wtedy dla  $\|\mathbf{h}\| < r$  mamy

$$f(\mathbf{x}_0 + \mathbf{h}) = f(\mathbf{x}_0) + Df(\mathbf{x}_0) \cdot \mathbf{h} + \frac{1}{2} D^2 f(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h}, \mathbf{h}) + \dots + \frac{1}{k!} D^k f(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h}, \dots, \mathbf{h}) + R(\mathbf{h})$$

gdzie

$$\frac{R(\mathbf{h})}{\|\mathbf{h}\|^k} \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

### Definicja 21: Ekstremum lokalne funkcji ■

$f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  ma w  $\mathbf{x}_0$ :

- właściwe minimum lokalne, jeśli istnieje otoczenie otwarte  $U$  punktu  $\mathbf{x}_0$ , takie że dla każdego  $\mathbf{x}$ , ze zbioru  $U$ , z wyjątkiem  $\mathbf{x}_0$ , spełniony jest warunek  $f(\mathbf{x}) > f(\mathbf{x}_0)$ .
- właściwe maksimum lokalne, jeśli istnieje otoczenie otwarte  $U$  punktu  $\mathbf{x}_0$ , takie że dla każdego  $\mathbf{x}$ , ze zbioru  $U$ , z wyjątkiem  $\mathbf{x}_0$ , spełniony jest warunek  $f(\mathbf{x}) < f(\mathbf{x}_0)$ .

### Twierdzenie 22: Warunki konieczne istnienia ekstremum lokalnego ■

$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}$

$U$  - otwarty,  $\mathbf{x}_0 \in U$

1. Jeśli  $f$  ma w punkcie  $\mathbf{x}_0$  minimum lokalne to  $D^2 f(\mathbf{x}_0) \geq 0$  jest dodatnio półokreślona
2. Jeśli  $f$  ma w punkcie  $\mathbf{x}_0$  maksimum lokalne to  $D^2 f(\mathbf{x}_0) \leq 0$  jest ujemnie półokreślona

### Twierdzenie 23: Warunki dostateczne istnienia ekstremum ■

$f : \mathbb{R}^n \supset U \rightarrow \mathbb{R}$

$U$  - otwarty,  $\mathbf{x}_0 \in U$

$f \in C(U, \mathbb{R}^2)$  i założmy, że  $f$  ma w  $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}$  punkt krytyczny. Niech  $H$  będzie macierzą Hessego w punkcie  $\mathbf{x}_0$  (na podstawie twierdzenia Schwarza jest ona macierzą symetryczną). Wówczas jeśli macierz  $H(f)(\mathbf{x}_0)$  jest

1. dodatnio określona,  $H(f)(\mathbf{x}_0) > 0$ , to  $f$  ma w  $\mathbf{x}_0$  minimum lokalne
2. ujemnie określona,  $H(f)(\mathbf{x}_0) < 0$ , to  $f$  ma w  $\mathbf{x}_0$  maksimum lokalne
3. Jeśli nieokreślona, to  $f$  nie ma w  $\mathbf{x}$  ekstremum lokalnego
4. w przypadku pół dodatniej określoności  $H(f)(\mathbf{x}_0) \geq 0$  (odpowiednio pół ujemnej określoności  $H(f)(\mathbf{x}_0) \leq 0$  nie możemy wykluczyć istnienia lokalnego minimum (odpowiednio maksimum), ale musimy taki przypadek dokładniej zbadać.

*Jeśli hesjan w danym punkcie macierzą o wartościach własnych o różnych znakach to nie ma w nim ekstremum lokalnego*

**Przykład 1: Kolokwium I - 2015**

**Zadanie 1.**  $f(x, y) = (x^2 + y^2 - 1)(\frac{3}{4}x^2 + y - 1)$ . Znaleźć punkty krytyczne  $f$  i rozpoznać czy  $f$  ma w nich ekstrema lokalne

**Rozwiązanie Zadania 1.** Musimy znaleźć punkty zerowania się gradientu, liczymy więc pochodne cząstkowe:

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial x} &= \frac{\partial(x^2 + y^2 - 1)}{\partial x} \left( \frac{3}{4}x^2 + y - 1 \right) + (x^2 + y^2 - 1) \frac{\partial(\frac{3}{4}x^2 + y - 1)}{\partial x} = \\ &= (2x) \left( \frac{3}{4}x^2 + y - 1 \right) + (x^2 + y^2 - 1) \left( \frac{3}{2}x \right) \\ \frac{\partial f}{\partial y} &= \frac{\partial(x^2 + y^2 - 1)}{\partial y} \left( \frac{3}{4}x^2 + y - 1 \right) + (x^2 + y^2 - 1) \frac{\partial(\frac{3}{4}x^2 + y - 1)}{\partial y} = \\ &= 2y \left( \frac{3}{4}x^2 + y - 1 \right) + (x^2 + y^2 - 1)\end{aligned}$$

Niech  $a = (\frac{3}{4}x^2 + y - 1)$ ,  $b = (x^2 + y^2 - 1)$ . Mamy

$$\begin{aligned}&\begin{cases} 2xa + \frac{3}{2}xb = 0 \\ 2ya + b = 0 \end{cases} \\ &\begin{cases} x(2a + \frac{3}{2}b) = 0 \\ 2ya + b = 0 \end{cases} \\ &\begin{cases} x = 0 & \begin{cases} 2a + \frac{3}{2}b = 0 \\ 2ya + b = 0 \end{cases} \\ 2ya + b = 0 & \begin{cases} 2a + \frac{3}{2}b = 0 \\ 2ya + b = 0 \end{cases} \end{cases} \\ &\begin{cases} x = 0 & \begin{cases} 2a = -\frac{3}{2}b \\ -3by + b = 0 \end{cases} \\ 2ya + b = 0 & \begin{cases} 2a = -\frac{3}{2}b \\ -3by + b = 0 \end{cases} \end{cases} \\ &\begin{cases} x = 0 & \begin{cases} 2a = -\frac{3}{2}b \\ b(-3y + 1) = 0 \end{cases} \\ 2ya + b = 0 & \begin{cases} 2a = -\frac{3}{2}b \\ b(-3y + 1) = 0 \end{cases} \end{cases} \\ &\begin{cases} x = 0 & \begin{cases} a = 0 \\ b = 0 \end{cases} \\ 2ya + b = 0 & \begin{cases} a = 0 \\ b = 0 \end{cases} \end{cases} \quad \begin{cases} 2a = -\frac{3}{2}b \\ y = \frac{1}{3} \end{cases}\end{aligned}$$

Tak więc punktami krytycznymi są  $(0, -\frac{1}{3})$ ,  $(0, 1)$ ,  $(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{2}{3})$ ,  $(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{2}{3})$ ,  $(-\frac{2\sqrt{2}}{3}, \frac{1}{3})$ . Aby zbadać czy są ekstremami lokalnymi, zbadajmy macierz 2 pochodnej

$$H(f)(x, y) = \begin{bmatrix} 9x^2 + \frac{3y^2}{2} + 2y - \frac{7}{2} & 3xy + 2x \\ 3xy + 2x & \frac{3x^2}{2} + 6y - 2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned}H(f)\left(0, -\frac{1}{3}\right) &= \begin{bmatrix} -4 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} & H(f)(0, 1) &= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} & H(f)\left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{2}{3}\right) &= \begin{bmatrix} 3 & 2\sqrt{2} \\ 2\sqrt{2} & \frac{11}{4} \end{bmatrix} \\ H(f)\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{2}{3}\right) &= \begin{bmatrix} 3 & 2\sqrt{2} \\ 2\sqrt{2} & \frac{11}{4} \end{bmatrix} & H(f)\left(-\frac{2\sqrt{2}}{3}, \frac{1}{3}\right) &= \begin{bmatrix} \frac{16}{3} & -2\sqrt{2} \\ -2\sqrt{2} & \frac{4}{3} \end{bmatrix}\end{aligned}$$

Widzimy więc że

1. Hesjan jest w punkcie  $(0, -\frac{1}{3})$  ujemnie określony, ma więc w tym punkcie maksimum lokalne
2. W punkcie  $(0, 1)$  nie ma ani minimum ani maksimum (hesjan jest nieokreślony)
3. Hesjan jest w punkcie  $(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{2}{3})$  dodatnio określony, ma więc w tym punkcie minimum lokalne

4. Hesjan jest w punkcie  $\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{2}{3}\right)$  dodatnio określony, ma więc w tym punkcie minimum lokalne

Jedyne wątpliwości mamy w punkcie  $\left(-\frac{2\sqrt{2}}{3}, \frac{1}{3}\right)$ . Zobaczmy, że zbliżając się do tego punktu z dwóch stron po okręgu  $x^2 + y^2 = 1$  otrzymujemy zarówno wartości dodatnie jak i ujemne, więc nie jest on ekstremum.

#### Twierdzenie 24: O lokalnym odwracaniu funkcji ■

Jeśli odwzorowanie  $F : U \rightarrow V$  klasy  $C^1$  ma w jakimś punkcie  $\mathbf{p} \in U$  nieosobliwą pochodną  $d_{\mathbf{p}}F$  ( $\det d_{\mathbf{p}}F \neq 0$ ), to wówczas istnieją  $\delta > 0$ ,  $V \subset \mathbb{R}^n$  że

1.  $f : B(\mathbf{p}, \delta) \rightarrow V$  jest bijekcją
2.  $g = f^{-1} : V \rightarrow f : B(\mathbf{p}, \delta)$  jest klasy  $C^1$
3.  $d_g(y) = (df(x))^{-1}$ ,  $y = f(x)$

*Dla  $n = 1$  twierdzenie ma charakter globalny*

#### Twierdzenie 25: O funkcji uwikłanej ■

Niech  $F = (f_1, \dots, f_k) : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k$  będzie funkcją klasy  $C^1$ . Rozważmy punkt  $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k$  taki, że  $F(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0) = 0$ . Załóżmy, że różniczka  $d_{\mathbf{y}}F(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$  (różniczka  $F$  względem zmiennych zależnych  $\mathbf{y}$  w punkcie  $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$ ) jest nieosobliwa czyli

$$\det d_{\mathbf{y}}F(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0) \neq 0$$

Wówczas istnieje pewne otoczenie  $U \ni (x_0, y_0)$  i odwzorowanie  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$  klasy  $C^1$ , takie że  $y = g(\mathbf{x})$  rozwiązuje równanie  $F(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = 0$  w  $U$ . To znaczy dla dowolnego  $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in U$  równanie  $F(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = 0$  jest spełnione wtedy i tylko wtedy, gdy  $\mathbf{y} = g(\mathbf{x})$ .

**Uwaga:** Zauważmy, że odwzorowanie  $g$  spełnia tożsamość  $F(\mathbf{x}, g(\mathbf{x})) = 0$  w otoczeniu punktu  $(\mathbf{x}_0)$ . Różniczkując ją względem  $\mathbf{x}$  można uzyskać wiedzę o pierwszej różniczce  $D_{\mathbf{x}}g(\mathbf{x})$ :

$$d_{\mathbf{x}}F(\mathbf{x}, g(\mathbf{x})) + d_{\mathbf{y}}F(\mathbf{x}, g(\mathbf{x})) \circ d_{\mathbf{x}}g(\mathbf{x}) = 0$$

W szczególności, jeśli regularność  $F$  jest wyższa niż  $C^1$ , możemy też podnieść regularność  $g$ . Kolejne różniczkowania pozwalają obliczyć wyższe pochodne  $g$ .

Definicja 22: Rozmaitość (Opis Parametryczny) ■

Zbiór  $M \subset \mathbb{R}^{n+m}$  nazywamy ZANURZONĄ ROZMAITOŚCIĄ  $n$ -WYMIAROWĄ KLASY  $C^1$  wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdego punktu  $\mathbf{p} \in M$  istnieją:

1. kula  $B(\mathbf{p}, r)$  w  $\mathbb{R}^{n+m}$
2.  $n$ -wymiarowa podprzestrzeń liniowa  $P = \text{lin}(e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_n}) \subset \mathbb{R}^{n+m}$
3. zbiór  $U$  otwarty w  $P$  (oznaczone jako  $U \equiv \mathbb{R}^n$ )
4. Istnieją przekształcenia

$$\psi : U \cap M \rightarrow V \subset \mathbb{R}^n \text{ ( mapa )}$$

$$\psi : V \rightarrow M \subset \mathbb{R}^{n+m} \text{ ( lokalna parametryzacja )}$$

takie że

- $\phi$  jest ciągle
- $\psi$  jest klasy  $C^1$
- $\psi = \phi^{-1}$
- Macierz  $D\psi(\mathbf{y})$  jest monomorfizmem liniowym (1-1) we wszystkich punktach  $\mathbf{y} \in V$

**Stożek Styczny:**  $T_{\mathbf{p}}M = D\psi(g)(\mathbb{R}^n)$

*Inaczej: Jest to zbiór, który lokalnie, w otoczeniu każdego swojego punktu, jest wykresem pewnej funkcji klasy  $C^1$  wybranych  $n$  zmiennych*

Definicja 23: Rozmaitość (Opis przez wykres)

Każdy punkt  $\mathbf{p} \in M$  ma otoczenie  $U_2$  takie, że  $U_2 \cap M$  jest wykresem funkcji klasy  $C_1$   $n$  zmiennych

**Stożek Styczny:**  $T_{\mathbf{p}}M = \{(v, Df(g)\mathbf{a}) : \mathbf{a} \in \mathbb{R}^n\}$  gdzie  $\mathbf{p} = (\mathbf{a}, f(\mathbf{a}))$

*Ta definicja mogłaby być bardziej formalna, nie chciało mi się jej rozpisywać*

Definicja 24: Rozmaitość (Opis przez poziomice)

Każdy punkt  $\mathbf{p} \in M$  ma otoczenie  $U_3$  takie, że  $U_3 \cap M$  jest poziomica regularną funkcji klasy  $C^1$

**Stożek Styczny:**  $T_{\mathbf{p}}M = \ker DF(\mathbf{p})$

Twierdzenie 26: Twierdzenie o Submersji

Niech  $F = (f_1, \dots, f_k) : \mathbb{R}^{n+k} \rightarrow \mathbb{R}^k$  będzie odwzorowaniem klasy  $C^k$ . Jeśli w każdym punkcie  $\mathbf{p}$  zbioru  $M = \{v \in \mathbb{R}^{n+k} \mid F(v) = 0\}$  pełna pochodna  $d_{\mathbf{p}}F : \mathbb{R}^{n+k} \rightarrow \mathbb{R}^k$  jest przekształceniem liniowym maksymalnego rzędu (równoważnie: jeśli w punkcie  $p \in M$  gradienty  $\nabla f_1(\mathbf{p}), \dots, \nabla f_k(\mathbf{p})$  są liniowo niezależne), to  $M$  jest  $n$ -wymiarową rozmaitością zanurzoną.

Ponadto przestrzeń styczna do  $M$  w  $\mathbf{p}$  to

$$T_{\mathbf{p}}M = \ker d_{\mathbf{p}}F = \{v \in \mathbb{R}^{n+k} \mid d_{\mathbf{p}}F(v) = 0\}$$

równoważnie

$$T_{\mathbf{p}}M = \{v \in \mathbb{R}^{n+k} \mid v \perp \nabla f_i(\mathbf{p}) \text{ dla } i = 1, \dots, k\}$$

Innymi słowy, jeśli chcemy przedstawić fragment zbioru  $M = \{v \in \mathbb{R}^n \mid F(v) = 0\}$  jako wykres pewnej funkcji klasy  $C^1$  (i nie obchodzi nas względem których zmiennych odwracamy równanie  $F(\mathbf{b}) = 0$ ), to wystarczy, aby w macierzy  $dpF$  jakiś minor  $k \times k$  był odwracalny, czyli równoważnie wystarczy, aby rząd macierzy  $d_{\mathbf{p}}F$  był równy  $k$  (maksymalny możliwy).

## Przykład 2

**Zadanie 2.** Niech

$$M_t = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1, x^2 - y^2 + tz^3 = 0\}$$

Wyjaśnić dla jakich  $t \in \mathbb{R}$  zbiór  $M_t$  jest rozmaitością klasy  $C^1$

**Rozwiązanie Zadania 2.** Niech

$$f_1(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1 \quad f_2(x, y, z) = x^2 - y^2 + tz^3 \quad F = (f_1, f_2)$$

Korzystamy z twierdzenia o submersji, czyli badamy rząd macierzy

$$DF = \begin{bmatrix} \nabla f_1 \\ \nabla f_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2x & 2y & 2z \\ 2x & -2y & 3tz^2 \end{bmatrix}$$

Zadziałajmy nie wprost, czyli zastanówmy się dla jakiego  $t$  ta macierz nie jest pełnego rzędu, czyli

1.  $r(DF) = 0$

Dzieje się tak tylko wtedy gdy  $(x, y, z) = (0, 0, 0)$ , a to stoi w sprzeczności z  $f_1$

2.  $r(DF) = 1$

Mamy 3 przypadki:

- $x = 0, y = 0, z \in \mathbb{R}$ , co nam daje

$$\begin{cases} z^2 = 1 \\ tz^3 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} z = \pm 1 \\ t = 0 \end{cases}$$

- $x \neq 0, y = 0, z = \frac{2}{3t}$

$$\begin{cases} x^2 + z^2 = 1 \\ x^2 + tz^3 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} t = \pm \frac{2}{3\sqrt{3}} \\ z = \pm \sqrt{3} \end{cases}$$

SPRZECZNOŚĆ!

- $x = 0, y \neq 0, 2z = -3tz^2$

$$\begin{cases} y^2 + z^2 = 1 \\ -y^2 + tz^3 = 0 \end{cases}$$

SPRZECZNOŚĆ

Tak więc na podstawie twierdzenia o submersji, na pewno wiemy że dla  $t \neq 0$  jest to rozmaitość. Musimy teraz rozważyć przypadek  $t = 0, z = \pm 1$ :

$$M_0 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1, x^2 - y^2 = 0\}$$

I tutaj Czytelnik najlepiej zrobi jak sobie narysuje ten zbiór, to przecięcie sfery jednostkowej z dwoma płaszczyznami, tworzące zbiór przypominający przecięcie dwóch obrotów. Czujemy więc że koncepcja rozmaitości popsuje się nam właśnie w tych przecięciach. Argument czemu jest bardzo prosty. Rozmaitość jednowymiarowa jest lokalnie obrazem funkcji ciągłej odcinka. Usuwając punkt z odcinka, rozpadnie się on może na co najwyżej 2 składowe spójne. Natomiast biorąc otoczenie jednego z takich przecięć, usunięcie samego punktu przecięcia powoduje rozpad na 4 składowe spójne, co powoduje że opis przez wykres nie może mieć miejsca.

**Twierdzenie 27: O mnożnikach Lagrange’a ■**

Rozważmy funkcję  $g : \mathbb{R}^{n+k} \rightarrow \mathbb{R}$  i odwzorowanie  $F = (f_1, \dots, f_k) : \mathbb{R}^{n+k} \rightarrow \mathbb{R}$ , oba klasy  $C^1$ , i niech  $M = \{\mathbf{a} \in \mathbb{R}^{n+k} \mid F(\mathbf{a}) = 0\}$ . Jeśli funkcja  $g|_M : M \rightarrow \mathbb{R}$  ma ekstremum lokalne w punkcie  $p \in M$ , to zachodzi jedna z dwóch sytuacji:

1. Gradienty  $\nabla f_1(p), \dots, \nabla f_k(p)$  są liniowo zależne (to znaczy  $F$  nie spełnia założeń twierdzenia o submersji w  $\mathbf{p}$  i w konsekwencji nie wiemy, czy  $M$  jest rozmaitością w otoczeniu  $\mathbf{p}$ ).
2. Gradient  $\nabla g(\mathbf{p})$  jest kombinacją liniową gradientów  $\nabla f_1(\mathbf{p}), \dots, \nabla f_k(\mathbf{p})$ , to znaczy istnieją stałe  $\lambda_i \in \mathbb{R}$  (zwane mnożnikami Lagrange’a) takie, że

$$\nabla g(\mathbf{p}) = \lambda_1 \nabla f_1(\mathbf{p}) + \dots + \lambda_k \nabla f_k(\mathbf{p})$$

W obu przypadkach gradienty  $\nabla g(\mathbf{p}), \nabla f_1(\mathbf{p}), \dots, \nabla f_k(\mathbf{p})$  są liniowo zależne.

**Uwaga:** W przypadku, gdy gradienty  $\nabla f_1(\mathbf{p}), \dots, \nabla f_k(\mathbf{p})$  są liniowo niezależne, przestrzeń styczna  $T_{\mathbf{p}}M$  jest prostopadła do każdego z nich. Zatem warunek drugi w powyższym twierdzeniu oznacza, że  $\nabla g(\mathbf{p}) \perp T_{\mathbf{p}}M$ . Wynika stąd, że dla każdego  $v \in T_{\mathbf{p}}M$  pochodna  $\partial_v g(\mathbf{p}) = \langle v, \nabla g(\mathbf{p}) \rangle = 0$ , a więc w pierwszym rzędzie przybliżenia funkcji  $g$  nie zmienia się wzdłuż  $M$  w otoczeniu punktu  $\mathbf{p}$ .

**Przykład 3: Egzamin 0 - 2024**

**Zadanie 3.** Wyznaczyć maksymalną i minimalną wartość funkcji

$$f(x, y, z) = x^2 + y^2 - \frac{1}{20}z^2$$

na zbiorze  $A = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + 2y + z = 10, x^2 + y^2 - z = 0\}$

**Rozwiązanie Zadania 3.**

Pierwszą rzeczą którą warto zauważyć jest fakt, że  $A$  jest zbiorem zwartym. Czemu?

$x + 2y + z = 10$  opisuje płaszczyznę skośną (nie jest ona równoległa do żadnej płaszczyzny wyznaczonej przez osie), a  $x^2 + y^2 - z = 0$  opisuje paraboloidę obrotową. Proste rachunki pokazują że przecięcie płaszczyzny i paraboloidy tworzą elipsę, będącą zbiorem zwartym.

Oznacza to, że funkcja  $f$  przyjmuje na  $A$  swoje kresy.

Przyjmijmy teraz że

$$f_1(x, y, z) = x + 2y + z - 10, \quad f_2(x, y, z) = x^2 + y^2 - z \quad F = (f_1, f_2)$$

$$\nabla f(x, y, z) = [2x, 2y, -\frac{1}{10}z] \quad \nabla f_1(x, y, z) = [1, 2, 1], \quad \nabla f_2(x, y, z) = [2x, 2y, -1]$$

Musimy sprawdzić czy  $F$  jest epimorfizmem liniowym na  $A$ , czyli że macierz

$$DF = \begin{bmatrix} \nabla f_1 \\ \nabla f_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2x & 2y & -1 \end{bmatrix}$$

jest pełnego rzędu na  $A$ . Jedynym punktem w którym rząd jest mniejszy niż 2 jest gdy  $x = -\frac{1}{2}, y = -1$ , ale dla punktów takiej postaci jesteśmy poza  $A$

Sprawdzamy więc kandydatów na ekstrema, korzystając z tw. o mnożnikach Lagrange'a. Badamy kombinację  $\nabla f = a\nabla f_1 + b\nabla f_2$

$$\begin{cases} 2x = a + 2xb \\ 2y = 2a + 2yb \\ -\frac{1}{10}z = a - b \end{cases} \implies \begin{cases} y = a + yb \\ 2x - y = b(2x - y) \\ -\frac{1}{10}z = a - b \end{cases}$$

Widzimy że musimy rozważyć 2 przypadki:

1.  $b = 1$

Łatwo otrzymujemy że  $a = 0$  i dostajemy rozwiązania  $(\pm 2\sqrt{2}, \pm\sqrt{2}, 10)$

2.  $2x = y$

$$\begin{cases} 2x = y \\ x + 2y + z = 10 \\ x^2 + y^2 - z = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} 2x = y \\ 5x + z = 10 \\ 5x^2 - z = 0 \end{cases} \implies 5x^2 + 5x - 10 = 0 \implies$$

$$x^2 + x - 2 = 0 \implies (x - 1)(x + 2) = 0$$

Mamy więc dwa potencjalne punkty,  $(1, 2, 5), (-2, -4, -20)$

Tak więc teraz podstawiamy nasze punkty do wzoru na funkcję  $f$  i znajdujemy maksimum oraz minimum:

$$f(\pm 2\sqrt{2}, \sqrt{2}, 10) = 5 \quad f(1, 2, 5) = 3\frac{3}{4}, \quad f(-2, -4, 20) = 0$$



### Definicja 25: Dyfeomorfizm

Odwzorowanie  $F : U \rightarrow V$  pomiędzy podzbiorami otwartymi  $U, V \subseteq \mathbb{R}^n$  nazywamy DYFEOMORFIZMEM, gdy:

- $F$  jest bijekcją, co oznacza, że istnieje odwzorowanie odwrotne  $F^{-1} : V \rightarrow U$ ,
- $F$  i  $F^{-1}$  są różniczkowalne (ponieważ różniczkowalność pociąga za sobą ciągłość,  $F$  jest jednocześnie homeomorfizmem).

W przypadku, gdy  $F$  i  $F^{-1}$  są różniczkowalne klasy  $C^k$ , mówimy o DYFEOMORFIZMACH KLASY  $C^k$ .

### Twierdzenie 28

Niech odwzorowanie  $F : U \rightarrow V$  klasy  $C^k$  będzie bijekcją pomiędzy zbiorami otwartymi  $U, V \subseteq \mathbb{R}^n$ . Jeśli pochodna  $d_{\mathbf{p}}F$  jest nieosobliwa w każdym punkcie  $\mathbf{p} \in \mathbb{R}^n$ , to  $F$  jest dyfeomorfizmem klasy  $C^k$ .

### Twierdzenie 29: Grupowe własności dyfeomorfizmów

Dyfeomorfizmy mają własności grupowe:

- Jeśli  $F : U \rightarrow V$  jest dyfeomorfizmem, to  $F^{-1} : V \rightarrow U$  też jest dyfeomorfizmem.
- Jeśli  $F : U \rightarrow V$  i  $G : V \rightarrow W$  to dyfeomorfizmy, to złożenie  $G \circ F : U \rightarrow W$  to też dyfeomorfizm.

## 7 Teoria Miary

### Definicja 26: Ciało zbiorów

**Definicja:** Rozważmy zbiór  $X$ . CIAŁEM ZBIORÓW nazywamy rodzinę podzbiorów  $\mathcal{F} \subseteq 2^X$  o następujących własnościach:

1.  $\emptyset \in \mathcal{F}$
2. jeśli  $A \in \mathcal{F}$ , to  $X \setminus A \in \mathcal{F}$
3. jeśli  $A, B \in \mathcal{F}$ , to  $A \cup B \in \mathcal{F}$

### Definicja 27: $\sigma$ -Ciało zbiorów

$\sigma$ -CIAŁEM ZBIORÓW nazywamy rodzinę zbiorów  $\mathcal{F} \subseteq 2^X$  o następujących własnościach:

1.  $\mathcal{F}$  jest ciałem zbiorów.
2. Jeśli  $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathcal{F}$ , to również  $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{F}$ .

### Definicja 28: Miarę zewnętrzną na $X$

Rozważmy zbiór  $X$ . MIARĄ ZEWNĘTRZNĄ NA  $X$  nazywamy funkcję  $\mu^* : 2^X \rightarrow [0, +\infty]$  o następujących własnościach:

1.  $\mu^*(\emptyset) = 0$

2. Jeśli  $A \subseteq B$ , to  $\mu^*(A) \leq \mu^*(B)$  (monotoniczność)
3.  $\mu^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(A_i)$  (przeliczalna podaddytywność)

Powiemy, że zbiór  $A \subseteq X$  jest  $\mu^*$ -mierzalny, gdy spełnia następujący warunek Caratheodory'ego: dla dowolnego  $Z \subseteq X$  zachodzi  $\mu^*(Z) = \mu^*(Z \cap A) + \mu^*(Z \setminus A)$ .

W szczególności łatwo pokazać, że jeśli  $\mu^*(A) = 0$ , to  $A$  jest  $\mu^*$ -mierzalny. Rodzinę wszystkich podzbiorów  $\mu^*$ -mierzalnych będziemy oznaczali symbolem  $\mathcal{F}(\mu^*)$ .

### Definicja 29: Miarą na $\mathcal{F}$

Rozważmy  $\sigma$ -ciało  $F \subseteq 2^X$ . MIARĄ NA  $\mathcal{F}$  nazywamy funkcję  $\mu : 2^X \rightarrow [0, +\infty]$  o następujących własnościach:

1.  $\mu(\emptyset) = 0$
2. Jeśli  $A_i \in \mathcal{F}$  jest przeliczalną rodziną zbiorów parami rozłącznych, to

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(A_i) \quad (\text{przeliczalna addytywność})$$

### Definicja 30: Warunek Carathéodory'ego

Niech  $\mu^*$  będzie miarą zewnętrzną na  $X$ . Powiemy, że zbiór  $A \subset X$  spełnia warunek Carathéodory'ego wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\mu^*(Z) = \mu^*(Z \cap A) + \mu^*(Z \setminus A)$$

dla każdego zbioru  $Z \subset X$ .

### Twierdzenie 30

Jeśli  $\mu^*$  jest miarą zewnętrzną na  $X$  i  $\mu^*(A) = 0$  dla pewnego  $A \subset X$ , to  $A$  spełnia warunek Carathéodory'ego.

### Definicja 31: Zbiór $\mu^*$ -mierzalny

Niech  $\mu^*$  będzie miarą zewnętrzną na  $X$ . Każdy zbiór  $A \subset X$  spełniający warunek Carathéodory'ego, nazywamy ZBIOREM  $\mu^*$ -MIERZALNYM

### Definicja 32: Miarą zewnętrzną metryczną

Niech  $(X, \sigma)$  będzie przestrzenią metryczną. Powiemy, że miara zewnętrzna  $\mu^* : 2^X \rightarrow [0, +\infty]$  jest MIARĄ ZEWNĘTRZNĄ METRYCZNĄ, jeśli

$$\mu^*(A \cup B) = \mu^*(A) + \mu^*(B)$$

dla wszystkich  $A, B \subset X$ , których odstęp  $\text{dist}(A, B) > 0$ , gdzie

$$\text{dist}(A, B) = \inf_{x \in A} \text{dist}(x, B), \quad \text{dist}(x, B) = \inf_{y \in B} \text{dist}(x, y).$$

### Twierdzenie 31

**Inaczej:**  
Wszystkie zbiory borelowskie są mieralne

Niech  $(X, \sigma)$  będzie przestrzenią metryczną, zaś  $\mu^*$  – miarą zewnętrzną metryczną na  $X$ . Wówczas  $\sigma$ -ciało zbiorów borelowskich  $\mathcal{B}(X)$  jest zawarte w  $\sigma$ -ciele  $\mathcal{F}(\mu^*)$ .

### Definicja 33: Przedziały n-wymiarowe

Założmy, że  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$  i  $x \prec y$ . Zbiory

$$(\mathbf{x}, \mathbf{y})^n = \{\mathbf{z} \in \mathbb{R}^n : \mathbf{x} \prec \mathbf{z} \prec \mathbf{y}\}$$

oraz

$$[\mathbf{x}, \mathbf{y}]^n = \{\mathbf{z} \in \mathbb{R}^n : \preceq \mathbf{z} \preceq \mathbf{y}\}$$

nazywamy, odpowiednio, N-WYMIAROWYM PRZEDZIAŁEM OTWARTYM i N-WYMIAROWYM PRZEDZIAŁEM DOMKNIĘTYM o końcach  $x$  i  $y$ . Odcinki  $[x_i, y_i] \subset \mathbb{R}$  nazywamy KRAWĘDZIAM I takich przedziałów.

### Definicja 34: Objętość przedziału n-wymiarowego

Jeśli  $P$  jest przedziałem o końcach  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ ,  $x \prec y$ , to liczbę

$$\text{vol}(P) = \prod_{i=1}^n (y_i - x_i)$$

nazywamy OBJĘTOŚCIĄ PRZEDZIAŁU  $P$ .

### Definicja 35: Miara zewnętrzna metryczna

Dla każdego  $A \subset \mathbb{R}^n$  kładziemy

$$\lambda_n^*(A) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \text{vol}(P_j) : \{P_j\}_{j \in \mathbb{N}} \text{ jest rodziną przedziałów pokrywającą } A \right\}.$$

### Definicja 36: Zbiór klasy $G_\delta$

Zbiór  $G \subset \mathbb{R}^n$  nazywa się ZBIOREM KLASY  $G_\delta$  wtedy i tylko wtedy, gdy istnieją zbiory otwarte  $\Omega_i \subset \mathbb{R}^n$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , takie, że

$$G = \bigcap_{i=1}^{\infty} \Omega_i.$$

### Definicja 37: Zbiór klasy $F_\sigma$

Zbiór  $F$  nazywa się ZBIOREM KLASY  $F_\sigma$  wtedy i tylko wtedy, gdy jego uzupełnienie  $\mathbb{R}^n \setminus F$  jest zbiorem klasy  $G_\delta$ .

**Twierdzenie 32: Charakteryzacja zbiorów mierzalnych w sensie Lebesgue'a ■**

Niech  $A \subset \mathbb{R}^n$ .

NWSR

- (i)  $A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  (jest mierzalny w sensie Lebesgue'a);
- (ii) Dla każdego  $\varepsilon > 0$  istnieje zbiór otwarty  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  taki, że  $A \subset \Omega$  i  $\lambda_n^*(\Omega \setminus A) < \varepsilon$ ;
- (iii) Istnieje zbiór  $G \subset \mathbb{R}^n$  typu  $G_\delta$  taki, że  $A \subset G$  i  $\lambda_n^*(G \setminus A) = 0$ ;
- (iv) Dla każdego  $\varepsilon > 0$  istnieje zbiór domknięty  $F \subset \mathbb{R}^n$  taki, że  $F \subset A$  i  $\lambda_n^*(A \setminus F) < \varepsilon$ ;
- (v) Istnieje zbiór  $F \subset \mathbb{R}^n$  typu  $F_\sigma$  taki, że  $F \subset A$  i  $\lambda_n^*(A \setminus F) = 0$ .

*Wnioskiem z tego jest to, że każdy zbiór  $A$  jest sumą pewnego zbioru borelowskiego i pewnego zbioru miary zero*

**Twierdzenie 33**

Dla każdego przedziału  $P$  zachodzi  $\text{vol}(P) = \lambda_n(P)$ .

**Twierdzenie 34**

Dla każdego zbioru  $A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  i każdego  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$  zbiór  $\mathbf{x} + A$  jest mierzalny w sensie Lebesgue'a i  $\lambda_n(\mathbf{x} + A) = \lambda_n(A)$ .

**Twierdzenie 35**

Założmy, że  $\mu$  jest miarą na  $\sigma$ -ciele  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  zbiorów mierzalnych w sensie Lebesgue'a. Jeśli  $\mu(A) = \mu(\mathbf{x} + A)$  dla wszystkich  $A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ ,  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ , i ponadto  $\mu(P)$  jest skończona i dodatnia dla każdego przedziału  $P$ , to wówczas

$$\mu(A) = c \cdot \lambda_n(A), \quad A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n),$$

gdzie  $c = \mu([0, 1]^n)$ .

### Definicja 38: Funkcja Mierzalna

Mówimy, że funkcja  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  jest mierzalna (względem  $\sigma$ -ciała  $\mathcal{F}$ ) wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdej liczby  $a \in \mathbb{R}$  zbiór

$$f^{-1}((a, +\infty]) = \{x \in X : f(x) > a\}$$

należy do  $\mathcal{F}$ . Jeśli  $X = \mathbb{R}^n$ ,  $\mathcal{F} = \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ ,  $\mu = \lambda_n$ , to mówimy o FUNKCJACH MIERZALNYCH W SENSIE LEBESGUE'A.

**Własności:**

1. dla każdego  $a \in \mathbb{R}$  zbiór  $\{x \in X : f(x) \leq a\} \in \mathcal{F}$ ;
2. dla każdego  $a \in \mathbb{R}$  zbiór  $\{x \in X : f(x) < a\} \in \mathcal{F}$ ;
3. dla każdego  $a \in \mathbb{R}$  zbiór  $\{x \in X : f(x) \geq a\} \in \mathcal{F}$ .
4. jeśli  $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$  są funkcjami mierzalnymi, to zbiory

$$\{x \in X : f(x) > g(x)\}, \quad \{x \in X : f(x) \geq g(x)\}, \quad \{x \in X : f(x) = g(x)\}$$

należą do  $\sigma$ -ciała  $\mathcal{F}$ .

5. przeciwobraz  $f^{-1}(B)$  każdego zbioru borelowskiego  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  jest mierzalny
6. Niech  $f_j$ , będzie dowolnym ciągiem funkcji mierzalnych. Wówczas każda z funkcji

$$\inf_{j \in \mathbb{N}} f_j, \quad \sup_{j \in \mathbb{N}} f_j, \quad \liminf_{j \rightarrow \infty} f_j, \quad \limsup_{j \rightarrow \infty} f_j$$

jest mierzalna.

7. Jeśli ciąg funkcji mierzalnych  $f_j$  jest zbieżny punktowo na  $X$ , to  $f = \lim_{j \rightarrow \infty} f_j$  jest funkcją mierzalną.
8. Załóżmy, że  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , a funkcje  $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$  są mierzalne. Wówczas mierzalna jest każda z funkcji

$$\alpha \cdot f, \quad \alpha f + \beta g, \quad f^2, \quad fg, \quad |f|, \quad \max(f, g), \quad \min(f, g).$$

9. Jeśli  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją mierzalną, a  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją ciągłą, to złożenie  $g \circ f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją mierzalną.

### Definicja 39: Funkcja Prosta

Funkcję mierzalną  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ , która ma skończony zbiór wartości, nazywamy FUNKCJĄ PROSTĄ.

### Twierdzenie 36

Funkcja  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją prostą wtedy i tylko wtedy, gdy istnieją parami rozłączne zbiory  $A_1, \dots, A_k \in \mathcal{F}$  oraz różne elementy  $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{R}$  takie, że

$$f = \sum_{j=1}^k a_j \cdot \chi_{A_j}$$

*Twierdzenie działa też gdy zbiory  $A_j$  nie są parami rozłączne.*

### Twierdzenie 37: Rozkład na Funkcje Proste ■

Jeśli  $f : X \rightarrow [0, \infty]$  jest funkcją mierzalną, to istnieje niemalejący ciąg funkcji prostych  $f_n : X \rightarrow [0, \infty]$  zbieżny do  $f$  punktowo na  $X$ .  
Jeśli ponadto  $f$  jest ograniczona, to istnieje niemalejący ciąg nieujemnych funkcji prostych zbieżny do  $f$  jednostajnie na  $X$ .

### Twierdzenie 38: N. Łuzina

Jeśli  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją mierzalną w sensie Lebesgue'a, to dla każdego  $\varepsilon > 0$  istnieje taki zbiór domknięty  $F \subset \mathbb{R}^n$ , że  $f|_F$  jest ciągła i  $\lambda^n(\mathbb{R}^n \setminus F) < \varepsilon$ .

### Twierdzenie 39: M. Fréchet'a

Jeśli  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją mierzalną w sensie Lebesgue'a, to istnieje ciąg funkcji ciągłych  $\varphi_k : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  zbieżny do  $f$  prawie wszędzie na  $\mathbb{R}^n$ .

## 8 Całka Lebesgue'a

### Definicja 40: Rozbicie zbioru mierzalnego

Założmy, że  $E \in \mathcal{F}$  jest mierzalnym podzbiorem  $X$ . Mówimy, że skończona lub przeliczalna rodzina  $\mathcal{P} = \{E_1, E_2, \dots\}$  zbiorów  $E_i$  jest rozbiciem  $E$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $E_i$  są mierzalne, parami rozłączne i  $E = \bigcup E_i$ .

Zbiór wszystkich rozbić danego zbioru mierzalnego  $E$  oznaczamy  $R(E)$ .

### Definicja 41: Całka funkcji nieujemnej

Założmy, że funkcja mierzalna  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest nieujemna na zbiorze mierzalnym  $E \subset X$ . Kładziemy wówczas

$$\int_E f d\mu = \int_E f(x) d\mu(x) = \sup \left( \sum_{i=1}^{\infty} \inf_{x \in E_i} f(x) \cdot \mu(E_i) \right),$$

gdzie supremum jest wzięte po wszystkich rozbiciach  $\mathcal{P} = (E_1, E_2, \dots)$  zbioru  $E$ .

#### Własności całek nieujemnych:

1. Liniowość całki

$$\int_E (\alpha f + \beta g) d\mu = \alpha \int_E f d\mu + \beta \int_E g d\mu.$$

2. Monotoniczność całki

Jeśli  $0 \leq f \leq g$ ,  $f, g : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  są mierzalne, to:

$$\int_E f(x) d\mu(x) \leq \int_E g(x) d\mu(x).$$

3. O wartości średniej

Jeśli  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  jest mierzalna i nieujemna na zbiorze  $E$ , to

$$\mu(E) \cdot \inf_{x \in E} f \leq \int_E f(x) d\mu(x) \leq \mu(E) \cdot \sup_{x \in E} f.$$

4. Całka z funkcji stałej

$$\int_E c d\mu = c \cdot \mu(E)$$

### 5. Całka z funkcji zerowej

Jeśli  $\mu(E) = 0$ , to  $\int_E f d\mu = 0$

### 6. Addytywność całki

Funkcja

$$\nu(A) = \int_A f d\mu, \quad A \in \mathcal{F}$$

jest miarą na  $\sigma$ -ciele  $\mathcal{F}$  gdy zbiór  $E \in \mathcal{F}$  jest sumą skończoną lub przeliczalną zbiorów mierzalnych i parami rozłącznych  $E_i$ , to

$$\int_E f d\mu = \sum_i \int_{E_i} f d\mu.$$

7.

$$\int_{E_1} f d\mu \leq \int_E f d\mu$$

dla każdego zbioru mierzalnego  $E_1 \subset E$ .

8. Jeśli funkcje mierzalne  $f, g$  są nieujemne i równe prawie wszędzie na zbiorze  $E \in \mathcal{F}$ , to

$$\int_E f d\mu = \int_E g d\mu.$$

9. Jeśli  $\int_E f d\mu = 0$ , to  $f = 0$  prawie wszędzie na  $E$ .

### Twierdzenie 40: Lebesgue'a o zbieżności monotonicznej

Założmy, że ciąg funkcji mierzalnych  $f_j : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest niemalejący, a wszystkie funkcje  $f_j$  są nieujemne na zbiorze  $E \in \mathcal{F}$ . Wówczas

$$\int_E \lim_{j \rightarrow \infty} f_j d\mu = \lim_{j \rightarrow \infty} \int_E f_j d\mu.$$

### Definicja 42: Całka Lebesgue'a dla funkcji ogólnych

Jeśli  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją mierzalną,  $E \subset X$  jest zbiorem mierzalnym, i co najmniej jedna z całek  $\int_E f_+ d\mu$ ,  $\int_E f_- d\mu$  jest skończona, to przyjmujemy

$$\int_E f d\mu = \int_E f_+ d\mu - \int_E f_- d\mu.$$

Jeśli obie te całki są skończone, to mówimy, że funkcja  $f$  jest całkowna na  $E$ .

**Własności:**

1. Jeśli  $f = c$  jest stała na zbiorze  $E$ , to

$$\int_E f d\mu = c\mu(E)$$

2. Jeśli  $\mu(E) = 0$

$$\int_E f d\mu = 0$$

3. Funkcja  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest całkowna na zbiorze  $E \subset X$  wtedy i tylko wtedy, gdy funkcja  $|f|$  jest całkowna na  $E$ .

4. Funkcja  $f$  całkowna na  $E \subset X$  jest skończona prawie wszędzie w  $E$ .

5. **Monotoniczność całki:** jeśli  $f \leq g$  na zbiorze  $E$  i całki z obu funkcji są określone, to  $\int_E f d\mu \leq \int_E g d\mu$ .

6. **Własność wartości średniej:** dla każdej funkcji  $f$  całkowalnej na  $E$  jest

$$\inf_E f \cdot \mu(E) \leq \int_E f d\mu \leq \sup_E f \cdot \mu(E)$$

7. **Nierówność trójkąta:** jeśli  $\int_E f d\mu$  jest określona, to

$$\left| \int_E f d\mu \right| \leq \int_E |f| d\mu$$

8. **Przeliczalna addytywność całki jako funkcji zbioru:** Jeśli  $E$  jest sumą zbiorów  $E_i \in \mathcal{F}$  parami rozłącznych, a  $f$  jest całkowalna na  $E$ , to

$$\int_E f d\mu = \sum_{i=1}^{\infty} \int_{E_i} f d\mu$$

9. **Liniowość całki:** jeśli całki funkcji  $f, g$  są określone na  $E$  i ich suma też jest określona (tzn. nie jest wyrażeniem  $\infty - \infty$ ), to

$$\int_E (f + g) d\mu = \int_E f d\mu + \int_E g d\mu$$

#### Twierdzenie 41: Lemat Fatou ■

Jeśli funkcje  $f_j : X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , są mierzalne i są nieujemne na zbiorze mierzalnym  $E \subset X$ , to

$$\int_E \liminf_{j \rightarrow \infty} f_j d\mu \leq \liminf_{j \rightarrow \infty} \int_E f_j d\mu.$$

#### Twierdzenie 42: Lebesgue'a o zbieżności zmajoryzowanej ■

Założmy, że funkcje  $f_j, f : X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , są mierzalne i  $|f_j| \leq g$ , gdzie  $g : X \rightarrow [0, \infty]$  jest funkcją całkowalną. Jeśli  $f_j(x) \rightarrow f(x)$  prawie wszędzie w  $X$ , to

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \int_X |f_j - f| d\mu = 0, \quad \lim_{j \rightarrow \infty} \int_X f_j d\mu = \int_X f d\mu.$$



### Przykład 4: Egzamin 0 - 2024

**Zadanie 4.** Niech

$$f_{n,\alpha} = \left(1 + \frac{2x}{n^2}\right)^{\alpha n^2} e^{-3\alpha n} \text{ dla } n \in \mathbb{N}, \alpha > 0$$

Wyznaczyć granicę

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} \left( \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{(0,1)} f_{n,\alpha} d\lambda_1 \right)$$

**Rozwiązanie Zadania 4.** Chcemy skorzystać z twierdzenia o zbieżności zmajoryzowanej, z  $g(x) = e^{-\alpha x}$  jako majorantą. Sprawdźmy więc założenia:

1.  $f_{n,\alpha}$  są mierzalne

Funkcje  $f_{n,\alpha}$  są ciągłe, a wszystkie funkcje ciągłe są mierzalne.

2.  $|f_{n,\alpha}| \leq g$

$$\left| \left(1 + \frac{2x}{n^2}\right)^{\alpha n^2} e^{-3\alpha n} \right| \leq e^{-\alpha x}$$

$$\left(1 + \frac{2x}{n^2}\right)^{\alpha n^2} \leq e^{2\alpha x}$$

$$\left(1 + \frac{2x}{n^2}\right)^{n^2} \leq e^{2x}$$

Co jest z kolei znaną nierównością z AM I.1.

3. Majoranta jest granicą punktową (prawie wszędzie)  $f_{n,\alpha}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{2x}{n^2}\right)^{\alpha n^2} e^{-3\alpha n} = e^{2x\alpha} \cdot e^{-3x\alpha} = e^{-\alpha x}$$

Są zatem spełnione założenia twierdzenia o zbieżności zmajoryzowanej, czyli możemy wejść z granicą pod całkę:

$$\begin{aligned} \lim_{\alpha \rightarrow 0^+} \left( \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{(0,1)} f_{n,\alpha} d\lambda_1 \right) &= \lim_{\alpha \rightarrow 0^+} \int_{(0,1)} e^{-\alpha x} dx = \lim_{\alpha \rightarrow 0^+} -\frac{e^{-\alpha \cdot 1}}{\alpha} + \frac{e^{-\alpha \cdot 0}}{\alpha} = \\ &= \lim_{\alpha \rightarrow 0^+} \frac{e^{-\alpha} - 1}{-\alpha} \end{aligned}$$

Co jest znaną granicą równą 1.

### Twierdzenie 43: Bezwzględna ciągłość całki jako funkcji zbioru

Jeśli  $f$  jest funkcją całkowaną na zbiorze mierzalnym  $E$ , to dla każdego  $\epsilon > 0$  istnieje liczba  $\delta > 0$  taka, że

$$\int_A |f| d\mu < \epsilon$$

dla każdego zbioru mierzalnego  $A \subset E$  o miarze  $\mu(A) < \delta$ .

#### Twierdzenie 44: Związek Całek Lebesgue'a i Riemanna ■

Jeśli  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją ograniczoną, całkowaną w sensie Riemanna, to  $f$  jest całkowna w sensie Lebesgue'a na  $[a, b]$ . Obie całki – Riemanna i Lebesgue'a – funkcji  $f$  są równe.

**Dowód:**

Założmy, że funkcja  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  jest na  $[a, b]$ :

- ograniczona
- całkowna w sensie Riemanna

Z całkowności w sensie Riemanna wynika mierzalność. Oczywiście całka Lebesgue'a modułu takiej funkcji nie przekracza  $M(b - a)$ , gdzie  $M = \sup |f|$ . Niech  $P$  będzie dowolnym podziałem odcinka  $[a, b]$ , a  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b$  oznacza końce odcinków tworzących ten podział. Wobec addytywności całki jako funkcji zbioru całka Lebesgue'a

$$\int_{[a,b]} f d\lambda^1 = \sum_{i=1}^N \int_{J_i} f d\lambda^1, \text{ gdzie } J_i = [x_{i-1}, x_i] \text{ dla } i = 1, \dots, N.$$

Z monotoniczności całki

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N (x_i - x_{i-1}) \sup_{J_i} f &= \sum_{i=1}^N \sup_{J_i} f \cdot \lambda_1(J_i) \geq \\ &\geq \sum_{i=1}^N \int_{J_i} f d\lambda_1 \text{ (ta suma jest całką Lebesgue'a dla } f) \\ &\geq \sum_{i=1}^N (x_i - x_{i-1}) \inf_{J_i} f = \sum_{i=1}^N \inf_{J_i} f. \end{aligned}$$

Lewa i prawa strona powyższych nierówności są, odpowiednio, górną i dolną sumą całkową Riemanna dla podziału  $P$ . Zatem  $G(f, P) \geq \int_{[a,b]} f d\lambda^1 \geq D(f, P)$  dla każdego podziału  $P$ . Biorąc kres dolny lewych stron i kres górny prawych stron względem wszystkich podziałów  $[a, b]$ , sprawdzamy, że całka Lebesgue'a  $\int_{[a,b]} f d\lambda^1$  jest nie większa od całki górnej Riemanna funkcji  $f$  i nie mniejsza od całki dolnej Riemanna funkcji  $f$ :

$$\int_a^b f(x) dx = \inf_P G(f, P) \geq \int_{[a,b]} f d\lambda_1 \geq \sup_P D(f, P) = \int_a^b f(x) dx.$$

Ponieważ  $f$  jest całkowna w sensie Riemanna, więc jej całka dolna i całka górna Riemanna są równe całce (Riemanna!)  $\int_a^b f(x) dx$ . Dlatego całki Lebesgue'a i Riemanna funkcji  $f$  na  $[a, b]$  są równe.

#### Twierdzenie 45: O dyfeomorficznej zamianie zmiennych ■

Niech  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  będzie zbiorem otwartym, a  $\Phi : \Omega \rightarrow \Phi(\Omega) \subset \mathbb{R}^n$  dyfeomorfizmem klasy  $C^1$  zbioru  $\Omega$  na  $\Phi(\Omega)$ . Załóżmy, że  $f$  jest funkcją całkowną (lub mierzalną i nieujemną) względem miary Lebesgue'a  $\lambda^n$  na  $\Phi(\Omega)$ . Wtedy  $(f \circ \Phi) \cdot |\det D\Phi|$  jest całkowna (odpowiednio, mierzalna i nieujemna) na zbiorze  $\Omega$  i zachodzi równość

$$\int_{\Phi(\Omega)} f d\lambda^n = \int_{\Omega} (f \circ \Phi) \cdot |\det D\Phi| d\lambda^n$$

### Twierdzenie 46: Fubinięgo ■

Niech  $f : \mathbb{R}^{n+m} = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  będzie funkcją całkowalną (lub mierzalną w sensie Lebesgue'a i nieujemną). Wówczas:

1. Dla  $\lambda^n$ -prawie wszystkich  $x \in \mathbb{R}^n$  i  $\lambda^m$ -prawie wszystkich  $y \in \mathbb{R}^m$ , funkcje  $f_x(y) := f(x, y)$  oraz  $f^y(x) := f(x, y)$  są mierzalne odpowiednio względem  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^m)$  i  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ .
2. Funkcje

$$\mathbb{R}^n \ni x \mapsto \int_{\mathbb{R}^m} f(x, y) d\lambda^m(y) \in \mathbb{R}, \quad \mathbb{R}^m \ni y \mapsto \int_{\mathbb{R}^n} f(x, y) d\lambda^n(x) \in \mathbb{R}$$

są mierzalne odpowiednio względem  $\sigma$ -ciał  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  i  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^m)$ .

3. Zachodzą równości

$$\int_{\mathbb{R}^{n+m}} f d\lambda^{n+m} = \int_{\mathbb{R}^n} \left( \int_{\mathbb{R}^m} f(x, y) d\lambda^m(y) \right) d\lambda^n(x) = \int_{\mathbb{R}^m} \left( \int_{\mathbb{R}^n} f(x, y) d\lambda^n(x) \right) d\lambda^m(y)$$

#### ■Przykład na istotność założeń:

Pokażemy, że założenie całkowalności  $f$  w twierdzeniu Fubinięgo jest istotne. Wybierzmy ciąg liczb  $0 = a_0 < a_1 < a_2 < a_3 < \dots < 1$ ,  $\lim a_j = 1$ . Dla  $j \in \mathbb{N}$  niech  $g_j : [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$  będzie funkcją ciągłą na  $[0, 1]$  (np. kawałkami liniową), znikającą poza przedziałem  $I_j = [a_{j-1}, a_j]$  i taką, że  $\int_0^1 g_j(x) dx = 1$ . Połóżmy

$$f(x, y) = \sum_{j=1}^{\infty} (g_j(x) - g_{j+1}(x)) g_j(y), \quad (x, y) \in [0, 1]^2.$$

Zauważmy, że dla każdego punktu  $(x, y) \in [0, 1]^2$  szereg, określający  $f$ , ma co najwyżej jeden składnik niezerowy (trzeba dobrać  $j_0$  tak, aby  $y \in [a_{j_0-1}, a_{j_0}]$ ; dla  $j \neq j_0$  jest  $g_j(y) = 0$ ). Dlatego  $f$  jest dobrze określoną funkcją mierzalną.

Nietrudno zauważyć (proszę na rysunku zaznaczyć w kwadracie  $[0, 1]^2$  zbiór, gdzie funkcja  $f \neq 0$ , a następnie zbadać całki z  $f$  po odcinkach  $x = \text{const}$  i  $y = \text{const}$ ), że

$$\int_0^1 \left( \int_0^1 f(x, y) d\lambda_1(x) \right) d\lambda_1(y) = \sum_{j=1}^{\infty} \left( \int_{I_j} g_j(y) \left( \int_0^1 g_j(x) - g_{j+1}(x) dx \right) dy \right) = 0,$$

jednak

$$\begin{aligned} \int_0^1 \left( \int_0^1 f(x, y) d\lambda_1(y) \right) d\lambda_1(x) &= \sum_{j=1}^{\infty} \left( \int_{I_j} \left( \int_0^1 f(x, y) dy \right) dx \right) = \\ &= \int_{I_1} \left( \int_{I_1} g_1(x) g_1(y) dx dy \right) = 1. \end{aligned}$$

Wyniki są różne, gdyż  $\int_{[0,1]^2} |f| d\lambda^2 = \infty$ , tzn.  $f$  nie jest całkowalna na kwadracie  $[0, 1]^2$ .