

# Přednáška 6: numerická integrace

problém: chceme spočítat/aproximovat

$$\int_a^b f(x) dx, \quad \int_{a_1}^{b_1} \dots \int_{a_n}^{b_n} f(x_1, x_2, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

motivace: option pricing

option: Máme Alici a Boba. Bob má zlatou cihličku.  
Alice by si ji chtěla koupit, ale až za týden.  
Ale Bob raději na Alici jen tak čeká.

Tak Alice & Bob uzavřou smlouvu:

- Alice Bobovi zaplatí XYZ Kč
- Bob bude mít povinnost nabídnout Alici tu zlatou cihličku.
- cenu té cihličky si domluví teď
- Alice tu cihličku může & nemusí koupit, ale Bob ji musí za smluvnou cenu prodat, pokud Alice bude chtít koupit.

→ Ex. call option → film Big Short

Ta smlouva jako taková - ta option - má nějakou hodnotu  $\leadsto$  cena zlata za týden - cena zlata dneska

Kdyby Bob & Alice měli křišťálovou kouli, tak by Alice musela Bobovi zaplatit přesně tenhle rozdíl cen za to, že uzavřou tuhle "option" (smlouvu).

V praxi nastane otázka  $\rightarrow$  kolik by Alice měla za tu option (smlouvu) zaplatit?

$\rightarrow$  odpověď je založená na matematickém výpočtu a v podstatě odpovídá výpočtu integrálu z funkcí, které popisovaly dosavadní vývoj ceny zlata.

cena (value)  
tj smlouvy  $\rightarrow$

$$V_T(K) \stackrel{\text{def.}}{=} e^{-rT} \mathbb{E} \left( \overbrace{S_T - K}^{= \max\{0, S_T - K\}} \right)^+ = \dots = e^{-rT} \int_{\log(K)}^{+\infty} \left( e^x - e^{\log(K)} \right) q_T(x) dx$$

- $K$  ... stanovená cena za odkup (cihlicky) zlata
- $S_T$  ... cena zlata na trhu v čase  $T$
- $e^{-rT}$  ... "discounting factor" ... zhodnocení peněz skrze "společá účty"
- $q_T(x)$  = hustota pravděpodobnosti vývoje  $\log(S_T)$

$$\leadsto \mathbb{P}(k_1 \leq \log(S_T) \leq k_2) = \int_{k_1}^{k_2} q_T(x) dx$$

$\leadsto q_T(x)$  jsme schopni aproximovat / předpovědět na základě předchozího vývoje  $S$  ... Black-Scholes eqn.

# Numerická integrace na základě aproximace:

$$p_f(x) \approx f(x) \text{ pro } x \in (a,b) \quad \Rightarrow \quad \int_a^b f(x) dx \approx \int_a^b p_f(x) dx$$

## • Polynomiální interpolace

$$p_f(x) = \sum_{i=0}^n f(x_i) l_i(x) \Rightarrow \int_a^b p_f(x) dx = \sum_{i=0}^n f(x_i) \cdot \int_a^b l_i(x) dx$$

$$\leadsto w_i := \int_a^b l_i(x) dx \text{ jsou tzv. kvadraturní váhy}$$
$$\text{a máme } \int_a^b f(x) dx \approx \sum_{i=0}^n f(x_i) w_i$$

$\leadsto$  Víme, že volba  $x_i = \left(\frac{b-a}{n}\right) \cdot i$  ... ekvidistantní ... je špatná pro interpolaci.

Pro integraci je to stejné  $\leadsto$  tzv. Newton-Cotes kvadratura

$\leadsto$  Existují dvě lepší volby:

- bereme  $x_i$  jako tzv. Legendreovy body (kořeny tzv. Legendrových polyn.)  
 $\leadsto$  tzv. Gaussova kvadratura

- založíme výpočet na Chebyshevových polynomech (podobně jako u interpolace na Chebyshevových bodech)  
 $\leadsto$  tzv. Clenshaw-Curtis kvadratura

lepší:  $\forall q(x)$  polynom stupně  $\leq n$ : Newton-Cotes zintegruje  $q(x)$  přesně

$\forall q(x)$  polynom stupně  $\leq 2n$ : Gauss zintegruje  $q(x)$  přesně

$\forall q(x)$  polynom stupně  $\leq n$ : Clenshaw-Curtis zintegruje  $q(x)$  přesně

----- tzv. řád kvadratury

lepsi:

$$\left| \int_a^b f \, dx - \int_a^b P_f \, dx \right| \leq \int_a^b |P_f(x) - f(x)| \, dx \leq \max_{\xi \in [a,b]} |f^{(n+1)}(\xi)| \cdot \underbrace{\int_a^b \left| \frac{1}{n!} (x-x_i)^n \right| \, dx}_{\text{yellow box}}$$

malé pro Cheb. body

$n \rightarrow$  vede na Clenshaw-Curtis

↳ velké množství

$\Rightarrow$  pro Newton-Cotes

→ Gauss & Clewshaw-Curtis jsou  
"lepší" v jiném slova smyslu & obě jsou  
ve svém slova smyslu optimální

V praxi dávají obě kvadratury „skoro“ stejné přesné aproximace.

$$f(x) \approx S_f(x) \text{ na } (a, b)$$

$$\Rightarrow \int_a^b f(x) dx \approx \int_a^b S_f(x) dx$$

Odhad chyby: stejně jako výše - na základě odhadu chyby interpolace.  
odhadu chyby interpolace, např.

$S_f(x)$  je kubický spline na  $(a,b)$  v bodech  $x_0, \dots, x_n$

$$\Rightarrow \left| \int_a^b f(x) dx - \int_a^b S_f(x) dx \right| \leq C \cdot \max_{\xi \in (a,b)} |f^{(4)}(\xi)| \cdot \underset{h = (b-a)/n}{h^4} \cdot (b-a)$$

$$h = (b-a)/n$$

Podobnie  $f: [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n] \rightarrow \mathbb{R}$

pak lze „přirozeně zobecnit“, ale potřebujeme

$x_1^{(n)}, \dots, x_n^{(n)}$  --- kvadraturní body v  $[a, b]$

$$x_1^{(1)}, \dots, x_n^{(1)} \dots \text{kwadraturni body v } [a_2, b_2]$$
$$X_{\wedge}^{(50)} \text{ --- } X_{\vee}^{(50)} \text{ --- } \text{ --- } \text{ --- } \vee [a_n, b_n]$$

→ pro  $n=3$  bydrom mēli  $3^{50} \approx 8 \cdot 10^{23}$  bodin

$(10^{50} \approx \# \text{ atoms na Zemi } \sqrt{10^{50}} = 10^{25})$

