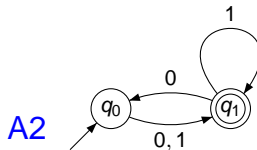
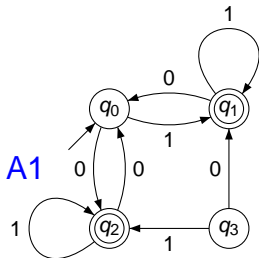


# Minimalizace KA - Úvod

- Tyto dva KA **A1**, **A2** jsou jazykově ekvivalentní, tzn. že rozpoznávají tentýž jazyk.  
 $L(A1) = L(A2)$
- Názorně lze vidět, že automat **A2** má menší počet stavů než **A1**, tudíž našim cílem bude ukázat jakými způsoby lze zmenšit počet stavů KA a tak dospět k automatu s nejmenším počtem stavů.



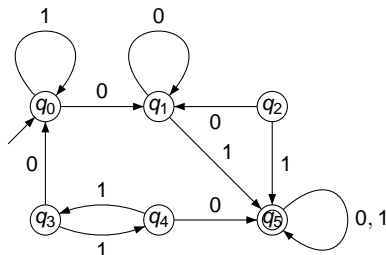
**Zredukování počtu stavů KA sestává ze dvou kroků:**

- Eliminace nedosažitelných stavů

**Zredukování počtu stavů KA sestává ze dvou kroků:**

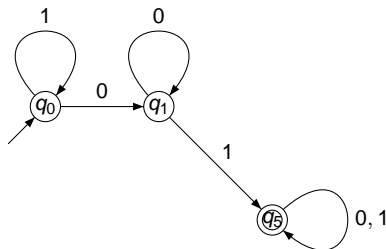
- Eliminace nedosažitelných stavů
- Sjednocení ekvivalentních stavů

# Eliminace nedosažitelných stavů



- Automat přijímá jazyk  $L = \{w \in 0, 1^* \mid w \text{ obsahuje podslovo } 01\}$
- Pro žádnou posloupnost vstupních symbolů se automat nedostane do stavů  $q_2, q_3$  nebo  $q_4$ .

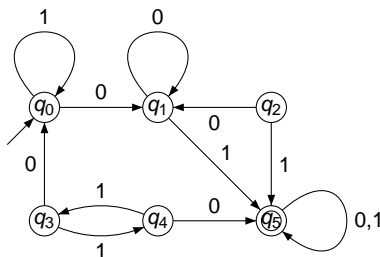
# Eliminace nedosažitelných stavů



- Automat přijímá jazyk  $L = \{w \in 0, 1^* \mid w \text{ obsahuje podslovo } 01\}$
- Pro žádnou posloupnost vstupních symbolů se automat nedostane do stavů  $q_2, q_3$  nebo  $q_4$ .
- Pokud tyto stavy odstraníme, automat pořád přijímá stejný jazyk  $L = \{w \in 0, 1^* \mid w \text{ obsahuje podslovo } 01\}$

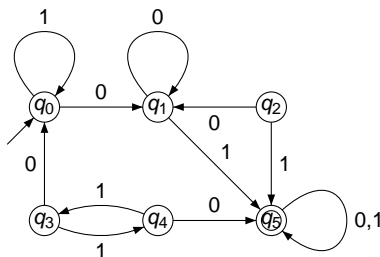
# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní si ukážeme na příkladu, jak lze odstranit z automatu nedosažitelné stavy.



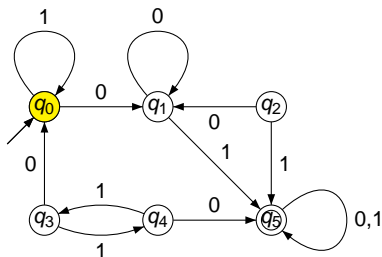
# Eliminace nedosažitelných stavů

- Princip spočívá v tom, že procházíme graf a tak určujeme dosažitelné stavy.
- Z toho plyne, že které nejsou dosažitelné, jsou nedosažitelné a můžeme je vynechat, aniž by se změnil jazyk přijímaný automatem.



# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní začneme procházet automat. Počáteční stav  $q_0$  je označen jako dosažitelný. Jakmile probereme všechny jeho výstupní šipky, kterými se dostáváme do dalších stavů, označíme je jako "vyřízené" (zpracované).



*Dosažitelné stavy = [  $q_0$ ,*

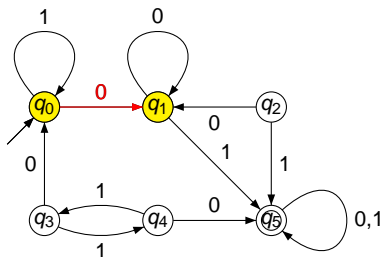
*Vyřízené stavy = [*

*Nedosažitelné stavy = [*



# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní se z počátečního stavu  $q_0$  dostaneme slovem **0** do stavu  $q_1$ . Označíme jej tedy jako dosažitelný.



*Dosažitelné stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,*

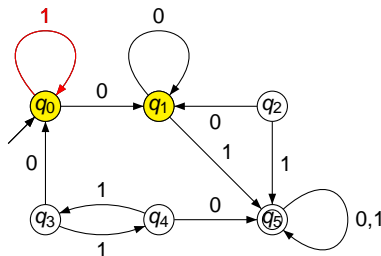
*Vyřízené stavy = [*

*Nedosažitelné stavy = [*

# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní ze stavu  $q_0$  přejdeme slovem **1** do dalšího stavu.

Vidíme, že tímto slovem se dostáváme do stavu  $q_0$ . Ten je již označen jako dosažitelný. Stav  $q_0$  označíme jako **vyřízený**, protože jsme probrali všechny jeho výstupní šipky.



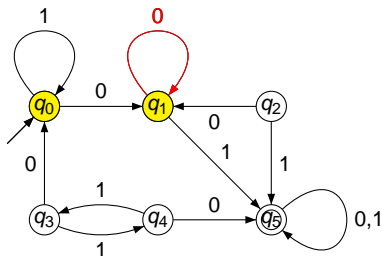
Dosažitelné stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,

Vyřízené stavy = [  $q_0$ ,

Nedosažitelné stavy = [

# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní budeme přecházet ze stavu, který je označen jako dosažitelný, ale není přitom označen jako vyřízený, a to je stav  $q_1$ .  
Přejdeme tedy z tohoto stavu slovem **0** do dalšího stavu.  
Vidíme, že tímto slovem se dostáváme do stavu  $q_1$ .



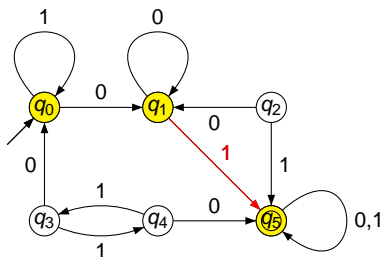
*Dosažitelné stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,*

*Vyřízené stavy = [  $q_0$ ,*

*Nedosažitelné stavy = [*

# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní ze stavu  $q_1$  přejdeme slovem **1** do dalšího stavu.  
Je zřejmé, že tímto slovem se dostáváme do stavu  $q_5$ .  
Tento stav označíme jako dosažitelný. Zároveň jsme vyřídili stav  $q_1$  a je tedy označen jako vyřízený.



*Dosažitelné stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,  $q_5$*

*Vyřízené stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,*

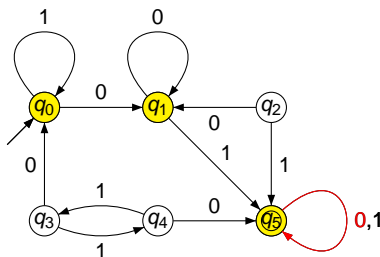
*Nedosažitelné stavy = [*

# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní budeme vycházet ze stavu, který je zařazen mezi dosažitelné stavy, ale zároveň ještě není označen jako vyřízený. A to je stav  $q_5$ .

Z tohoto stavu přejdeme slovem **0** do dalšího stavu.

Z toho plyne, že tímto slovem se dostáváme do stavu  $q_5$ .



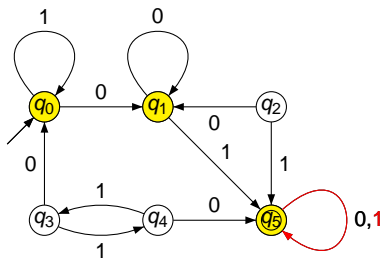
Dosažitelné stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,  $q_5$

Vyřízené stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,

Nedosažitelné stavy = [

# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní ze stavu  $q_5$  přejdeme slovem **1** do dalšího stavu.  
Je zřejmé, že tímto slovem se dostáváme do stavu  $q_5$ .  
V tomto stavu jsme probrali všechny výstupní šipky, tudíž jej označíme jako vyřízený.



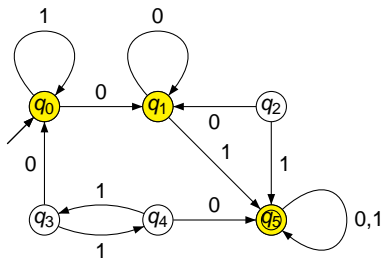
*Dosažitelné stavy* = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,  $q_5$  ]

*Vyřízené stavy* = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,  $q_5$  ]

*Nedosažitelné stavy* = [

# Eliminace nedosažitelných stavů

Všechny stavy, které byly označeny jako dosažitelné, jsou nyní označeny i jako vyřízené. Tím algoritmus končí.



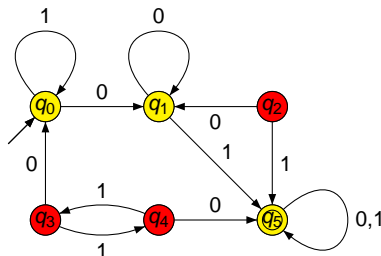
*Dosažitelné stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,  $q_5$  ]*

*Vyřízené stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,  $q_5$  ]*

*Nedosažitelné stavy = [*

# Eliminace nedosažitelných stavů

Nyní stavy, které nejsou označené jako dosažitelné, označíme jako nedosažitelné a můžeme je z automatu vypustit, aniž by se změnil jazyk přijímaný tímto automatem.



*Dosažitelné stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,  $q_5$  ]*

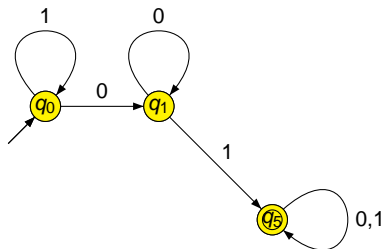
*Vyřízené stavy = [  $q_0$ ,  $q_1$ ,  $q_5$  ]*

*Nedosažitelné stavy = [  $q_2$ ,  $q_3$ ,  $q_4$  ]*



# Eliminace nedosažitelných stavů

Automat již neobsahuje nedosažitelné stavy.



*Dosažitelné stavy* =  $[ q_0, q_1, q_5 ]$

*Vyřízené stavy* =  $[ q_0, q_1, q_5 ]$

*Nedosažitelné stavy* =  $[ q_2, q_3, q_4 ]$

# Eliminace nedosažitelných stavů

## Algoritmus pro eliminaci nedosažitelných stavů

**Vstup :** Konečný automat  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

**Výstup :** Ekvivalentní automat  $M'$  bez nedosažitelných stavů

- $i = 0$
- $S_i = 0$
- repeat  $S_{i+1} := S_i \cup \{q_0\} \cup \{q \mid \exists p \in S_i, a \in \Sigma : \delta(p, a) = q\}$
- $i := i + 1$
- until  $S_i = S_{i-1}$
- $Q := S_i$
- $M' := (Q', \Sigma, \delta/Q', q_0, F \cap Q')$

## Definice

Nechť  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  je konečný automat.

Stav  $q \in Q$  nazveme **dosažitelný**, pokud existuje  $w \in \Sigma^*$  takové, že  $\hat{\delta}(q_0, w) = q$ .

Stav je **nedosažitelný**, pokud není dosažitelný.

- Do nedosažitelných stavů nevede v grafu automatu žádná orientovaná cesta z počátečního stavu.

## Definice

Nechť  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  je konečný automat.

Stav  $q \in Q$  nazveme **dosažitelný**, pokud existuje  $w \in \Sigma^*$  takové, že  $\hat{\delta}(q_0, w) = q$ .

Stav je **nedosažitelný**, pokud není dosažitelný.

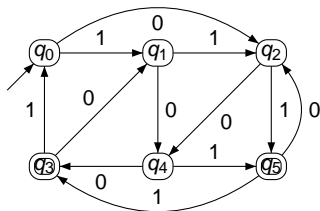
- Do nedosažitelných stavů nevede v grafu automatu žádná orientovaná cesta z počátečního stavu.
- Nedosažitelné stavy můžeme z automatu odstranit se všemi přechody vedoucími z nich. Jazyk přijímaný automatem se nezmění.

- Jeden automat lze prezentovat mnoha různými způsoby, proto nás zajímá nějaká jednoznačná prezentace.
- Automat je v normovaném tvaru, jestliže jeho stavy jsou očíslované  $1, 2, \dots, n$  v abecedním pořadí nejmenších slov, kterými tyto stavy dosáhneme.

- Postup je stejný jako u hledání dosažitelných stavů. Rozdíl je v tom, že stavy neznačíme ( $q_0, q_1, \dots, q_n$ ) jak byly zadány, ale značíme je čísla ( $1, 2, 3, \dots, n$ ).
- Postup:
  - *Počáteční stav označíme 1.*
  - *Dále např. v případě abecedy  $\{a, b\}$  zjistíme stav  $q$ , do něhož automat přejde ze stavu 1 symbolem  $a$ . Pokud  $q$  není označen, označíme jej 2.*
  - *Pak zjistíme stav  $q$ , do něhož automat přejde ze stavu 1 symbolem  $b$ . Pokud stav  $q$  není dosud označen, označíme jej nejmenším dosud nepoužitým číslem.*
  - *Takto pokračujeme dále, dokud nezískáme všechny dosažitelné stavy.*

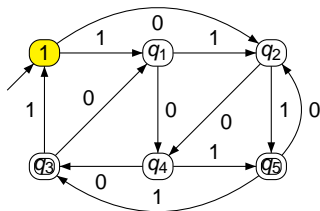
# Normovaný tvar

Na jednoduchém příkladu si znázorníme postup převodu do normovaného tvaru.



# Normovaný tvar

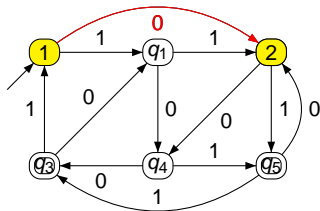
Nejprve počáteční stav označíme číslem 1.





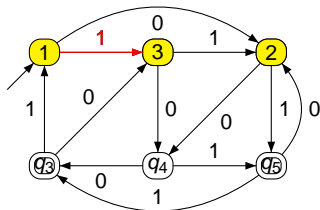
# Normovaný tvar

Nyní z počátečního stavu přejdeme slovem **0** do dalšího stavu.  
Pokud tento stav již není označen žádným číslem, označíme jej číslem **2**.



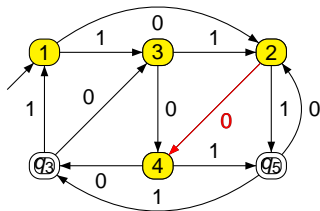
# Normovaný tvar

Nyní z počátečního stavu přejdeme slovem **1** do dalšího stavu.  
Vidíme, že tímto slovem se dostáváme do stavu  $q_1$ , který není označen číslem.  
Označíme jej tedy číslem **3**.  
Z počátečního stavu jsme přešli všemi výstupními hranami do stavů, které jsou dosažitelné. Tudíž začneme procházet graf z následujícího stavu a to ze stavu označeného číslem **2**.



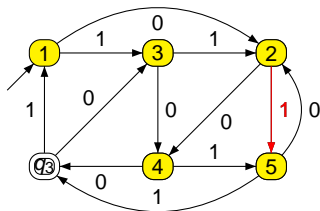
# Normovaný tvar

Nyní tedy přejdeme ze stavu, který je označen číslem **2**, slovem **0** do dalšího stavu. Z toho vyplývá, že tímto slovem se dostáváme do stavu  $q_4$ . Označíme jej číslem **4**.



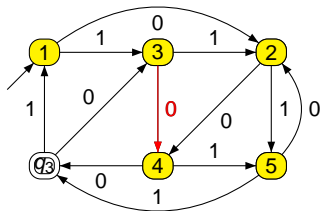
# Normovaný tvar

Nyní tedy přejdeme ze stavu, který je označen číslem **2**, slovem **1** do dalšího stavu. Vidíme, že tímto slovem se dostáváme do stavu **5**. Označíme jej číslem **5**. Opět jsme prošli všechny výstupní hrany ze stavu označeného číslem **2**. Začneme tedy procházet graf ze stavu označeného číslem **3**.



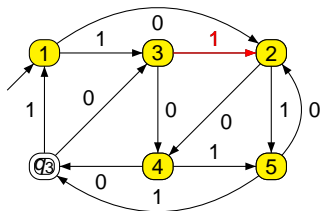
# Normovaný tvar

Nyní tedy přejdeme ze stavu, který je označen číslem **3**, slovem **0** do dalšího stavu. Je zřejmé, že tímto slovem se dostáváme do stavu, který je označen číslem **4**.



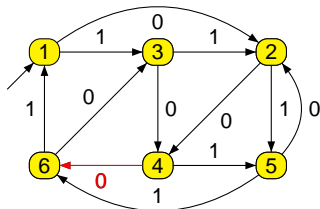
# Normovaný tvar

Nyní tedy přejdeme ze stavu, který je označen číslem **3**, slovem **1** do dalšího stavu. Tímto slovem se dostáváme do stavu, který je již označen číslem **2**. Opět jsme prošli všechny výstupní hrany ze stavu označeného číslem **3**. Začneme tedy procházet graf ze stavu označeného číslem **4**.



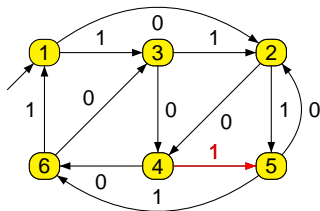
# Normovaný tvar

Nyní tedy přejdeme ze stavu, který je označen číslem 4, slovem 0 do dalšího stavu. Vidíme, že tímto slovem se dostáváme do stavu  $q_3$ , který není označen, označíme ho tedy číslem 6.



# Normovaný tvar

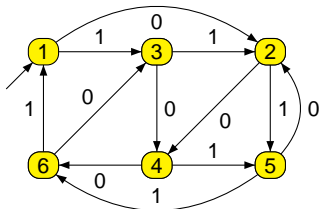
Nyní tedy přejdeme ze stavu, který je označen číslem 4, slovem 1 do dalšího stavu. Z toho plyne, že tímto slovem se dostáváme do stavu, který není označen, označíme ho tedy číslem 5.





# Normovaný tvar

Nyní vidíme, že všechny stavy jsou očíslovány  $\{1,2,3,\dots,n\}$ . Automat je tedy převeden do normovaného tvaru.



# Sjednocení ekvivalentních stavů

## Definice

Pro každý stav  $q$  automatu  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  definuje  $L(q) = L(M_q)$ , kde  $M_q = (Q, \Sigma, \delta, q, F)$

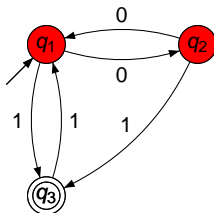
## Definice

Stavy  $q_1, q_2$  automatu  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  nazýváme **jazykově ekvivalentní** nebo zkráceně **ekvivalentní**, jestliže  $L(q_1) = L(q_2)$

- Jsou-li dva stavy  $q_1, q_2$  automatu ekvivalentní, můžeme jeden vypustit. Všechny šipky, které do něj směřují, musíme přesměrovat do druhého.
- Pokud byl vypouštěný stav počáteční, bude počáteční ten druhý.

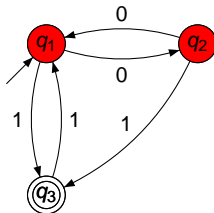
# Sjednocení ekvivalentních stavů

Stavy  $q_1$  a  $q_2$  jsou ekvivalentní, můžeme tedy jeden z nich vypustit a všechny šipky do něj směřující přesměrovat do stavu druhého.



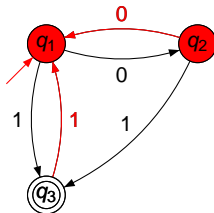
# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Vynecháme-li tedy stav  $q_1$ , který je počáteční, stane se počátečním stavem stav  $q_2$ .



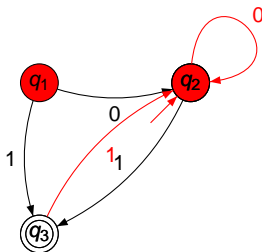
# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Vynecháme-li tedy stav  $q_1$ , který je počáteční, stane se počátečním stavem stav  $q_2$ .
- Hrany směřující do stavu  $q_1$  přesměrujeme do stavu, který ponecháváme - tedy do  $q_2$ .



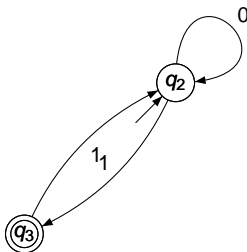
# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Vynecháme-li tedy stav  $q_1$ , který je počáteční, stane se počátečním stavem stav  $q_2$ .
- Hrany směřující do stavu  $q_1$  přesměrujeme do stavu, který ponecháváme - tedy do  $q_2$ .



# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Vynecháme-li tedy stav  $q_1$ , který je počáteční, stane se počátečním stavem stav  $q_2$ .
- Hrany směřující do stavu  $q_1$  přesměrujeme do stavu, který ponecháváme - tedy do  $q_2$ .
- Nyní tedy odstraníme stav  $q_1$  a hrany z něj vycházející.



# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Dvojice vzájemně ekvivalentních stavů lze hledat rychlým algoritmem.



# Sjednocení ekvivalentních stavů

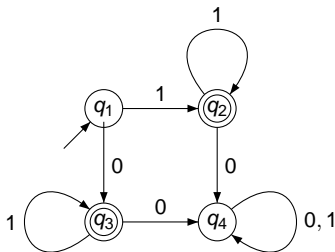
- Dvojice vzájemně ekvivalentních stavů lze hledat rychlým algoritmem.
- Postupujeme tak, že rozkládáme množinu všech stavů automatu na neekvivalentní podmnožiny. Pokračujeme v jednotlivých krocích tak dlouho, dokud ještě dochází k dalšímu rozložení.

# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Dvojice vzájemně ekvivalentních stavů lze hledat rychlým algoritmem.
- Postupujeme tak, že rozkládáme množinu všech stavů automatu na neekvivalentní podmnožiny. Pokračujeme v jednotlivých krocích tak dlouho, dokud ještě dochází k dalšímu rozložení.
- Po ukončení procedury jsou podmnožiny nerozlišitelných stavů sloučeny do jednotlivých stavů.

# Sjednocení ekvivalentních stavů

Nejprve množinu všech stavů rozdělíme na dvě skupiny. První skupina bude obsahovat stavy přijímací. Druhá skupina bude obsahovat stavy nepřijímací.

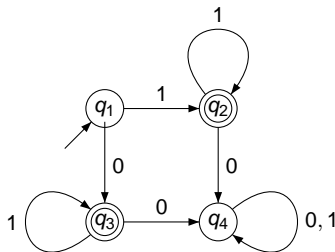


	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_4$	$q_4$

	0	1
$I \rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$q_4$	$q_4$	$q_4$
$II \leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$

# Sjednocení ekvivalentních stavů

Do tabulky si místo přechodů do konkrétních stavů vyznačíme skupinu, do které přecházíme.



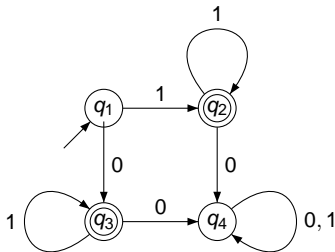
	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_4$	$q_4$

	0	1
$I \rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$q_4$	$q_4$	$q_4$
$II \leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$

	0	1
$I \rightarrow q_1$	$II$	$II$
$q_4$	$I$	$I$
$II \leftarrow q_2$	$I$	$II$
$\leftarrow q_3$	$I$	$II$

# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Z tabulky vyplývá, že se skupina **I** rozpadá na dvě další.
- Stav  $q_1$  se liší od  $q_4$ , protože se dostává slovem **0** nebo **1** do skupiny, která následně přijímá slovo. Ze stavu  $q_4$  přejdeme slovy **0** nebo **1** do skupiny, která následně nepřijímá prázdné slovo a tudíž nemohou být ekvivalentní.



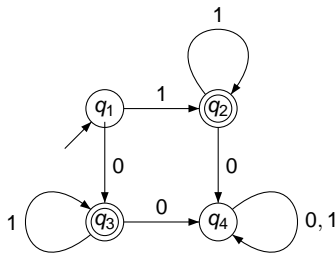
	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_4$	$q_4$

	0	1
$I \rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$q_4$	$q_4$	$q_4$
$II \leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$

	0	1
$I \rightarrow q_1$	$II$	$II$
$q_4$	$I$	$I$
$II \leftarrow q_2$	$I$	$II$
$\leftarrow q_3$	$I$	$II$

# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Znovu vyplníme tabulku, protože se změnily skupiny.



	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_4$	$q_4$

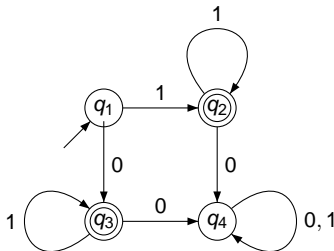
	0	1
$I \rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$q_4$	$q_4$	$q_4$
$II \leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$

	0	1
$I \rightarrow q_1$	$II$	$II$
$q_4$	$I$	$I$
$II \leftarrow q_2$	$I$	$II$
$\leftarrow q_3$	$I$	$II$

	0	1
$I \rightarrow q_1$	$III$	$III$
$II \leftarrow q_2$	$II$	$II$
$III \leftarrow q_3$	$II$	$III$
$\leftarrow q_4$	$III$	$III$

# Sjednocení ekvivalentních stavů

- Nyní se už žádná skupina nerozpadá, algoritmus tedy končí.
- Stavy, které jsou v jedné skupině, jsou ekvivalentní, tudíž můžeme stavy sloučit.



	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_4$	$q_4$

	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$q_4$	$q_4$	$q_4$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$

	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$q_4$	$q_4$	$q_4$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$

	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$q_4$	$q_4$	$q_4$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$

	0	1
$\rightarrow q_1$	$q_3$	$q_2$
$q_4$	$q_4$	$q_4$
$\leftarrow q_2$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow q_3$	$q_4$	$q_3$

# Sjednocení ekvivalentních stavů

## Algoritmus pro sjednocení ekvivalentních stavů

**Vstup :** Konečný automat  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  bez nedosažitelných stavů s totální přechodovou funkcí.

**Výstup :** Redukt  $M/\equiv$

- $i := 0$
- $\equiv_0 := (p, q) | p \in F \Leftrightarrow q \in F$
- **repeat**
- $\equiv_{i+1} := \{(p, q) | p \equiv_i q \wedge \exists a \in \Sigma : \delta(p, a) \equiv_i \delta(q, a)\}$
- $i := i + 1$
- **until**  $\equiv_i = \equiv_{i-1}$
- $\equiv := \equiv_i$
- $M/\equiv := (Q/\equiv, \Sigma, \eta, [q_0], F/\equiv)$



# Sjednocení ekvivalentních stavů - Shrnutí

- Nechť  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  je konečný automat bez nedosažitelných stavů.

# Sjednocení ekvivalentních stavů - Shrnutí

- Nechť  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  je konečný automat bez nedosažitelných stavů.

## Definice

Stavy  $p, q$  nazveme **jazykově ekvivalentní**, psáno  $p \equiv q$ , pokud  $(p \equiv q \Leftrightarrow \forall x \in \Sigma^* : (\hat{\delta}(p, x) \in F \Leftrightarrow \hat{\delta}(q, x) \in F))$

## Definice

Reduktem automatu  $M$  nazveme konečný automat

$M/\equiv = (Q/\equiv, \Sigma, \eta, [q_0], F/\equiv, )$  tj. automat, kde

## Definice

Reduktem automatu  $M$  nazveme konečný automat  $M/\equiv = (Q/\equiv, \Sigma, \eta, [q_0], F/\equiv, )$  tj. automat, kde

- Stavy jsou třídy rozkladu  $Q/\equiv$

## Definice

Reduktem automatu  $M$  nazveme konečný automat

$M/\equiv = (Q/\equiv, \Sigma, \eta, [q_0], F/\equiv, )$  tj. automat, kde

- Stavy jsou třídy rozkladu  $Q/\equiv$
- Přechodová funkce  $\eta$  je nejmenší funkce splňující:  
$$\forall (p, q \in Q), \forall a \in \Sigma : \delta(q, a) = p \Rightarrow \eta([q], a) = [p]$$

## Definice

Reduktem automatu  $M$  nazveme konečný automat  $M/\equiv = (Q/\equiv, \Sigma, \eta, [q_0], F/\equiv, )$  tj. automat, kde

- Stavy jsou třídy rozkladu  $Q/\equiv$
- Přejchodová funkce  $\eta$  je nejmenší funkce splňující:  
$$\forall (p, q \in Q), \forall a \in \Sigma : \delta(q, a) = p \Rightarrow \eta([q], a) = [p]$$
- Stavy jsou třídy rozkladu  $Q/\equiv$

## Definice

Reduktem automatu  $M$  nazveme konečný automat  $M/\equiv = (Q/\equiv, \Sigma, \eta, [q_0], F/\equiv, )$  tj. automat, kde

- Stavy jsou třídy rozkladu  $Q/\equiv$
- Přejchodová funkce  $\eta$  je nejmenší funkce splňující:  
$$\forall (p, q \in Q), \forall a \in \Sigma : \delta(q, a) = p \Rightarrow \eta([q], a) = [p]$$
- Stavy jsou třídy rozkladu  $Q/\equiv$
- Počáteční stav je třída rozkladu  $Q/\equiv$  obsahující  $q_0$ .

## Definice

Reduktem automatu  $M$  nazveme konečný automat  $M/\equiv = (Q/\equiv, \Sigma, \eta, [q_0], F/\equiv,)$  tj. automat, kde

- Stavy jsou třídy rozkladu  $Q/\equiv$
- Přejchodová funkce  $\eta$  je nejmenší funkce splňující:  
$$\forall (p, q \in Q), \forall a \in \Sigma : \delta(q, a) = p \Rightarrow \eta([q], a) = [p]$$
- Stavy jsou třídy rozkladu  $Q/\equiv$
- Počáteční stav je třída rozkladu  $Q/\equiv$  obsahující  $q_0$ .
- Koncové stavy jsou právě ty třídy rozkladu  $Q/\equiv$ , které obsahují alespoň jeden koncový stav.



# Věta o isomorfismu

- Pro libovolné dva redukované konečné automaty jsou následující tvrzení ekvivalentní:

# Věta o isomorfismu

- Pro libovolné dva redukované konečné automaty jsou následující tvrzení ekvivalentní:
  - automaty jsou ekvivalentní

# Věta o isomorfismu

- Pro libovolné dva redukované konečné automaty jsou následující tvrzení ekvivalentní:
  - automaty jsou ekvivalentní
  - automaty jsou isomorfní

# Věta o isomorfismu

- Pro libovolné dva redukované konečné automaty jsou následující tvrzení ekvivalentní:
  - automaty jsou ekvivalentní
  - automaty jsou isomorfní

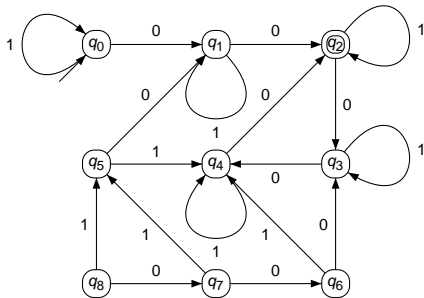
## Důsledky

Dva redukty libovolných dvou ekvivalentních konečných automatů se shodují až na isomorfismus.

Pro každý KA je jeho redukt určen až na isomorfismus jednoznačně.

A nyní si vše předešlé názorně ukážeme na jednoduchém příkladu.

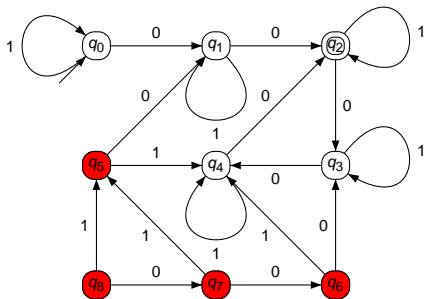
# Minimalizace KA - Příklad



	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

Nyní začneme minimalizaci.

# Minimalizace KA - Příklad

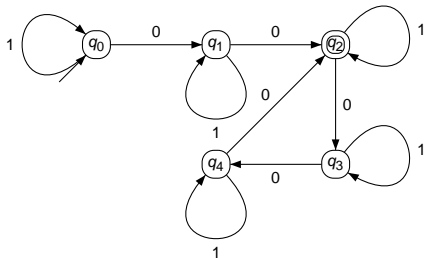


	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

V prvním kroku odstraníme nedosažitelné stavy pomocí algoritmu, který byl zmíněn výše.

Zjistíme, že stavy  $q_5$ ,  $q_6$ ,  $q_7$ ,  $q_8$  jsou nedosažitelné a můžeme je vypustit.

# Minimalizace KA - Příklad

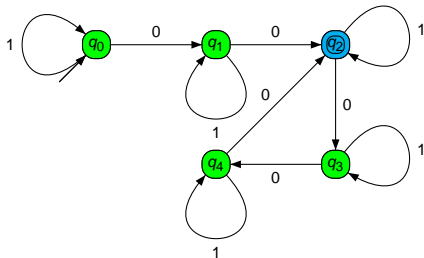


	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

Nyní máme automat již bez nedosažitelných stavů.  
Můžeme tedy nalézt množiny vzájemně ekvivalentních stavů.



# Minimalizace KA - Příklad

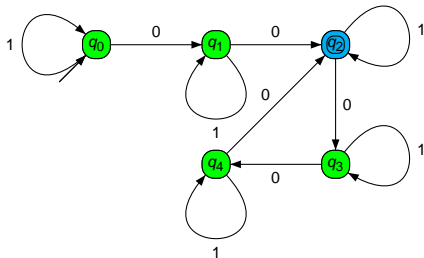


$I : (q_0, q_1, q_3, q_4), II : (q_2)$

	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

Stavy automatu rozdělíme na dvě množiny, jedna množina  $I = (q_0, q_1, q_3, q_4)$  obsahuje stavy, které nejsou přijímací.  
Množina druhá  $II = (q_2)$  obsahuje stavy přijímací.

# Minimalizace KA - Příklad



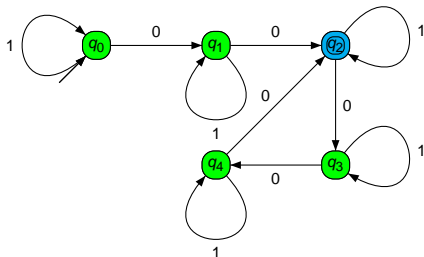
	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

$I : (q_0, q_1, q_3, q_4), II : (q_2)$

	0	1
$q_0$	I	I
$q_1$	II	I
$q_3$	I	I
$q_4$	II	I
$q_2$	I	II

Nyní vyplníme přechodovou tabulku symboly množiny ekvivalence.

# Minimalizace KA - Příklad



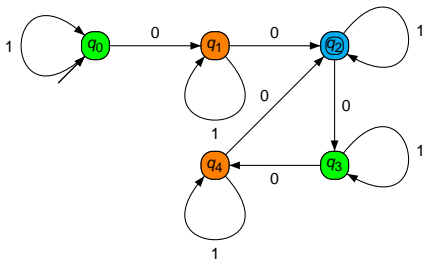
	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

$I : (q_0, q_1, q_3, q_4), II : (q_2)$

	0	1
$q_0$	I	I
$q_1$	II	I
$q_3$	I	I
$q_4$	II	I
$q_2$	I	II

Z přechodové tabulky vyplývá, že se skupina  $I = (q_0, q_1, q_3, q_4)$  rozkládá na dvě podmnožiny 1-ekvivalentních stavů a to na  $(q_0, q_3)$  a  $(q_1, q_4)$

# Minimalizace KA - Příklad



	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

$I : (q_0, q_1, q_3, q_4), II : (q_2)$

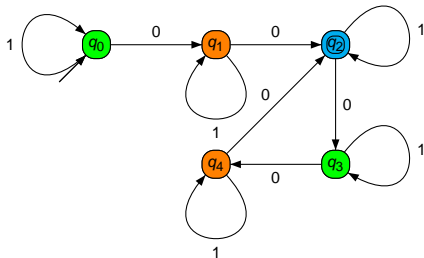
	0	1
$q_0$	I	I
$q_1$	II	I
$q_3$	I	I
$q_4$	II	I
$q_2$	I	II

$I : (q_0, q_3), II : (q_1, q_4), III : (q_2)$

Nyní máme tři množiny 1-ekvivalentních stavů.

Stavy v těchto množinách jsou vzájemně rozlišitelné slovy délky nejvýše 1.

# Minimalizace KA - Příklad



	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

$I : (q_0, q_1, q_3, q_4), II : (q_2)$

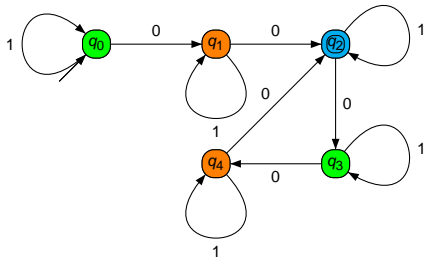
$I : (q_0, q_3), II : (q_1, q_4), III : (q_2)$

	0	1
$q_0$	I	I
$q_1$	II	I
$q_3$	I	I
$q_4$	II	I
$q_2$	I	II

	0	1
$q_0$	II	I
$q_3$	II	I
$q_1$	III	II
$q_4$	III	II
$q_2$	I	III

Nyní vyplníme přechodovou tabulku symboly množiny ekvivalence.

# Minimalizace KA - Příklad



	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

$I : (q_0, q_1, q_3, q_4), II : (q_2)$

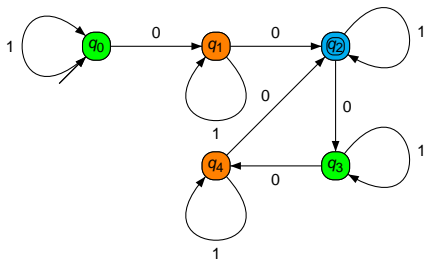
	0	1
$q_0$	I	I
$q_1$	II	I
$q_3$	I	I
$q_4$	II	I
$q_2$	I	II

$I : (q_0, q_3), II : (q_1, q_4), III : (q_2)$

	0	1
$q_0$	II	I
$q_3$	II	I
$q_1$	III	II
$q_4$	III	II
$q_2$	I	III

Žádná z těchto množin se již dále nerozkládá.  
Tj. stavy v nich jsou vzájemně 2-ekvivalentní.

# Minimalizace KA - Příklad



	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$

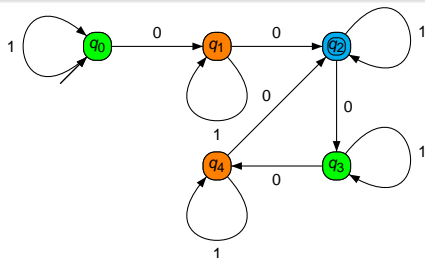
$I : (q_0, q_3), II : (q_1, q_4), III : (q_2)$

	0	1
$q_0$	II	I
$q_3$	II	I
$q_1$	III	II
$q_4$	III	II
$q_2$	I	III

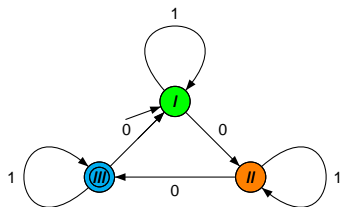
	0	1
$\rightarrow I$	II	I
II	III	II
$\leftarrow III$	I	III

Nyní každou množinu ekvivalentních stavů nahradíme stavem jediným.

# Minimalizace KA - Příklad



	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
$\leftarrow q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$



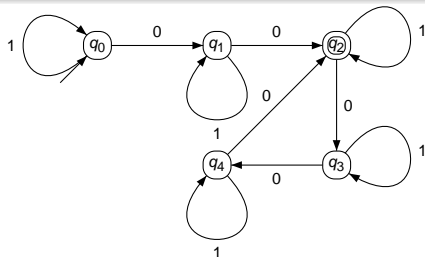
$I : (q_0, q_3), II : (q_1, q_4), III : (q_2)$

	0	1
$\rightarrow I$	$II$	$III$
$II$	$III$	$II$
$\leftarrow III$	$I$	$III$

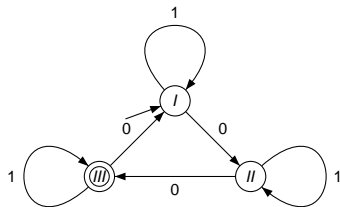
A nyní vytvoříme automat podle přechodové tabulky.



# Minimalizace KA - Příklad



	0	1
→ $q_0$	$q_1$	$q_0$
$q_1$	$q_2$	$q_1$
← $q_2$	$q_3$	$q_2$
$q_3$	$q_4$	$q_3$
$q_4$	$q_2$	$q_4$



	0	1
→ $I$	$II$	$I$
$II$	$III$	$II$
← $III$	$I$	$III$

Daný minimalizovaný automat je jediný až na isomorfismus, tzn. různé pojmenování stavů. Toto můžeme odstranit převodem do normovaného tvaru.