PE II Jaro 2022 Seminář 9

Bilaterální nehody Soudní spory

Právnická fakulta UK

1

Úloha 1: Motorista a Chodec

- Hráči:
 - Motorista
 - Chodec
- Každý má dvě ryzí strategie:
 - o Pozorný (náklady 10)
 - o Nepozorný (náklady 0)
- Výsledky
 - o Pokud nastane nehoda, škoda ve výši 100.
 - o Nehoda nastane vždy, když je alespoň jeden hráč Nepozorný.
 - o Pokud jsou oba dva Pozorní, nehoda nastane s pravděp. 0,1.
 - Pravidla odpovědnosti za škodu determinují, kdo a kdy nese náklady škody.

Část A: Bilaterální nehody

Úloha 1: Motorista a Chodec

- Otázky pro každý právní režim odpovědnosti:
 - o Která kombinace strategií je společensky optimální (žádoucí)?
 - o Je tato kombinace strategií ekvilibriem?
 - Jaké je ekvilibrium této hry?
 - o Má někdo dominantní strategii? Jak silné je ekvilibrium?
 - o Je tento právní režim společensky optimální?

3

Motorista a Chodec Škoda zůstává tam, kam padla

Motorista

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný		
	Pozorný		

Motorista a Chodec Škoda zůstává tam, kam padla

Motorista

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný	-100, 0	-100, -10
	Pozorný	-110, 0	-20, -10

5

Motorista a Chodec **Striktní odpovědnost**

Motorista

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný		
	Pozorný		

Motorista a Chodec **Striktní odpovědnost**

Motorista

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný	0, -100	0, -110
Criodec	Pozorný	-10, -100	-10, -20

Motorista a Chodec **Nedbalostní pravidlo**

Motorista a Chodec Nedbalostní pravidlo

lot		

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný		
Criodec	Pozorný		

Motorista

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný	0, -100	-100, -10
Chodec	Pozorný	-10, -100	-20, -10

9

Motorista a Chodec Striktní odpovědnost s obranou nedbalosti

Motorista a Chodec Striktní odpovědnost s obranou nedbalosti

Motorista	l
-----------	---

		Nepozorný	Pozorný
Chadaa	Nepozorný		
Chodec	Pozorný		

Motorista

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný	-100, 0	-100, -10
Chouec	Pozorný	-10, -100	-10, -20

Úloha 1: Diskuse

- Nedbalostní pravidlo a striktní odpovědnost s obranou nedbalosti vedou ke stejnému výsledku
 - o Proč?
 - o Které pravidlo preferuje chodec?
 - o Jak se tato pravidla liší, pokud jde o náklady sporů?

Část B: Soudní spor a mimosoudní vyrovnání

13

14

Úloha 2

Uvažujme dvě strany, žalobce (P) a žalovaného (D), které jsou ve sporu.

- Žalovaná částka je 10 000.
- Náklady na spor jsou
 - o 1 000 pro žalobce a
 - o 2 000 pro žalovaného.
- Odhad
 - žalobce, že s žalobou uspěje je P_P a
 - $\circ~$ odhad žalovaného, že žalobce uspěje je $P_{\it D}$.
- Předpokládejte, že náklady sporu jsou alokovány dle Amerického pravidla.

Scénáře

- S1: Strany vidí výsledek sporu jako velmi nejistý:
 - \circ $P_P = P_D = 50 \%$.
- S2: Obě strany stejně věří, že žalobce vyhraje:
 - $P_P = P_D = 80 \%$.
- S3: Strany jsou relativně optimistické:
 - $P_P = 80 \% \text{ a } P_D = 50 \%.$
- S4: Strany jsou relativně velmi optimistické:
 - $P_P = 80 \% \text{ a } P_D = 30 \%.$

15

Otázky

• O1: Jaký je očekávaný zisk pro žalobce?

• O2: Jaká je očekávaná ztráta pro žalovaného?

• O3: Bude výsledkem soudní spor, nebo mimosoudní dohoda?

17

Výsledky pro Americké pravidlo

$$E\pi_P = P_P 10000 - 1000$$

$$E\pi_P = P_P 10000 - 1000$$
 $E\pi_D = P_D (-10000) - 2000$

	P_P	$P_{\scriptscriptstyle D}$	$E\pi_{P}$	$E\pi_{\!\scriptscriptstyle D}$	Výsledek
S1	0.5	0.5	4000	7000	Dohoda
S2	0.8	0.8	7000	10000	Dohoda
S3	0.8	0.5	7000	7000	Oba možné
S4	0.8	0.3	7000	5000	Spor

Algoritmus řešení

• $E\pi_P = P_P 10000 - 1000$

• $E\pi_D = P_D (-10000) - 2000$

• WTP > WTS ⇒ Transakce

 \circ $E\pi_D = WTP$

 \circ $E\pi_P = WTS \Rightarrow$

• $E\pi_D > E\pi_P \Rightarrow$ Mimosoudní dohoda

• $E\pi_D < E\pi_P \Rightarrow$ Soudní spor

18

Výsledky pro Evropské pravidlo

$$E\pi_P = P_P 10000 - (1 - P_P) (1000 + 2000)$$

$$E\pi_D = P_D (-10000 - 1000 - 2000)$$

	P_{P}	P_D	$E\pi_{\!P}$	$E\pi_{\!\scriptscriptstyle D}$	Výsledek
S1	0.5	0.5	3500	6500	Dohoda
S2	0.8	0.8	7400	10400	Dohoda
S3	0.8	0.5	7400	6500	Spor
S4	8.0	0.3	7400	3900	Spor