PE II Jaro 2022 Seminář 9

Bilaterální nehody Soudní spory

Právnická fakulta UK

Část A: Bilaterální nehody

Úloha 1: Motorista a Chodec

- Hráči:
 - Motorista
 - Chodec
- Každý má dvě ryzí strategie:
 - Pozorný (náklady 10)
 - Nepozorný (náklady 0)
- Výsledky
 - Pokud nastane nehoda, škoda ve výši 100.
 - Nehoda nastane vždy, když je alespoň jeden hráč Nepozorný.
 - Pokud jsou oba dva Pozorní, nehoda nastane s pravděp. 0,1.
 - Pravidla odpovědnosti za škodu determinují, kdo a kdy nese náklady škody.

Úloha 1: Motorista a Chodec

Otázky pro každý právní režim odpovědnosti:

- Která kombinace strategií je společensky optimální (žádoucí)?
- Je tato kombinace strategií ekvilibriem?
- Jaké je ekvilibrium této hry?
- Má někdo dominantní strategii? Jak silné je ekvilibrium?
- Je tento právní režim společensky optimální?

Motorista a Chodec **Škoda zůstává tam, kam padla**

Motorista

Nepozorný Pozorný

Chodec

Pozorný

Motorista a Chodec **Škoda zůstává tam, kam padla**

 Nepozorný
 Pozorný

 Nepozorný
 -100, 0
 -100, -10

 Chodec
 Pozorný
 -110, 0
 -20, -10

Motorista a Chodec **Striktní odpovědnost**

Motorista

Nepozorný Pozorný

Chodec

Pozorný

Motorista a Chodec **Striktní odpovědnost**

Motorista

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný	0, -100	0, -110
	Pozorný	-10, -100	-10, -20

Motorista a Chodec **Nedbalostní pravidlo**

Nepozorný Pozorný

Chodec

Pozorný

Motorista a Chodec **Nedbalostní pravidlo**

Motorista

		Nepozorný	Pozorný
Chodec	Nepozorný	0, -100	-100, -10
	Pozorný	-10, -100	-20, -10

Motorista a Chodec Striktní odpovědnost s obranou nedbalosti

Motorista

Nepozorný Pozorný
Chodec
Pozorný

Motorista a Chodec Striktní odpovědnost s obranou nedbalosti

Motorista

 Nepozorný
 Pozorný

 Nepozorný
 -100, 0
 -100, -10

 Chodec
 -10, -100
 -10, -20

Úloha 1: Diskuse

- Nedbalostní pravidlo a striktní odpovědnost s obranou nedbalosti vedou ke stejnému výsledku
 - Proč?
 - Které pravidlo preferuje chodec?
 - Jak se tato pravidla liší, pokud jde o náklady sporů?

Část B: Soudní spor a mimosoudní

vyrovnání

Úloha 2

Uvažujme dvě strany, žalobce (P) a žalovaného (D), které jsou ve sporu.

- Žalovaná částka je 10 000.
- Náklady na spor jsou
 - 1 000 pro žalobce a
 - o 2 000 pro žalovaného.
- Odhad
 - \circ žalobce, že s žalobou uspěje je P_P a
 - o odhad žalovaného, že žalobce uspěje je P_D .
- Předpokládejte, že náklady sporu jsou alokovány dle Amerického pravidla.

Scénáře

- S1: Strany vidí výsledek sporu jako velmi nejistý:
 - $\circ P_P = P_D = 50 \%$.
- S2: Obě strany stejně věří, že žalobce vyhraje:
 - $P_P = P_D = 80 \%$.
- S3: Strany jsou relativně optimistické:
 - $P_P = 80 \% \text{ a } P_D = 50 \%.$
- S4: Strany jsou relativně velmi optimistické:
 - $P_P = 80 \% \text{ a } P_D = 30 \%.$

Otázky

- O1: Jaký je očekávaný zisk pro žalobce?
- O2: Jaká je očekávaná ztráta pro žalovaného?
- O3: Bude výsledkem soudní spor, nebo mimosoudní dohoda?

Algoritmus řešení

- $E\pi_P = P_P 10000 1000$
- $E\pi_D = P_D (-10000) 2000$
- WTP > WTS ⇒ Transakce
 - \circ $E\pi_D = WTP$
 - \circ $E\pi_P = WTS \Rightarrow$
- $E\pi_D > E\pi_P \Rightarrow$ Mimosoudní dohoda
- $E\pi_D < E\pi_P \Rightarrow$ Soudní spor

Výsledky pro Americké pravidlo

$$E\pi_P = P_P 10000 - 1000$$

$$E\pi_D = P_D (-10000) - 2000$$

	P_{P}	P_D	$E\pi_P$	$E\pi_D$	Výsledek
S1	0.5	0.5	4000	7000	Dohoda
S2	8.0	8.0	7000	10000	Dohoda
S 3	8.0	0.5	7000	7000	Oba možné
S4	0.8	0.3	7000	5000	Spor

Výsledky pro Evropské pravidlo

$$E\pi_P = P_P 10000 - (1 - P_P) (1000 + 2000)$$

$$E\pi_D = P_D (-10000 - 1000 - 2000)$$

	P_P	P_D	$E\pi_{P}$	$E\pi_{D}$	Výsledek
S1	0.5	0.5	3500	6500	Dohoda
S2	8.0	8.0	7400	10400	Dohoda
S 3	8.0	0.5	7400	6500	Spor
S 4	0.8	0.3	7400	3900	Spor

Kvíz