

Retrospektywa – sprint 2

zespół 5: Michał Żelasko, Jakub Margol, Maciej Zieliński, Jan Stobnicki, Konrad Czerepak

Uwagi ogólne:

Pozytywne:

- dobra komunikacja w zespole,
- szybka reakcja członków zespołu na występujące problemy,
- dobra komunikacja pomiędzy frontend'em i backend'em,
- wysoki poziom zaangażowania w zespole.

Negatywne:

- słabe wykorzystanie jiry (przydałoby się aktualizowanie stanu wykonania zadań, feedback, itd.),
- zbyt wczesne zajęcie się uruchamianiem aplikacji zamiast rozwoju funkcjonalności,
- nieidealny rozkład pracy pomiędzy frontend'em i backend'em.

Front-end:

Pozytywne:

- niezła komunikacja pomiędzy osobami pracującymi na froncie,
- wszystkie osoby przyłożyły się do wykonania powieżonych zadań.

Negatywne:

- problemy wynikające z wyboru frameworku, faktyczny sposób działania biblioteki ngx w aktualnej wersji odbiega od dokumentacji,
- nie rozwinięcie wszystkich zaplanowanych funkcjonalności ze względu na czas stracony na naprawianie kłopotów wynikających ze złego funkcjonowania wybranej biblioteki,
- kończenie sprintu niedługo przed terminem i drobne problemy z komunikacją na ostatnią chwilę.

Back-end:

Pozytywne:

- wykonanie całego planu na drugi sprint,
- dobra komunikacja i podział zadań,
- niezłe wykorzystanie github'a.

Negatywne:

- stworzony kod jest trochę czasochłonny przy wprowadzaniu nowych funkcjonalności.

Wnioski:

- *należy uporządkować jirę,*
- *należy stworzyć nową, precyzyjną listę zadań na 3 sprint,*
- *przedyskutować kwestię podziału pracy pomiędzy osobami pracującymi w backendzie i frontendzie,*
- *stworzyć dokładny plan prac, żeby nie zainstniało niebezpieczeństwo kończenia na ostatnią chwilę,*