

Równanie Poissona: relaksacja i nadrelaksacja

20 maja 2025

Rozwiązujemy równanie Poissona w 2D

$$\nabla^2 u = -\rho(x, y), \quad (1)$$

gdzie gęstość ładunku $\rho(x, y) = \exp(-\frac{(x-x_0)^2+y^2}{d^2}) - \exp(-\frac{(x+x_0)^2+y^2}{d^2})$, $d = 4$, $x_0 = 4$. Pracujemy na siatce $[-N, \dots, N] \times [-N, \dots, N]$ z krokiem $dx = 1$ w obydwu kierunkach. Układ umieszczony jest w metalowym kwadratowym uziemionym pudle, co uwzględniamy wstawiając warunek brzegowy $u(x, y) = 0$ gdy $|x| = N$ lub $|y| = N$. Przyjmujemy $N = 31$.

Z dyskretyzacji równania dostajemy przepis relaksacyjny

$$u(i, j) := \frac{u(i+1, j) + u(i-1, j) + u(i, j+1) + u(i, j-1) + \rho(i, j)dx^2}{4}. \quad (2)$$

Jedna iteracja procedury relaksacji polega na zastosowaniu wzoru (2) dla wszystkich punktów na siatce poza brzegiem.

Zbieżność iterowanej funkcji do rozwiązania równania Poissona można (wykład) śledzić licząc całkę z gęstości lagranżjanu dla układu ładunek-pole

$$S = \int_P \left[\frac{1}{2} \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 - \rho(i, j)u(i, j) \right] dx dy, \quad (3)$$

Ze względu na to, że operator pochodnej jest antyhermitowski, wyrażenie to można przepisać do formy

$$S = - \int_P \left[\frac{1}{2} \left(u \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \right) + \frac{1}{2} \left(u \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + \rho(i, j)u(i, j) \right] dx dy, \quad (4)$$

czyli w wersji dyskretnej

$$S = - \sum_{i,j=-N+1}^{N-1} \left[\frac{1}{2} u(i,j) \frac{u(i+1,j) + u(i-1,j) - 2u(i,j)}{dx^2} \right. \quad (5)$$

$$+ \frac{1}{2} u(i,j) \frac{u(i,j+1) + u(i,j-1) - 2u(i,j)}{dx^2} \quad (6)$$

$$\left. + \rho(i,j) u(i,j) \right] dx^2. \quad (7)$$

Im niższa wartość S tym bliżej jesteśmy dokładnego rozwiązania. Jakość rozwiązania przybliżonego można również ocenić odwracając równanie Poissona. Wstawiamy do równania (1) u jakim dysponujemy i liczymy

$$\rho'(x,y) = - \frac{u(i+1,j) + u(i-1,j) + u(i,j-1) + u(i,j+1) - 4u(i,j)}{dx^2}. \quad (8)$$

Można sprawdzić w jakim stopniu ρ' odtwarza ρ .

Zadanie 1 (30 pkt) Liczymy do 500 iteracji pętli relaksacyjnej. Startujemy od $u = 0$.

- 1.1. Narysować S od numeru iteracji.
- 1.2. Po setnej i pięćsetnej iteracji narysować u oraz:
- 1.3. ρ' i $\delta(x,y) = \rho'(x,y) - \rho(x,y)$.

Zadanie 2 (25 pkt)

Modyfikacja wzoru relaksacyjnego

$$u(i,j) := (1-w)u(i,j) + w \frac{u(i+1,j) + u(i-1,j) + u(i,j+1) + u(i,j-1) + \rho(i,j)dx^2}{4}, \quad (9)$$

z $w > 1$ daje przepis na iterację nazywaną nadrelaksacją, która bywa szybciej zbieżna od relaksacji dla $w > 1$. Przyjąć $w = 1.9$ i powtórzyć zadanie 1.1.

Zadanie 3 (15 pkt)

Rozwiązanie równania Poissona można uzyskać również minimalizując bezpośrednio funkcjonal S .

W tym celu, zbudujemy iterację, w której będziemy starać się poprawić wartość $u(i,j)$ w każdym punkcie w pudle poza brzegiem.

Wyznamy wartość $S(\delta)$ w zależności od zmiany wartości potencjału w punkcie (i,j) z $u(i,j)$ na $u(i,j) + \delta$. W tym celu policzymy

1. $S_1 = S(\delta_1 = 0)$

$$2. S_2 = S(\delta_2 = 0.5)$$

$$3. S_3 = S(\delta_3 = 1)$$

Poprowadzimy parabolę przez te 3 punkty i wyznaczmy δ dla którego parabola ma ekstremum $\delta_4 = \frac{1}{4} \frac{3S_1 - 4S_2 + S_3}{S_1 - 2S_2 + S_3}$. Wyznaczamy $S_4 = S(\delta_4)$. S_4 będzie odpowiadać minimum o ile zależność $S(\delta)$ jest paraboliczna i jesteśmy blisko optimum. Niestety nie zawsze tak jest, zwłaszcza na początku rachunku. Dlatego: (a) Wyznaczamy indeks i_{min} najmniejszego $S(\delta_i)$ dla $i = 1, 2, 3, 4$ i przesuwamy wartość potencjału w punkcie $u(i, j)$ o $\delta_{i_{min}}$.

Do osiągnięcia zbieżności powinno wystarczyć kilkaset iteracji, przy czym w jednej iteracji staramy się poprawić po kolei każdy punkt siatki (tak jak w przepisach relaksacyjnych).

Uwaga: wyliczenie S jest czasochłonne. Gdy zmieniamy potencjał u w jednym punkcie – nie ma potrzeby wyliczania zmiany S w całym pudle, tylko w jego okolicach, w których następuje lokalna zmiana pola elektrycznego. Lokalny przyczynek do funkcjonału od potencjału w punkcie (i', j') możemy zdefiniować jako

$$S_{loc}(u_{i',j'}) = - \sum_{i=i'-1}^{i'+1} \sum_{j=j'-1}^{j'+1} \left[\frac{1}{2} u(i, j) \frac{u(i+1, j) + u(i-1, j) - 2u(i, j)}{dx^2} \right] \quad (10)$$

$$+ \frac{1}{2} u(i, j) \frac{u(i, j+1) + u(i, j-1) - 2u(i, j)}{dx^2} \quad (11)$$

$$+ \rho(i, j) u(i, j) dx^2. \quad (12)$$

Wtedy S przy zmianie wartości $u(i', j')$ o δ można wyznaczyć jako $S(\delta) = S(0) - S_{loc}(u_{i',j'}) + S_{loc}(u_{i',j'} + \delta)$. Uwaga: w wersji odpornej na wyjście poza tablicę można użyć wzoru¹

$$S_{loc}(u_{i',j'}) = -\frac{1}{2} [2u(i', j') (u(i'+1, j') + u(i'-1, j')) \quad (13)$$

$$+ u(i', j'+1) + u(i', j'-1)) - 4(u(i', j'))^2] \quad (14)$$

$$- \rho(i', j') u(i', j') dx^2. \quad (15)$$

Narysować S od numeru iteracji. Porównać tempo zbieżności z zadaniem 1 oraz 2. Warunek początkowy bez zmian.

Zadanie 4 (15 pkt)

¹Wzór pana Patryka Kościelniaka

Iterację minimalizującą S można również poprowadzić w kierunku spadku S jako funkcji wartości u_{ij} . Jak w zadaniu 2 liczymy wartość S po zmianie wartości potencjału w oczku siatki i, j o plus oraz minus d . Oznaczamy te wartości odpowiednio przez $S_+ = S(\mathbf{u} + d\delta_{ij})$ oraz $S_- = S(\mathbf{u} - d\delta_{ij})$. W każdym pudle siatki liczymy gradient działania w zależności $\nabla_{ij}S = \frac{dS}{du_{ij}} \simeq \frac{S_+ - S_-}{2d}$. Następnie zmieniamy wartość potencjału w punkcie i, j w kierunku spadku wartości S : $u(i, j) = u(i, j) - \beta \nabla_{ij}S$, gdzie β jest parametrem iteracji. Optymalne β znajduje się gdzieś $\beta < 0.5$. Można przyjąć $d = 0.001$.

Do osiągnięcia zbieżności powinno wystarczyć kilkaset iteracji, przy czym w jednej iteracji staramy się poprawić po kolei każdy punkt siatki (tak jak w przepisach relaksacyjnych).

Znaleźć optymalne β . Narysować S od numeru iteracji. Porównać tempo zbieżności z zadaniem 1 oraz 2. Warunek początkowy bez zmian.

Zadanie 5 (15 pkt)

Minimum S można starać się szukać zmieniając w sposób losowy wartość potencjału w punkcie u_{ij} i akceptując tylko kroki, które obniżają wartość S . Użyć generatora liczb losowych o rozkładzie równomiernym z przedziału $(-r, r)$. Dobrać rozsądne r .

W jednej iteracji staramy się poprawić po kolei każdy punkt siatki (tak jak w przepisach relaksacyjnych).