# lab5 Tomasulo和cache一致性模拟器的使用

雷雨轩 PB18111791 计算机学院

## 实验目的

- 熟悉Tomasulo模拟器和cache一致性模拟器(监听法和目录法)的使用
- 加深对Tomasulo算法的理解,从而理解指令级并行的一种方式-动态指令调度
- 掌握Tomasulo算法在指令流出、执行、写结果各阶段对浮点操作指令以及load和store指令进行什么处理;给定被执行代码片段,对于具体某个时钟周期,能够写出保留站、指令状态表以及浮点寄存器状态表内容的变化情况。
- 理解监听法和目录法的基本思想,加深对多cache一致性的理解
- 做到给出指定的读写序列,可以模拟出读写过程中发生的替换、换出等操作,同时模拟出cache块的无效、共享和独占态的相互切换

## 实验环境

- Tomasulo算法模拟器
- 监听法模拟器
- 目录法模拟器

## 实验过程

### Tomasulo 算法模拟器

1

• 周期2:



由于在周期2中发射了第二条 load 指令,所以 Load 部件中的 load2 变为 busy 状态,同时计算得到第一条 load 指令的访存实际地址存入 load1 对应的地址,同时将第二条 load 指令中的变址参数 先存入 Load 部件中 load2 对应的地址。

#### • 周期3:



由于在第3个周期时发射的不是 load 指令,所以 Load 部件中 load3 的 busy 状态依然是 no,而此时用 load1 的地址来访存,得到第一条 load 指令要返回的数据,装入 load1 对应的值中。同时,计算第二条 load 指令访问内存的实际地址,存入 load2 对应的地址中。

2



- 指令状态: ADD.D 指令被发射, MULT.D SUB.D 开始执行。
- 保留站: 刚刚被发射的 ADD.D 指令被装入保留站的 Add2 中, Add2 状态变为 busy, Op 为 ADD.D, 操作数 Vk, Qj 分别为 M2, Add1。由于 MULT.D 和 SUB.D 开始执行, 所以保留站中这两条指令的 Time 值减1。
- 寄存器: 由于第一条 L.D 指令已经执行完毕写回,所以 F6 不再被 Load1 占用,而是变为 Add2, busy变成yes
- Load 部件: 与前一个周期相比没有变化, 因为 L.D 指令已经访存结束, 开始写回

3

与第二条 L.D 指令有 RAW 相关,需要等待 Load2 执行完毕将结果写入 F2 后才能执行。



第15周期 MULT.D 指令执行结束,在第16周期将结果写回 F0 寄存器。第16周期比第15周期的变化在于:由于 MULT.D 指令执行完毕,所以保留站 Mult1 清空,而 MULT.D 指令将计算结果写回了 F0 所以寄存器 F0 中的值为 M5。Mult2 中的 DIV.D 指令的参数 Vi 中填入 MULT.D 的结果 M5

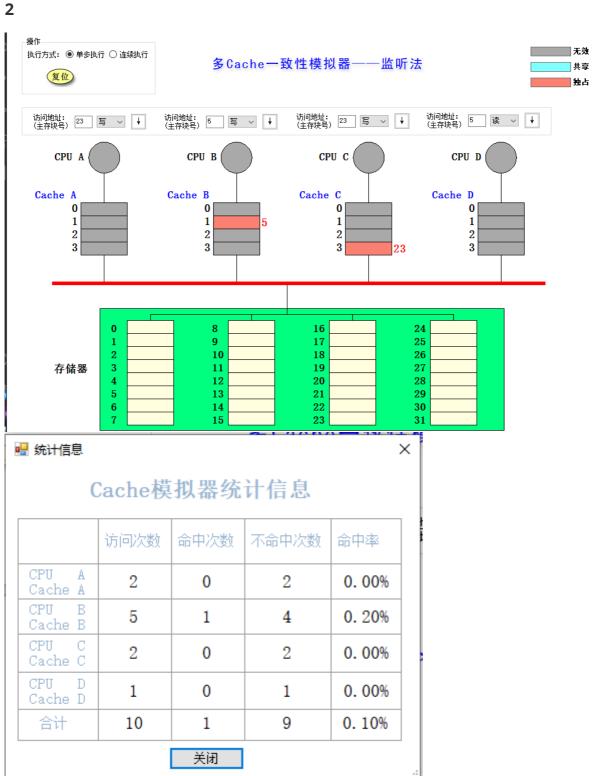


第57周期,所有指令执行结束

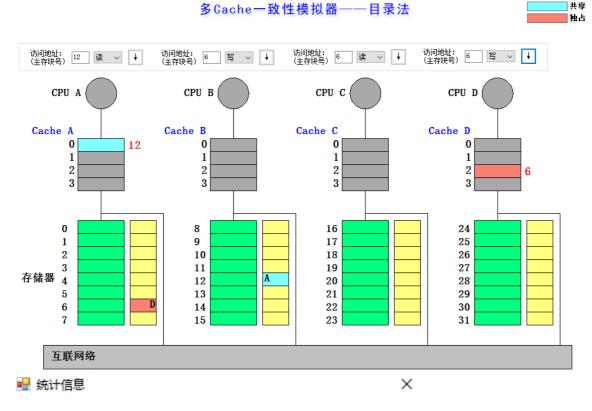
## 多cache一致性算法-监听法

所进 行的 访问	是否 发生 了替 换?	是否 发生 了写 回?	监听协议进行的操作与块状态改变	
CPU A 读 第5 块	N	N	将存储器块号为5的块送到 Cache A 中块号为1的块里状态为共享,然 后送到 CPU A	
CPU B 读 第5 块	N	N	将存储器块号为5的块送到 Cache B 中块号为1的块里状态为共享,然 后送到 CPU B	
CPU C 读 第5 块	N	N	将存储器块号为5的块送到 Cache B 中块号为1的块里状态为共享,然 后送到 CPU C	
CPU B写 第5 块	N	N	命中,将写的数据直接从 CPU B 装入 Cache B 中块号为1的块,然后将该块状态变为独占,把 Cache A 与 Cache C 中55块号为1的块状态更改为无效	
CPU D 读 第5 块	N	Y	首先读不命中,然后将 Cache B 中1号块中内容写回存储器5号块,再将存储器5号块送到 Cache D 中1号块里,将该块与 Cache B 中一号块的状态设置为共享,然后送到 CPU A	
CPU B写 第 21 块	Y	N	Cache 不命中,先将存储器中第21块送入 Cache B 的第1块替换掉原来的第5块,然后从 CPU B 向 Cache B 第1块中写入数据,将状态变为独占	
CPU A写 第 23 块	N	N	将存储器中第23块送入 Cache A 中第三块,然后从 CPU A 向该块写入数据,将状态变为独占	
CPU C写 第 23 块	N	Υ	读不命中,先将 Cache A 的第3块写回存储器第23块,将 Cache A 第3块状态改为无效。再将存储器第23号块送入 Cache C 3号块,CPU C 向该块写入数据,然后将状态改为独占	
CPU B读 第 29 块	Υ	Y	不命中,首先 Cache B 中第一块写回到存储器第21块,然后将存储器第29块送入 Cache B 第一块,状态为共享,把数据送到 CPU B	

所进 行的 访问	是否 发生 了替 换?	是否 发生 了写 回?	监听协议进行的操作与块状态改变
CPU B写 第5 块	Υ	N	写不命中,首先从存储器中取出第5块放入 Cache B 中第一块,然后 Cache D 中第一块变为无效状态,从 CPU B 向 Cache B 第一块写数 据,状态变为独占



所进 行的 访问	监听协议进行的操作与块状态改变
CPU A 读 第6 块	读不命中,本地:向宿主结点发送读不命中(A, 6)信息,宿主:把数据块送给本地结点, 共享集合:{A}
CPU B读 第6 块	读不命中,本地:向宿主结点发送读不命中(B, 6)信息,宿主:把数据块送给本地结点, 共享集合:{A, B}
CPU D读 第6 块	读不命中,本地:向宿主结点发送读不命中(D, 6)信息,宿主:把数据块送给本地结点, 共享集合:{ABD}
CPU B写 第6 块	写命中,本地:向宿主结点发送写命中(B, 6)消息,宿主:向远程结点 A, D 发送作废结点 (6)的消息,共享集合:{B}
CPU C 读 第6 块	读不命中,本地:向宿主结点发送读不命中(C, 6)信息,宿主:远程结点发送取数据块(6)的消息,远程:数据块送给宿主结点,宿主:数据块送给本地结点,共享集合:{BC}
CPU D写 第20 块	写不命中,本地:向宿主结点发送写不命中(D, 20)消息,宿主:把数据块送给本地结点, 共享集合为:{D}
CPU A写 第20 块	写不命中,本地:向宿主结点发送写不命中(A, 20)消息,宿主:给远程结点发送取并作废 (20)的消息,远程:把数据库送给宿主结点并把 Cache 中的该块作废,宿主:把数据块送 给本地结点,共享集合:{A}
CPU D 写 第6 块	写不命中,本地:向宿主结点发送写不命中(D, 6)消息,宿主:给远程结点发送作废(6)的 消息,将数据块送给本地结点,共享集合{D}
CPU A读 第12 块	读不命中,本地:向被替换的宿主结点发送写回并修改共享集(A, 20)消息,向宿主结点发送读不命中(A, 12)消息,宿主:把数据块送给本地结点,共享集合为:{A}



□ 未缓冲 □ 无效 □ 共享

## Cache模拟器统计信息

	访问次数	命中次数	不命中次数	命中率
CPU A Cache A	3	0	3	0.00%
CPU B Cache B	2	1	1	0. 50%
CPU C Cache C	1	0	1	0. 00%
CPU D Cache D	3	0	3	0.00%
合计	9	1	8	0. 11%
		关闭		

## 综合问答

#### 1. 目录法和监听法分别是集中式和基于总线,两者优劣是什么? (言之有理即可)

目录法比监听法有更好的可扩展性,使用集中目录来记录cache的状态,但是目录存储开销比较大,同时有访问延迟也可能比较大。而监听法虽然存储开销和访问时间开销比较小,核数较少时,总线压力较小,成本低,效果好,但由于基于总线传输数据,当核数增多时,总线冲突增加,存储器规模不宜太大。

2.Tomasulo算法相比Score Board算法有什么异同? (简要回答两点: 1.分别解决了什么相关, 2.分别是分布式还是集中式) (参考第五版教材)

相同:两者消除RAW竞争的思想相同。Tomasulo方法采用了记分牌方法的动态调度的核心思想,多条指令处于发射状态,等待条件成熟,可以不按顺序执行,不按顺序完成的思想,即为动态调度来消除RAW竞争

不同: Tomasulo方法通过寄存器换名过程可以消除WAR和WAW竞争。记分牌方法能检测WAR和WAW竞争,一旦检测到存在WAR和WAW竞争,通过插入停顿周期来解决这一竞争。

Tomasulo 通过寄存器重命名避免了名称相关,解决了 RAW、WAW、WAR 冒险,是分布式的 Score Board 算法发送到运算器的顺序可能是乱序的,解决了 RAW、WAW数据冒险,和结构冒险。是集中式的

#### 3. Tomasulo算法是如何解决结构、RAW、WAR和WAW相关的? (参考第五版教材)

通过寄存器重命名可以解决 WAR 和 WAW,使用保留站,将被发射指令的待用寄存器重命名,改为保留站的名字从而避免了 WAR 和 WAW

虽然 Tomasulo 是单发射的,但发射后不立即执行,而是多条指令处于发射状态,等待条件成熟,可以不按顺序执行,不按顺序完成的思想,即为动态调度来消除RAW竞争

## 实验总结

• 通过本次实验,对于Tomasulo算法,以及cache一致性算法都有了更深的了解,通过一步一步模拟并与自己的预期比较,正确的把握到了算法的核心,收获极大。