

# HW4

## 6.4

---

P90 6.4: 2

**6.4-2** 试分析在使用下列循环不变量时，HEAPSORT 的正确性：

在算法的第 2~5 行 **for** 循环每次迭代开始时，子数组  $A[1..i]$  是一个包含了数组  $A[1..n]$  中第  $i$  小元素的最大堆，而子数组  $A[i+1..n]$  包含了数组  $A[1..n]$  中已排序的  $n-i$  个最大元素？

```
HEAPSORT(A)
1  BUILD-MAX-HEAP(A)
2  for  $i = A.length$  downto 2
3      exchange  $A[1]$  with  $A[i]$ 
4       $A.heap-size = A.heap-size - 1$ 
5      MAX-HEAPIFY(A, 1)
```

开始时， $i=A.len$ ， $A[i+1..n]$  无元素，循环不变式成立。

假设  $i=k$  时循环不变式成立，下面证  $i=k-1$  时仍成立 ( $k=A.len..3$ )：

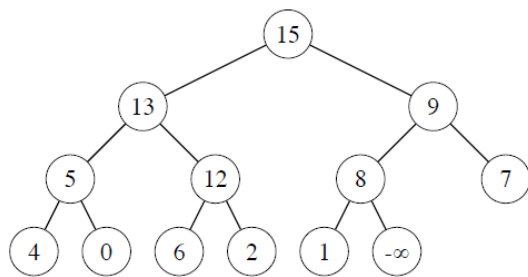
$i=k$  循环开始，由假设， $A[1..k]$  是包含全局第  $k$  小元素的 max-heap， $A[k+1..n]$  是  $n-k$  个全局最大元素。全局第  $k$  小元素是  $A[1..k]$  中最大元素，为 max-heap 根  $A[1]$ 。 $i=k$  循环过程中， $A[1]$  和  $A[k]$  交换，然后重新调整  $A[1..k-1]$  为 max-heap。故  $i=k-1$  循环开始， $A[k..n]$  是  $n-k+1$  个全局最大元素， $A[1..k-1]$  是 max-heap， $A[1]$  是全局第  $k-1$  小元素，循环不变式仍成立。得证。

## 6.5

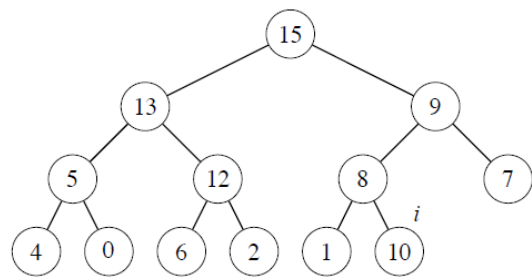
---

P92 6.5: 2, 6

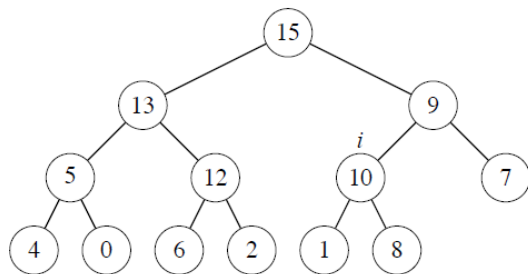
**6.5-2** 试说明 MAX-HEAP-INSERT( $A, 10$ ) 在堆  $A = \langle 15, 13, 9, 5, 12, 8, 7, 4, 0, 6, 2, 1 \rangle$  上的操作过程。



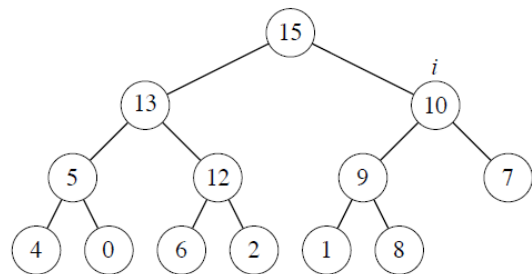
(a)



(b)



(c)



(d)

**6.5-6** 在 HEAP-INCREASE-KEY 的第 5 行的交换操作中，一般需要通过三次赋值来完成。想一想如何利用 INSERTION-SORT 内循环部分的思想，只用一次赋值就完成这一交换操作？

**HEAP-INCREASE-KEY( $A, i, key$ )**

1 **if**  $key < A[i]$

2     **error** “new key is smaller than current key”

3  $A[i] = key$

4 **while**  $i > 1$  and  $A[\text{PARENT}(i)] < A[i]$

5     exchange  $A[i]$  with  $A[\text{PARENT}(i)]$

6      $i = \text{PARENT}(i)$

```

1  def HeapIncreaseKey(A,i,key):
2      # increase A[i] to key
3
4      if A[i]>=key:
5          return
6
7      parentI = Tree.Parent(i)
8      while parentI>=0 and A[parentI]<=key:
9          # 一次赋值
10         A[i] = A[parentI]
11         i = parentI
12         parentI = Tree.Parent(i)
13     # 最后记得放key
14     A[i] = key
15     return A

```

## 7.1

---

P97 7.1: 4

### 7.1-4 如何修改 QUICKSORT, 使得它能够以非递增序进行排序?

升序排的Partition():

```
PARTITION(A, p, r)
1  x = A[r]
2  i = p - 1
3  for j = p to r - 1
4      if A[j] ≤ x
5          i = i + 1
6          exchange A[i] with A[j]
7  exchange A[i + 1] with A[r]
8  return i + 1
```

第4行改为if A[j] ≥ x即可。

## 7.2

---

P100 7.2: 3, 5

**7.2-3** 证明: 当数组  $A$  包含的元素不同, 并且是按降序排列的时候, QUICKSORT 的时间复杂度为  $\Theta(n^2)$ 。

$A$  开始时已有序, 按书上算法选  $A[r]$  作划分元, 将导致最坏划分,  $n$  个元素划分后一组  $n-1$ , 一组  $0$  元素。

$T(n) = T(n-1) + T(0) + \Theta(n)$ ,  $T(n) = \Theta(n^2)$ 。

**7.2-5** 假设快速排序的每一层所做的划分的比例都是  $1-\alpha : \alpha$ , 其中  $0 < \alpha \leq 1/2$  且是一个常数。试证明: 在相应的递归树中, 叶结点的最小深度大约是一  $\lg n / \lg \alpha$ , 最大深度大约是一  $\lg n / \lg(1-\alpha)$  (无需考虑整数舍入问题)。

$0 < \alpha \leq \frac{1}{2}$ , 则  $1-\alpha \geq \alpha$ ,  $\alpha$  分支最早结束, 对应最小深度  $k$ ;  $1-\alpha$  分支最晚结束, 对应最大深度  $l$ 。

$n\alpha^k \leq 1$ ,  $k \geq -\lg n / \lg \alpha$ , 即最小深度。同理, 最大深度  $-\lg n / \lg(1-\alpha)$ 。

## 8.1

---

P108 8.1: 3

**8.1-3** 证明: 对  $n!$  种长度为  $n$  的输入中的至少一半, 不存在能达到线性运行时间的比较排序算法。如果只要求对  $1/n$  的输入达到线性时间呢?  $1/2^n$  呢?

这种的“一半,  $1/n$ ,  $1/2^n$ ”都是针对 $n!$ 种排序结果。输入长度为 $n$ , 输出结果有 $m = n!/2, n!/n, n!/2^n$ 时, 都不存在线性时间的比较排序算法。证明: 设比较排序等价的决策树高 $h$ , 则算法代价 $\Omega(h)$ 。 $m$ 是最后一层节点数, 故 $2^h \geq m$ ,  $h \geq \lg m = \Omega(n \lg n)$ 。所以对所给 $m$ , 算法代价 $\Omega(n \lg n)$ , 不存在线性时间算法。

$\lg m = \Omega(n \lg n)$ 是因为:

$$\begin{aligned}\lg \frac{n!}{2} &= \lg n! - 1 \geq n \lg n - n \lg e - 1 \\ \lg \frac{n!}{n} &= \lg n! - \lg n \geq n \lg n - n \lg e - \lg n \\ \lg \frac{n!}{2^n} &= \lg n! - n \geq n \lg n - n \lg e - n\end{aligned}$$

## 8.2

---

P110 8.2: 4

**8.2-4** 设计一个算法, 它能够对于任何给定的介于 0 到  $k$  之间的  $n$  个整数先进行预处理, 然后在  $O(1)$  时间内回答输入的  $n$  个整数中有多少个落在区间  $[a..b]$  内。你设计的算法的预处理时间应为  $\Theta(n+k)$ 。

预处理: 对 $n$ 个整数作counting sort, 得前缀和数组 $C[0..k]$ ,  $C[i] = \#(\text{n个数中小于等于}i\text{的数})$ 。 $\Theta(n+k)$ 时间。

$\#(\text{落在}[a..b]\text{内的数}) = C[b] - C[a-1]$ 。 $O(1)$ 时间。

## HW5

## 8.3

---

P112 8.3: 4

**8.3-4** 说明如何在  $O(n)$  时间内, 对 0 到  $n^3-1$  区间内的  $n$  个整数进行排序。

(1) 将 $n$ 个数转成 $n$ 进制:  $n^3-1$ 转为 $n$ 进制共三位 $(n-1, n-1, n-1)$ , 所以 $n$ 个数中的任意一个数最多需要运算3次。这一步的复杂度 $O(3n)$ 。

(2) 对这 $n$ 个三位数使用radix sort: 每一位排序采用counting sort, 每一位取值范围 $0..n-1$ , 共三位, 故这一步的复杂度 $O(3(n+n))$ 。

总复杂度 $O(9n)=O(n)$ 。

更一般的思路 by #151

8.3-4 对于本题，输入规模： $n$

最大数据为  $n^2-1$ ，数据用二进制表示数位为  $\lceil \lg(n^2-1) \rceil = \lceil 2\lg n \rceil$

使用基数排序，由引理8.4  $b = \lceil 2\lg n \rceil = \lceil 2\lg n \rceil \geq \lg n$

因此  $r$  取  $\lfloor \lg n \rfloor$

$\Rightarrow$  时间复杂度为  $\Theta((b/r)(n+2^r)) = \Theta(\frac{2\lg n}{\lg n}(n+n)) = \Theta(n)$

具体方法为将这些数当作  $2^{\lfloor \lg n \rfloor}$  进制的数使用基数排序，稳定排序算法采用计数排序。

## 8.4

P114 8.4: 2

**8.4-2** 解释为什么桶排序在最坏情况下运行时间是  $\Theta(n^2)$ ？我们应该如何修改算法，使其在保持平均情况为线性时间代价的同时，最坏情况下时间代价为  $O(n \lg n)$ ？

Bucket sort最坏情况：所有数据集中在一个桶，bucket sort退化为insert sort，最坏时间  $O(n^2)$ 。

改进：桶内排序由insert sort改为最坏  $O(n \lg n)$  的排序算法，如merge/heap sort。

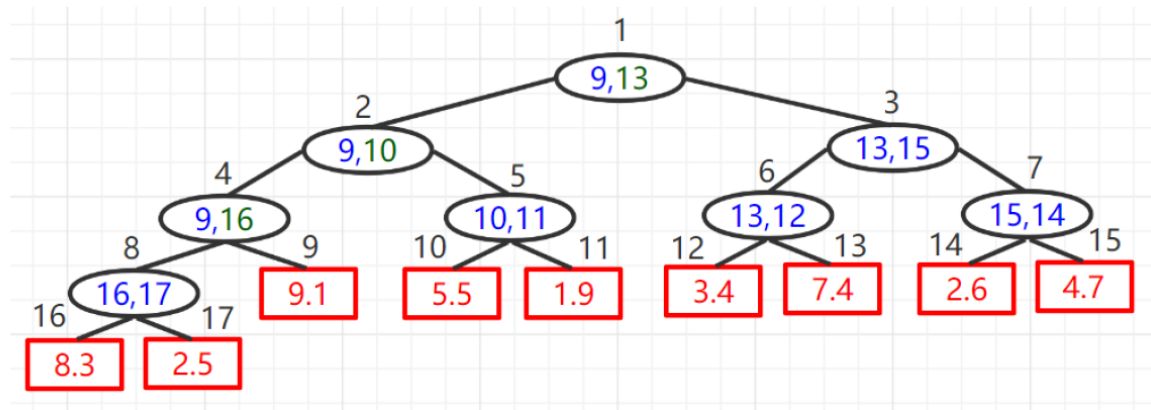
## 9.1

P120 9.1: 1

**9.1-1** 证明：在最坏情况下，找到  $n$  个元素中第二小的元素需要  $n + \lceil \lg n \rceil - 2$  次比较。（提示：可以同时找最小元素。）

类比课上讲的Max\_SecondMax()算法：

算法：A[1..n]，利用二叉树找出A的max和secondMax。



构建二叉树：非叶节点数 $=n-1$ ，总节点数 $m=2n-1$

从尾节点往前对节点赋值：A元素占据全部叶节点，非叶节点记录下标对。

找到max：根节点下标对的第一个下标就是maxId。至此，除根节点外每两个节点要比较一次，共 $(m-1)/2 = n-1$ 次。

找secondMax：secondMax一定出自max击败的节点，如例子中13,10,16号节点。二叉树高度 $h = \lfloor \log_2 m \rfloor$ ，找secondMax共比较 $\Theta(h)$ 次。

总比较次数 $= n - 1 + \Theta(h) = \Theta(n)$ 。

得最坏比较次数 $= n + \text{ceil}(\lg n) - 2$ 的Min\_SecondMin()算法。

严谨地，还应该证明最坏情况至少要这么多次比较。这是否成立暂时未知，如果不成立，最坏比较次数可能更小，题目描述就应该改为：给出一个最坏比较次数是...的算法。

## 9.2

P123 9.2: 3

### 9.2-3 给出 RANDOMIZED-SELECT 的一个基于循环的版本。

原始的random select程序是递归版的：

```
RANDOMIZED-SELECT (A, p, r, i)
1  if p == r
2      return A[p]
3  q = RANDOMIZED-PARTITION(A, p, r)
4  k = q - p + 1
5  if i == k          // the pivot value is the answer
6      return A[q]
7  else if i < k
8      return RANDOMIZED-SELECT(A, p, q-1, i)
9  else return RANDOMIZED-SELECT(A, q+1, r, i-k)
```

改为循环的，就是改成非递归版：

```
1  def RandomSelect(A,p,r,i):
2      while True:
3          # p==r检查要放到循环内
4          if p==r:
5              return A[p]
6
7          q = RandomPartition(A,p,r)
8          k = q-p+1
9          if i==k:
10             return A[q]
11         elif i<k:
12             r = q-1
13         else:
14             i-=k
15             p = q+1
```

按书上的算法，当初始的 $r-p+1 < i$ 时，最终 $p==r$ ， $i > k$ ，算法直接返回 $A[p]$ ，所以非递归版 $p==r$ 的检查要放到循环内。

或者，一开始就将 $r-p+1 < i$ 的情况除外，这样 $p==r$ 时， $i==k$ ，可省略 $p==r$ 检查：

```
1  def RandomSelect(A,p,r,i):
2      if r-p+1<i:
3          raise Exception("len(A)<i")
4      while True:
5          q = RandomPartition(A,p,r)
6          k = q-p+1
7          if i==k:
8              return A[q]
9          elif i<k:
10             r = q-1
11         else:
12             i-=k
13             p = q+1
```

## 9.3

P124 9.3: 5

**9.3-5** 假设你已经有了一个最坏情况下是线性时间的用于求解中位数的“黑箱”子程序。设计一个能在线性时间内解决任意顺序统计量的选择问题算法。

如果采用 9.3 最坏情况为线性时间的选择算法，虽然能在线性时间内解决顺序统计量的问题，但没体现题中所给的中位数黑盒程序的作用。所以，题目所指的算法应该是：

```

SELECT'(A, p, r, i)
if  $p = r$ 
    then return  $A[p]$ 
 $x \leftarrow \text{MEDIAN}(A, p, r)$ 
 $q \leftarrow \text{PARTITION}(x)$ 
 $k \leftarrow q - p + 1$ 
if  $i = k$ 
    then return  $A[q]$ 
elseif  $i < k$ 
    then return SELECT'(A, p, q - 1, i)
else return SELECT'(A, q + 1, r, i - k)

```

就是将random select的random partition，改为中位数作划分元。因为中位数是有序数组中间的数，故  $T(n)=T(n/2)+O(n)=O(n)$ 。