**Généralisation cartographique des étendues et des cours d’eau du 1:50000 au 1:250000**

**Michel Pothier**

**Mai 2018**

[***https://github.com/MichelPothier/GeneralisationCartographique***](https://github.com/MichelPothier/GeneralisationCartographique)

# Introduction

# Données spatiales à Ressources Naturelles Canada (RNCAN)

## Catalogue des données spatiales

Information pour les données spatiales

|  |
| --- |
| Exemple d’un outil pour afficher l’information contenue dans un catalogue de données spatiales |
|  |

## Découpage cartographique

|  |  |
| --- | --- |
| Découpage cartographique au 1:50000 | Découpage cartographique au 1:250000 |
|  |  |

## Carte topographique

|  |  |
| --- | --- |
| Image de la carte topographique au 1:50000 | Image de la carte topographique au 1:250000 |
|  |  |

# Base de Données Géographique (BDG)

On n’utilise pas le système de gestion des versions de ESRI car trop lourd à gérer pour l’ensemble des données du Canada. On utilise notre propre système de gestion des versions qui utilise un découpage et une zone de travail fixe soit le SNRC.

## Données spatiales dans la BDG

|  |  |
| --- | --- |
| Données de la BDG au 1:50000 | Données de la BDG généralisées au 1:250000 |
|  |  |

## Statistiques des données spatiales de la BDG

|  |
| --- |
| Statistiques d’éléments et de sommets pour chaque classe d’entité de la BDG |
|  |

## Modèle de données spatiales dans la BDG

|  |  |
| --- | --- |
| Modèle de données pour les cours d’eau.  Classe : **nhn\_hnet\_Network\_Linear\_Flow\_1** | Modèle de données pour les étendues d’eau.  Classe : **nhn\_hhyd\_Waterbody\_** |
|  |  |

## Échelle de représentation des données spatiales dans la BDG

|  |  |
| --- | --- |
| Échelle de représentation différente entre les provinces. Exemple : On retrouve un cours d’eau (ligne) en Ontario versus une étendue d’eau (surface) au Québec pour le même phénomène. | Échelle de représentation différente entre les provinces. Exemple : On retrouve beaucoup plus d’entités représentées en Colombie Britannique par rapport à l’Alberta. |
|  |  |

## Représentation cartographique

### Entité

### Classe

### Élément

* Code
* Attribut
* Entier
* Réelle
* Texte

### Géométrie

* Polygone
* Anneau extérieur
* Anneau intérieur
* Polyligne
* Ligne
* Droite
* Sommet
* MultiPoint
* Point

## Étendue d’eau

|  |  |
| --- | --- |
| Étendue d’eau de la BDG au 1:50000 | Étendue d’eau de la BDG généralisé au 1:250000 |
|  |  |

## Cours d’eau

|  |  |
| --- | --- |
| Cours d’eau de la BDG au 1:50000 | Cours d’eau de la BDG généralisé au 1:250000 |
|  |  |

# Référence spatiale

La référence spatiale est une information très importante pour les données spatiales puisqu’elle détermine dans quel système de coordonnées les données spatiales sont conservées physiquement dans les bases de données et dans quel système de coordonnées elles sont traitées. Il y a une multitude de références spatiales qui offre chacune leurs avantages et inconvénients. Elles sont regroupées sous deux types, les références spatiales géographiques et les projetées, mais tous possèdent des paramètres communs importants comme la précision et la résolution.

Dans un monde idéal, tous les traitements des données spatiales devraient être réalisés dans le même système de coordonnées que celui dans lequel les données spatiales se retrouvent physiquement dans les bases de données. Pour diverses raisons techniques et autres, ce n’est pas toujours le cas. Par exemple, il est impossible techniquement de conserver les données spatiales du Canada dans une base de données avec la projection UTM (Universelle Transverse Mercator) puisque par définition la projection UTM contient plusieurs projections différentes pour l’ensemble du Canada, soit une pour chaque zone UTM. On ne peut non plus traiter l’ensemble des données du Canada dans une projection UTM en raison de la trop grande imprécision et distorsion. On peut seulement traiter l’ensemble des données du Canada par zone UTM.

Pour avoir une intégration parfaite entre les données spatiales, toutes les classes spatiales doivent posséder les mêmes références spatiales, les mêmes étendues et les mêmes résolutions.

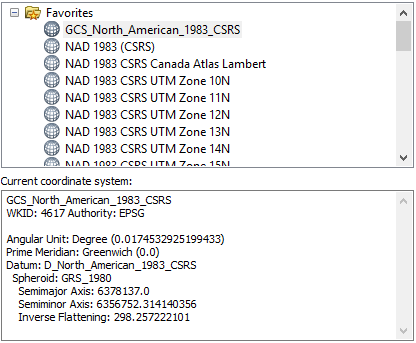
## Précision et résolution de la référence spatiale

Pour diverses raisons techniques, la précision est une caractéristique importante dans une référence spatiale car elle permet d’indiquer quand une valeur A est la même qu’une valeur B même si physiquement elles sont différentes (Exemples : 0.1234=0.1236 si la précision est 0.001 et 0.1234<>0.1236 si la précision est 0.0001).

Il est facile de confondre la précision de la référence spatiale, la résolution de la référence spatiale et la précision des données spatiales. La résolution spatiale est la capacité physique de conserver une valeur selon l’étendue couverte et le type de valeur (entier, réelle, simple ou double). La précision des données fait référence à la qualité des données. On calcul ou on estime la précision des données spatiales. On peut dire par exemple qu’on estime à 95% du temps qu’une position X, Y est précis à 5 mètres. Par défaut, la précision de la référence spatiale est la même celle de la résolution de la référence spatiale mais elle peut être plus grande.

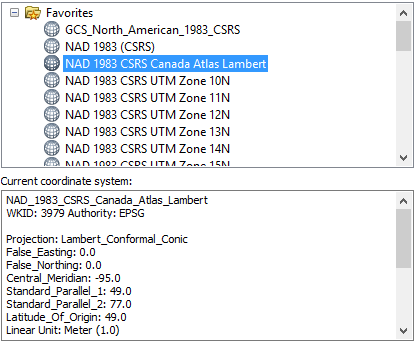
## Référence spatiale géographique

Les références spatiales géographiques sont les plus fidèles façons de représenter la terre puisqu’elles utilisent des angles dans un monde 3D. La particularité des références spatiales géographiques est que le système de coordonnée est présenté sous la forme latitude, longitude dont l’unité de mesure est en degrés. Dans la BDG, puisque les données spatiales sont découpées selon le SNRC (Système National de Référence Cartographique) au 50K et que toutes les données du Canda y sont présentées, la référence spatiale géographique **4617 : GCS\_North\_American\_1983\_CSRS** est utilisée avec la technologie ESRI. La résolution de cette référence spatiale est 0.0000001 degré.



## Référence spatiale projetée

Les références spatiales projetées sont les plus fidèles façons de représenter la terre dans un monde 2D. La particularité des références spatiales projetées est que le système de coordonnée est présenté sous la forme X, Y dont l’unité de mesure est surtout le mètre. Certains traitements de données spatiales peuvent être utilisés avec une référence spatiale géographique mais la plupart doivent utilisés une référence spatiale projetée afin de faciliter les calculs. Par exemple, beaucoup de traitements de validation et correction utilisent des distances et tolérances fixes. La référence spatiale projetée **3979 : NAD 1983 CSRS Canada Atlas Lambert** est donc utilisée avec la technologie ESRI dans beaucoup de traitements de validation et correction. La résolution de cette référence spatiale est 0.001 mètre.



# Contrainte d’intégrité

Comme son nom le dit, une contrainte d’intégrité est une règle qui sert à s’assurer de l’intégrité des données qu’on acquière, qu’on gère et qu’on distribue. Il existe plusieurs types de contraintes d’intégrité qui peuvent être nommés, caractérisés ou regroupés de plusieurs manières. Elles peuvent être implantées de différentes façons et à plusieurs endroits et niveaux dans nos processus selon les besoins, les capacités et les contraintes techniques et opérationnelles.

Les contraintes d’intégrité ont une importance capitale dans les traitements de généralisation. Elles permettent de prendre pour acquis certaines informations, d’avoir des données homogènes et/ou de connaître l’état des données à traiter. Le fait de savoir que certaines informations dans nos données sont toujours exempt d’erreur, nous permet de simplifier nos traitements et nos processus car on n’a pas à les valider. Le fait de savoir que nos données sont homogènes nous permet aussi de simplifier nos traitements et nos processus car on n’a pas de traitement additionnel à effectuer pour les rendre homogènes. Le fait de connaître l’état de nos données nous permet d’éviter d’effectuer des traitements inutiles et ainsi minimiser les temps de traitement.

Puisque qu’on parle de généralisation des données de la BDG du 1:50000 au 1:250000 dans ce document, on va expliquer les différentes contraintes d’intégrité utilisées pour valider et corriger les données de la BDG. Pour différentes raisons, bonnes et/ou mauvaises, le manque de ressources humaines et financières, les difficultés techniques et autres, les données de la BDG ne sont pas exempt d’erreur. On va expliquer les deux grands regroupements de contraintes d’intégrité utilisées, soit les contraintes d’intégrité **attributives** et **spatiales**.

Il est important aussi de mentionné que les contraintes d’intégrité des données en production et les données de la BDG sont différentes puisqu’ils n’utilisent pas le même modèle et le même découpage et zone de travail. On va se concentrer ici seulement sur les contraintes d’intégrité des données de la BDG.

## Contrainte d’intégrité attributive

Puisque les données de la BDG sont conservées et gérées dans une base de données Oracle 12c en utilisant une géodatabase SDE (10.5) de ESRI, certaines contraintes d’intégrité attributives de base qui sont déjà en place et sont utilisées de façon active, c’est-à-dire que les données ne pourront pas être chargées dans la base de données si ces contraintes ne sont pas respectées. On parle ici par exemple du modèle de données, de classe d’entité, d’attribut, de type d’attribut (Entier, réel, texte, etc) et de leurs caractéristiques (Valeur nulle, valeur numérique, longueur de texte, valeur unique, etc).

La plupart des contraintes d’intégrité attributives utilisées dans la BDG sont passives, c’est-à-dire que les données pourront être chargées dans la base de données même si ces contraintes ne sont pas respectées. Elles seront validées et peut être corrigées dans les traitements et processus de gestion des données de la BDG. Même si des contraintes de domaines de valeurs d’attribut sont possibles dans une géodatabase de ESRI, on ne les utilise pas dans la BDG. On extrait directement l’information de nos catalogues lorsqu’on veut connaître les détails de la définition des valeurs de nos données.

### Table des contraintes attributives

Pour valider et corriger les erreurs contenues dans les données, on utilise surtout une table de contraintes d’intégrité attributives. Cette table contient toutes les contraintes d’intégrité attributives pour toutes les tables et tous les attributs de nos données. Elle est composée d’un identifiant, d’une étampe, d’une date de création, d’une date de modification, d’un nom de groupe, d’une description, d’un message de correction, d’une requête SQL, d’un nom de table et d’un nom d’attribut.

|  |
| --- |
| Table des contraintes attributives : BDG\_DBA.CONTRAINTE\_INTEGRITE\_SQL |
|  |

### Outil de validation des contraintes attributives

La validation des contraintes d’intégrité attributives se fait en exécutant l’ensemble des requêtes SQL contenues dans cette table. Pour diverses raisons, les corrections ne sont pas toujours réalisées. Elles le sont seulement lorsqu’une correction de non-conformité est exigée et elle se fait normalement de façon in situ directement dans la base de données en utilisant une commande SQL.

Un outil a été développé dans le langage Python sous forme de géotraitement pour valider les contraintes d’intégrité attributives en utilisant cette table de contraintes comme un de ses paramètres.

|  |
| --- |
| Outil Python de géotraitement utilisé pour démarrer le traitement de validation des contraintes attributives. |
|  |

### Requêtes attributives

Présentement pour l’ensemble des données de la BDG, on retrouve trois types de contraintes d’intégrité attributives dans la table des contraintes d’intégrité attributives. Celle pour les **domaines de valeurs**, les **expressions régulières** et les **tables des valeurs**.

#### Domaines de valeurs

Les contraintes pour les domaines sont utilisées pour valider les valeurs d’attributs selon une liste prédéfinie de valeurs. Cette liste de valeur prédéfinie doit pouvoir être insérée dans une requête SQL. Elle doit donc être assez limitée.

Bien entendu, on aurait pu utiliser les domaines de ESRI contenus dans une géodatabase pour effectuer la validation. Puisque d’autres types de contraintes existent comme les expressions régulières et que la technologie ERSI ne les possèdent pas, on voulait utiliser la même méthode de validation pour toutes les contraintes.

|  |
| --- |
| Exemple de contraintes attributives utilisées pour valider les domaines des valeur des attributs. |
|  |

#### Expressions régulières

Les contraintes pour les expressions régulières sont utilisées pour valider les valeurs d’attributs selon un [ensemble](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ensemble) de chaînes de caractères possibles en utilisant une syntaxe précise. Cette méthode ne permet pas nécessaire de valider de façon exacte une valeur. Elle permet surtout de valider certains aspects connus des valeurs possibles (Exemple : un SNRC composé de 3 chiffres, deux lettres et 2 chiffres). Cette ensemble de chaine de caractères possibles doit pouvoir être inséré dans une requête SQL. Elle doit donc être assez limitée. La fonction SQL REGEXP\_LIKE disponible dans Oracle est utilisée pour valider ces expressions régulières. Bien que cette méthode est standard, elle a souvent le désavantage d’être difficile à comprendre pour certaines personnes.

|  |
| --- |
| Exemple de contraintes attributives utilisées pour valider les expressions régulières des valeur des attributs. |
|  |

#### Tables des valeurs

Les contraintes pour les tables de valeurs sont utilisées pour valider les valeurs d’attributs qui sont présentes dans une autre table. On utilise cette méthode plutôt qu’une une liste prédéfinie de valeurs lorsque la quantité des valeurs permises est trop grande. Une jointure est utilisée dans la commande SQL pour faire le lien avec les valeurs permises de la table.

|  |
| --- |
| Exemple de contraintes attributives utilisées pour valider les valeurs des attributs qui sont contenues dans une autre table. |
|  |

### Méthodes de traitement

Puisque la quantité d’information contenue est énorme dans la BDG, on devait trouver un moyen performant et complet pour valider toutes les contraintes d’intégrité attributives. Plusieurs méthodes et outils ont été testés et l’utilisation des requêtes SQL dans Oracle nous a permis d’atteindre la complétude et les performances désirées. Ainsi pour valider l’ensemble des contraintes d’intégrité attributives de la BDG (environ 3000 requêtes SQL) via l’outil Python, le temps de traitement est d’environ 3 heures et 30 minutes ce qui est tout à fait acceptable.

Puisque le temps de traitement de la validation de l’ensemble des contraintes d’intégrité attributives est assez court, il n’est pas nécessaire d’effectuer la validation seulement pour l’information qui a été modifiée. Ainsi le traitement de validation pour l’ensemble des données s’exécuterait à toutes les nuits de façon à obtenir un rapport global d’erreurs des valeurs d’attributs.

### Rapport d’erreurs

Comme on peut le constater ci-dessous, on retrouve dans le rapport l’information la liste des tables modifiées, la liste des identifiants livrés dans la BDG par type de travail, le nombre total d’erreurs, le nombre de requête SQL contenant des erreurs et la liste des contraintes contenant des erreurs incluant les statistiques du traitement de cette contrainte.

Dans les statistiques d’une contrainte, on peut voir la description, le message de correction, la requête SQL utilisée, le nombre de valeurs d’attribut en erreur et le nombre d’erreurs par valeur d’attribut en erreur.

|  |
| --- |
| Exemple d’un rapport d’erreurs obtenu après l’exécution de l’outil pour valider les contraintes d’intégrité attributives de l’ensemble des données de la BDG. |
|  |

Aucune table et carte de statistique d’erreurs ne sont présente étant donnée la facilité à effectuer l’analyse des erreurs présentent.

Avant d’être nommé administrateur des données de la BDG, il n’y avait aucune contrainte d’intégrité pour valider les données de la BDG. Il y avait seulement ceux de la production. De nombreuses corrections de non-conformité, très souvent les mêmes, étaient demandées. Beaucoup d’efforts ont été réalisés depuis afin d’éliminer complètement les erreurs de valeurs d’attributs dans la BDG. Une mauvaise incompréhension des normes, un modèle de données trop flou, une absence de plainte, de volonté et de décision sont de multiples raisons qui font qu’encore aujourd’hui on retrouve encore des erreurs pourtant relativement faciles à corriger.

## Contrainte d’intégrité spatiale

Contrairement aux contraintes d’intégrité attributives, les contraintes d’intégrité spatiales sont beaucoup plus complexes et nombreuses à utiliser et à expliquer. Elles contiennent beaucoup plus de caractéristiques et sont très lourd en traitement et en temps d’exécution.

Puisque les données de la BDG sont conservées et gérées dans une base de données Oracle 12c en utilisant une géodatabase SDE (10.5) de ESRI, certaines contraintes d’intégrité spatiale de base qui sont déjà en place et sont utilisées de façon active, c’est-à-dire que les données ne pourront pas être chargées dans la base de données si ces contraintes ne sont pas respectées. On parle ici par exemple du type de géométrie d’une classe d’entité. Un point peut être vide mais contiendra seulement une coordonnée (X,Y ou Lat,Long) avec ou sans élévation (Z) ou mesure (M). Une ligne peut être vide mais contiendra au moins deux coordonnées (X,Y ou Lat,Long) avec ou sans élévation (Z) ou mesure (M). Une surface peut être vide mais contiendra au moins quatre coordonnées (X,Y ou Lat,Long) avec ou sans élévation (Z) ou mesure (M). À moins d’avoir été chargé dans la géodatabase avec de vielle version, les géométries invalident ne sont plus permises dans SDE. De plus, les géométries se retrouveront toujours à l’intérieure de l’étendue de la référence spatiale de la classe d’entité.

La plupart des contraintes d’intégrité spatiales utilisées dans la BDG sont passives, c’est-à-dire que les données pourront être chargées dans la base de données même si ces contraintes ne sont pas respectées. Elles seront validées et peut être corrigées dans les traitements et processus de gestion des données de la BDG. Même si des contraintes spatiales sont possibles dans une géodatabase de ESRI, on ne les utilise pas dans la BDG car ce serait trop lourd et complexe à gérer.

### Table des contraintes spatiales

Pour valider et corriger les erreurs contenues dans les données, on utilise surtout une table de contraintes d’intégrité spatiales. Cette table contient toutes les contraintes d’intégrité spatiales pour toutes les classes d’entité. Elle est composée d’un identifiant, d’une étampe, d’une date de création, d’une date de modification, d’un nom de groupe, d’une description, d’un message de correction, d’une ou plusieurs requêtes maison, d’un nom de requête et d’un nom de table.

|  |
| --- |
| Table des contraintes spatiales : BDG\_DBA.CONTRAINTE\_INTEGRITE\_SPATIALE |
|  |

### Outil de validation des contraintes spatiales

La validation des contraintes d’intégrité spatiales se fait en exécutant l’ensemble des requêtes spatiales contenues dans cette table. Pour diverses raisons, les corrections ne sont pas toujours réalisées. Elles le sont seulement lorsqu’une correction de non-conformité est exigée et elle se fait normalement de façon in situ directement dans la base de données en utilisant diverses commandes de ArcMap ou divers outils maison.

Un outil a été développé dans le langage Vb.Net sous forme de Add-in de ArcMap et de programme exécutable indépendant pour valider les contraintes d’intégrité spatiales en utilisant cette table de contraintes comme un de ses paramètres. Le programme exécutable indépendant peut être démarrer de plusieurs façons comme par l’utilisation d’un outil Python de géotraitement.

|  |
| --- |
| Outil Python de géotraitement utilisé pour démarrer un traitement de validation des contraintes spatiales. |
|  |

### Requêtes spatiales

Présentement pour l’ensemble des données de la BDG, on retrouve au moins quinze types de requêtes spatiales dans la table des contraintes d’intégrité spatiales. Elles ne sont pas tous présentent, le travail est encore en cours d’exécution. D’autres types de requête pourraient être ajoutés. Une contrainte spatiale contient une ou plusieurs requêtes spatiales. Malgré certains standards existants mais incomplets pour nos besoins, les requêtes spatiales sont des requêtes non standards et sont faits maison. Seule la requête de **Relation spatiale** se rapproche des standards internationaux. On utilise aucune requête spatiale de type SQL ou fonction spatiale Oracle.

Étant donnée la complexité et la quantité des contraintes et requêtes spatiales possibles, elles ne seront pas tous expliquées dans de document. Un document aussi que celui-ci serait nécessaire pour expliquer toutes les possibilités. Seules les requêtes en lien avec les dimensions minimales seront expliquées un peu plus loin dans ce document.

Bien que plusieurs contraintes spatiales de ESRI sont possibles dans une géodatabase pour effectuer la validation, la lourdeur et la gestion de ces dernières était trop importante. De plus, d’autres types de contraintes étaient nécessaires mais la technologie ERSI ne les possèdent pas. On voulait utiliser la même méthode de validation pour toutes les contraintes.

|  |
| --- |
| Exemple des contraintes d’intégrité spatiales utilisées pour la validation. |
|  |

### Méthodes de traitement

Puisque la quantité d’information contenue est énorme dans la BDG, on devait trouver un moyen performant et complet pour valider toutes les contraintes d’intégrité spatiales. Plusieurs méthodes et outils ont été testés et l’utilisation de diverses fonctionnalités spatiales ESRI sur des données chargées en mémoire nous a permis de se rapprocher le plus de la complétude et les performances désirées.

Contrairement au traitement de validation des contraintes attributives, il est impossible de valider l’ensemble des contraintes d’intégrité spatiales pour l’ensemble des données de la BDG en un seul traitement. Le temps de traitement serait trop grand et il est présentement impossible de charger en mémoire et traiter l’ensemble des données de la BDG en mémoire. Les fonctionnalités spatiales de ESRI sont utilisables seulement dans le système Windows 32 bits ce qui limite la mémoire à environ 3 GB en l’extensionnant.

Ainsi deux méthodes de traitement sont possibles pour valider l’ensemble des contraintes d’intégrité spatiales pour l’ensemble des données de la BDG (environ 800 contraintes spatiales et il en manque). La première consiste à valider une ou plusieurs contraintes spatiales pour l’ensemble des données d’une seule classe d’entité. C’est la plus performante mais elle est possible seulement pour les classes d’entité contenant peu d’éléments et de sommets. Malheureusement, peu de classe d’entité peuvent utilisées cette méthode en raison de la limite de la mémoire. La deuxième consiste à valider toutes les contraintes spatiales pour une ou plusieurs classes d’entité pour un ou plusieurs identifiants de découpage. Cette méthode est moins performante mais risque moins d’atteindre la limite de mémoire possible.

Plusieurs traitements de validation des contraintes spatiales sont donc nécessaires en utilisant le programme exécutable indépendant. Les deux méthodes ont été utilisées pour valider l’ensemble des contraintes spatiales pour l’ensemble des données de la BDG. Environ trois mois a été nécessaire pour tout valider en utilisant un seul poste de travail (4 CPU, 3.4GHz et 16 GB). Puisque des mises à jour sont effectuées presqu’à tous les jours par identifiant de découpage SNRC et par type de travail sur les données de la BDG, un outil Python de géotraitement a été développé pour lancer les traitements de validation des contraintes spatiales des données livrées dans la BDG par identifiant de découpage SNRC et par type de travail. Cet outil est exécuté à toute les nuits de façon à obtenir un rapport global d’erreurs des contraintes spatiale par identifiant de découpage SNRC et par type de travail.

|  |
| --- |
| Outil Python de géotraitement utilisé pour lancer les traitements de validation des contraintes spatiales des données livrées dans la BDG par identifiant de découpage SNRC et par type de travail. |
|  |

### Rapport d’erreurs

Comme on peut le constater ci-dessous, on retrouve dans le rapport les paramètres du programme de validation des contraintes spatiales utilisés, la liste des contraintes d’intégrité spatiales contenant des erreurs par identifiant de découpage SNRC et ses statistiques de traitement ainsi que les statistiques sur le traitement global exécuté.

Pour chaque contrainte spatiale d’un identifiant de découpage SNRC contenant des erreurs, on peut voir sur la première ligne, le numéro de séquence d’exécution, l’identifiant de découpage SNRC, l’identifiant de la contrainte et le nom de groupe de la contrainte. Pour le reste, on peut voir la description de la contrainte, le message de correction de la contrainte, les requêtes spatiales exécutés, la date de début du traitement, le nombre d’éléments traités, le nombre d’élément sélectionnés, l’espace mémoire utilisée, la date de fin de traitement et son temps d’exécution, le nom de la géodatabase d’erreurs créées, le nom de la classe d’erreurs créées, le temps total d’exécution de la contrainte spatiale et l’espace mémoire maximale utilisée et le nombre d’erreurs trouvées par rapport au nombre d’éléments traités.

Les statistiques sur le traitement global exécuté contiennent le nombre total d’identifiant de découpage SNRC traités, le nombre total de contraintes spatiales traitées, le nombre total d’éléments traités, le nombre total d’erreurs trouvées et le temps total d’exécution du traitement de validation.

|  |
| --- |
| Exemple d’un rapport d’erreurs pour l’identifiant de découpage SNRC **016D11** pour le type de travail **RHN\_ANOM2\_BDG.** |
|  |

### Table des statistiques d’erreurs

Contrairement au contraintes attributives, il n’est pas possible de connaître l’état global des données pour les contraintes spatiales puisque plusieurs traitements sont nécessaires et une énorme quantité d’erreurs sont présentes. La seule façon d’avoir une vue globale de l’état des données pour les contraintes spatiales est de conserver les résultats dans une table de statistiques d’erreurs par identifiant de découpage SNRC, par classe d’entité et par contrainte spatiale. Ainsi lors de l’exécution d’un traitement de validation, si une table de statistiques est spécifiée, les statistiques seront conservées dans cette dernière. À partir de cette table de statistiques d’erreurs de contraintes spatiales, une vue contenant le nombre et le pourcentage d’erreurs totale par contrainte est créée à la volée.

|  |  |
| --- | --- |
| Table contenant les statistiques pour le nombre d’erreurs par identifiant, par table et par contrainte spatiale triées en ordre décroissant. | Vue calculée à la volée contenant les statistiques pour le nombre et pourcentage d’erreurs totale par contrainte spatiale triées en ordre décroissant. |
|  |  |

### Cartes des statistiques d’erreurs

Bien entendu, si on veut une information globale, on peut extraire l’information désirée directement à partir de la table des statistiques des contraintes spatiales via une requête SQL. Mais si on veut une vue graphique de l’état des données spatiales, une carte contenant l’information désirée doit être créée. Un programme Python sous forme de géotraitement a été développé afin de créer une ou plusieurs cartes par classe d’entité et par contrainte spatiale pour l’ensemble des identifiant de découpage SNRC du Canada. L’ensemble des cartes générées sont insérées dans un seul fichier en format PDF sous le nom spécifié suivi de la date de création de ce dernier.

|  |
| --- |
| Outil Python de géotraitement qui permet de créer une ou plusieurs cartes par classe d’entité et par contrainte spatiale pour l’ensemble des identifiants de découpage SNRC du Canada. |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Carte contenant tous les identifiants de découpage SNRC du Canada et représentant les statistiques d’erreurs de surabondance des sommets pour les cours d’eau. | Carte contenant tous les identifiants de découpage SNRC du Canada et représentant les statistiques d’erreurs d’ajustement des données entre les découpages pour les cours d’eau. |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Carte contenant tous les identifiants de découpage SNRC du Canada et représentant les statistiques d’erreurs de surabondance des sommets pour les étendues d’eau. | Carte contenant tous les identifiants de découpage SNRC du Canada et représentant les statistiques d’erreurs d’ajustement des données entre les découpages pour les étendues d’eau. |
|  |  |

# Topologie

Beaucoup de traitements de validation et de correction des données spatiales nécessite l’utilisation de la topologie car elle permet de connaître les liens existants entre les géométries des classes d’éléments. La connaissance de ces liens est utile afin de voir et questionner l’état des données pour prendre certaines décisions. Elle doit également permettre d’effectuer la correction des imperfections géométriques entre les géométries des éléments en relation selon une tolérance minimale correspondant à la précision des données spatiales désirées. L’insertion et la modification de certains sommets sont donc obligatoires afin de faire correspondre parfaitement les parties de géométries en relation. Une priorité d’insertion et de modification est recommandée mais non obligatoire en raison de sa lourdeur d’utilisation.

Le traitement de topologie est très lourd, prend beaucoup d’espace et doit être performant pour être viable. La topologie peut être créée et conservée physiquement dans une base de données ou peut être recalculée à la volée selon les besoins. Pour diverses raisons techniques, les traitements de validation et de correction utilisent la topologie récréée à la volée selon les besoins sans les priorités entre les classes d’éléments. Une structure de Nœud (Node), Limite (Edge) et Face (Face) est créée comme résultat du traitement de topologie.

La technologie ESRI possède ces fonctionnalités et est très performante mais ne possède pas l’utilisation de priorité et de Face lors de la création de la topologie à la volée (Voir « IMapTopology et ITopologyGraph » dans ArcObject).

## Tolérance minimale des données spatiales (Précision)

En plus des classes d’éléments et leurs priorités optionnelles comme paramètres d’entrés, la tolérance minimale correspondant à la précision de référence spatiale est demandée comme paramètre d’entrée. Cette valeur est directement liée à ce qui doit être corrigé et considéré comme parfaitement connecté.

|  |
| --- |
| Trois éléments sont présents dans cette vue, 2 cours d’eau (O1 et O3) et une étendue d’eau (O2). |
|  |

## Nœud (Node)

Le **Node** est une composante de la structure de la topologie résultante. Il contient une géométrie de type point et plusieurs fonctionnalités comme celles pour indiquer à quelles et à combien de **Edge** de géométrie d’éléments il est connecté (Voir « ITopologyNode » dans ArcObject de ESRI).

|  |
| --- |
| Pour les trois éléments présents (2 cours d’eau et 1 étendue d’eau), quatre Nœuds (Nodes) sont présents dans cette vue (N1, N2, N3 et N4). |
|  |

## Limite (Edge)

Le **Edge** est une composante de la structure de la topologie résultante. Il contient une géométrie de type ligne et plusieurs fonctionnalités comme celles pour indiquer à quels et à combien de **Node** de géométrie d’éléments il est connecté (Voir « ITopologyEdge » dans ArcObject de ESRI).

|  |
| --- |
| Pour les trois éléments présents (2 cours d’eau et 1 étendue d’eau), cinq Limites (Edges) sont présentes dans cette vue (E1, E2, E3, E4 et E5). |
|  |

## Face (Face)

La **Face** est une composante de la structure de la topologie résultante. Il contient une géométrie de type surface et plusieurs fonctionnalités comme celles pour indiquer à quels et à combien de **Node** et de **Edge** de géométrie d’éléments il est connecté (Non disponible dans la technologie ESRI à la volée).

|  |
| --- |
| Pour les trois éléments présents (2 cours d’eau et 1 étendue d’eau), Trois Faces (Faces) sont présentes dans cette vue (F1, F2 et F3). |
|  |

# Relations spatiales

Beaucoup de traitements de validation et de correction nécessite aussi l’utilisation des relations spatiales. Les relations spatiales permettent d’indiquer si un état de connexion prédéfini ou non est respecté entre deux géométries ou entre plusieurs géométries. Un nom de relation spatiale est associé à chaque état de connexion **prédéfini**. Un masque à neuf intersections est utilisé pour chaque état de connexion **non défini**.

Le résultat obtenu du traitement de relation spatiale pour deux géométries est un booléen qui indique vrai ou faux. Le résultat obtenu du traitement de relation spatiale pour plusieurs géométries est une structure de liens entre les numéros séquentiels des géométries traitées qui respecte l’état spécifié. Pour être viable, la performance de ce dernier est très importante étant donné la possibilité de traité une très grande quantité de données.

La technologie ESRI possède ces fonctionnalités et est très performante (Voir « IRelationalOperator, IRelationalOperatorNxM et IRelationResult » dans ArcObject).

## Précision des données spatiales

Puisque les traitements des relations spatiales sont effectués sur des géométries, une référence spatiale commune doit être utilisée. On peut donc changer la valeur de précision de cette référence spatiale afin d’indiquer ce qui est considéré comme connecté même si physiquement, ils ne le sont pas (Voir la précision des références spatiales pour plus d’information).

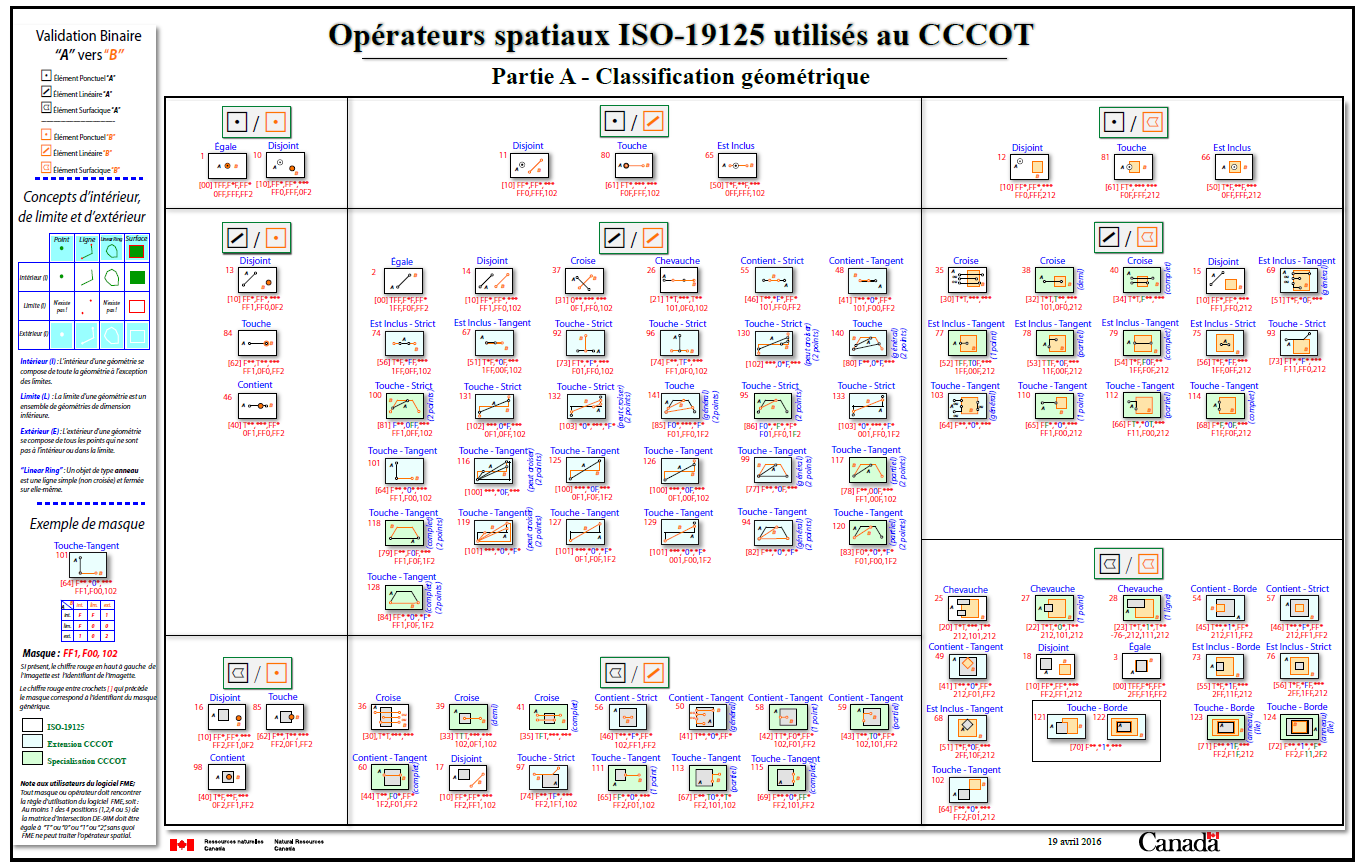
## Relations spatiales prédéfinies

Des standards internationaux ont été établi pour ces relations spatiales prédéfinies. L’avantage majeure d’utiliser les relations spatiales prédéfinies est normalement leur performance car ils ont été conçus pour traiter leur propre cas.

* **Disjoint (Disjoint)** : Aucune intersection n’est présente.
* **Intersecté (Intersect)** : Au moins une intersection de type point, ligne ou surface est présente.
* **Égale (Equals)** : Les géométries sont identiques.
* **Touche (Touches)** : Il y a au moins une intersection entre les limites des géométries.
* **Contient (Contains)** : La première géométrie contient l’autre.
* **Est inclus (Within)** : La première géométrie est incluse dans l’autre.
* **Croise (Crosses)** : La dimension de la géométrie d’intersection est plus petite.
* **Chevauche (Overlaps)** : La dimension de la géométrie d’intersection est la même.

## Relations spatiales non définies / Masque à neuf intersections (Egenhofer et/ou Clementini)

Des standards internationaux ont été établis pour ces relations spatiales non définies. On utilise un masque à neuf intersections. On décompose chaque géométrie en 3 sous géométries, soit l’intérieur (I), la limite (L) et l’extérieur (E) de la géométrie. On compare l’état d’intersection entre ces 3 sous géométries pour les 2 géométries à traiter. Le but étant de fournir un masque en entrée et de retourner un booléen vrai ou faux selon le respect ou non de ce masque. Selon la méthode Egenhofer et le système utilisé, le masque peut contenir les valeurs suivantes (0,F:Faux, 1,V,T:Vrai ou \*:Vrai ou Faux). Selon la méthode Clementini, le masque peut contenir les valeurs selon Egenhofer en plus des valeurs de dimension des géométries d’intersections soient (0:Point, 1:Ligne ou 2:Surface). Le document ci-dessous explique les masques à neuf intersections selon Egenhofer et/ou Clementini cependant ce ne sont pas des opérateurs spatiaux mais des relations spatiales. Comme on peut le constater, il y a de la confusion dans l’utilisation des termes. Le désavantage majeur à utiliser ces relations est que c’est beaucoup plus lent d’exécution mais on n’est pas limité à seulement 8 relations.



# Opérateurs spatiaux (Topologique)

Beaucoup de traitements de validation et de correction nécessite aussi l’utilisation des opérateurs spatiaux. Ces derniers sont surtout utilisés pour corriger les données ou pour construire les géométries correspondantes aux erreurs détectées. Contrairement aux relations spatiales, elles permettent de retourner une géométrie. Un nom d’opérateur spatial est associé à chaque traitement **prédéfini**.

Le résultat obtenu du traitement des opérateurs spatiaux pour deux géométries est une géométrie. La géométrie résultante peut être vide ou correspond à la définition même de l’opérateur spatial prédéfini demandé. Pour être viable, la performance de ce dernier est très importante étant donné la possibilité de traité une très grande quantité de données.

La technologie ESRI possède ces fonctionnalités (Voir « ITopologicalOperator » dans ArcObject).

## Précision des données spatiales

Tout comme les relations spatiales, les traitements des opérateurs spatiaux sont effectués sur des géométries, une référence spatiale commune doit être utilisée. On peut donc changer la valeur de précision de cette référence spatiale afin d’indiquer ce qui est considéré comme connecté même si physiquement, ils ne le sont pas (Voir la précision des références spatiales pour plus d’information).

## Opérateurs spatiaux prédéfinis (implique deux géométries)

Ces opérateurs spatiaux impliquent toujours deux géométries. Le résultat de ce traitement est une géométrie qui peut être vide ou correspond au traitement demandé. Les principaux utilisés sont les suivants :

* **Intersection (Intersect)** : Retourne la géométrie d’intersection entre deux géométries A et B.
* **Différence (Difference)** : Retourne la partie de la géométrie A qui n’intersecte pas la géométrie B.
* **DifférenceInverse (InverseDifference)** : Retourne la partie de la géométrie B qui n’intersecte pas la géométrie A.
* **Symétrie (SymmetricDifference)** : Retourne les parties des géométries A et B qui ne s’intersectent pas.
* **Union (Union)** : Retourne l’union des deux géométries A et B.

## Autres opérateurs spatiaux (implique une seule géométrie)

D’autres opérateurs spatiaux sont utilisés mais elles impliquent seulement une géométrie. Ils sont nécessaires pour certaines occasions spécifiques. Les principaux utilisés sont les suivants :

* **Simplifier (Simplify)** : Permet de corriger une géométrie erronée (Topologiquement invalide).
* **Limite (Boundary)** : Permet de retourner la limite d’une géométrie.
* **Tampon (Buffer)** : Permet de retourner un tampon d’une géométrie selon une distance.

# Dimensions minimales

Il existe plusieurs contrainte d’intégrité spatiale en lien avec différentes valeurs de dimension minimale comme la précision, la distance latérale, la longueur minimale d’une droite ou d’une ligne, la superficie minimale, etc. En fait, les contraintes de dimension minimale servent à valider et à corriger l’intégrité des représentations géométriques des différents phénomènes cartographiques présentent dans nos données. Chaque phénomène cartographique est représenté par un type de géométrie (point, ligne et/ou surface) qui est normalement directement dépendant d’une seule échelle de représentation désirée (Exemple : 1:50000).

Comme dans les données de la BDG, lorsque plusieurs échelles de représentation sont présentes pour un même phénomène et même type de géométrie, on dit qu’ils sont inconsistants, c’est-à-dire qu’il y a un manque de cohérence entre les données. On le voit souvent à la limite des jeux de données et des provinces lorsqu’un même phénomène est représenté d’un coté en ligne et de l’autre en surface ou qu’il y a surabondance d’information d’un jeu de données par rapport à un autre. Autre raison de la pertinence des contraintes de dimension minimale est de valider et corriger les illogismes comme des lacs dont la superficie est impossible ou des rivières dont la longueur est impossible en fonction de la source de captage utilisée.

Le terme généralisation est très général et peut être nébuleux pour certains, car il est utilisé à différents niveaux et dans différents contextes. Par exemple, plusieurs personnes disent qu’ils font de la généralisation lorsqu’un traitement selon Douglass-Peuker est réalisé afin d’éliminer la surabondance de sommets. D’autres personnes vont dire qu’ils ont généralisé les bâtiments lorsqu’ils ont transformé ceux-ci en agglomération. Selon moi, tout ceci n’est pas faut mais j’aurais plutôt tendance à dire que la généralisation est plutôt le résultat de la correction de toutes les contraintes d’intégrité qui nécessitent l’utilisation des dimensions minimales en lien avec des échelles de représentation géométrique. Toujours selon moi, une généralisation a été réalisée lorsque la correction de toutes les contraintes de dimension minimale a été effectuée afin de respecter l’échelle de représentation choisie pour un phénomène et un type de géométrie.

## Précision des données spatiales (Topologie)

La précision des données spatiales est utilisée pour comparer les sommets entre eux et identifier la connexion entre les éléments (Topologie). Deux sommets d’un même élément ou d’éléments différents dont la distance (précision) est inférieure ou égale à cette dernière sont considérés comme équivalents et sont déplacés selon le centre de ces deux sommets. Après le déplacement, si les deux sommets d’un même élément sont superposés, un seul est conservé. Lorsque deux géométries se retrouvent à l’intérieure de la distance de précision et qu’il y a absence de sommet, des sommets sont insérés dans les géométries afin qu’il y ait une correspondance parfaite. En fait, ce traitement est utilisé pour valider et corriger les erreurs de proximité entre les géométries d’éléments et entre les sommets d’une même géométrie d’un élément. Ce traitement peut être utilisé de façon indépendante ou comme sous traitement d’un autre traitement comme celui de distance latérale minimale entre les sommets.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant :** Plusieurs erreurs de proximité entre les géométries des éléments. | **Après :** Absence d’erreurs de proximité entre les géométries des éléments. |
|  |  |

## Distance latérale minimale entre les sommets (Douglass-Peuker)

L’algorithme de **Douglas-Peuker** est assez bien connu et est souvent utilisé pour valider et corriger la surabondance de sommets et conserver sensiblement l’allure générale d’une géométrie puisqu’il utilise une distance latérale. Afin de ne pas déconnecter les éléments en relation aux éléments traités, la topologie doit être absolument utilisée lors de ce traitement. En fait, le traitement de filtrage des sommets selon **Douglas-Peuker** doit être effectué sur les **Edges** de la topologie des géométries d’éléments et non sur la géométrie des éléments afin de conserver la connexion entre les géométries des éléments. Ce traitement peut être utilisé de façon indépendante ou comme sous traitement d’un autre traitement comme celui de largeur et longueur de généralisation.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant :** Un polygone contenant 25 sommets et deux connexions. | **Après :** Un polygone contenant 11 sommets et dont les deux connexions sont conservés. |
|  |  |

## Longueur minimale d’une droite

Ce traitement est assez simple puisque le but est de valider et corriger la surabondance de droites contenue dans les géométries d’éléments. Toutes les droites dont la longueur est inférieure ou égale à cette valeur sont détruites. Cette valeur peut être confondue et jugée inutile par rapport à la valeur de précision et de distance latérale si et seulement si la longueur minimale d’une droite est inférieure ou égale à celle de la précision et de distance latérale. Cependant, la longueur minimale d’une droite devrait toujours être supérieure aux deux autres ce qui fait qu’elles sont donc considérées et complémentaires et nécessaires. Afin de ne pas déconnecter les éléments en relation aux éléments traités, la topologie doit être absolument utilisée lors de ce traitement. En fait, le traitement de filtrage des droites doit être effectué sur les **Edges** de la topologie des géométries d’éléments et non sur la géométrie des éléments afin de conserver la connexion entre les géométries des éléments.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant :** Un polygone contenant 24 droites et trois connexions. | **Après :** Un polygone contenant 15 droites dont les trois connexions sont conservées. |
|  |  |

## Longueur maximale d’une droite (Distance pour densifier)

*Ce traitement n’est pas considéré comme une contrainte de dimension minimale mais plutôt comme un sous traitement d’un autre traitement de contrainte de dimension minimale. Ce sous traitement est d’ailleurs utilisé dans celui de largeur et longueur de généralisation afin d’améliorer le résultat de ce dernier.*

|  |  |
| --- | --- |
| Avant la densification : 14 sommets. | Après la densification : 27 sommets. |
|  |  |

## Longueur minimale d’une ligne

Le but de ce traitement est de valider et corriger la surabondance de lignes contenues dans la classe d’éléments. Il semble assez simple mais en réalité, il est assez complexe car ce ne sont pas toutes les lignes dont la longueur est inférieure à la longueur minimale qui sont détruites. Afin de ne pas déconnecter les éléments en relation aux éléments traités, la topologie doit être absolument utilisée lors de ce traitement. En fait, le traitement de filtrage des lignes doit être effectué sur les **Edges non segmentés (Polyline)** de la topologie des géométries d’éléments et non sur la géométrie des éléments afin de conserver la connexion entre les géométries des éléments. Lorsqu’il y a deux **Edges** adjacents consécutifs, ces **Edges** sont fusionnés pour être traités comme **Edges non segmentés (Polyline)**. Les **Polylignes** connectées à ses deux extrémités ou dont la longueur est supérieure à la longueur minimale ne seront jamais détruites. Les **Polylignes** dont la longueur est inférieure à la longueur minimale et qui sont non connectées seront tous détruites sans exception. Les **Polylignes** dont la longueur est inférieure à la longueur minimale, qui sont connectées seulement à une extrémité, qu’il y a plus d’une **Polyligne** adjacente et dont la longueur est la plus petite des **Polylignes** adjacentes seront détruites. La **Polyligne** adjacente et dont la longueur est la plus grande des **Polylignes** adjacentes ne seront pas détruites mais pourrait l’être dans un traitement itératif suivant si sa longueur est inférieure à la longueur minimale. Ce traitement nécessite une reconstruction itérative de la topologie et un calcul continu pour identifier les **Edges non segmentés (Polyline)**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant :** 18 lignes, 18 Edges non segmentés (Polyline). | **Après :** 11 lignes, 8 Edges non segmentés (Polyline). |
|  |  |

## Longueur minimale d’une Polyligne fermée

Ce traitement est complémentaire au traitement de longueur minimale des lignes puisqu’il est appliqué seulement pour les lignes qui sont connectées à leurs deux extrémités et dont la fusion avec ses **Edges** adjacents forment une Polyligne fermée dont la longueur est inférieure ou égale à la longueur minimale d’une Polyligne fermée. Le but est de valider et corriger une certaine densité de lignes contenues dans la classe d’éléments. La complexité de ce traitement se retrouve surtout dans l’identification des Polylignes fermées. Afin de ne pas déconnecter les éléments en relation aux éléments traités et permettre l’identification des Polylignes fermées, la topologie doit être absolument utilisée lors de ce traitement. Pour chaque Polyligne fermée dont la longueur est inférieure ou égale à la longueur minimale d’une Polyligne fermée et qui peut être formée d’un seul ou plusieurs **Edges**, le **Edge** le plus long est détruit.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant :** 9 lignes, 9 Edges, 3 Polylignes fermées. | **Après :** 5 lignes, 5 Edges, 0 Polyligne fermée. |
|  |  |

## Largeur minimale de généralisation

Le traitement pour valider et corriger la largeur minimale de généralisation n’est jamais utilisée de façon indépendante. Il est toujours utilisé comme sous traitement du traitement de largeur et longueur de généralisation (Intérieure, extérieure, gauche ou droite). Ce traitement est très complexe à réaliser, à expliquer et à comprendre. Pour cette raison, plusieurs pages et dessins seront nécessaires. Ces explications plus détaillées seront effectuées un peu plus loin dans le document. En résumé, le traitement pour valider et corriger la largeur minimale de généralisation nécessite l’utilisation de plusieurs sous traitements, comme la densification des sommets, la topologie, l’utilisation des relations spatiales et des opérateurs spatiaux, la triangulation de Delaunay. En fait, l’idée générale est de trouver les parties de surface dont la largeur est inférieure ou égale la largeur minimale de généralisation. Le traitement de largeur et longueur de généralisation implique plusieurs autres sous traitements comme la correction des parties de surface identifiées, la superficie minimale, la connexion des points de connexion au squelette, etc.

|  |  |
| --- | --- |
| Dans cet exemple on utilise les droites intérieures des triangles de Delaunay pour identifier les parties de surfaces dont la largeur est inférieure ou égale à la largeur minimale de généralisation (voir en rouge les droites plus foncées). | Dans cet exemple on utilise les droites extérieures des triangles de Delaunay pour identifier les parties de surfaces dont la largeur est inférieure ou égale à la largeur minimale de généralisation (voir en rouge les droites plus foncées). |
|  |  |

## Longueur minimale de généralisation

Le traitement pour valider et corriger la longueur minimale de généralisation n’est jamais utilisée de façon indépendante. Il est toujours utilisé comme sous traitement du traitement de largeur et longueur de généralisation (Intérieure, extérieure, gauche ou droite). Ce traitement est très complexe à réaliser, à expliquer et à comprendre. Pour cette raison, plusieurs pages et dessins seront nécessaires. Ces explications plus détaillées seront effectuées un peu plus loin dans le document. En résumé, le traitement pour valider et corriger la longueur minimale de généralisation nécessite l’utilisation de plusieurs sous traitements, comme la densification des sommets, la topologie, l’utilisation des relations spatiales et des opérateurs spatiaux, la triangulation de Delaunay, la squelettisation et la largeur de généralisation. En fait, l’idée générale est de trouver les parties de surface dont la largeur est inférieure ou égale la largeur minimale de généralisation et dont la longueur de ces parties est supérieure à la longueur minimale de généralisation. Le traitement de largeur et longueur de généralisation implique plusieurs autres sous traitements comme la correction des parties de surface identifiées, la superficie minimale, la connexion des points de connexion au squelette, etc.

|  |  |
| --- | --- |
| Dans cet exemple on utilise les droites intérieures des triangles de Delaunay pour identifier les parties de surfaces dont la largeur est inférieure ou égale à la largeur minimale de généralisation et dont la longueur est supérieure à la longueur minimale de généralisation (voir en rouge les lignes plus foncées correspondant à des parties du squelette intérieur). | Dans cet exemple on utilise les droites extérieures des triangles de Delaunay pour identifier les parties de surfaces dont la largeur est inférieure ou égale à la largeur minimale de généralisation et dont la longueur est supérieure à la longueur minimale de généralisation (voir en rouge les lignes plus foncées correspondant à des parties du squelette extérieur). |
|  |  |

## Superficie minimale d’un anneau extérieur

Ce traitement est assez simple en soit puisqu’il consiste à valider et corriger les anneaux extérieurs superflus/en trop pour les éléments de type surface. Un élément de type surface peut contenir un ou plusieurs anneaux extérieurs, Chaque anneau extérieur peut contenir zéro ou plusieurs anneaux intérieurs. Les anneaux extérieurs d’un élément de type surface dont la superficie est inférieure ou égale à la superficie minimale d’un anneau extérieur sont détruits incluant les anneaux intérieurs puisque par définition, la superficie d’un anneau intérieur est toujours inférieure à celle de son anneau extérieur. Ce traitement est utilisé de façon indépendante ou comme sous traitement d’un autre traitement comme c’est le cas pour le traitement de largeur et longueur de généralisation.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant** : 3 anneaux extérieurs, 5 anneaux intérieurs. | **Après** : 1 anneau extérieur, 2 anneaux intérieurs. |
|  |  |

## Superficie minimale d’un anneau intérieur

Ce traitement est assez simple en soit puisqu’il consiste à valider et corriger les anneaux intérieurs superflus/en trop pour les éléments de type surface. Un élément de type surface peut contenir un ou plusieurs anneaux extérieurs, Chaque anneau extérieur peut contenir zéro ou plusieurs anneaux intérieurs. Les anneaux intérieurs d’un élément de type surface dont la superficie est inférieure ou égale à la superficie minimale d’un anneau intérieur sont détruits. Dans ce traitement, même si la superficie des anneaux extérieurs sont inférieures à la superficie minimale d’un anneau intérieur, les anneaux extérieurs ne sont jamais détruits. Ce traitement est utilisé de façon indépendante ou comme sous traitement d’un autre traitement comme c’est le cas pour le traitement de largeur et longueur de généralisation.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant** : 3 anneaux extérieurs, 5 anneaux intérieurs. | **Après** : 3 anneaux extérieurs, 2 anneaux intérieurs. |
|  |  |

# Squelettisation

Le traitement de squelettisation est un traitement assez complexe et très technique à réaliser. Il demande beaucoup de calcul et doit tenir compte de plusieurs facteurs afin d’obtenir un bon résultat. Il permet d’identifier une ou plusieurs lignes de centre pour l’intérieur d’une ou plusieurs géométries ou pour l’extérieur d’une ou plusieurs géométries avec l’enveloppe de ces dernières.

On utilise ce traitement pour au moins deux raisons connues, soit pour l’identification d’un phénomène cartographique virtuelle correspondant aux lignes de centre de la géométrie de ce dernier (Exemple : Lignes de centre des étendues d’eau) ou soit pour valider ou corriger la généralisation (dimension minimale) des géométries d’éléments d’une échelle de représentation (Exemple: 1/50000) vers une autre plus petite (Exemple: 1/250000).

Puisque ce document fait référence à des cours d’eau et à des étendues d’eau et que ces derniers sont représentés par des géométries de type ligne et surface, les explications du traitement de squelettisation se fera par rapport à ces deux types de géométrie.

La technologie ESRI ne possède pas les fonctionnalités pour créer des squelettes ou pour généraliser des lignes ou des surfaces via les squelettes. Cependant, elle possède l’infrastructure nécessaire à la réalisation de ce traitement. Certains outils (comme le programme Skeletton développé en Java) et techniques (comme celle via le Diagramme de Voronoi) existent déjà pour créer des squelettes mais me semble incomplet et ne donne pas toujours un bon résultat. La technique proposée (via la Triangulation de Delaunay) me semble beaucoup plus solide en terme de résultat. Il est aussi plus complet puisqu’il utilise différents paramètres pour retourner un résultat plus ou moins détaillé selon les besoins des usagers.

## Géométries de type ligne (Polyline) et Surface (Polygon)

Dans la technologie ESRI, les géométries utilisées pour représenter les éléments de type ligne sont des Polylignes (Polyline) et celles utilisées pour représenter les surfaces sont des Polygones (Polygon). La particularité de ces dernières et quelles peuvent contenir plusieurs lignes et plusieurs surfaces.

Dans ESRI, la Polyligne (Polyline) est utilisée pour représenter les cours d’eau. Une Polyligne (Polyline) peut contenir aucune ou plusieurs Lignes (Path). Une Ligne (Path) peut contenir une ou plusieurs Droites (Segment). Une Droite (Segment) contient deux Sommets (Point). Un Sommet (Point) contient une coordonnée (X et Y), peut contenir une élévation (Z) et peut contenir une Mesure (M). Il n’y a pas de sens de numérisation à respecter pour une Polyligne à part celle que l’on veut bien y donner (Exemple : sens d’écoulement des eaux).

Dans ESRI, le Polygone (Polygon) est utilisé pour représenter les étendues d’eau. Un Polygone (Polygon) peut contenir aucun ou plusieurs Anneaux extérieurs (Exterior Ring). Un Anneau extérieur (Exterior Ring) peut contenir aucun ou plusieurs Anneaux intérieurs (Interior Ring). Un Anneau extérieur ou intérieur (Ring) est une Ligne (Path) qui est toujours fermée. Un Anneau (Ring) peut contenir trois ou plusieurs Droites (Segment). Une Droite (Segment) contient deux Sommets (Point). Un Sommet (Point) contient une coordonnée (X et Y), peut contenir une élévation (Z) et peut contenir une Mesure (M). Le sens de numérisation est une condition à respecter dans la définition d’un Polygone. Les anneaux extérieurs sont numérisés dans le sens horaire et les anneaux intérieurs sont numérisés dans le sens antihoraire.

Afin de bien comprendre le traitement de squelettisation, un parallèle sera effectué entre une même géométrie de type Polyligne et une même géométrie de type Polygon. On verra donc ci-dessous les différents sous traitements et facteurs pouvant influencer le résultat de la squelettisation pour chacun des deux types de géométrie.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant une ligne avec 16 droites (17 sommets). | Polygone contenant un anneau extérieur avec 43 droites (44 sommets) et un anneau intérieur avec 14 droites (15 sommets). |
|  |  |

## Points de connexion avec les éléments en relation

L’utilisation des points de connexion est un facteur important dans le traitement de squelettisation car le résultat obtenu pourrait être différent pour une même géométrie qui contient ou ne contient pas de points de connexion. Afin de s’assurer que la connexion entre le squelette et les éléments en relation soit respectée, il est obligatoire de fournir les points de connexion en paramètre d’entrée du traitement.

Le traitement de squelettisation utilise la topologie pour extraire les points de connexion avec les éléments en relation. Les classe d’éléments en relation sont donc exigées pour construire cette topologie. Le traitement extrait les géométries des Nodes de la topologie et calcul le centre de la géométrie des Edges de la topologie pour définir les points de connexion des éléments en relation.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne avec quatre éléments en relation -  Deux points de connexion. | Polygone avec deux éléments en relation -  Deux points de connexion. |
|  |  |

## Enveloppe des géométries et densification

Lorsque le traitement de squelettisation est extérieur, gauche ou droite aux géométries à traiter, une enveloppe de ces dernières et un traitement de densification est exigé. L’enveloppe est calculée à partie des géométries à traiter et une distance d’agrandissement de cette dernière. L’enveloppe est fusionnée aux géométries à traiter et une densification selon une distance minimale est exigée afin d’obtenir un bon résultat.

Pour un traitement de squelettisation intérieur pour les surfaces, l’ajout d’une enveloppe aux géométries à traiter n’est pas réalisé car il est inutile. Seul le traitement de densification est effectué afin d’obtenir un meilleur résultat mais n’est pas obligatoire.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant une ligne extérieure (49 sommets) et une ligne intérieure (22 sommets) avec densification au 20 mètres et une distance d’agrandissement de 40 mètres pour la ligne de l’enveloppe. | Polygone contenant deux anneaux extérieurs (57 sommets et 19 sommets) et un anneau intérieur (65 sommets) avec densification au 20 mètres et une distance d’agrandissement de 40 mètres pour l’anneau de l’enveloppe. |
|  |  |

## Triangulation de Delaunay

Le traitement de triangulation selon Delaunay est très exigeant en terme de calcul. Le calcul de la triangulation ne sera pas expliqué ici puisqu’il est difficile à expliquer et à comprendre mais plusieurs algorithmes et fonctions de ce dernier sont présents sur le Web gratuitement.

|  |  |
| --- | --- |
| Triangles de Delaunay de la Polyligne. | Triangles de Delaunay du Polygone. |
|  |  |

La fonction utilisée nécessite cependant plusieurs adaptations. Ces adaptations sont les suivantes :

1. Extraire tous les sommets des géométries à traiter.
2. Éliminer la duplication de ces sommets selon une précision.
3. Transformer les triangles résultants en droites pour chaque côté d’un triangle.
4. Fusionner toutes les droites dans une Polyligne.
5. Éliminer les droites dupliquées dans la Polyligne.
6. Éliminer les droites à l’extérieur de l’enveloppe des géométries à traiter.
7. Éliminer les droites qui superposent la Polyligne ou la limite du Polygone.
8. Transformer chaque droite en Polyligne.
9. Ajouter ces Polylignes dans une géométrie globale nommée « GeometryBag ».

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay selon l’enveloppe de la Polyligne. | GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay selon l’enveloppe du Polygone. |
|  |  |

L’utilisation du Diagramme de Voronoi est une autre technique pour créer des squelettes. Son traitement est un dérivé du traitement de la Triangulation de Delaunay. Pour l’avoir vu et lu, je sais que des outils existent mais on ne connait pas tous les détails. C’est d’ailleurs ces lectures qui m’ont inspiré pour trouver les différentes méthodes démontrées dans ce document. Ma première action a été de développer un outil avec la technologie ESRI qui utilise le diagramme de Voronoi pour créer un squelette. Le résultat obtenu est bon mais une autre idée qui me semblait plus viable et qui me permettait d’effectuer de la généralisation m’est apparue. Une méthode de généralisation pourrait être développée avec l’utilisation du Diagramme de Voronoi mais tout est à faire et à penser. Les explications de ce traitement sont cependant absentes de ce document.

## Squelettisation à droite d’une Polyligne et à l’intérieur d’un Polygone

Le traitement de squelettisation pour une Polyligne est semblable à celui d’un Polygone. Quelques petites différentes sont cependant présentent comme par exemple dans le nom des traitements. On parle de squelettisation intérieure et extérieure pour un Polygone et d’une squelettisation à droite et à gauche pour une Polyligne. De plus, on ajoute toujours l’enveloppe pour effectuer le traitement de squelettisation d’une Polyligne.

### Sommets manquants

La toute première étape du traitement de squelettisation est de s’assurer que chaque droite des triangles de Delaunay est connectée à un sommet de la Polyligne ou du Polygone. S’il n’y a pas de connexion, il est primordial d’insérer un sommet à la Polyligne ou du Polygone afin d’avoir une connexion parfaite.

|  |  |
| --- | --- |
| Un sommet est manquant sur la Polyligne. Le sommet doit être inséré sur la Polyligne afin d’avoir une connexion parfaite entre la Polyligne et les droites des Triangles de Delaunay. | Un sommet est manquant sur le Polygone. Le sommet doit être inséré sur le Polygone afin d’avoir une connexion parfaite entre le Polygone et les droites des Triangles de Delaunay. |
|  |  |

### Droites des triangles de Delaunay

Comme son nom le dit, la deuxième étape du traitement de squelettisation à droite d’une Polyligne est d’extraire les droites des triangles de Delaunay qui sont à droite de la Polyligne et de les ajouter dans un GeometryBag. Pour les droites situées aux points d’extrémité de la Polyligne, un angle de 180 degrés de l’angle des extrémités de droites de la Polyligne est utilisé pour discriminer celles à droites de celles à gauche.

Comme son nom le dit aussi, la deuxième étape du traitement de squelettisation intérieure d’un Polygone est d’extraire les droites de Delaunay qui sont à l’intérieure du Polygone et de les ajouter dans un GeometryBag.

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay qui sont à la **droite** de la Polyligne. | GeometryBag des droites des triangles de Delaunay qui sont à **l’intérieure** du Polygone. |
|  |  |

### Droites significatives des triangles de Delaunay

La troisième étape du traitement de squelettisation à droite est d’extraire seulement les droites significatives des triangles de Delaunay à droite de la Polyligne et de les ajouter dans un GeometryBag. Les droites significatives sont celles dont les deux extrémités touchent la Polyligne.

La troisième étape pour le traitement de squelettisation intérieure d’un Polygone est inutile car toutes les droites seront toujours significatives.

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites significatives des triangles de Delaunay à **droite** de la Polyligne. | GeometryBag contenant les droites significatives des triangles de Delaunay à **l’intérieur** du Polygone. |
|  |  |

### Squelette primaire

La quatrième étape de la squelettisation est de créer le squelette primaire. Normalement on devrait partir du GeometryBag contenant les droites significatives des triangles de Delaunay mais afin de bien comprendre la différence entre le squelette primaire et celui de base, on va partir du GeometryBag contenant toutes les droites des triangles de Delaunay qui sont à la droite de la Polyligne. Comme mentionné précédemment, pour les Polygones cela ne fait aucune différence.

La création du squelette primaire se fait en traitant chaque sommet de la Polyligne ou du Polygone en ordre séquentiel. Pour chaque sommet, il faut aussi traiter séquentiellement chaque droite connectée au sommet traité. Pour chaque droite traitée, un sommet correspondant au centre de la droite est ajouté à une Polyligne. Ce traitement doit se faire de façon séparée pour chaque ligne d’une Polyligne et pour chaque anneau d’un Polygone.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette primaire à **droite** de la Polyligne. | Polyligne contenant le squelette primaire à **l’intérieur** du Polygone. |
|  |  |

### Squelette de base

Comme on peut le constater dans les dessins précédents, des triangles sont présents dans le squelette primaire. L’idée est de remplacer ces triangles par des lignes et conserver les connexions existantes dans le squelette. Plusieurs tests ont été réalisés et le résultat qui me semblait le plus proche de la réalité était d’éliminer la plus longue des droites de chaque triangle présent dans le squelette primaire. Le résultat permet d’obtenir le squelette de base tel que montré ci-dessous.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette de base à **droite** de la Polyligne. | Polyligne contenant le squelette de base à **l’intérieur** du Polygone. |
|  |  |

### Squelette de base significatif

Si au départ on avait créé le squelette primaire à partir va partir du GeometryBag contenant les droites significatives des triangles de Delaunay qui sont à la droite de la Polyligne, dans ce cas-ci, aucun triangle dans le squelette primaire n’aurait été présent. Le squelette de base aurait été le même que le squelette primaire. Le squelette significatif est différent du complet car seuls les parties significatives du squelette sont présentes. Les autres parties du squelette n’ont aucun impacte dans un traitement de généralisation.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette de base significatif à **droite** de la Polyligne. | Polyligne contenant le squelette de base significatif à **l’intérieur** du Polygone. |
|  |  |

### Squelette minimal

Comme mentionné précédemment, afin de satisfaire les besoins du plus grand nombre d’usagers, un autre facteur a été considéré, soit celui de la quantité des lignes à conserver dans le squelette. Est-ce que toutes les lignes du squelette sont nécessaires pour les besoins de tous les usagers ? La réponse est probablement NON. Alors la solution retenue est sensiblement la même que celle utilisé pour traiter les dimensions minimales des longueurs de ligne. Une longueur de ligne est donc requise en paramètre d’entrée dans le traitement de squelettisation.

Pour le squelette d’une Polyligne, la grande différence c’est que la longueur est vérifiée par rapport à la longueur totale de chaque sous ensemble de lignes connectées.

Pour le squelette d’un Polygone, la grande différence avec le traitement de longueur des lignes c’est que seules les lignes qui touchent la limite du Polygone sont traitées et que la longueur de la première droite de cette ligne est soustraite avant d’effectuer la vérification. Cela a pour but de compenser pour les Polygones dont la largeur des surfaces est très grande.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette minimal à **droite** de la Polyligne selon une longueur minimale de 20 mètres. | Polyligne contenant le squelette minimal à **l’intérieur** du Polygone selon une longueur minimale de 20 mètres. |
|  |  |

### Squelette minimal avec points de connexion

Comme mentionné également précédemment, l’identification des points de connexion des éléments en relation est un autre facteur important dans le résultat du traitement de la squelettisation.

Pour une Polyligne, comme on peut le constater dans le dessin précédent, même si aucun élément en relation n’est présent, des points de connexion correspondants aux extrémités de la ligne sont toujours identifié. En fait, il n’y a pas de traitement de connexion entre les points de connexion et le squelette. Les points de connexion sont utilisés seulement lors du traitement de la généralisation. Le traitement de connexion des extrémités non connectées du squelette à la Polyligne est toujours réalisé.

Pour un Polygone, l’identification des points de connexions pour le traitement de squelettisation intérieure est vraiment importante car elle permet de conserver la connexion du squelette avec les éléments en relation. Deux traitements de connexion sont réalisés, soit celui de la connexion des points de connexion au squelette et celui des extrémités non connectées du squelette au limite du Polygone.

Plusieurs tests ont été effectués pour réussir correctement à connecter les points de connexion au squelette. La méthode retenue se fait en deux temps, soit dans un premier temps à partir du calcul de la droite moyenne des deux droites du Polygone du point connecté et de son extension au squelette et dans un deuxième temps, s’il n’y a pas de connexion possible, une droite est créée à partir du point de connexion et du plus proche point calculé au squelette.

Pour le traitement de connexion d’une extrémité non connectée du squelette, une droite est créée à partir de l’extrémité jusqu’au point le plus proche de la limite du polygone.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette minimal à **droite** de la Polyligne selon une longueur minimale de 20 mètres et des points de connexion des éléments en relation. | Polyligne contenant le squelette minimal à **l’intérieur** du Polygone selon une longueur minimale de 20 mètres et des points de connexion des éléments en relation. |
|  |  |

## Squelettisation à gauche d’une Polyligne et à l’extérieure d’un Polygone

Le traitement de squelettisation à gauche pour une Polyligne est identique à celui à droite puisque c’est exactement le même traitement. La seule différence c’est qu’avant d’effectuer le traitement de squelettisation, le sens de numérisation de cette Polyligne est inversé. Tout comme la squelettisation à droite, on ajoute toujours l’enveloppe pour effectuer le traitement de squelettisation d’une Polyligne.

Le traitement de squelettisation extérieure pour un Polygone est un peu différent de celui de squelettisation intérieure. L’enveloppe est ajoutée au Polygone de façon à ce que les anneaux de ce dernier soient inversés. Ainsi, l’enveloppe sera un anneau extérieur et les anneaux du Polygone seront tous inversés. Les anneaux extérieurs deviendront intérieurs et les anneaux intérieurs deviendront extérieurs.

### Sommets manquants

Comme déjà mentionné, la toute première étape du traitement de squelettisation est de s’assurer que chaque droite des triangles de Delaunay est connectée à un sommet de la Polyligne ou du Polygone. S’il n’y a pas de connexion, il est primordial d’insérer un sommet à la Polyligne ou du Polygone afin d’avoir une connexion parfaite.

|  |  |
| --- | --- |
| Un sommet est manquant sur la Polyligne. Le sommet doit être inséré sur la Polyligne afin d’avoir une connexion parfaite entre la Polyligne et les droites des Triangles de Delaunay. | Un sommet est manquant sur le Polygone. Le sommet doit être inséré sur le Polygone afin d’avoir une connexion parfaite entre le Polygone et les droites des Triangles de Delaunay. |
|  |  |

### Droites des triangles de Delaunay

Comme son nom le dit, la deuxième étape du traitement de squelettisation à gauche d’une Polyligne est d’extraire les droites des triangles de Delaunay qui sont à gauche de la Polyligne et de les ajouter dans un GeometryBag. Pour les droites situées aux points d’extrémité de la Polyligne, un angle de 180 degrés de l’angle des extrémités de droites de la Polyligne est utilisé pour discriminer celles à droites de celles à gauche.

Comme son nom le dit aussi, la deuxième étape du traitement de squelettisation extérieure d’un Polygone est d’extraire les droites de Delaunay qui sont à l’extérieure du Polygone et de les ajouter dans un GeometryBag.

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay à **gauche** de la Polyligne. | GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay à **l’extérieur** du Polygone. |
|  |  |

### Droites significatives des triangles de Delaunay

La troisième étape du traitement de squelettisation à gauche est d’extraire seulement les droites significatives des triangles de Delaunay à gauche de la Polyligne et de les ajouter dans un GeometryBag. Les droites significatives sont celles dont les deux extrémités touchent la Polyligne.

La troisième étape pour le traitement de squelettisation extérieure est d’extraire seulement les droites significatives des triangles de Delaunay à l’extérieur du Polygone et de les ajouter dans un GeometryBag. Les droites significatives sont celles dont les deux extrémités touchent le Polygone.

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites significatives des triangles de Delaunay à **gauche** de la Polyligne. | GeometryBag contenant les droites significatives des triangles de Delaunay à **l’extérieur** du Polygone. |
|  |  |

### Squelette primaire

Comme mentionné auparavant, la quatrième étape de la squelettisation est de créer le squelette primaire. Normalement on devrait partir du GeometryBag contenant les droites significatives des triangles de Delaunay mais afin de bien comprendre la différence entre le squelette primaire et celui de base, on va partir du GeometryBag contenant toutes les droites des triangles de Delaunay qui sont à la gauche de la Polyligne ou à l’extérieur du Polygone.

La création du squelette primaire se fait en traitant chaque sommet de la Polyligne ou du Polygone en ordre séquentiel. Pour chaque sommet, il faut aussi traiter séquentiellement chaque droite connectée au sommet traité. Pour chaque droite traitée, un sommet correspondant au centre de la droite est ajouté à une Polyligne. Ce traitement doit se faire de façon séparée pour chaque ligne d’une Polyligne et pour chaque anneau d’un Polygone.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette primaire à **gauche** de la Polyligne. | Polyligne contenant le squelette primaire à **l’extérieur** du Polygone. |
|  |  |

### Squelette de base

Comme on peut le constater dans les dessins précédents, des triangles sont présents dans le squelette primaire. L’idée est de remplacer ces triangles par des lignes et conserver les connexions existantes dans le squelette. Comme déjà mentionné, le résultat qui me semblait le plus proche de la réalité était d’éliminer la plus longue des droites de chaque triangle présent dans le squelette primaire. Le résultat permet d’obtenir le squelette de base tel que montré ci-dessous.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette de base à gauche de la Polyligne. | Polyligne contenant le squelette de base à l’extérieur du Polygone. |
|  |  |

### Squelette de base significatif

Si au départ on avait créé le squelette primaire à partir va partir du GeometryBag contenant les droites significatives des triangles de Delaunay qui sont à la gauche de la Polyligne ou à l’extérieur du Polygone, dans ce cas-ci, aucun triangle dans le squelette primaire n’aurait été présent dans le squelette primaire de la Polyligne. Par contre, pour le Polygone, il y aurait eu des triangles dans le squelette primaire. Le squelette de base aurait été le même que le squelette primaire de la Polyligne mais pas pour le Polygone. Le squelette significatif est différent du complet car seuls les parties significatives du squelette sont présentes. Les autres parties du squelette n’ont aucun impacte dans un traitement de généralisation. Rappelons-nous que les squelettes à droite, à gauche et extérieurs sont utiles seulement pour effectuer la généralisation. Les squelettes intérieurs d’un Polygone sont utiles aussi pour la généralisation mais le sont également pour définir les lignes de centre d’un phénomène cartographique.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette de base significatif à **gauche** de la Polyligne. | Polyligne contenant le squelette de base significatif à **l’extérieur** du Polygone. |
|  |  |

### Squelette minimal

Comme déjà mentionné, afin de satisfaire les besoins du plus grand nombre d’usagers, un autre facteur a été considéré, soit celui de la quantité des lignes à conserver dans le squelette. Est-ce que toutes les lignes du squelette sont nécessaires pour les besoins de tous les usagers ? La réponse est probablement NON. Alors la solution retenue est sensiblement la même que celle utilisé pour traiter les dimensions minimales des longueurs de ligne. Une longueur de ligne est donc requise en paramètre d’entrée dans le traitement de squelettisation.

Pour le squelette d’une Polyligne, la grande différence c’est que la longueur est vérifiée par rapport à la longueur totale de chaque sous ensemble de lignes connectées.

Pour le squelette d’un Polygone, la grande différence avec le traitement de longueur des lignes c’est que seules les lignes qui touchent la limite du Polygone sont traitées et que la longueur de la première droite de cette ligne est soustraite avant d’effectuer la vérification. Cela a pour but de compenser pour les Polygones dont la largeur des surfaces est très grande.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette minimal à **gauche** de la Polyligne selon une longueur minimale de 20 mètres. | Polyligne contenant le squelette minimal à **l’extérieur** du Polygone selon une longueur minimale de 20 mètres. |
|  |  |

Il n’y a pas de traitement de connexion des points de connexion au squelette pour la squelettisation d’une Polyligne ou la squelettisation extérieure d’un Polygone. Par contre, il y a toujours un traitement de connexion entre les lignes non connectées du squelette à la Polyligne ou au limite du Polygone.

# Généralisation

Pour bien des personnes, le terme « généralisation » est très vague et n’a pas nécessairement la même signification pour tous. Cependant, ce qui semble ressortir c’est que ce sont des traitements qui permettent de diminuer le niveau de détails des données spatiales. Plusieurs méthodes et techniques peuvent être utilisées pour réaliser la généralisation cartographique de façon automatique. Encore aujourd’hui, pour la plupart des organisations, il est présentement impossible d’effectuer cette généralisation complètement automatique. Les outils nécessaires pour le faire sont absents ou incomplets. Un nouvel outil est maintenant disponible pour traiter la largeur et la longueur de généralisation de Polygones et de Polylignes. Le traitement est très complexe et coûteux en temps d’exécution mais donne de bons résultats. En utilisant l’ensemble des différents outils, méthodes et techniques présentent dans ce document, deux jeux de données au 1:250 000 contenant les étendues et les cours d’eau ont été généralisés presque complètement automatique à partir des données de la BDG (+/- 1:50 000). Il ne reste que l’outil pour exécuter l’ensemble des traitements selon une séquence établie qui reste à développer.

## Largeur et longueur de généralisation d’un Polygone

Comme déjà expliqué, les traitements de généralisation d’un Polygone sont des traitements de validation et de correction des dimensions minimales d’un Polygone selon une échelle de représentation. Le traitement de largeur et longueur de généralisation d’un Polygone est un traitement assez complexe à expliquer et à comprendre. Pour ces raisons, nous verrons ci-dessous les différentes étapes qui y sont reliées.

### Pré-traitement

Dans un premier temps, il est bien important de comprendre qu’un traitement de généralisation consiste en un ensemble de plusieurs traitements de dimension minimale. La séquence de ces traitements est très importante car le résultat obtenu peut être assez différent selon la séquence choisie. Comme on peut le constater dans le dessin ci-dessous, plus la géométrie d’un élément contient d’information, plus d’information sera traitée, plus de temps de traitement sera nécessaire et plus d’information sera présent dans le résultat. Le but ultime de la généralisation est d’éliminer l’information superflue ou inutile en fonction de l’échelle de représentation désirée. Avant d’effectuer le traitement de largeur et longueur de généralisation, il est donc fortement conseiller d’éliminer le maximum d’information superflue ou inutile car ce traitement demande énormément de calcul. Il est conseiller d’éliminer le maximum de sommets, de droites et d’anneaux.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant** : Aucun filtre des sommets, aucun filtre des droites et aucun filtre des anneaux n’ont été effectué. | **Après** : Un filtre des sommets (1.5 mètre), un filtre des droites (3 mètres) et un filtre des anneaux (1000 mètres) ont été effectués. |
|  |  |

### Traitement pour l’Intérieur et l’extérieur d’un Polygone

Il y a deux traitements de largeur et longueur de généralisation qui sont possibles et qui sont exigés pour obtenir un résultat adéquat. Il s’agit du traitement pour **l’intérieur** et pour **l’extérieur** du Polygone. Afin de bien comprendre la différence entre les deux et de voir leur impacte, un parallèle entre les deux sera utilisé dans les différentes explications présentées ci-dessous.

Comme déjà mentionné, le traitement de largeur et de longueur de généralisation est inspiré de la même technique pour créer les squelettes. Ce traitement a donc besoin d’identifier les points de connexion, les droites des triangles de Delaunay, le squelette primaire, de base et minimale et les deux types de droites de connexion.

En fait, en raison de la caractéristique pour un Polygone d’être une géométrie fermée, le traitement de largeur et longueur de généralisation **intérieure** permet de **minimiser** le Polygone tandis que le traitement de largeur et longueur de généralisation **extérieure** permet **d’exagérer** le Polygone.

### Points de connexion

Comme présenté dans les dessins ci-dessous, le traitement de largeur et longueur de généralisation **intérieure** permet d’identifier les points de connexion des éléments en relation. Il utilise la topologie pour identifier ces derniers. Le traitement de largeur et longueur de généralisation **extérieure** ne permet pas d’identifier les points de connexion car le Polygone peut être exagéré et est inutile dans ce contexte.

|  |  |
| --- | --- |
| Deux points de connexion sont utilisés pour le traitement de largeur et longueur de généralisation **intérieure.** | Aucun point de connexion n’est utilisé pour le traitement de largeur et longueur de généralisation **extérieure.** |
|  |  |

### Droites des triangles de Delaunay

Comme pour la création des squelettes, le traitement de largeur et longueur de généralisation **intérieure** a besoin d’identifier dans un GeometryBag les droites des triangles de Delaunay qui sont à l’intérieure du Polygone tandis que le traitement de largeur et longueur de généralisation **extérieure** a besoin d’identifier dans un GeometryBag les droites des triangles de Delaunay qui sont à l’extérieure du Polygone.

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay qui sont à l’**intérieure** du Polygone. | GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay qui sont à l’**extérieure** du Polygone. |
|  |  |

### Largeur de généralisation

La largeur de généralisation est utilisée pour identifier toutes les droites des triangles de Delaunay dont leur longueur est inférieure ou égale à cette dernière. Ces droites sont ajoutées dans un GeometryBag pour chacun des traitements de largeur et longueur de généralisation **intérieur** ou **extérieur**.

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay dont leur longueur est inférieure ou égale à la largeur de généralisation (Longueur de chaque droite <= 25 mètres) et qui sont à l’**intérieure** du Polygone. | GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay dont leur longueur est inférieure ou égale à la largeur de généralisation (Longueur de chaque droite <= 25 mètres) et qui sont à l’**extérieure** du Polygone. |
|  |  |

### Longueur de généralisation

À cette étape, il faut trouver les parties dont la largeur de l’intérieur ou l’extérieur d’un Polygone est inférieure ou égale la largeur minimale de généralisation et dont la longueur de ces parties est supérieure à la longueur minimale de généralisation.

À partir du GeometryBag des droites des triangles de Delaunay dont leur longueur est inférieure ou égale à la largeur de généralisation et qui sont à l’**intérieure** ou à **l’extérieure** du Polygone, pour chaque sommet du Polygone en lien avec une droite, une ligne est créée à partir du centre de chaque série de droites consécutives et si cette ligne est plus grande ou égale à la longueur minimale de généralisation, une erreur de largeur et longueur de généralisation est détectée. Ces lignes calculées correspondent à des parties du squelette de base de l’**intérieure** ou **l’extérieure** du Polygone.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyline correspondant à des parties du squelette dont la largeur de **l’intérieur** d’un Polygone est inférieure ou égale la largeur minimale de généralisation **intérieure** et dont la longueur de ces parties est supérieure ou égale à la longueur minimale de généralisation **intérieure**.  (Longueur chaque ligne d’erreur > 50 mètres). | Polyline correspondant à des parties du squelette dont la largeur de **l’extérieur** d’un Polygone est inférieure ou égale la largeur minimale de généralisation **extérieure** et dont la longueur de ces parties est supérieure ou égale à la longueur minimale de généralisation **extérieure**.  (Longueur chaque ligne d’erreur > 50 mètres). |
|  |  |

### Détection des erreurs

Lorsqu’une erreur de largeur et longueur de généralisation est détectée, tous les sommets du Polygone en lien avec les droites de Delaunay qui intersectent les lignes en erreur seront déplacés ou ajoutés selon le centre de la droite en relation. Lorsque plusieurs droites en erreur touchent un même sommet du Polygone, le premier sommet est déplacé et les suivants sont ajoutés. Le nouveau Polygone ainsi remodelé contiendra des parties invalides (les parties où les limites se superposent). Comme on peut le constater dans les dessins ci-dessous, lorsque ces parties invalides sont éliminées du Polygone (Opérateur spatial : Simplifié), cela peut faire en sorte que le Polygone résultant peut contenir plusieurs plus petits Polygones ou anneaux dérivés de l’original.

|  |  |
| --- | --- |
| Correction du Polygone selon les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation détectées.    Avant le traitement de filtrage des anneaux selon la superficie minimale d’un anneau de la généralisation intérieure (Anneaux > 0 mètres). | Correction du Polygone selon les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation détectées.  Avant le traitement de filtrage des anneaux selon la superficie minimale d’un anneau de la généralisation extérieure (Anneaux > 0 mètres). |
|  |  |

### Filtrage des anneaux

Après la correction des erreurs de largeur et longueur de généralisation, un filtrage des anneaux selon la superficie minimale des anneaux **intérieurs** ou **extérieurs** est effectué afin d’éliminer les anneaux superflus ou trop petits.

Le squelette **intérieur** du Polygone initial pourra être utilisé pour calculer le squelette du nouveau Polygone généralisé et les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation.

Le squelette **extérieur** du Polygone initial pourra être utilisé pour calculer les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation seulement.

|  |  |
| --- | --- |
| Après le traitement de filtrage des anneaux selon la superficie minimale d’un anneau de la généralisation intérieure (Anneaux > 3 600 mètres). | Après le traitement de filtrage des anneaux selon la superficie minimale d’un anneau de la généralisation extérieure (Anneaux > 3600 mètres). |
|  |  |

### Polygone généralisé

Le résultat du Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **intérieur** peut faire en sorte que ce dernier sera déconnecté de ses éléments en relation. Dans ce cas-ci, un traitement de reconnexion sera nécessaire.

Pour le résultat du Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **extérieur,** il n’y a pas de déconnexion avec ses éléments en relation. Cependant certaines parties de ces éléments en relation pourraient se retrouver à l’intérieure du Polygone. Ces parties devront être éliminées mais ce n’est pas le cas ici.

|  |  |
| --- | --- |
| Résultat du Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **intérieure** et selon la superficie minimale des anneaux **intérieurs** et **extérieurs**. | Résultat du Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **extérieure** et selon la superficie minimale des anneaux **intérieurs** et **extérieurs**. |
|  |  |

### Squelette du Polygone généralisé

Pour les étendues d’eau et puisque qu’elle est exigée, la création du nouveau squelette pour le Polygone généralisé devra se faire.

Pour le Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **intérieure**, le squelette sera créé à partir de l’intersection (opération spatiale) entre le squelette **intérieur** du Polygone initial et le Polygone généralisé.

Pour le Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **extérieure**, le squelette sera créé à partir du traitement de squelettisation **intérieure** du Polygone généralisé en tenant compte de ses éléments en relation.

|  |  |
| --- | --- |
| Création du nouveau squelette **intérieur** du Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **intérieure.** | Création du nouveau squelette **intérieur** du Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **extérieure.** |
|  |  |

### Lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation

Si les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation doivent être identifiées et puisque certains anneaux trop petits ont été éliminés, le calcul de ces nouvelles lignes doivent être réalisées.

Pour le Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **intérieure**, les lignes d’erreurs seront créées à partir de la différence (opération spatiale) entre le squelette **intérieur** du Polygone initial et le Polygone généralisé. Afin de conserver la connexion entre le Polygone généralisé et ses éléments en relation. Les lignes d’erreurs seront utilisées pour créer les nouveaux cours d’eau de connexion.

Pour le Polygone généralisé selon la largeur et longueur de généralisation **extérieure**, les lignes d’erreurs seront créées à partir de l’intersection (opération spatiale) entre le squelette **extérieur** du Polygone initial et le Polygone généralisé.

|  |  |
| --- | --- |
| Création des lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation **intérieure.**  Remplacement d’une partie de l’étendue d’eau en cours d’eau à partir des lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation **intérieure.** | Création des lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation **extérieure.** |
|  |  |

### Traitements complémentaires

Les différences obtenues entre les résultats du traitement de largeur et longueur de généralisation sont assez marquantes mais dans les deux cas, la géométrie est simplifiée. Selon les besoins des usagers, on peut soit vouloir soit minimiser ou exagérer une géométrie. Dans les cas, ces deux traitements sont complémentaires, c’est-à-dire que pour effectuer un traitement de largeur et longueur de généralisation complet, il faut effectuer les deux **Intérieur/extérieur** ou **extérieur/intérieur**.

Comme on peut le constater dans les dessins ci-dessous, il n’y a pas beaucoup de différence dans ce cas-ci après le deuxième traitement mais dans certains cas, il peut y en avoir beaucoup. Il ne faut donc pas négliger ce deuxième traitement.

Il est aussi important de noter que la création du squelette intérieur devrait se faire après l’exécution du deuxième traitement afin que le squelette du résultat final représente bien le centre du Polygone.

|  |  |
| --- | --- |
| Résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation **extérieure** sur le résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation **intérieure** :  **Trois petites modifications effectuées.** | Résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation **intérieure** sur le résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation **extérieure** :  **Aucune modification effectuée.** |
|  |  |

### Largeur et longueur de généralisation entre les Polygones

Selon les besoins des usagers, on peut aussi vouloir effectuer le traitement de largeur et longueur de généralisation **extérieure** entre les éléments. C’est un autre facteur important à considérer dans la séquence des divers traitements de généralisation à effectuer.

|  |
| --- |
| Résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation **extérieure** entre plusieurs d’éléments distincts. Ce traitement est facilement réalisable pour les Polygones mais très difficilement réalisable pour les Polylignes. Le sens de numérisation des Polygones est connus et constants ce qui n’est pas le cas pour les Polylignes. |
|  |

## Largeur et longueur de généralisation d’une Polyligne

Les traitements de généralisation d’un Polyligne sont des traitements de validation et de correction des dimensions minimales d’une Polyligne selon une échelle de représentation. Le traitement de largeur et longueur de généralisation d’une Polyligne est un traitement assez complexe à expliquer et à comprendre. Pour ces raisons, nous verrons ci-dessous les différentes étapes qui y sont reliées.

### Pré-traitement

Pour les mêmes raisons que les Polygones, dans un premier temps, il est bien important de comprendre qu’un traitement de généralisation consiste en un ensemble de plusieurs traitements de dimension minimale. La séquence de ces traitements est très importante car le résultat obtenu peut être assez différent selon la séquence choisie. Comme on peut le constater dans le dessin ci-dessous, plus la géométrie d’un élément contient d’information, plus d’information sera traitée, plus de temps de traitement sera nécessaire et plus d’information sera présent dans le résultat. Le but ultime de la généralisation est d’éliminer l’information superflue ou inutile en fonction de l’échelle de représentation désirée. Avant d’effectuer le traitement de largeur et longueur de généralisation, il est donc fortement conseiller d’éliminer le maximum d’information superflue ou inutile car ce traitement demande énormément de calcul. Il est conseiller d’éliminer le maximum de sommets, de droites et de lignes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Avant :** Aucun filtre des sommets, aucun filtre des droites et aucun filtre des lignes n’ont été effectués. | **Après :** Un filtre des sommets (1.5 mètre), un filtre des droites (3 mètres) et un filtre des lignes (250 mètres) ont été effectués. |
|  |  |

### Traitement à droite et gauche d’une Polyligne

Il y a deux traitements de largeur et longueur de généralisation qui sont possibles et qui sont exigés pour obtenir un résultat adéquat. Il s’agit du traitement à **droite** et à **gauche** d’une Polyligne. Afin de bien comprendre la différence entre les deux et de voir leur impacte, un parallèle entre les deux sera utilisé dans les différentes explications présentées ci-dessous.

Comme déjà mentionné, le traitement de largeur et de longueur de généralisation est inspiré de la même technique pour créer les squelettes. Ce traitement a donc besoin d’identifier les points de connexion, les droites des triangles de Delaunay et le squelette primaire, de base et minimale.

Contrairement au Polygone, puisque la Polyligne n’est pas une géométrie fermée, on ne peut pas exagérer une Polyligne. On peut seulement minimiser cette dernière.

### Points de connexion

Comme présenté dans les dessins ci-dessous, le traitement de largeur et longueur de généralisation à **droite** et à **gauche** de la Polyligne permet d’identifier les points de connexion des éléments en relation. Ces points de connexion permettent de s’assurer que le résultat de la Polyligne généralisée sera encore connecté à ses éléments en relation.

|  |  |
| --- | --- |
| Deux points de connexion sont utilisés pour le traitement de largeur et longueur de généralisation à **droite** de la Polyligne. | Deux points de connexion sont utilisés pour le traitement de largeur et longueur de généralisation à **gauche** de la Polyligne. |
|  |  |

### Droites des triangles de Delaunay

Comme pour la création des squelettes, le traitement de largeur et longueur de généralisation à **droite** de la Polyligne a besoin d’identifier dans un GeometryBag les droites des triangles de Delaunay qui sont à **droite** de la Polyligne tandis que le traitement de largeur et longueur de généralisation à **gauche** de la Polyligne a besoin d’identifier dans un GeometryBag les droites des triangles de Delaunay qui sont à **gauche** de la Polyligne.

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay qui sont à **droite** de la Polyligne. | GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay qui sont à **gauche** de la Polyligne. |
|  |  |

### Largeur de généralisation

La largeur de généralisation est utilisée pour identifier toutes les droites des triangles de Delaunay dont leur longueur est inférieure ou égale à cette dernière. Ces droites sont ajoutées dans un GeometryBag pour chacun des traitements de largeur et longueur de généralisation à **droite** ou à **gauche**.

|  |  |
| --- | --- |
| GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay dont leur longueur est inférieure ou égale à la largeur de généralisation (Longueur de chaque droite <= 50 mètres) et qui sont à **droite** de la Polyligne. | GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay dont leur longueur est inférieure ou égale à la largeur de généralisation (Longueur de chaque droite <= 50 mètres) et qui sont à **gauche** de la Polyligne. |
|  |  |

### Longueur de généralisation

À cette étape, il faut trouver les parties dont la largeur à **droite** ou à **gauche** d’une Polyligne est inférieure ou égale la largeur minimale de généralisation et dont la longueur de ces parties est supérieure à la longueur minimale de généralisation.

À partir du GeometryBag des droites des triangles de Delaunay dont leur longueur est inférieure ou égale à la largeur de généralisation et qui sont à **droite** ou à **gauche** de la Polyligne, pour chaque sommet de la Polyligne en lien avec une droite, une ligne est créée à partir du centre de chaque série de droites consécutives et si cette ligne est plus grande ou égale à la longueur minimale de généralisation, une erreur de largeur et longueur de généralisation est détectée. Ces lignes calculées correspondent à des parties du squelette de base à gauche ou **à droite** de la Polyligne.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyline correspondant à des parties du squelette dont la largeur à droite d’une Polyligne est inférieure ou égale la largeur minimale de généralisation à **droite** et dont la longueur de ces parties est supérieure ou égale à la longueur minimale de généralisation à **droite**. | Polyline correspondant à des parties du squelette dont la largeur à droite d’une Polyligne est inférieure ou égale la largeur minimale de généralisation à **gauche** et dont la longueur de ces parties est supérieure ou égale à la longueur minimale de généralisation à **gauche**. |
|  |  |

### Détection des erreurs

Lorsqu’une erreur de largeur et longueur de généralisation à **droite** ou à **gauche** d’une Polyligne est détectée, tous les sommets de la Polyligne en lien avec les droites de Delaunay qui intersectent les lignes en erreur seront déplacés ou ajoutés selon le centre de la droite en relation. Lorsque plusieurs droites en erreur touchent un même sommet de la Polyligne, le premier sommet est déplacé et les suivants sont ajoutés. La nouvelle Polyligne ainsi remodelée contiendra des parties invalides (les parties où les lignes déplacées ou ajoutées se superposent). Comme on peut le constater dans les dessins ci-dessous, lorsque ces parties invalides sont corrigées de la Polyligne (Opérateur spatial : Simplifié), cela peut faire en sorte que la Polyligne résultante peut contenir plusieurs plus petites lignes dérivées de l’original.

|  |  |
| --- | --- |
| Correction de la Polyligne selon les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation à **droite** détectées.    Avant le traitement de filtrage des lignes selon la longueur minimale d’une ligne de la généralisation (Lignes > 0 mètres). | Correction de la Polyligne selon les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation à **gauche** détectées.    Avant le traitement de filtrage des lignes selon la longueur minimale d’une ligne de la généralisation (Lignes > 0 mètres). |
|  |  |

### Filtrage des lignes

Après la correction des erreurs de largeur et longueur de généralisation d’une Polyligne, un filtrage des lignes selon la longueur minimale des lignes à **droite** ou à **gauche** est effectué afin d’éliminer les lignes superflues ou trop petites.

Les lignes éliminées suite au filtrage des lignes correspondent toujours à l’ensemble ou à une partie des lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation de la Polyligne.

Les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation de Polyligne correspondent toujours à des parties du squelette.

|  |  |
| --- | --- |
| Après le traitement de filtrage des lignes selon la longueur minimale d’une ligne de la généralisation à **droite** d’une Polyligne (Lignes > 250 mètres). | Après le traitement de filtrage des lignes selon la longueur minimale d’une ligne de la généralisation à **gauche** d’une Polyligne (Lignes > 250 mètres). |
|  |  |

### Polyligne généralisée

Le résultat de la Polyligne généralisé selon la largeur et longueur de généralisation à **droite** ou à **gauche** ne peut jamais faire en sorte que la Polyligne sera déconnectée de ses éléments en relation.

Les extrémités originales de la Polyligne seront aussi toujours conservées.

|  |  |
| --- | --- |
| Résultat de la Polyligne généralisée selon la largeur et longueur de généralisation à **droite** et selon la longueur minimale des lignes. | Résultat de la Polyligne généralisée selon la largeur et longueur de généralisation à **gauche** et selon la longueur minimale des lignes. |
|  |  |

### Squelette de la Polyligne généralisée

Pour les cours d’eau, aucun squelette n’est exigé dans le résultat de largeur et longueur de généralisation à gauche ou à droite. Le seul besoin connu est au niveau de la compréhension de ce traitement.

|  |  |
| --- | --- |
| Polyligne contenant le squelette significatif de la Polyligne généralisée selon la largeur et la longueur de généralisation à **droite** de la Polyligne. | Polyligne contenant le squelette significatif de la Polyligne généralisée selon la largeur et la longueur de généralisation à **gauche** de la Polyligne. |
|  |  |

### Lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation

Contrairement au Polygone, les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation à **droite** ou à **gauche** de la Polyligne identifiées lors du traitement restent les mêmes tout au long du traitement. Ces dernières sont utilisées pour identifiées les endroits où la Polyligne a été modifiée.

Les lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation à **droite** ou à **gauche** de la Polyligne correspondent à l’ensemble ou à une partie du squelette significatif à **droite** ou à **gauche** de la Polyligne.

|  |  |
| --- | --- |
| Création des lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation à **droite** de la Polyligne. | Création des lignes d’erreurs de largeur et longueur de généralisation à **gauche** de la Polyligne. |
|  |  |

### Traitements complémentaires

Les différences obtenues entre les résultats du traitement de largeur et longueur de généralisation à **droite** et à **gauche** de la Polyligne sont assez marquantes mais dans les deux cas, la géométrie est simplifiée et minimisée mais jamais exagérée comme pour les Polygones. Dans les cas, ces deux traitements sont complémentaires, c’est-à-dire que pour effectuer un traitement de largeur et longueur de généralisation complet, il faut effectuer les deux **droite/gauche** ou **gauche/droite**.

Comme on peut le constater dans les dessins ci-dessous, il n’y a pas beaucoup de différence dans ce cas-ci après le deuxième traitement mais dans certains cas, il peut y en avoir beaucoup. Il ne faut donc pas négliger ce deuxième traitement.

|  |  |
| --- | --- |
| Résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation à **gauche** sans le filtre selon la longueur minimale des lignes sur le résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation à **droite** :  **Deux petites modifications effectuées.** | Résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation à **droite** sans le filtre selon la longueur minimale des lignes sur le résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation à **gauche** :  **Deux petites modifications effectuées.** |
|  |  |

### Largeur et longueur de généralisation entre les Polylignes

Selon les besoins des usagers et comme pour les Polygones, on peut aussi vouloir effectuer le traitement de largeur et longueur de généralisation entre les éléments de type ligne. C’est un autre facteur important qui serait normalement à considérer dans la séquence des divers traitements de généralisation à effectuer. Cependant, ce traitement est beaucoup plus difficile à réaliser puisqu’il n’y a pas de règle pour le sens de numérisation des lignes. Cette fonctionnalité n’a pas été développée et ne sera pas expliquée dans ce document puisque je n’ai pas trouvé aucun cas semblable dans les données de la BDG.

Même si un sens de numérisation des lignes est demandé, comme selon le sens d’écoulement des eaux, il peut être difficile de faire les liens entre les éléments pour les traitements à **droite** ou à **gauche** de la Polyligne et de traiter plus de deux éléments à la fois.

|  |
| --- |
| Problématique du traitement de largeur et longueur de généralisation à **droite** ou à **gauche** entre plusieurs d’éléments distincts de type ligne. Sachant qu’il n’y a pas de sens de numérisation connu : Quel est le lien entre les traitements à droite et à gauche ? Quelles sont les priorités entre les lignes ? Peut-on traiter plus de lignes à la fois ? Est-ce que ces cas sont plausibles dans nos données ? |
|  |

### Différences dans les résultats

Les différences obtenues entre les traitements de largeur et longueur de généralisation **droite/gauche** et **gauche/droite** incluant le filtre selon la longueur minimale des lignes (Lignes > 250 mètres) sont assez marquantes. Selon la séquence choisie, la Polyligne généralisée obtenue se situe soit plus à droite ou plus à gauche de la Polyligne originale.

Pour contourner ce problème et comme expliqué un peu plus bas, le traitement de largeur et longueur de généralisation selon une Polyligne fractionnée permet d’obtenir une Polyligne généralisée plus au centre de la Polyligne originale.

|  |  |
| --- | --- |
| Résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation à **droite/gauche** de la Polyligne avec un filtre selon la longueur minimale des lignes (Lignes > 250 mètres) par rapport à la Polyligne originale. | Résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation à **gauche/droite** de la Polyligneavec un filtre selon la longueur minimale des lignes (Lignes > 250 mètres) par rapport à la Polyligne originale. |
|  |  |

## Largeur et longueur de généralisation d’une Polyligne fractionnée

Le traitement de largeur et longueur de généralisation d’une Polyligne fractionnée permet d’obtenir une Polyligne généralisée plus au centre de la Polyligne originale. L’idée est d’effectuer le traitement à **droite** et à **gauche** de la Polyligne en même temps pour chaque partie significative de droite et de gauche.

### Fractionner une Polyligne

Comme déjà expliqué, il n’y a pas de différence entre le traitement à droite ou à gauche d’une Polyligne, ce n’est que le sens de numérisation de la Polyligne qui change. Le fractionnement d’une Polyligne permet de séparer la Polyligne originale en une Polyligne contenant plusieurs petites lignes correspondant chacune à la partie significative du traitement à droite et à gauche de la Polyligne. Il y a donc alternance entre le sens de numérisation pour chaque petite ligne consécutive. Le traitement de largeur et longueur de généralisation est effectué pour chaque petite ligne en utilisant leurs extrémités comme points de connexion.

|  |
| --- |
| Polyligne fractionnée contenant plusieurs petites lignes. Les lignes verte sont utilisées pour effectuer le traitement à droite et les lignes rouge sont utilisées pour le traitement à gauche. |
|  |

### Droites des triangles de Delaunay

Dans un premier temps, un GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay à droite et à gauche de chaque petite ligne de la Polyligne fractionnée est créé.

|  |
| --- |
| GeometryBag contenant les droites des triangles de Delaunay à droite et à gauche de la Polyligne fractionnée. |
|  |

### Lignes d’erreurs

Dans un deuxième temps, à partir du GeometryBag des droites de Delaunay à droite et à gauche de la Polyligne fractionnée, une Polyligne contenant les squelettes significatifs de chaque petite ligne est créée. À partir de la Polyligne des squelettes significatifs, une Polyligne contenant les lignes d’erreurs détectées dans le traitement de largeur et longueur de généralisation de la Polyligne fractionnée est créée.

|  |
| --- |
| Polyligne contenant les lignes d’erreurs du traitement de largeur et longueur de généralisation de la Polyligne fractionnée. |
|  |

### Polyligne fractionnée et généralisée

On obtient ainsi le résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation de la Polyligne fractionnée incluant le filtre selon la longueur des lignes. Comme on le constate dans le dernier dessin, la Polyligne fractionnée et généralisée est beaucoup plus au centre de la Polyligne originale. Afin d’obtenir un bon résultat, plusieurs traitements itératifs peuvent être nécessaire.

|  |
| --- |
| Résultat du traitement de largeur et longueur de généralisation de la Polyligne fractionnée incluant le filtre selon les longueur des lignes (Lignes > 250 mètres). |
|  |

# Processus de généralisation des étendues et des cours d’eau

## Extraction des données spatiales

## Projection des données spatiales

## Filtrer les sommets des lignes et des surfaces (Distance latérale minimale entre les sommets)

## Filtrer les droites des lignes et des surfaces (Longueur minimale des droites)

## Éliminer les squelettes existants des surfaces

## Proximité des sommets (Tolérance minimale de proximité)

## Éliminer la duplication (Précision des données spatiales)

## Ajustement des éléments au découpage (EdgeMatch)

## Fusion des lignes et des surfaces

## Adoucir les lignes et les surfaces

## Filtrer les anneaux intérieurs (Superficie minimale des anneaux intérieurs)

## Généralisation intérieure/extérieure des surfaces (Largeur et longueur minimale de généralisation/Superficie minimale des anneaux externes et internes)

## Filtrer les lignes (Longueur minimale des lignes)

## Filtrer les lignes fermées (Longueur minimale des lignes)

## Généralisation gauche/droite des lignes (Largeur et longueur minimale de généralisation/Longueur minimale des lignes)

## Créer les squelettes des surfaces

## Séparer les géométries multiples

## Transfert des attributs d’origine

# Conclusion

**Références**