

ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Prolog & Answer Set Programming

CONTENTS



- 1 Prolog
- 2 Answer Set Programming

PROLOG

Sudoku: il nostro sistema intelligente affronta il problema del Sudoku con due strategie: la prima, basata su un approccio di brute force con backtracking, esplora tutte le possibili combinazioni fino a trovare una soluzione valida. La seconda strategia si concentra sull'individuazione delle celle in cui è possibile determinare un unico valore come soluzione, senza fare backtracking.



ESEGUIRE IL PROGRAMMA

cd prolog-project

swipl

['startProject9x9facile.pl'].

main.

FILE

start project (facile, difficile, euristiche

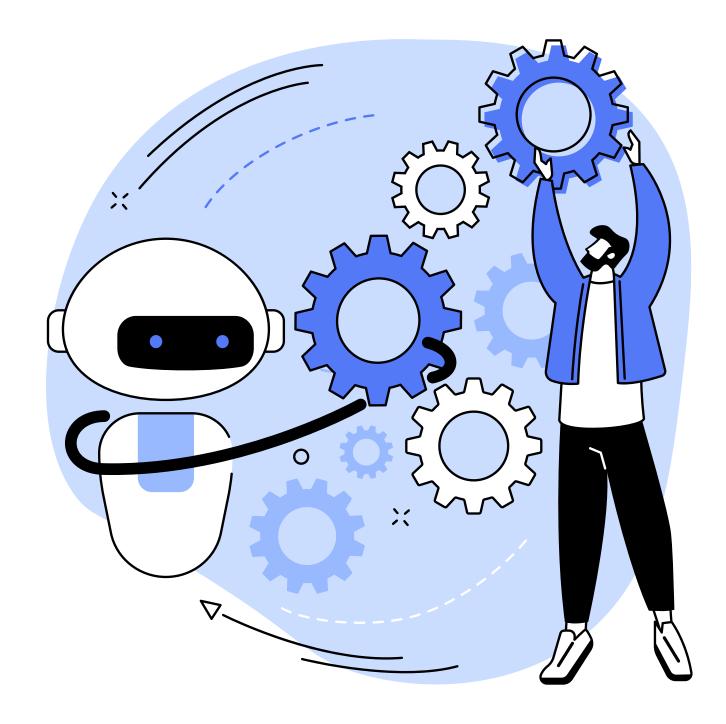
strategia

dominio 4x4 facile

dominio 4x4 difficile

dominio 9x9 facile

dominio 9x9 difficile



azioni

azioni_v2

azioni con euristiche

azioni con euristiche_v2

RAPPRESENTAZIONE DEL DOMINIO

Fatti Iniziali

- valoreMax(9).
- listaPoxVal([1,2,3,4,5,6,7,8,9]).
- iniziale(pos(1,1)).

Celle

- **piena**(pos(1,1),4).
- vuota(pos(1,2),0).

Griglie

```
    griglia(1,

            [pos(1,1),pos(1,2),pos(1,3),pos(2,1),
                  pos(2,2),pos(2,3),pos(3,1),pos(3,2),
                  pos(3,3)]).
```

Predicato di Uscita

```
• finale:-
```

```
findall(Valore, piena(pos(_,_),Valore);
vuota(pos(_,_),Valore), ListaValoriP),
sommaLista(ListaValoriP,SommaP),
sommaValoriCelle(SVC),
SommaP is SVC.
```

STRATEGIA DI RICERCA

```
strategiaDiRicerca(Cammino):-
   iniziale(pos(RStart,CStart)),
   risolvi(pos(RStart,CStart),Cammino).
```

CASO BASE della RICORSIONE

```
risolvi(_,[]):-
finale,!,
listing(vuota/2).
```

CASO RICORSIVO

```
risolvi(S,[Azione|ListaAzioni]):-
applicabile(Azione,S),
trasforma(Azione,S,SNuovo),
risolvi(SNuovo,ListaAzioni).
```

AZIONI

Applicabile(azione, stato)

- data una lista di possibili valori, <u>assegna</u> un valore X ad una cella (in caso di fallimento torna in questo punto ed effettua il backtracking)
- scorri riga
- <u>cambia</u> riga

Azioni ausiliarie

 calcolo dei valori possibili di una cella come l'intersezione di tutti i valori possibili per la riga, per la colonna, per la griglia

Trasforma(azione, stato, nuovo Stato)

- assegna valore e scorri riga
- assegna valore e cambia riga
- scorri riga
- cambia riga

ASSEGNARE un valore

Se lo stato fa
riferimento a una
cella vuota con valore
0. Successivamente la
cella rimane come
fatto vuota ma con
valore diverso da 0

SCORRERE la riga

Se lo stato attuale fa riferimento a una cella piena e si può ancora avanzare nella riga

CAMBIARE la riga

Se lo stato attuale fa riferimento a una cella piena ma non si può avanzare nella riga

AZIONI_V2

Nella versione precedente, abbiamo utilizzato il predicato built-in di Prolog, l'if, solo in alcuni punti del nostro programma.

Tuttavia, in questa nuova versione, abbiamo deciso di eliminarlo completamente.

Abbiamo osservato che questa modifica ha portato a un notevole peggioramento delle prestazioni.

ASSEGNARE un valore

Se lo stato fa
riferimento a una
cella vuota con valore
0. Successivamente la
cella rimane come
fatto vuota ma con
valore diverso da 0

SCORRERE la riga

Se lo stato attuale fa riferimento a una cella piena e si può ancora avanzare nella riga

CAMBIARE la riga

Se lo stato attuale fa riferimento a una cella piena ma non si può avanzare nella riga

AZIONI CON EURISTICHE

- Stessi predicati ma con l'aggiunta dell'euristica "singoli ovvi".
- è una delle tecniche più semplici ma efficaci, consiste nel cercare, come prima cosa, le celle che hanno solo una possibile soluzione e la assegna.
- Nell'azione <u>assegna</u> viene assegnato un valore solo se è l'unico possibile, altrimenti si continua la ricerca cercando la cella che ha solo un singolo valore possibile
- E' stata sviluppata anche per questa implementazione la seconda versione sfruttando la sola risoluzione SLD

ASSEGNARE un valore

Se lo stato fa
riferimento a una
cella vuota con valore
0. Successivamente la
cella rimane come
fatto vuota ma con
valore diverso da 0

Ricominciare

Se lo stato attuale fa riferimento all'ultima cella del sudoku, si ricomincia dalla prima

DOMINIO 4X4 FACILE

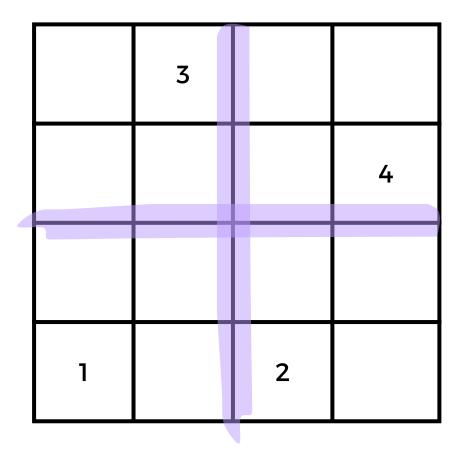
	1	2	4
4			ı
2			3
1			

Risoluzione senza euristica: dai 0.022 ai 0.037 secondi

Risoluzione con euristica: dai 0.034 ai 0.039 secondi

3	1	2	4
4	2	3	1
2	4	1	3
1	3	4	2

DOMINIO 4X4 DIFFICILE



Risoluzione senza euristica: dai 0.034 ai 0.039 secondi

Risoluzione con euristica: dai 0.030 ai 0.041 secondi

4	3	1	2
2	1	3	4
3	2	4	1
1	4	2	3

DOMINIO 9X9 FACILE

	9	1					5	3
		2		3			6	
6		3		1		7	9	2
5	7	9	4	8	2		٦	6
2	1	8		9	3	5	4	7
	3	6	5	7	1	2		
9	2	4		5	8	6		1
3	8				6	9	2	5
				2			7	8

Risoluzione senza euristica: dai 0.035 ai 0.038 secondi

Risoluzione con euristica: dai 0.027 ai 0.037 secondi

7	9	1	2	6	4	8	5	3
8	5	2	9	3	7	1	6	4
6	4	3	8	1	5	7	9	2
5	7	9	4	8	2	3	٦	6
2	1	8	6	9	3	5	4	7
4	3	6	5	7	1	2	8	9
9	2	4	7	5	8	6	3	1
3	8	7	1	4	6	9	2	5
1	6	5	3	2	9	4	7	8

DOMINIO 9X9 DIFFICILE

4						9	
1		9			5		2
		7	9	2		1	
		5	2	3			
						8	
	9		1		4		5
8	7						3
		2			7		
	3				8	5	1

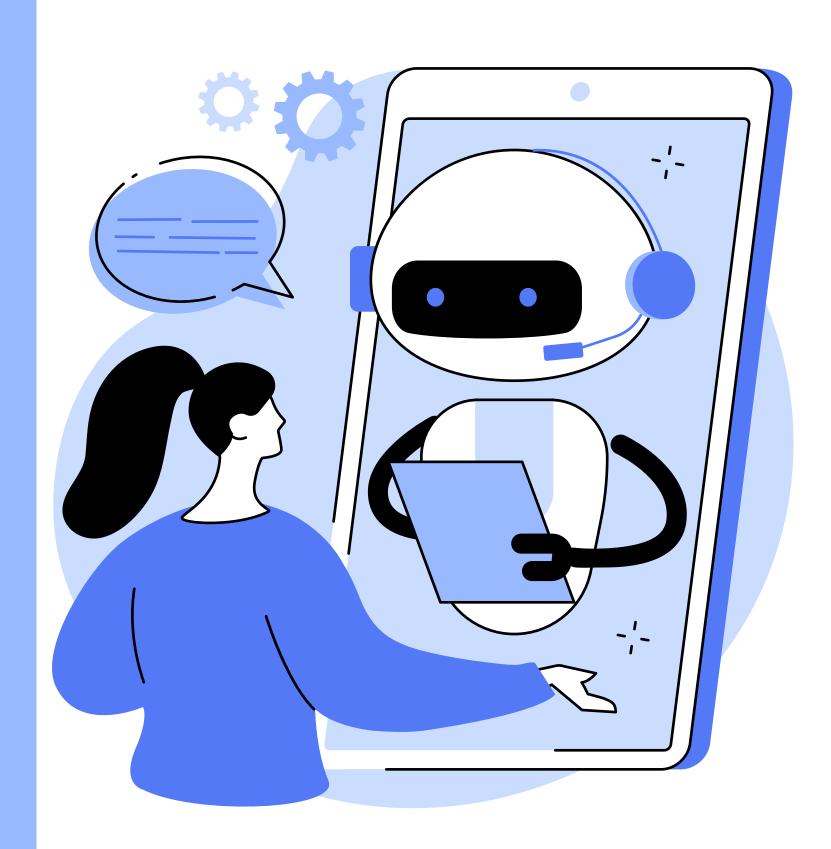
Risoluzione senza euristica: dai 0.035 ai 0.046 secondi

Risoluzione con
euristica: non trova la
soluzione

4	2	3	5	1	7	6	9	8
1	6	9	3	4	8	5	7	2
5	8	7	9	6	2	3	1	4
7	4	5	2	8	3	1	6	9
3	1	6	4	9	5	2	8	7
2	9	8	1	7	6	4	3	5
8	7	1	6	5	4	9	2	3
9	5	2	8	3	1	7	4	6
6	3	4	7	2	9	8	5	1

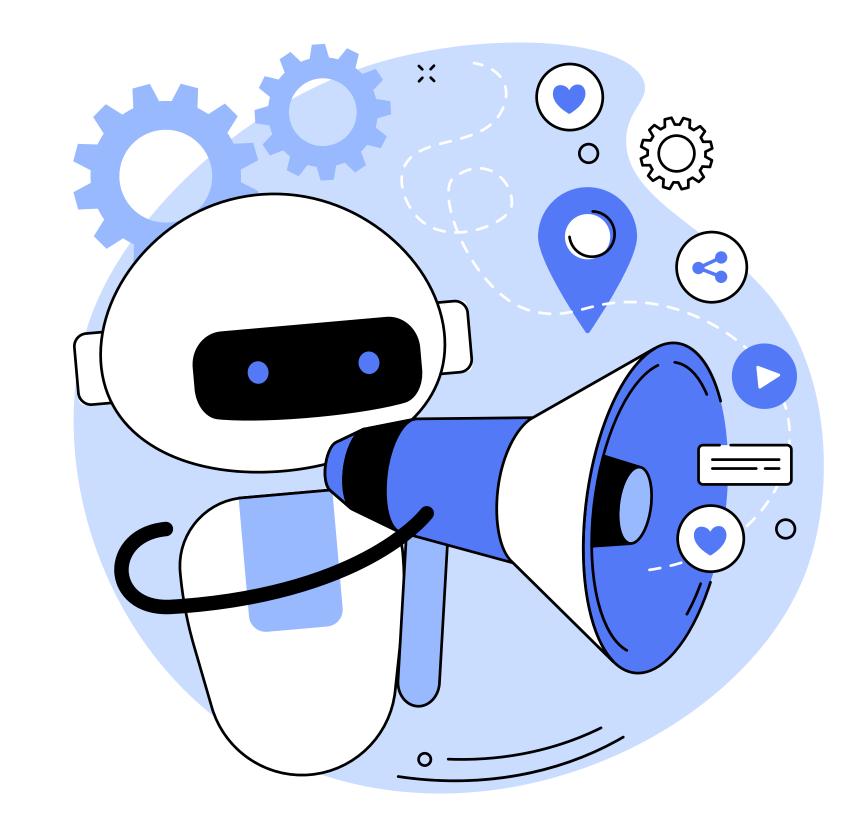
CONSIDERAZIONI FINALI

- Sebbene l'euristica basata sui singoli valori abbia dimostrato di essere efficace in alcuni casi, non ha sempre portato a una soluzione completa. Potrebbero essere necessarie euristiche più complesse per affrontare con successo una più ampia gamma di Sudoku.
- Inoltre, confrontando i tempi di esecuzione, la strategia di brute force con backtracking si è dimostrata leggermente più veloce o almeno equivalente alla strategia basata sui singoli valori, diversamente da quello che ci aspettavamo.
- La scelta dell'euristica dipende dall'esperienza personale poiché rispecchia il nostro approccio personale nel risolvere i Sudoku.



ANSWER SET PROGRAMMING

Sviluppo del progetto per la creazione di un CALENDARIO SPORTIVO (in esame, il calendario calcistico della Serie A) in CLINGO, applicando il paradigma dell'Answer Set Programming



ESEGUIRE IL PROGRAMMA

cd asp-project/v1

clingo campionato-16squadre.cl -t 8

CALENDARI SPORTIVI SVILUPPATI

4 squadre

Giornate totali: 6

Partite in una giornata: 2

Distanza tra **coppia di gare** di andata e ritorno: **2**

8 squadre

Giornate totali: 14

Partite in una giornata: 4

Distanza tra **coppia di gare** di andata e ritorno: **4**

12 squadre

Giornate totali: 22

Partite in una giornata: 6

Distanza tra **coppia di gare** di andata e ritorno: **6**

16 squadre

Giornate totali: 30

Partite in una giornata: 8

Distanza tra **coppia di gare** di andata e ritorno: **8**

20 squadre

Giornate totali: 38

Partite in una giornata: 10

Distanza tra **coppia di gare** di andata e ritorno: **10**

VERSIONE 1

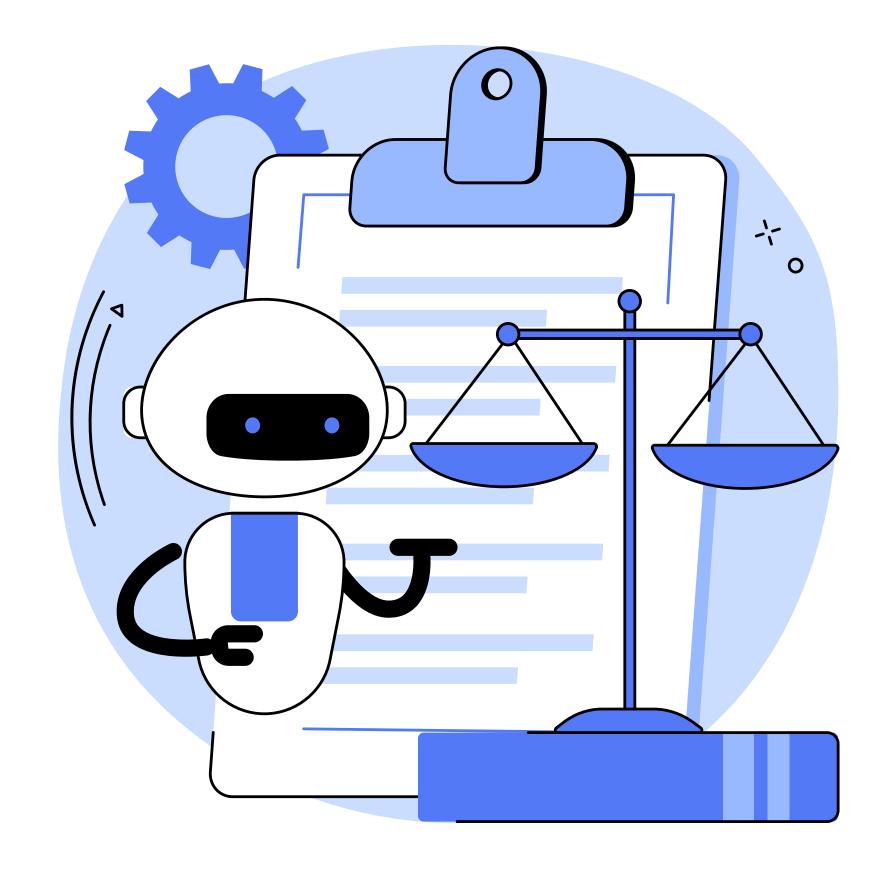
Nella prima versione abbiamo descritto il dominio in maniera più verbosa, incrementando di conseguenza il numero di vincoli da definire.

Il codice risulta molto leggibile ma calano drasticamente le prestazioni all'aumentare delle squadre



VERSIONE 2

Nella seconda versione abbiamo descritto il dominio con meno predicati, diminuendo drasticamente il numero di vincoli da dichiarare. Le prestazioni sono aumentate a dismisura, portando alla terminazione dei domini con 16 e 20 squadre (nella prima versione, dopo 2h di esecuzione, non riuscivamo a determinare nessun modello)



VERSIONE 1

```
(team(juventus).
citta(c_torino).
giocaA(juventus, c_torino)

giornataAndata(1..15).
giornataRitorno(16..30).

8 {partitaAndata(S1,S2,GAndata,C1): team(S1), team(S2), S1<>S2, giocaA(S1,C1)} 8 :- giornataAndata(GAndata).

8 {partitaRitorno(S1,S2,GRitorno,C1): team(S1),team(S2),S1<>S2, giocaA(S1,C1)} 8 :- giornataRitorno(GRitorno).
```

16 squadre

Ciascuna squadra non deve giocare mai più di due partite consecutive in casa

```
:-partitaAndata(S1,_,G,_),partitaAndata(S1,_,G+1,_),partitaAndata(S1,_,G+2,_).
:-partitaRitorno(S1,_,G,_),partitaRitorno(S1,_,G+1,_),partitaRitorno(S1,_,G+2,_).
:-partitaAndata(S1,_,G,_),partitaAndata(S1,_,G+1,_),partitaRitorno(S1,_,G+2,_).
:-partitaAndata(S1,_,G,_),partitaRitorno(S1,_,G+1,_),partitaRitorno(S1,_,G+2,_).
ALTRETTANTE REGOLE PER IL FUORI CASA. ......
```

20 squadre

idem

VERSIONE 2

```
(team(juventus).
citta(c torino).
giocaA(juventus, c_torino)
giornata(1..38).
giornata andata(1..19).
giornata ritorno(20..38).
10 (partita(andata, SquadraA, SquadraB, Citta, N):
team(SquadraA),
team(SquadraB),
gioca_a(SquadraA,Citta),
SquadraA <> SquadraB} 10 :- giornata andata(N).
% le partite di ritorno sono speculari alle partite di andata
10 (partita(ritorno, SquadraA, SquadraB, Citta, N):
team(SquadraA),
team(SquadraB),
gioca_a(SquadraA, Citta),
partita(andata, SquadraB, SquadraA, Citta2, _),
gioca_a(SquadraB,Citta2)} 10:- giornata_ritorno(N).
```

PRINCIPALI MODIFICHE

```
% Non si può giocare andata e ritorno nella stessa giornata di andata :- partitaAndata(S1,S2,GAndata,C1), partitaAndata(S2,S1,GAndata,C2),giornataAndata(GAndata).
% Non si può giocare andata e ritorno nella stessa giornata di ritorno :- partitaRitorno(S1,S2,GRitorno,C1), partitaRitorno(S2,S1,GRitorno,C2),giornataRitorno(GRitorno).
```

Ciascuna squadra non deve giocare ma più di due partite consecutive in casa :-partitaAndata(S1,_,G,_),partitaAndata(S1,_,G+1,_),partitaAndata(S1,_,G+2,_). :-partitaRitorno(S1,_,G,_),partitaRitorno(S1,_,G+1,_),partitaRitorno(S1,_,G+2,_). :-partitaAndata(S1,_,G,_),partitaAndata(S1,_,G+1,_),partitaRitorno(S1,_,G+2,_). :-partitaAndata(S1,_,G,_),partitaRitorno(S1,_,G+1,_),partitaRitorno(S1,_,G+2,_). :-partitaAndata(_,S1,G,_),partitaRitorno(_,S1,G+1,_),partitaRitorno(_,S1,G+2,_). Altrettante regole per fuori casa

```
% Non si può giocare andata e ritorno nella stessa giornata
```

```
:- team(Squadra),
giornata(Giornata),
Numero_Partite_A = #count{SquadraA: partita(_,Squadra,SquadraA,_, Giornata)},
Numero_Partite_B = #count{SquadraB: partita(_,SquadraB,Squadra,_, Giornata)},
Numero_Partite_A + Numero_Partite_B <> 1.
```

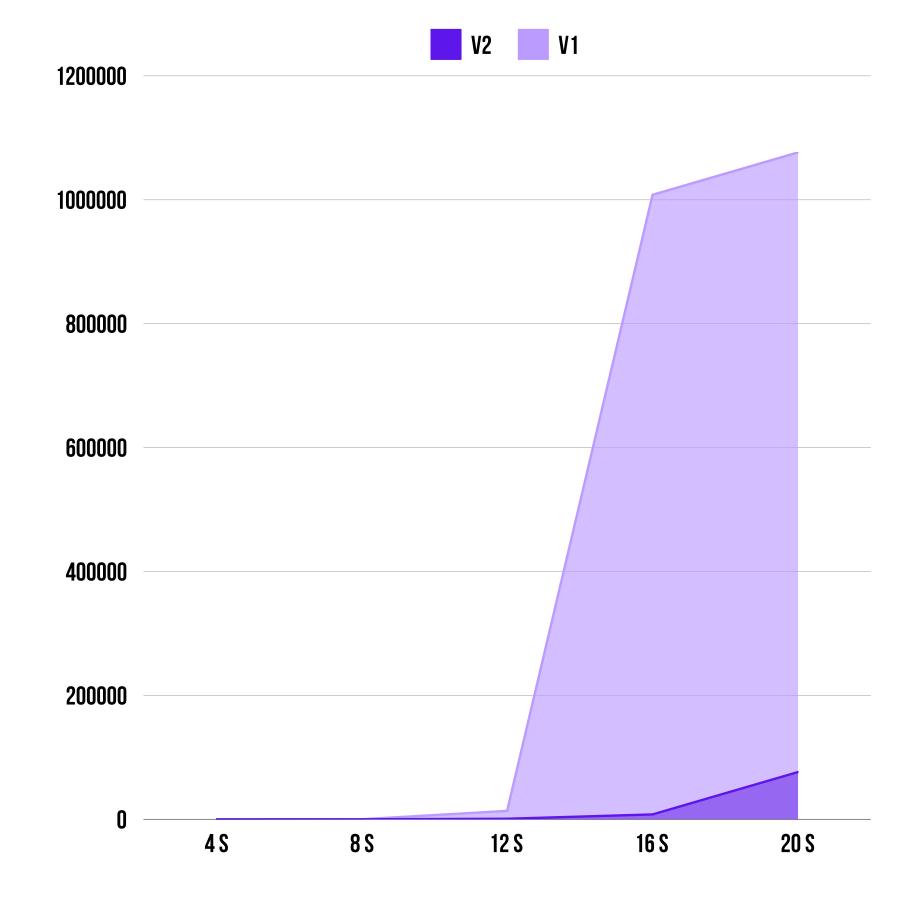
Ciascuna squadra non deve giocare mai più di due partite consecutive in casa o fuori casa;

```
:- partita(_, Squadra, _, _, G1),partita(_, Squadra, _, _, G1+1),partita(_, Squadra, _, _, G1+2).
:- partita(_, _, Squadra, _, G1),partita(_, _, Squadra, _, G1+1),partita(_, _, Squadra, _, G1+2).
```

PROIEZIONE PRESTAZIONI TEMPORALI

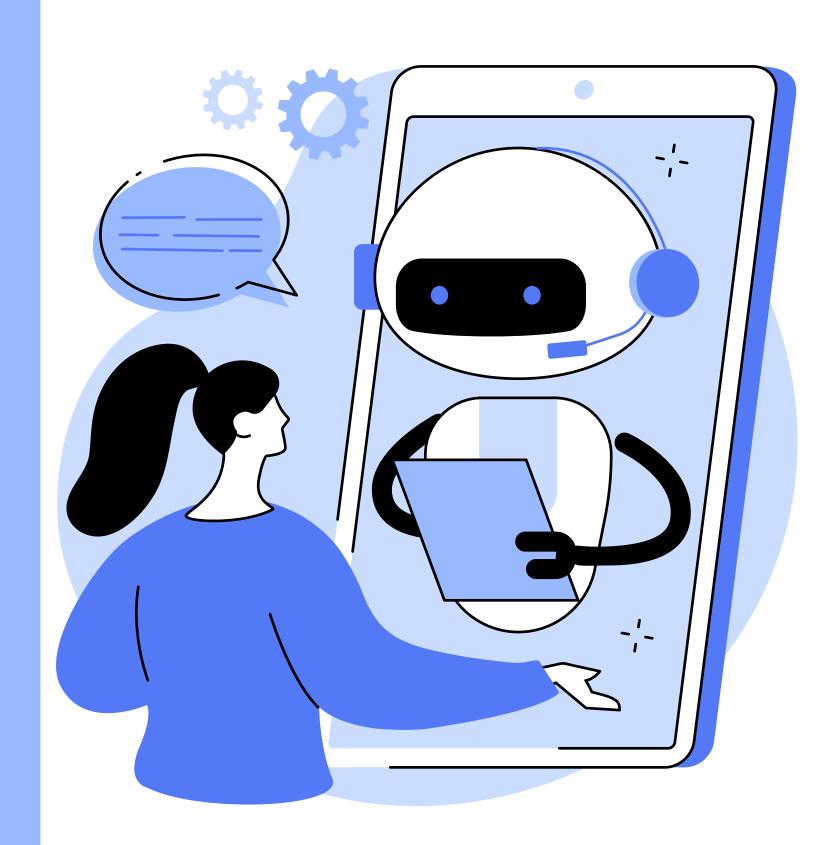
- Sulla retta delle ordinate troviamo i millesimi di secondo impiegati dal ASP Solver per trovare un modello.
- Dal grafico si evince come nella versione 2 le prestazioni migliorino drasticamente

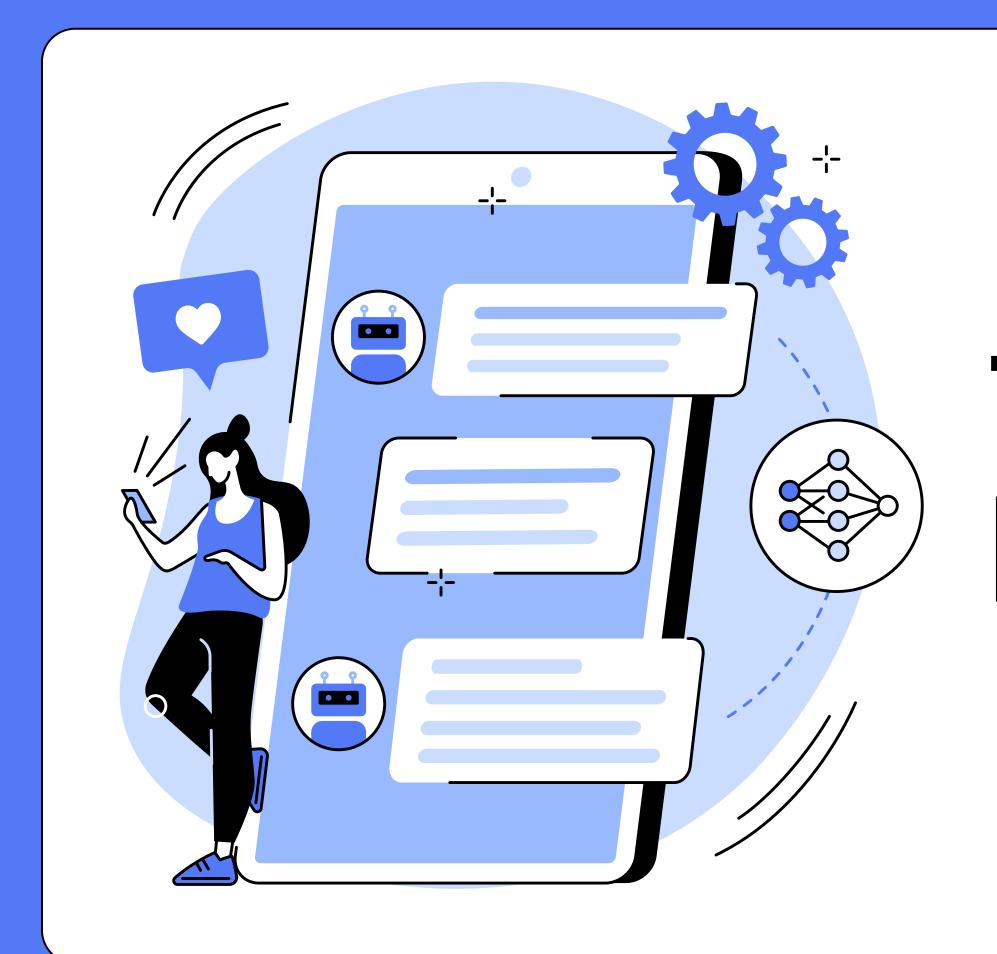
NOTA: Le esecuzioni sono state effettuate tramite la libreria **clingo-dl**



CONSIDERAZIONI FINALI

- Lo studio dell'Answer Set Programming ci ha portato alla prima versione della modellazione del dominio
- Purtroppo, la v1 non è abbastanza efficiente da poter eseguire i vincoli facoltativi in un tempo ragionevole, perciò abbiamo riscritto la modellazione nella seconda versione
- Infine, nella seconda versione abbiano notato come il numero di predicati possa incidere sulle prestazioni al crescere del task in esame.
- Siamo quindi riusciti nell'intento di migliorare l'esecuzione, che ora termina.
- Inoltre, lo studio di approfondimento ci ha portato alla scoperta di librerie nuove e di come possono essere applicate ottimizzazioni in base al tipo di dominio.





THANK YOU FOR LISTENING!