

PROJET 7

OCPIZZA

HORN

MICKAËL

OPENCLASSROOMS



SOMMAIRE



Contexte du projet

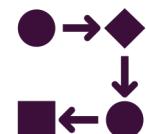


Base de Données

Modèle Conceptuel de
Données (MCD)

Modèle Logique de Données
(MLD)

Modèle Physique de Données
(MPD)



Gestion de projet

Choix d'une méthodologie

Macroplanning (GANTT)

Matrice RACI



Conclusion

CONTEXTE DU PROJET

Fondé par Franck et Lola, OC Pizza est spécialisé dans les livraisons et dans les pizzas à emporter.

L'entreprise est en plein essor (5 points de ventes + 3 d'ici 6 mois)

Le système informatique ne correspond plus aux besoins

CONTEXTE DU PROJET

Pour les employés

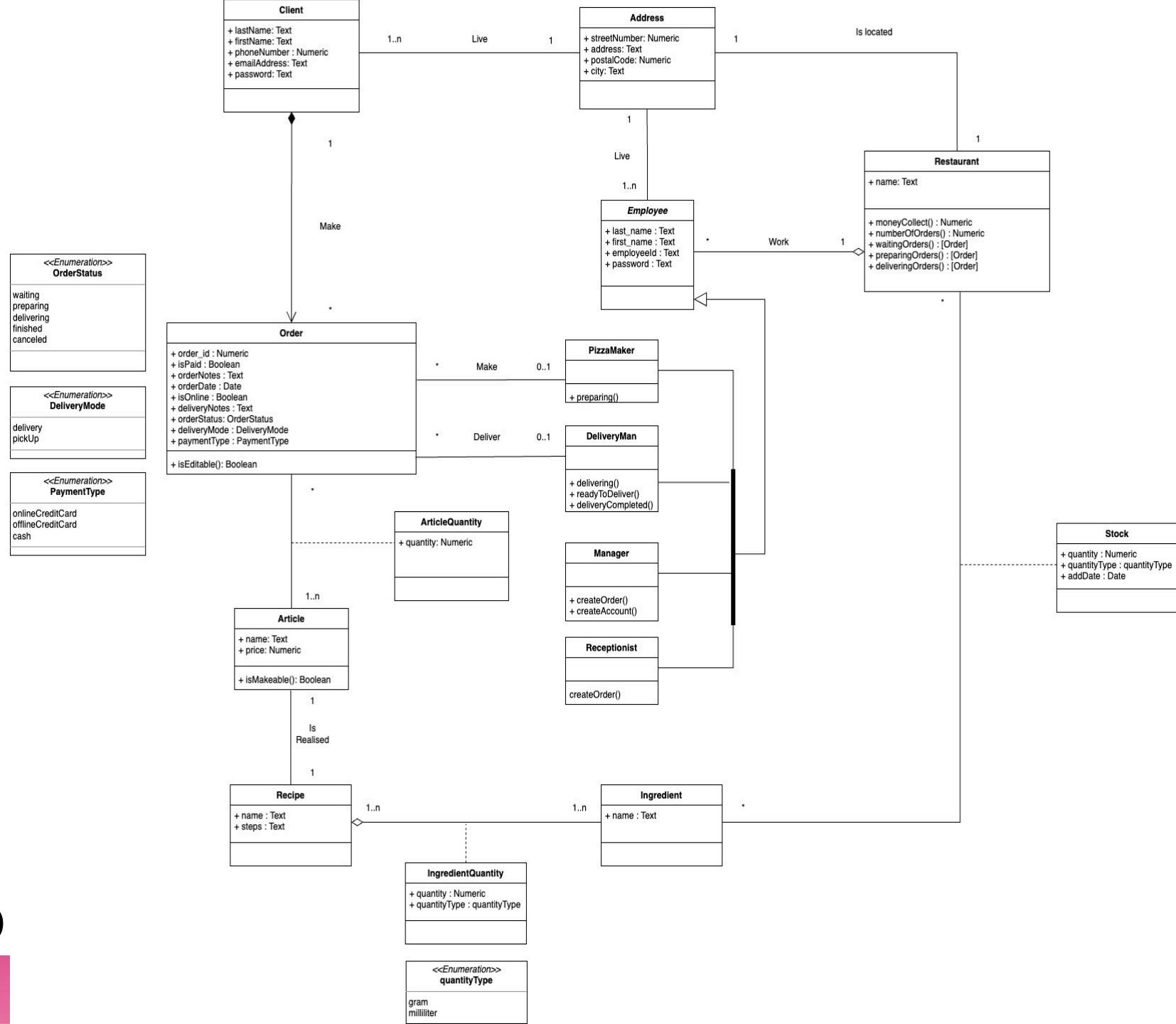
- Le suivi en temps réel des commandes passées et en préparation
- Le suivi en temps réel du stock d'ingrédients restants, pour savoir quelles pizzas sont encore réalisables
- Un aide-mémoire pour les pizzaiolos, indiquant la recette de chaque pizza.

Pour les clients

- un site Internet qui leur permettra :
 - De passer leur commande – en plus de la prise de commande par téléphone ou sur place
 - De payer en ligne leur commande s'ils le souhaitent – sinon, ils paieront directement à la livraison,
 - De modifier ou d'annuler leur commande, tant que celle-ci n'a pas été préparée
 - De recevoir les notifications quand la commande est prête à être livrée ou réceptionnée.

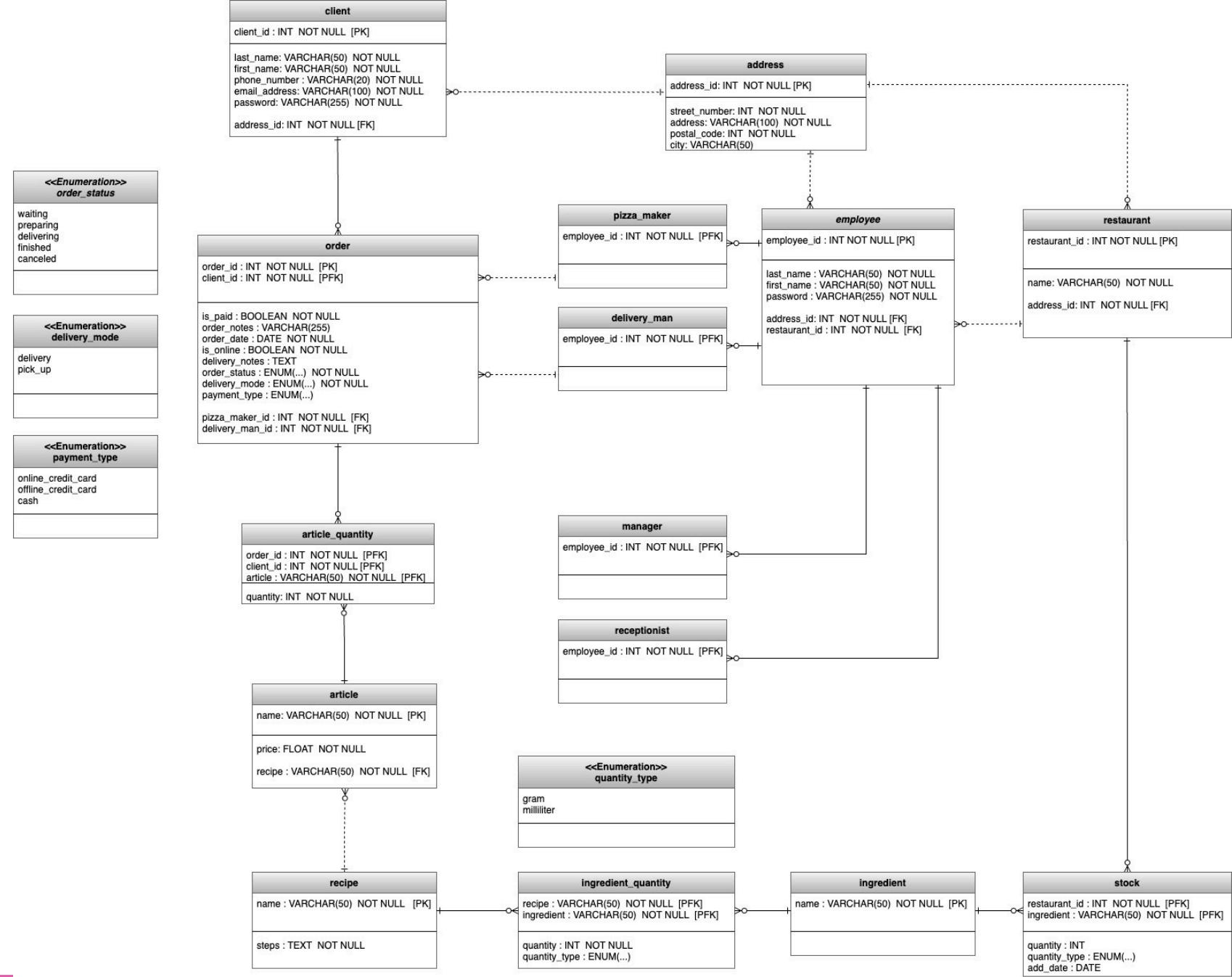
BASE DE DONNÉES

- Modèle Conceptuel de Données (MLD)



BASE DE DONNÉES

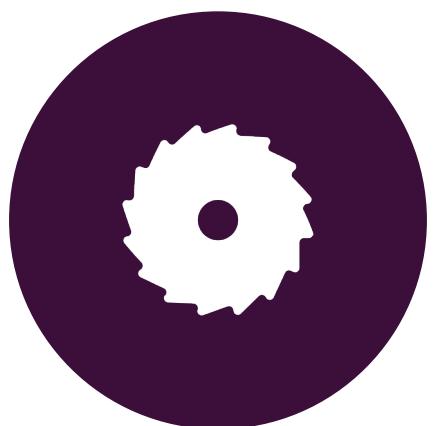
- Modèle Logique de Données (MLD)



DATABASE



VISIONNAGE MPD

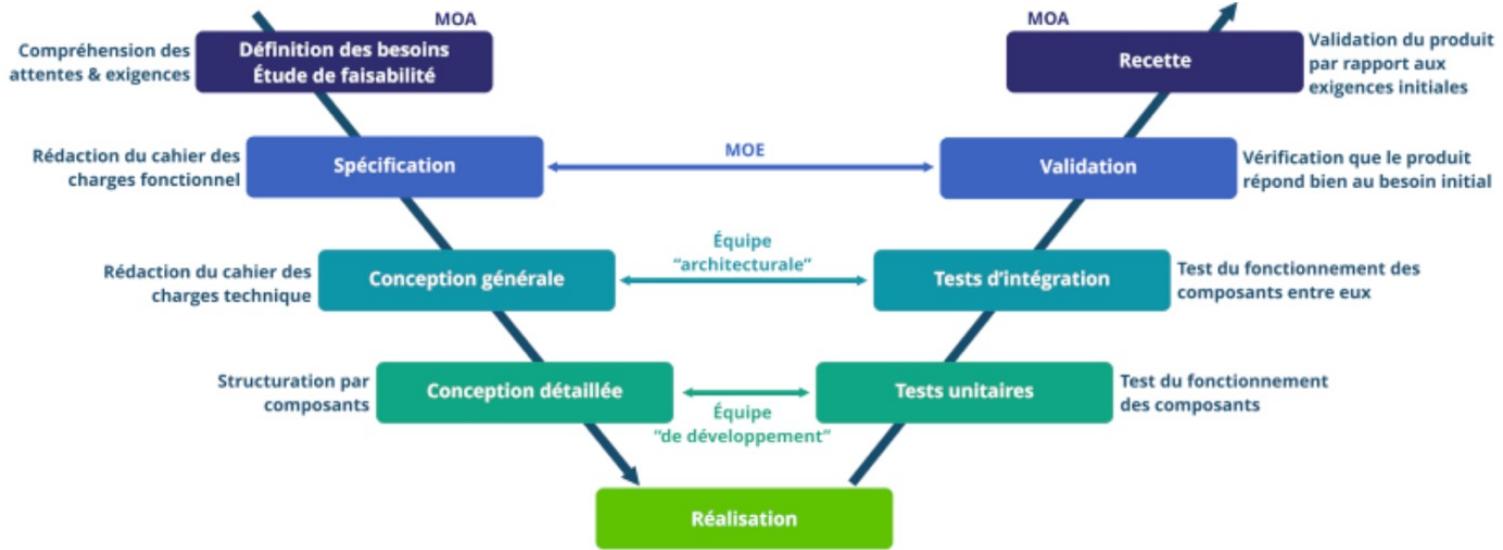


CREATION DE LA BASE



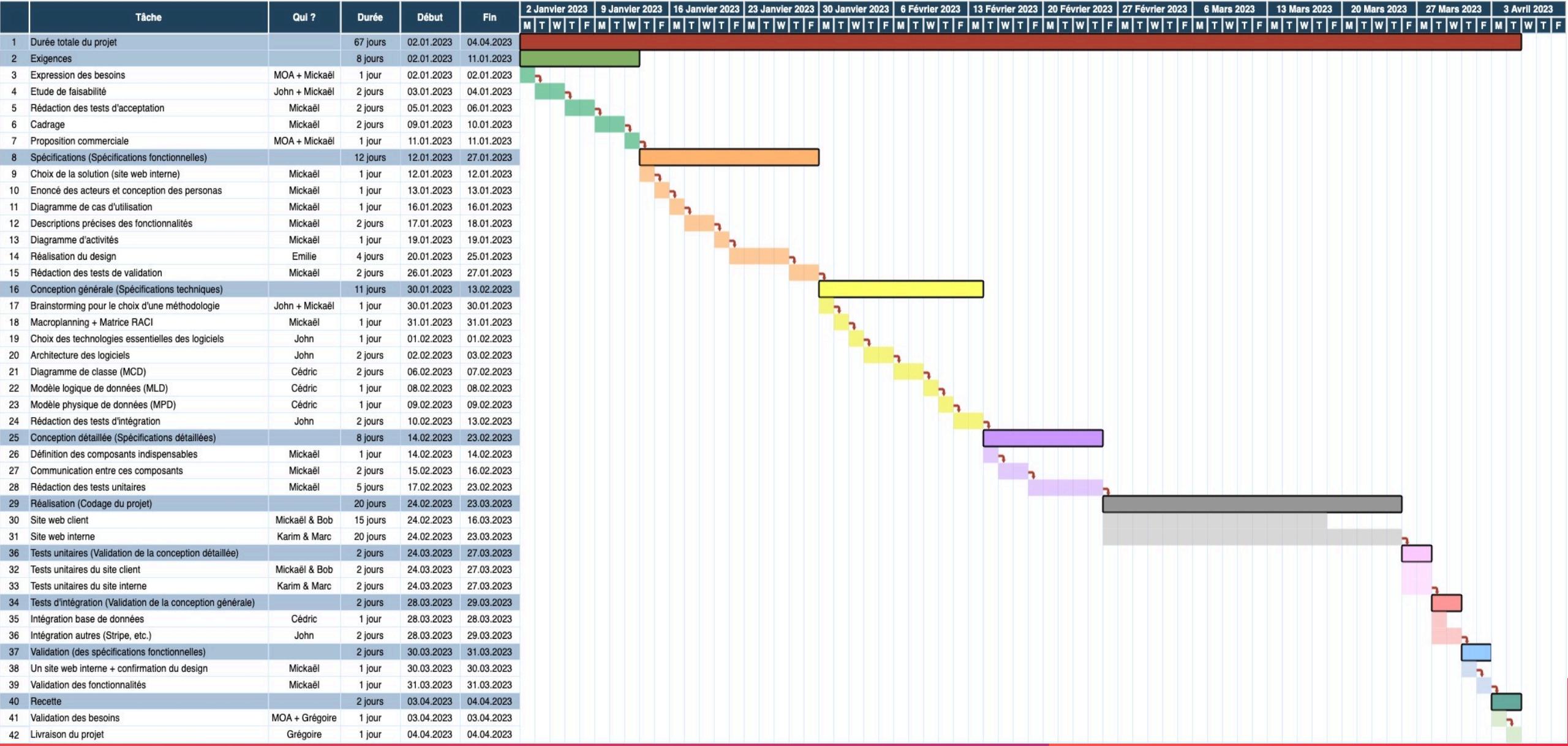
JEU DE TEST

	Méthode Agile	Méthode en Cascade	Cycle en V
Principes clés	<p>L'équipe, soit des individus et des interactions, plutôt que des processus et des outils</p> <p>L'application, c'est-à-dire des fonctionnalités opérationnelles plutôt que de la documentation exhaustive</p> <p>La collaboration avec le client, plutôt que la contractualisation des relations</p> <p>L'acceptation du changement, plutôt que le suivi d'un plan</p>	<p>La livraison des livrables se fait à une date précise et est définie lors du cadrage du projet</p> <p>Une phase ne peut commencer que si la précédente est terminée</p> <p>La production des livrables définis au tout début du projet</p>	Chaque partie de la phase ascendante fait écho à chacune de la partie descendante (la phase ascendante est là pour valider la phase descendante)
Avantages	<p>Flexibilité</p> <p>Collaboration et communication fréquente avec le client</p> <p>Meilleure visibilité du client sur le projet</p> <p>Le client peut changer de direction s'il le souhaite</p> <p>Maîtrise des coûts</p>	<p>Une documentation solide (étapes clairement définies)</p> <p>Estimation des coûts dès le début du projet</p> <p>Une structure ou les phases de projet sont clairement délimitées</p> <p>Evite les aller-retours incessants, comme tout est défini au préalable</p> <p>Plus grande simplicité (processus continu) que dans le cycle en V (simultané)</p>	<p>Elaboration d'un plan de tests dès le début du projet</p> <p>Qualité et fiabilité maximisés, risques minimisés, grâce aux nombreux tests</p>
Inconvénients	<p>Documentation maigre car le dialogue est privilégié</p> <p>Les clients doivent rester disponibles</p> <p>Pas adapté pour les entreprises aux structures hiérarchiques très fortes, à cause du fonctionnement collaboratif</p> <p>Malgré un bon contrôle des coûts, la vision du budget pour la totalité du projet est difficile</p>	<p>Une bonne documentation peut également être lourd et fastidieux</p> <p>Si une des phases prend du retard, les prochaines aussi</p> <p>De par sa construction séquentielle et linéaire, le retour en arrière est difficile</p> <p>Les tests arrivent tardivement</p>	Le processus étant plus complexe que la méthode en cascade, le cycle en V est plus coûteux
Projets à proscrire	Les projets parfaitement bien cadrés dont l'échéance est bien définie, qui ne nécessite pas de personnalisations	Ne pas appliquer la méthode en cascade ou le cycle en V dans le cas des projets où le client fait des changements réguliers	



Équipe

- Développement -> Mickaël (Lead Developer + Chef de Projet), Bob, Karim et Marc (Développeurs)
- MOA -> Client
- Équipe Architecturale -> John (Chef de Projet Architecture) et Cédric (Spécialiste base de données)
- Équipe Studio -> Émilie (Design)
- Recette -> Grégoire



GESTION DE PROJET

GANTT

GESTION DE PROJET

R A C I 1 / 2

	Mickaël	Marc	Bob	Karim	Client	John	Cédric	Emilie	Grégoire
Exigences									
Expression des besoins	A/R	I	I	I	A	I	I	I	I
Etude de faisabilité	A/C/R	-	-	-	-	A/C	-	-	-
Rédaction des tests d'acceptation	A/R	I	I	I	I	I	I	I	I
Cadrage	A/R	I	I	I	-	I	I	I	I
Proposition commerciale	A/R	-	-	-	A	-	-	-	I
Spécifications (Spécifications fonctionnelles)									
Choix de la solution (site web interne)	A/R	C/I	C/I	C/I	-	C/I	C/I	I	I
Enoncé des acteurs et conception des personas	A/R	I	I	I	-	I	I	I	I
Diagramme de cas d'utilisation	A/R	I	I	I	-	I	I	I	I
Descriptions précises des fonctionnalités	A/R	C/I	C/I	C/I	-	C/I	C/I	I	I
Diagramme d'activités	A/R	I	I	I	-	I	I	I	I
Réalisation du design	I	I	I	I	-	I	I	A/R	I
Rédaction des tests de validation	A/R	I	I	I	-	I	I	-	I
Conception générale (Spécifications techniques)									
Brainstorming pour le choix d'une méthodologie	A/R	I	I	I	-	A	I	-	I
Macroplanning + Matrice RACI	A/R	I	I	I	-	I	I	-	I
Choix des technologies essentielles des logiciels	I	I	I	I	-	A/R	I	-	I
Architecture des logiciels	I	I	I	I	-	A/R	I	-	I
Diagramme de classe (MCD)	I	I	I	I	-	I	A/R	-	I
Modèle logique de données (MLD)	I	I	I	I	-	I	A/R	-	I
Modèle physique de données (MPD)	I	I	I	I	-	I	A/R	-	I
Rédaction des tests d'intégration	I	I	I	I	-	A/R	A	-	I

GESTION DE PROJET

R A C I 2 / 2

	Mickaël	Marc	Bob	Karim	Client	John	Cédric	Emilie	Grégoire
Conception détaillée (Spécifications détaillées)									
Définition des composants indispensables	A/R	C/I	C/I	C/I	-	-	-	-	I
Communication entre ces composants	A/R	C/I	C/I	C/I	-	-	-	-	I
Rédaction des tests unitaires	A/R	C/I	C/I	C/I	-	-	-	-	I
Réalisation (Codage du projet)									
Site web client	A/R	C	A	C	-	-	-	-	I
Site web interne	C/I/R	A	C	A	-	-	-	-	I
Tests unitaires (Validation de la conception détaillée)									
Tests unitaires du site client	A/R	C	A	C	-	-	-	-	I
Tests unitaires du site interne	C/I/R	A	C	A	-	-	I	-	I
Tests d'intégration (Validation de la conception générale)									
Intégration base de données	I	-	-	-	-	I	A/R	-	I
Intégration autres (Stripe, etc.)	I	-	-	-	-	A/R	-	-	I
Validation (des spécifications fonctionnelles)									
Un site web interne + confirmation du design	A/R	I	-	I	-	-	-	-	I
Validation des fonctionnalités	A/R	I	I	I	-	-	-	-	I
Recette									
Validation des besoins	I	-	-	-	A	-	-	-	A/R
Livraison du projet	I	-	-	-	I	-	-	-	A/R

CONCLUSION



Feedback



Difficultés rencontrées



Et après ?