

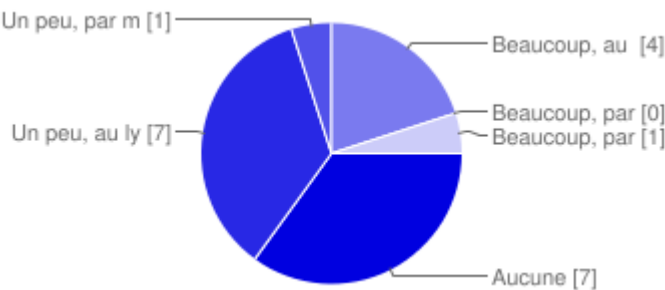
20 responses

[View all responses](#) [Publish analytics](#)

Summary

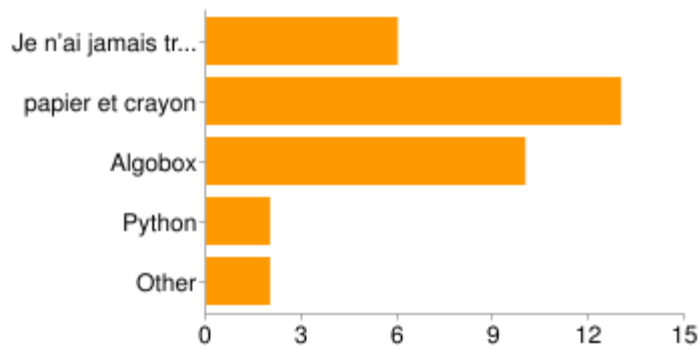
Votre parcours

Vos connaissances en algo en arrivant devant MicroAlg ?



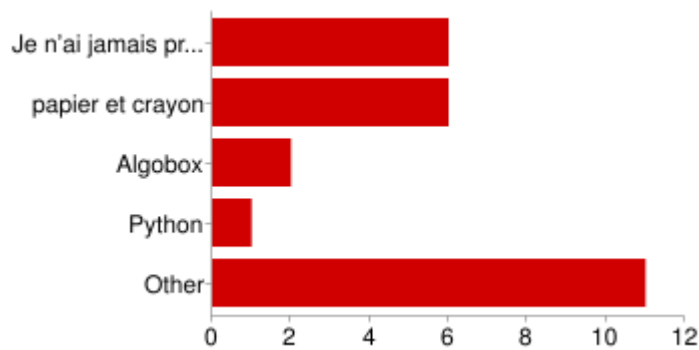
Aucune	7	35%
Un peu, au lycée	7	35%
Un peu, par moi-même	1	5%
Beaucoup, au lycée	4	20%
Beaucoup, par moi-même	0	0%
Beaucoup, par moi-même et au lycée	1	5%

Quel(s) outils aviez vous pour travailler l’algorithmique (et uniquement pour travailler l’algo) ?



Je n'ai jamais travaillé l'algo	6	30%
papier et crayon	13	65%
Algobox	10	50%
Python	2	10%
Other	2	10%

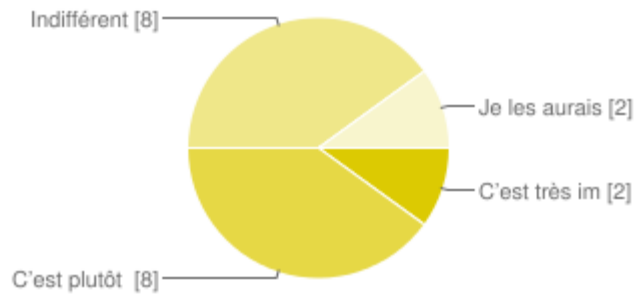
Quel(s) outils pour programmer en dehors du travail de l'algo ?



Je n'ai jamais programmé	6	30%
papier et crayon	6	30%
Algobox	2	10%
Python	1	5%
Other	11	55%

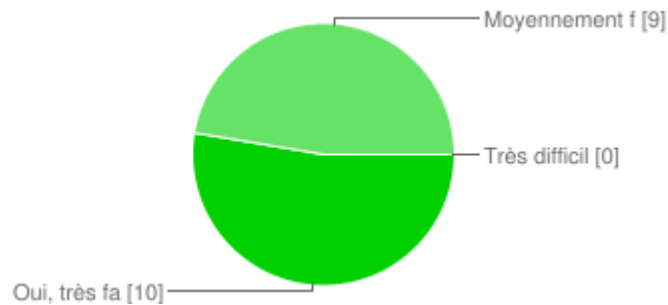
Nom des commandes

Les commandes en français :



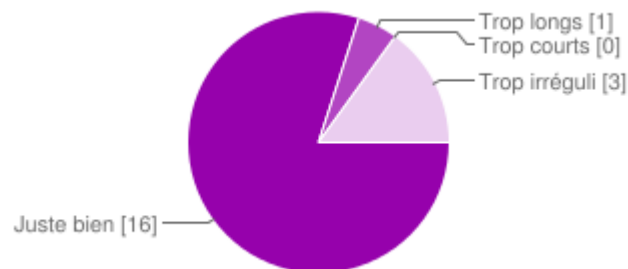
C'est très important pour moi	2	10%
C'est plutôt bien	8	40%
Indifférent	8	40%
Je les aurais préférées en anglais	2	10%

Les noms des commandes sont-ils faciles à retenir ?



Oui, très faciles à retenir	10	50%
Moyennement faciles	9	45%
Très difficiles à retenir	0	0%

Concernant leur longueur, les noms des commandes sont :



Juste bien	16	80%
------------	----	-----

Trop longs	1	5%
Trop courts	0	0%
Trop irréguliers	3	15%

La commande qui a le pire nom :

Affecter_a

Exemples_de

**

nieme

Nieme@

En_Position

na

Nieme

Nième, mais c'est une sorte de revanche personnelle

Queue

Nième

Retourner

Concatener

La commande qui a le meilleur nom :

Affecter_a

Liste

Initialiser

affecter_a

Et

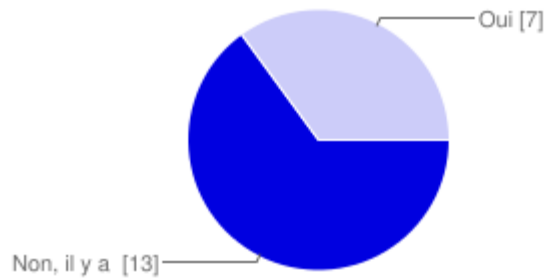
Afficher

na

Afficher, simple, court, efficace

Si

Est-ce qu'une ou plusieurs commandes vous ont manqué ?



Non, il y a tout ce qu'il faut	13	65%
Oui	7	35%

Si oui, lesquelles ?

for (pour)

switch

Pour

Selon

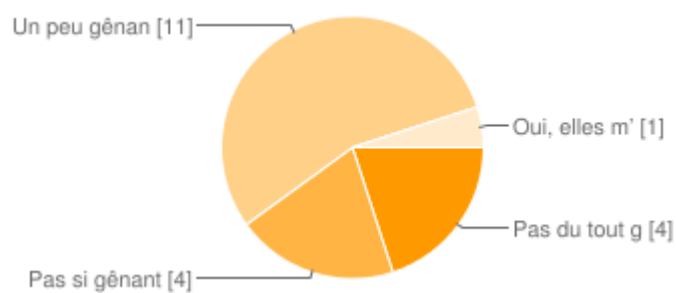
La boucle For

La boucle "for"

Pause

Syntaxe de MicroAlg

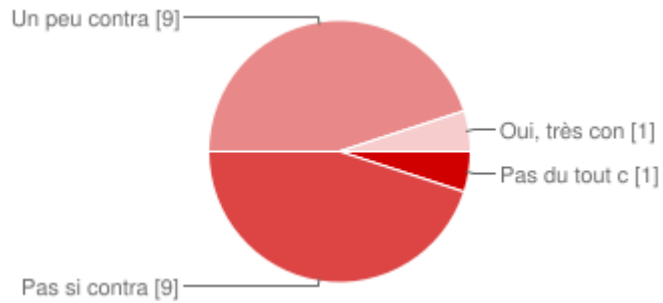
Les parenthèses sont-elles gênantes ?



Pas du tout gênantes	4	20%
Pas si gênantes que ça	4	20%
Un peu gênantes	11	55%

Oui, elles m'ont gêné **1** 5%

La syntaxe systématique «(commande arg1 arg2)» est-elle contraignante ?



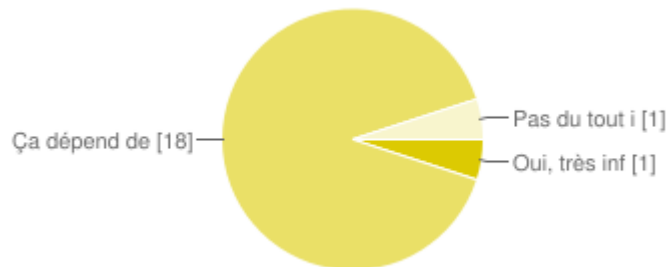
Pas du tout contraignante **1** 5%

Pas si contraignante que ça **9** 45%

Un peu contraignante **9** 45%

Oui, très contraignante **1** 5%

Les messages d'erreurs sont-ils informatifs ?



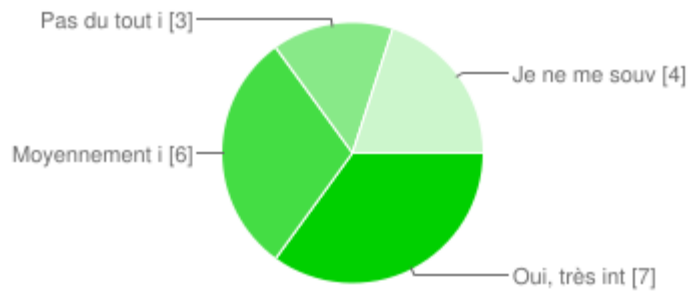
Oui, très informatifs **1** 5%

Ça dépend des messages **18** 90%

Pas du tout informatifs **1** 5%

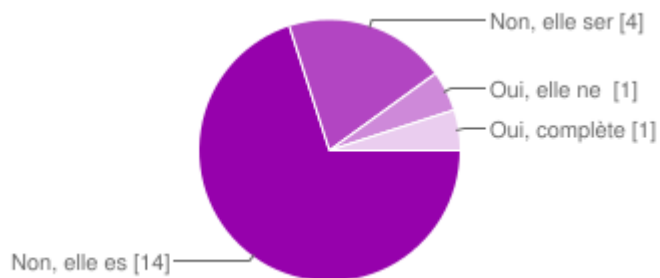
Éditeurs

Au début de l'année, travailler avec les blocs (pièces de puzzle) a-t-il été intéressant ?



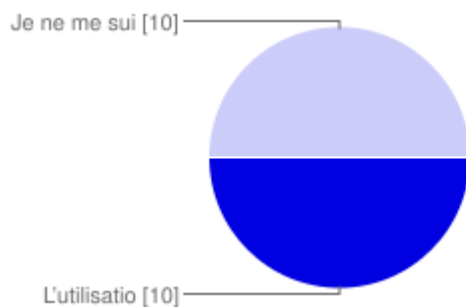
Oui, très intéressant	7	35%
Moyennement intéressant	6	30%
Pas du tout intéressant	3	15%
Je ne me souviens pas des blocs	4	20%

La coloration des parenthèses est-elle inutile ?



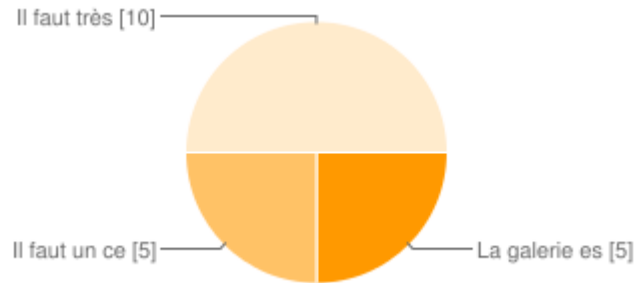
Non, elle est très utile	14	70%
Non, elle sert de temps en temps	4	20%
Oui, elle ne sert que rarement	1	5%
Oui, complètement inutile	1	5%

Intérêt de la galerie (version en ligne de MicroAlg)



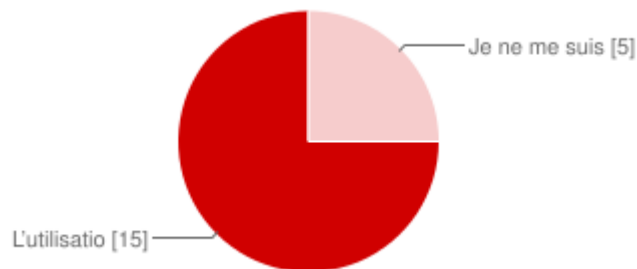
L'utilisation de la galerie a eu une place centrale dans ma formation	10	50%
Je ne me suis pas beaucoup servi(e) de la galerie	10	50%

Facilité d'utilisation de la galerie



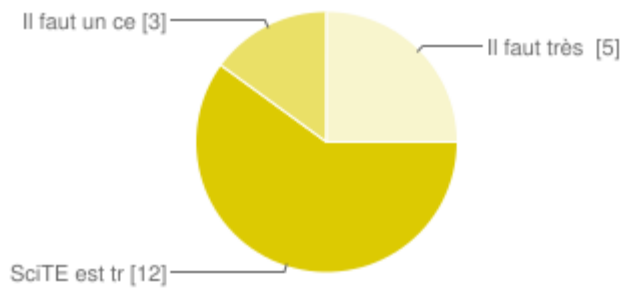
La galerie est très facile d'utilisation	5	25%
Il faut un certain temps pour apprendre à se servir de la galerie	5	25%
Il faut très peu de temps pour apprendre à se servir de la galerie	10	50%

Intérêt de l'éditeur SciTE (version locale de MicroAlg)



L'utilisation de SciTE a eu une place centrale dans ma formation	15	75%
Je ne me suis pas beaucoup servi(e) de SciTE	5	25%

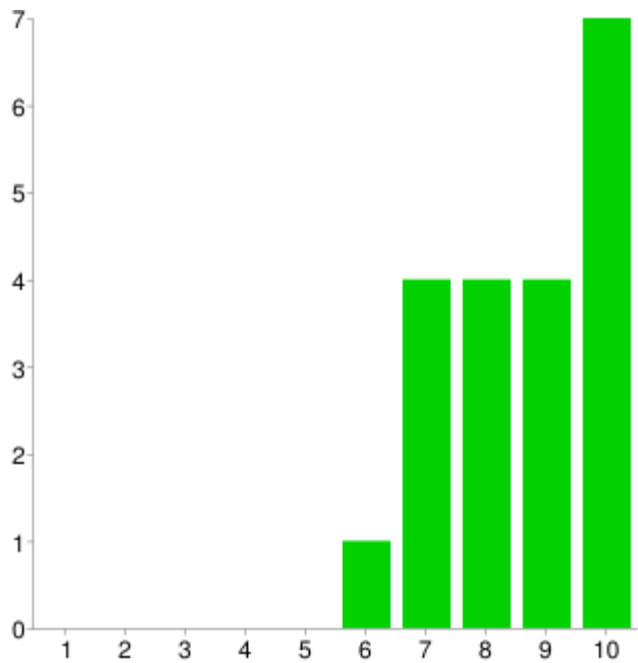
Facilité de l'utilisation de l'éditeur SciTE (version locale de MicroAlg)



SciTE est très facile d'utilisation	12	60%
Il faut un certain temps pour apprendre à s'en servir	3	15%
Il faut très peu de temps pour apprendre à s'en servir	5	25%

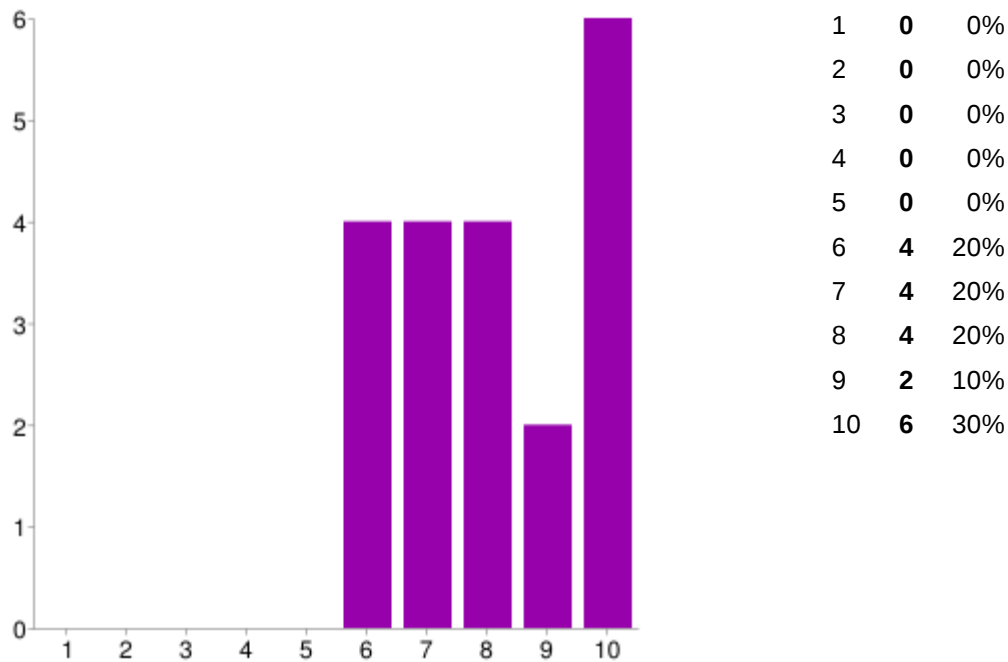
Documentation

Veuillez noter sur 10 l'utilité des tutoriels



1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	1	5%
7	4	20%
8	4	20%
9	4	20%
10	7	35%

Veuillez noter sur 10 la qualité des tutoriels



Si vous n'avez pas mis 10 aux deux questions précédentes, merci d'expliquer.

Les tutoriels sont utiles, voire même très utiles si l'algorithmique est quelque chose d'inconnu. Mais, à mon avis, ils le seraient encore plus si il y avait plus d'exemples.

Le tutoriel n'explique pas assez.

Les Tutos sont très utiles, mais trop d'informations viennent sur une même page déroulante. Par exemple ,a la fin d'une "partie" de chaque tuto (Affichage, Commentaires,...) Un petit exercice serait fort utile.

je ne me suis pas bcp servi des tutoriels mais dans mes souvenirs au début il m'ont bien servi a comprendre le langage

Les tutoriels sont très utiles mais un peu difficiles d'accès. Certains tutoriels sont un peu mal expliqués mais dans l'ensemble l'exemple fourni nous sert bien.

Peut-être faudrait-il encore un peu plus d'exemples, de cas, mais dans l'ensemble on s'y retrouve plutôt bien

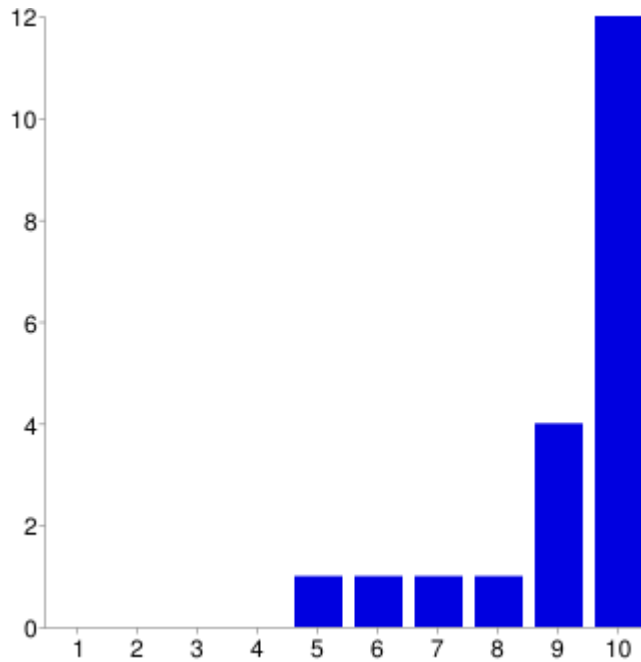
Pas tout mettre sur une page car un peu long et on se perd un peu lorsqu'on défile le tuto.

Vous avez mis "<http://microalg.info/tutos.html>" mais c'est "<http://microalg.info/tuto.html>" (tuto sans "s") C'est utile mais je me suis plus aidé de la documentation et j'ai ensuite utilisé les tutos lorsque j'avais du mal avec une commande.

Je ne leur met pas 10 car je l'ai appréciée mais parfois malgré mes connaissances j'ai eu besoin de relire. Mais dans l'ensemble ils sont bien rédigés.

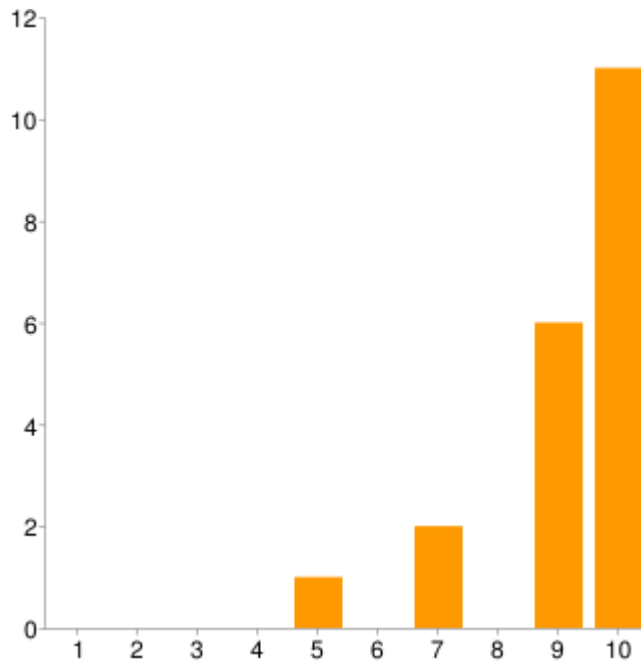
Rien à reprocher mais on peut toujours faire mieux !

Veillez noter sur 10 l'utilité de la documentation



1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	1	5%
6	1	5%
7	1	5%
8	1	5%
9	4	20%
10	12	60%

Veillez noter sur 10 la qualité de la documentation



1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	1	5%
6	0	0%
7	2	10%
8	0	0%
9	6	30%
10	11	55%

Si vous n'avez pas mis 10 aux deux questions précédentes, merci d'expliquer.

Manque un peu de couleur peut-être.

Parfois, pour les listes, même en lisant la documentation, je ne savais pas comment résoudre un problème de syntaxe.

Les explications des commandes ne sont pas toujours claires

La documentation permet de vérifier la syntaxe en cas de doute

Juste personnellement un manque d'aération sur la page, mais les explications sont très bien détaillés !

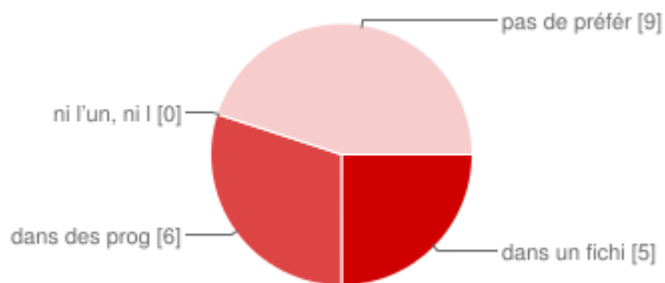
Pour les calculs d'exemple lors de la suite de fibonacci par exemple , il était très difficile de comprendre pour quelqu'un ayant des difficultés en math

Nous ne sommes pas obligés de lire la documentation pour savoir utiliser MicroAlg mais elle est tout de même très bien expliqué.

Rien à reprocher mais on peut toujours faire mieux !

Pédagogie

Pour faire les exercices, vous avez préféré travailler...



dans un fichier à compléter	5	25%
dans des programmes à compléter sur la galerie	6	30%
ni l'un, ni l'autre	0	0%
pas de préférence, les deux étaient aussi pratiques	9	45%

De mémoire, quel a été le sujet que vous avez le mieux compris ?

Les listes

tous les sujets

les allumettes

Liste

?

le jeu des allumettes

Aucune idée, mais j'avais aimé tenter le jeu des allumettes

listes

nombres pseudo-aléatoires

Les Tant_Que

Syracuse

Ceux sur les listes

Allumette

Le lancé de dé a 6 faces

Boucles

récurtivité

Pas un sujet en particulier

De mémoire, quel a été le sujet que vous avez le moins bien compris ?

Le défi turing

pas de problèmes particuliers

Parfois la recursivité

Les premiers (le temps de s'adapter à l'algo surement)

les listes de listes

Les listes de listes

Matrice

recursivité

La bataille navale...

Nieme

Bataille Navale

Aucun

Récurtivité

Récursion

Avec la récurrence

Les Listes

les nombres aléatoires

Retourner

les listes de listes, ces vilaines

Pas un sujet en particulier

Quelle est la/les commandes que vous avez vues ou utilisées mais qui ne vous disent plus rien ?

la commande Vrai

aucune

ajouter_a

Exemples_de

Queue, Faux? , Nombre?

En_Position

Aucune

Retirer_de

Nième

En_position

Retourner

Exemples_de;Queue;Booleen?

Definir

Pour finir

Quels sont, selon vous, les points positifs de MicroAlg ?

Très proche de l'algo papier et donc assez intuitif.

Le français pour les néophytes en programmation permet de retenir facilement les mots clefs.

C'est un langage de programmation en français ce qui facilite la compréhension, surtout lorsqu'on a du mal dans les langues, elle permet donc d'étudier la logique de l'algorithmique et non pas d'abord passer par la compréhension des termes anglais.

Son gros avantage, c'est en français. Pour certains allergique du codage en anglais (j'ai un peu de mal en anglais) cela permet de comprendre la fonction sans décrypter son utilisation via des traductions des fois bizarres je pense. Le second, les parenthèses, malgré un système de couleurs basique, cela est très utile et corrige souvent des programmes entiers.

Je ne connais pas les autres langages, je ne peux donc juger sur cette seule expérience.

Les commandes en français et de façon claires

Facile à prendre en main, pas besoin de maîtriser l'anglais. Les noms de commandes sont faciles à identifier et à retenir.

MicroAlg est en français, ce qui permet de mieux comprendre pour des personnes qui ont un faible niveau bilingue

Le français, plus facile de comprendre les commandes. Son accessibilité à tous.

J'adoooooooouw

Pouvoir faire de l'algorithme avec un langage français. Accessible à tous. Gratuit.

En français

Pour tout novice ne connaissant pas l'algorithmique, MicroAlg est intéressant puisqu'il permet de faire découvrir et développer les compétences de chacun en Algorithmique.

facile pour comprendre l'algorithmie

Le premier gros point est le langage en français. Les tutoriels si on ne se souvient plus d'une commande. La coloration des parenthèses pour savoir s'il nous en manque.

Commandes en français , facile d'accès (compréhension)

La facilité / logique d'utilisation, le fait qu'il soit en français (plus simple pour le début).

Laisse une ouverture plus créative que les logiciels Algobox

Bon outil pour appréhender les bases de l'algorithmique voir même en tant qu'introduction à la programmation. Les instructions sont claires, la documentation sait aider les âmes en peine.

Simple pour débiter car c'est français

Quels sont, selon vous, les points négatifs de MicroAlg ?

MicroAlg n'est pas utilisable en tant que langage pour les Entreprises. Sinon rien à signaler.

Je n'en ai pas en tête , le seul regret et de n'avoir pas utiliser d'autre logiciel pour l'algorithme

Je ne programme pas trop je peut pas trop parler de point négatif. Mais si je devrais expliquer certains détails cela serait les erreurs incompréhensibles , malgré leur maigres nombres. De plus ,lorsque l'on travaille sur Scite, j'utilise la technique dite du "décalage de la parenthèse". Le problèmes est qu'un exercice sur scite ce décompose en plusieurs parties, et que entre chacune de ces parties on est obligés de traffiquer du code (ce qui n'est pas énormément gênants) pour afficher que ce que l'on veut.

Les parenthèses autour des phrases...

très bien pour de l'algorithme niveau lycée mais pour notre BTS en informatique il serait important d'utiliser un langage universel dont l'on puisse se servir dans toutes les entreprises

Je detèèèèèèèè

Il faut s'habituer à la syntaxe pour les opérations au début

Certaines formulations de commandes (commande arg1 arg 2) Le fait que le langage ne soit pas encore connu.

Parfois de la confusion, lorsque l'algorithme est trop long, avec les parenthèse même si toutefois elles définissent bien les éléments

La difficulté à comprendre le langage au tout début. La syntaxe de certaine commandes.

Trop chargé, pas assez clair dans la syntaxe.

Lien avec la programmation. Difficile de s'approprier le langage au départ.

Différents des autres logiciels d algorithmie.

Parenthèses, inversion de la syntaxe lors de calculs

Pas encore assez connu (utile à la vie de tout les jours)

Je ne sais pas.

Le français ne permet pas de rendre le langage mondial

Sur le plan professionnel, il aurait été plus valorisant de faire du python, pour trouver des stages etc..

Un langage que pas grand monde connaît, qu'on ne peut pas mettre dans un CV (Dans un CV nous pouvons normalement mettre Python)

L'écriture des codes assez fastidieuse lorsque l'on fait beaucoup de langage autre:
exemple C: for (i = 0; i < x; i++) { //INSTRU } Micro Alg (Tant_que (< i x) Faire (Affecter_a i (+ i 1)) (!!! "Suite d'instruction"))

Décrire MicroAlg en une phrase sérieuse

Langage de programmation exclusivement français

Langage francophone d'introduction à la programmation

Un langage qui veut faire simple mais qui finis compliqué.

Outil d'apprentissage en algo

Aucunes

J'adoow

MicroAlg, un petit programme mais un grand Logiciel

pratique pour faire un algorithme n'importe où grâce à la galerie.

MicroAlg, de l'algorithmique simple pour les débutants.
Très pratique pour ceux qui ne comprennent pas l'anglais.
bien mais pas encore pour le grand monde
MicroAlg est un bon outil pour comprendre les bases de l'algorithmie
MicroAlg, enfin de l'algorithmie en français !
Utilisation simple d'algorithmie en français
Educatif et pratique
Bien pour débiter
Instructif pour les débutants
Nouveau langage accessible à tous
Les débuts d'un langage.
Avant de programmer, il vaut mieux commencer par MicroAlg.

Décrire MicroAlg en une phrase humoristique

Je n'ai aucune phrase humoristique qui me vient en tête..
Follow
Algorithme de bac à sable
Un océan de bonheurs variables ~
Made in France
MicroAlg de l'algorithmie simple avec des tonnes et des tonnes de parenthèses.
Les parenthèses !! Les parenthèses ! Elles sont partooooout !!! Aaaaaah !!
C'est "easy" si on s'implique un minimum dedans.
Aucunes
MicroAlg, l'algo pour les petits cerveaux !
Kamoulox
Idk
Language de programmation créée par mon professeur d'algo uniquement
apprentissage difficile de microalg
MicroAlg, l'algo qui te fait surfer sur la vague !
Vive les parenthèses
Apprendre les bases de l'algorithmie tout en s'amusant.
J'ai cassé ma touche "("
Les parenthèses de MicroAlg, c'est comme les Algues dans la mer. Plus il y en a plus
c'est chiant!
Ne pas prendre MicroAlg à la légère, un jour il dominera le monde !

Expression libre

Il serait pas mal pour les futurs premières années de combiner MicroAlg et Python afin que chacun puisse retrouver ses repères (Par exemple, MicroAlg obligatoire pour tout le monde et un peu de Python pour les plus expérimentés). Avec également utilisation de la calculatrice si besoin , algobox..

L'esclavage est la condition d'un individu privé de sa liberté, qui devient la propriété, exploitable et négociable comme un bien matériel, d'une autre personne. Défini comme un « outil animé » par Aristote (Éthique à Nicomaque, VI, chap. VIII-XIII), l'esclave se distingue du serf, du captif ou du forçat (conditions voisines dans l'exploitation) et de la bête de somme, par un statut juridique propre, déterminé par les règles (coutumes, lois...) en vigueur dans le pays et l'époque considérés. Ces règles fixent notamment les conditions par lesquelles on devient esclave ou on cesse de l'être, quelles limitations s'imposent au maître, quelles marges de liberté et protection légale l'esclave conserve, quelle humanité (quelle âme, sur le plan religieux) on lui reconnaît, etc. L'affranchissement d'un esclave (par son maître ou par l'autorité d'un haut placé) fait de lui un affranchi, qui a un statut proche de celui de l'individu ordinaire. Alors OUI, en tant qu'individu libre je souhaite m'exprimer en tant que tel !

Tout est dit, je pense.

Le projet est beau, et forcément il avait besoin de "bêta testeurs" cependant je ne suis pas sûr que ce soit un outil "suffisant" pour des BTS informatique dans le sens où nous apprenons à coder en parallèle, les noms de fonctions en anglais ne nous rebutent pas, on se sent comme "assistés" sans compter que nous avons soif d'apprendre sans cesse de nouveaux langages (cas Python)

Le MicroAlg, finalement c'est pas si mal. Mais il est vrai que l'on aurait aimé voir du Python cette année... Malgré tout, c'est un outil formidable, avec lequel beaucoup de choses sont possibles. Le seul "problème" je pense c'est les parenthèses.. On en met, puis on en mets pas, c'est pas toujours clair. Néanmoins, ce langage est très pratique, de plus la galerie permet de vous montrer notre travail, tout en le mettant à disposition des autres, une très bonne idée, tout comme Scite, qui permet de programmer sur n'importe quel support !

Pour ceux qui ont « décollé » en algo cette année, quel a été selon vous le déclencheur ?

Je ne pense pas avoir décollé cette année ^^

En effet au début, MicroAlg ne m'intéressait pas puisque j'étais plus habitué à programmer en C# et j'avais déjà un peu de mal dans ce langage. Mais depuis peut être 3 mois, le fait de ne plus manier d'autres langages que MicroAlg (si ce n'est le

bash) a fait que je m'y suis intéressé un peu. Puis j'ai réussi à faire des choses, les commandes sont faciles à retenir, et cela m'a encouragé à m'y intéresser d'avantage. Les cours d'algo sont devenus plus intéressants car je commence à comprendre le système. Ce qui m'a découragé au début c'était le fait qu'il y ait énormément de parenthèses, mais au final c'est comme le début et la fin d'une phrase et on comprend la logique de ces parenthèses, même si des fois je m'y perd un peu.

Mon expérience personnelle lors de mon année précédente sur l'algorithmique.

'Décollé' est peut-être un mot trop fort, en tout cas pour moi. Après, l'entraînement a fait que de cours en cours je progressais naturellement. Il faut persévérer, ne pas lâcher, c'est comme tout.

La découverte de l'algorithmie par un côté ludique au début !

Une bonne appropriation du langage.

Principalement un avion.

Un prof qui sait répondre aux questions en nous guidant sans nous mâcher le travail

Comment pouvez-vous comparer MicroAlg avec d'autres outils ou méthodes d'enseignement de l'algo ?

Je ne connais aucun autre outil pour l'algorithme donc je ne peut pas comparer

Bizarre, j'ai eu quelques cours d'algo en lycée et on étudiait tout autrement, n'ayant eu de difficulté ni avec le microalg ni avec les études plus classiques que j'ai eu dans mon lycée je ne saurais dire lequel m'a le plus plu. Mais j'ai beaucoup apprécié pouvoir voir le fruit de mes efforts publier sur internet :) .

Aucune idée, première fois qu'on tente de m'apprendre l'algo ^^

MicroAlg est intéressant au début car plus français, plus parlant que Python par exemple. Malgré une syntaxe parfois un peu 'tordue', ex: définir une expression mathématique comme $2x+1$ avec $(+ (* 2 x) 1)$ et des parenthèses trop nombreuses. MicroAlg a de l'avenir, je n'en doute pas.

Par rapport à Algobox on est beaucoup moins accompagné. Il faut apprendre plus de code.

Car toutes les méthodes sont bonnes pour apprendre.

Pas d'autres connaissances pour juger.

Plus simple que la prog sur calculatrice mais différent de la programmation en C#.

Nouveau

Merci ! C'est fini !

Number of daily responses

