

31 responses

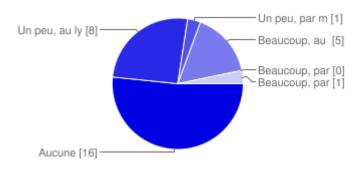
View all responses

Publish analytics

Summary

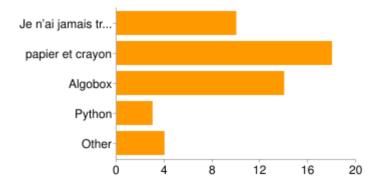
Votre parcours

Vos connaissances en algo en arrivant devant MicroAlg?



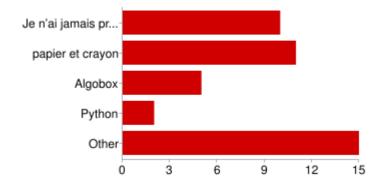
Aucune	16	51.6%
Un peu, au lycée	8	25.8%
Un peu, par moi-même	1	3.2%
Beaucoup, au lycée	5	16.1%
Beaucoup, par moi-même	0	0%
Beaucoup, par moi-même et au lycée	1	3.2%

Quel(s) outils aviez vous pour travailler l'algorithmique (et uniquement pour travailler l'algo) ?



Je n'ai jamais travaillé l'algo	10	32.3%
papier et crayon	18	58.1%
Algobox	14	45.2%
Python	3	9.7%
Other	4	12.9%

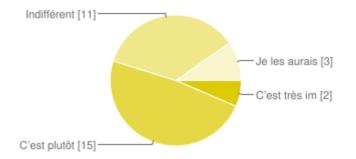
Quel(s) outils pour programmer en dehors du travail de l'algo?



Je n'ai jamais programmé	10	32.3%
papier et crayon	11	35.5%
Algobox	5	16.1%
Python	2	6.5%
Other	15	48.4%

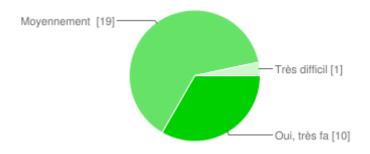
Nom des commandes

Les commandes en français :



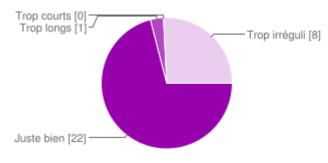
C'est très important pour moi	2	6.5%
C'est plutôt bien	15	48.4%
Indifférent	11	35.5%
Je les aurais préférées en anglais	3	9.7%

Les noms des commandes sont-ils faciles à retenir ?



Oui, très faciles à retenir 10 32.3% Moyennement faciles 19 61.3% Très difficiles à retenir 1 3.2%

Concernant leur longueur, les noms des commandes sont :



Juste bien **22** 71%

Trop longs	1	3.2%
Trop courts	0	0%
Trop irréguliers	8	25.8%

La commande qui a le pire nom :

Affecter_a

Exemples_de

**

nieme

credit-iteration (ça à l'air)

Concaténer

Niene

Nieme@

En_Position

na

Nieme

Nième, mais c'est une sorte de revanche personnelle

Queue

Nième

Retourner

Concatener

La commande qui a le meilleur nom :

Affecter_a

Liste

Aficher

Initialiser

concatener

affecter_a

Εt

Afficher

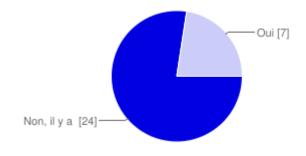
na

Afficher, simple, court, efficace

ajoute_a

Si

Est-ce qu'une ou plusieurs commandes vous ont manqué?



Non, il y a tout ce qu'il faut **24** 77.4% Oui **7** 22.6%

Si oui, lesquelles?

for (pour)

switch

Pour

Selon

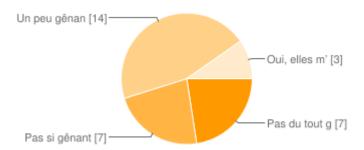
La boucle For

La boucle "for"

Pause

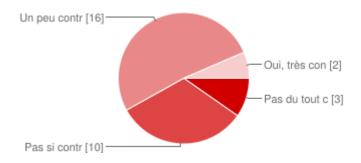
Syntaxe de MicroAlg

Les parenthèses sont-elles gênantes ?



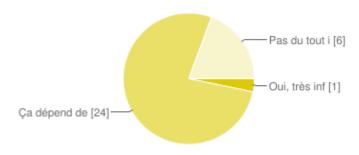
Pas du tout gênantes	7	22.6%
Pas si gênantes que ça	7	22.6%
Un peu gênantes	14	45.2%
Oui, elles m'ont gêné	3	9.7%

La syntaxe systématique «(commande arg1 arg2)» est-elle contraignante ?



Pas du tout contraignante	3	9.7%
Pas si contraignante que ça	10	32.3%
Un peu contraignante	16	51.6%
Oui, très contraignante	2	6.5%

Les messages d'erreurs sont-ils informatifs ?

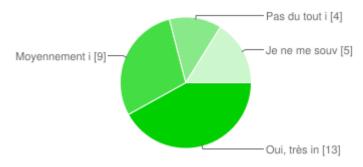


Oui, très informatifs	1	3.2%
Ça dépend des messages	24	77.4%
Pas du tout informatifs	6	19.4%

Éditeurs

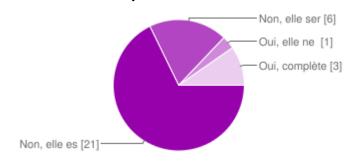
Au début de l'année, travailler avec les blocs (pièces de puzzle) a-t-il été

intéressant?



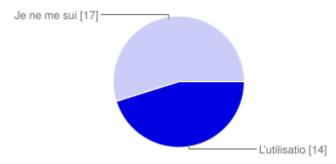
Oui, très intéressant	13	41.9%
Moyennement intéressant	9	29%
Pas du tout intéressant	4	12.9%
Je ne me souviens pas des blocs	5	16.1%

La coloration des parenthèses est-elle inutile?



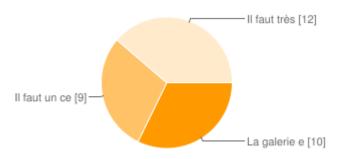
Non, elle est très utile	21	67.7%
Non, elle sert de temps en temps	6	19.4%
Oui, elle ne sert que rarement	1	3.2%
Oui, complètement inutile	3	9.7%

Intérêt de la galerie (version en ligne de MicroAlg)



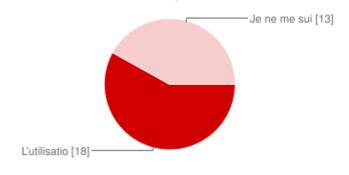
L'utilisation de la galerie a eu une place centrale dans ma formation 14 45.2% Je ne me suis pas beaucoup servi(e) de la galerie 17 54.8%

Facilité d'utilisation de la galerie



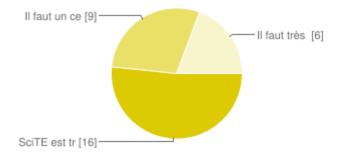
La galerie est très facile d'utilisation	10	32.3%
Il faut un certain temps pour apprendre à se servir de la galerie	9	29%
Il faut très peu de temps pour apprendre à se servir de la galerie	12	38.7%

Intérêt de l'éditeur SciTE (version locale de MicroAlg)



L'utilisation de SciTE a eu une place centrale dans ma formation	18	58.1%
Je ne me suis pas beaucoup servi(e) de SciTE	13	41.9%

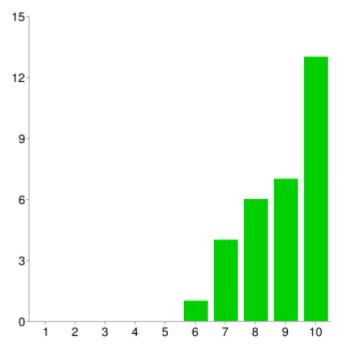
Facilité de l'utilisation de l'éditeur SciTE (version locale de MicroAlg)



SciTE est très facile d'utilisation	16	51.6%
Il faut un certain temps pour apprendre à s'en servir	9	29%
Il faut très peu de temps pour apprendre à s'en servir	6	19.4%

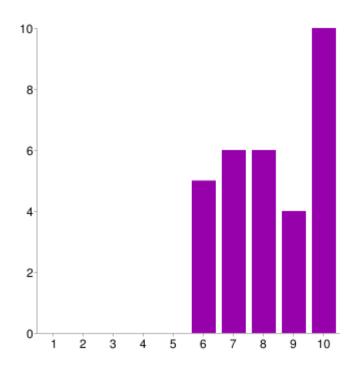
Documentation

Veuillez noter sur 10 l'utilité des tutoriels



1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	1	3.2%
7	4	12.9%
8	6	19.4%
9	7	22.6%
10	13	41.9%

Veuillez noter sur 10 la qualité des tutoriels



1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	5	16.1%
7	6	19.4%
8	6	19.4%
9	4	12.9%
10	10	32.3%

SI vous n'avez pas mis 10 aux deux questions précédentes, merci d'expliquer.

Les tutoriels sont utiles, voire même très utiles si l'algorithmique est quelque chose d'inconnu. Mais, à mon avis, ils le seraient encore plus si il y avait plus d'exemples.

Pas assez d'exemples concrets pour les tutoriels

Le tutoriel n'explique pas assez.

Les Tutos sont très utiles, mais trop d'informations viennes sur une même page déroulante. Par exemple ,a la fin d'une "partie" de chaque tuto (Affichage, Commentaires,...) Un petit exercice serait fort utile.

je ne me suis pas bcp servi des tutoriels mais dans mes souvenirs au début il m'ont bien servi a comprendre le langage

Les tutoriels sont très utiles mais un peu difficiles d'accès. Certains tutoriels sont un peu mal expliqués mais dans l'ensemble l'exemple fourni nous sert bien.

Peut-être faudrait-il encore un peu plus d'exemples, de cas, mais dans l'ensemble on s'y retrouve plutôt bien

Personne n'est parfait, peut être plus d'exemples pour mieux comprendre

Pas tout mettre sur une page car un peu long et on se perd un peu lorsqu'on défile le tuto.

Très soigné, manquant parfois d'éléments.

Vous avez mis "http://microalg.info/tutos.html" mais c'est "http://microalg.info/tuto.html" (tuto sans "s") C'est utile mais je me suis plus aidé de la documentation et

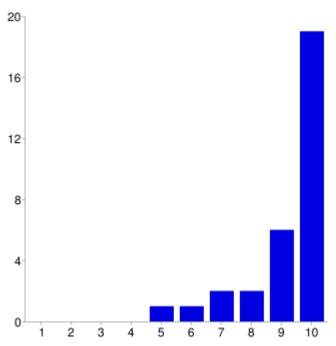
j'ai ensuite utilisé les tutos lorsque j'avais du mal avec une commande. Il faut comprendre les tutos.

Je ne leurs met pas 10 car je l'ai aient apprécier mais parfois malgrés mes connaissances j'ai eu besoin de relire. Mais dans l'ensemble ils sont bien rédigés.

Rien à reprocher mais on peut toujours faire mieux!

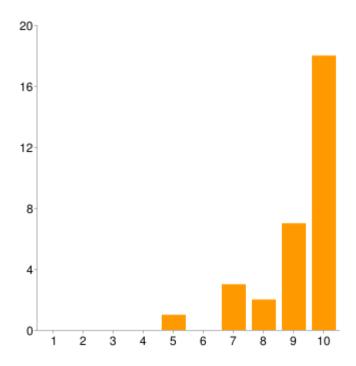
Les tutos sont très complets mais par moment certains ne sont pas très clairs.

Veuillez noter sur 10 l'utilité de la documentation



1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	1	3.2%
6	1	3.2%
7	2	6.5%
8	2	6.5%
9	6	19.4%
10	19	61.3%

Veuillez noter sur 10 la qualité de la documentation



1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	1	3.2%
6	0	0%
7	3	9.7%
8	2	6.5%
9	7	22.6%
10	18	58.1%

SI vous n'avez pas mis 10 aux deux questions précédentes, merci d'expliquer.

- Idem

Manque un peu de couleur peut-être.

Parfois, pour les listes, même en lisant la documentation, je ne savais pas comment résoudre un problème de syntaxe.

Les explications des commandes ne sont pas toujours claires

Du mal à retrouver la documentation et les thèmes par exemple les symboles sinon cool

La documentation permet de vérifier la syntaxe en cas de doute

Juste personnellement un manque d'aération sur la page, mais les explications sont très bien détaillés !

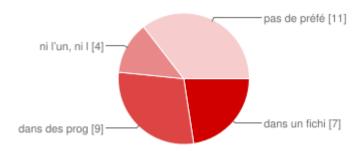
Pour les calculs d'exemple lors de la suite de fibonacci par exemple , il était très difficile de comprendre pour quelqu'un ayant des difficultés en math

Nous ne sommes pas obligés de lire la documentation pour savoir utiliser MicroAlg mais elle est tout de même très bien expliqué.

Rien à reprocher mais on peut toujours faire mieux!

Pédagogie

Pour faire les exercices, vous avez préféré travailler...



dans un fichier à compléter	7	22.6%
dans des programmes à compléter sur la galerie	9	29%
ni l'un, ni l'autre	4	12.9%
pas de préférence, les deux étaient aussi pratiques	11	35.5%

De mémoire, quel a été le sujet que vous avez le mieux compris ?

Les listes

tous les sujets

les allumettes

Liste

j'ai rien compris....

2

matrice

le jeu des allumettes

Le jeu des allumettes

Aucune idée, mais j'avais aimé tenter le jeu des allumettes

listes

Siracus

nombres pseudo-aléatoires

Les Tant_Que

Syracuse

Aucun

Les allumettes

allumette

Ceux sur les listes

pair ou impair

Allumette

Le lancé de dé a 6 faces

Boucles

récursivité

Houlà! Faut que je m'en souvienne

Nombres pair/impair

allumettes

Pas un sujet en particulier

De mémoire, quel a été le sujet que vous avez le moins bien compris ?

Le défi turing

un des premiers

. . .

le controle sur les allumettes (surtout) sans être prévenu et tous les autres sujets pas de problèmes particuliers

Parfois la recursivité

Les premiers (le temps de s'adapter à l'algo surement)

les listes de listes

Bataille Navale

Les listes de listes

Matrice

recursivité

Avec les multiples de 3 (puis soustraire un à chaque résultat)

La bataille navale...

Nieme

Bataille Navale

Syracuse

Aucun

Récursivité

Avec les listes

Récursion

Avec la récurrence

liste

Les Listes

les nombres aléatoires

Retourner

Suite de S.... je me souviens meme plus du nom..

les listes de listes, ces vilaines

La bataille navale au CCF

syracuse

Pas un sujet en particulier

Quelle est la/les commandes que vous avez vues ou utilisées mais qui ne vous disent plus rien ?

la commande Vrai

aucune

ajouter_a

Exemples_de

Queue, Faux?, Nombre?

demander

En_Position

Aucune

Nieme

En position

Retirer_de

Queue

Nième

Je n'ai pas beaucoup utilisés les commandes

Tester

En_position

Retourner

Exemples_de;Queue;Booleen?

Definir

Pour finir

Quels sont, selon vous, les points positifs de MicroAlg?

Le fait que ce soit en français La compréhension qui se fait facilement

Mieux structuré par rapport à Python

En français, accessible à tous

Très proche de l'algo papier et donc assez intuitif.

Le français pour les néophytes en programmation permet de retenir facilement les mots clefs.

C'est un language de programmation en français ce qui facilite la comprehension, surtout lorsqu'on a du mal dans les langues, elle permet donc d'etudier la logique de l'algorithmique et non pas d'abord passer par la comprehension des termes anglais.

Son gros avantage, c'est en français. Pour certains allergique du codage en anglais (j'ai un peu de mal en anglais) cela permet de comprendre la fonction sans décrypter son utilisation via des traduction des fois bizarres je pense. Le second, les parenthèses, malgrés un système de couleurs basique, cela est très utile et corriges souvent des programmes entiers.

Je ne connais pas les autres langage, je ne peux donc juger sur cette seule expérience.

Les commandes en français et de façon claires

Facile à prendre en main, pas besoin de maîtriser l'anglais. Les noms de commandes sont faciles à identifier et à retenir.

MicroAlg est en français, ce qui permet de mieux comprendre pour des personnes qui ont un faible niveau bilingue

Le français, plus facile de comprendre les commandes. Son accessibilité à tous.

C'est un langage qui est facile d'utilisation. J'ai trouvé que d'apprendre l'algorithmie avec ce langage à été facile pour comprendre de part le langage en Français et les nombreux tutoriels mis à notre disposition.

La langue qui rend l'écriture du code plus simple et intuitif

Le fait qu'il y est les tutos c'est pratique. Les commandes sont en français c'est bien, mais ça veut pas dire que c'est plus facile à utiliser.

J'adooooooouw

c'est en français

Pouvoir faire de l'algorithme avec un language français. Accessible à tous. Gratuit.

En français

Pour tout novice ne connaissant pas l'algorithmique, MicroAlg est intéressant puisqu'il permet de faire découvrir et développer les compétences de chacun en Algorithmique.

facile pour comprendre l'algorithmie

Simplicité de compréhension (français), facilité de prise en main(simple).

Le premier gros point est le langage en français. Les tutoriels si on ne se souvient plus d'une commande. La coloration des parenthèses pour savoir s'il nous en manque.

La facilité / logique d'utilisation, le fait qu'il soit en français (plus simple pour le début).

Commandes en français, facile d'accès (compréhension)

Laisse une ouverture plus créative que les logiciels Algobox

C'est en français donc c'est plus facile de comprendre les commandes

Bon outil pour appréhender les bases de l'algorithmique voir même en tant qu'introduction à la programmation. Les instructions sont claires, la documentation sait aider les âmes en peine.

Simple pour débuter du fait que le langage soit en français.

Il est simple à prendre à main, en français, les parenthèses permettent de bien s'y retrouver dans son code.

Simple pour débuter car c'est français

Quels sont, selon vous, les points négatifs de MicroAlg?

Pas toujours claire (trop de texte), message d'erreur incompréhensible.

Je n'en ai pas en tête , le seul regret et de n'avoir pas utiliser d'autre logiciel pour l'algorithme

MicroAlg n'est pas utilisable en tant que langage pour les Entreprises. Sinon rien à signaler.

Je ne programme pas trop je peut pas trop parler de point négatif. Mais si je devrais expliquer certains détails cela serait les erreurs incompréhensibles , malgré leur maigres nombres. De plus ,lorsque l'on travaille sur Scite, j'utilise la technique dite du "décalage de la parenthèse". Le problèmes est qu'un exercice sur scite ce décompose en plusieurs parties, et que entre chacune de ces parties on est obligés de traffiquer du code (ce qui n'est pas énormément génants) pour afficher que ce que l'on veut.

Les parenthèses autour des phrases...

très bien pour de l'algorithme niveau lycée mais pour notre BTS en informatique il serait important d'utiliser un langage universel dont l'on puisse se servir dans toutes les entreprises

Je detèèèèè

Il faut s'habituer à la syntaxe pour les opérations au début

Le fait que le langage soit en francais et préfxer peu géné certains utilisateurs ayant deja quelques bases. Mais pour un utilisateur deja très experimenté cela ne doit pas posé de soucis.

Certaines commandes sont difficiles d'utilisations.

Certaines formulations de commandes (commande arg1 arg 2) Le fait que le langage ne soit pas encore connu.

Parfois de la confusion, lorsque l'algorithme est trop long, avec les parenthèse même si toutefois elles définissent bien les éléments

La difficulté à comprendre le langage au tout début. La syntaxe de certaine commandes.

Trop chargé, pas assez clair dans la syntaxe.

Lien avec la programmation. Difficile de s'approprier le langage au départ.

Differents des autres logiciels d algorithmie.

Il faut un certain temps pour comprendre MicroAlg et même au bout d'un an, c'est comme ci j'avais rien compris. Je trouve personnellement que cela ne sert un peu rien d'après MicroAlg vu qu'on l'utilisera jamais en entreprise. Ca serait plus intéressant d'apprendre un langage qu'on verra en entreprise.

Tous nouveau donc pas beaucoup d'exemples et solutions disponibles

Parenthèses, inversion de la syntaxe lors de calculs

Pas encore assez connu (utile à la vie de tout les jours)

Je ne sais pas.

Y'en n'a pas tellement

Le français ne permet pas de rendre le langage mondial

La galerie, trop difficile à utiliser

Pas de points négatifs

Sur le plan professionnel, il aurait été plus valorisant de faire du python, pour trouver des stages etc..

Un language que pas grand monde connait, qu'on ne peut pas mettre dans un CV (Dans un CV nous pouvons normalement mettre Python)

le surplus de parenthèse.

Les commandes en français sont déstabilisantes quand on à eu affaire à d'autres langages avant, la syntaxe est parfois pas du tout intuitive (+ (+ 2 2) 2) alors qu'on s'attend à (2 + 2 + 2) ce genre de choses.

C'est duuuur! Lourd parfois la structure, au début pas trop compréhensible L'écriture des codes assez fastidieuse lorsque l'on fait beaucoup de langage autre: exemple C: for $(i = 0; i < x; i++) \{ //INSTRU \}$ Micro Alg $(Tant_que (< i x))$ Faire $(Affecter_a i (+ i 1)) (!!! "Suite d'instruction"))$

Décrire MicroAlg en une phrase sérieuse

Langage de programmation accessible à tous

Language de programmation exclusivement français

NON

Langage francophone d'introduction à la programmation

Un langage qui veut faire simple mais qui finis compliqué.

NA

Outil d'apprentissage en algo

Aucunes

PLus accessible aux débutants.

J'adoow

C'est intéressant

MicroAlg, un petit programme mais un grand Logiciel

pratique pour faire un algorithme n'importe où grâce à la galerie.

Sympa

MicroAlg, de l'algorithmique simple pour les débutants.

Bien pour débuter.

Très pratique pour ceux qui ne comprennent pas l'anglais.

algorithme pour débuté

Innovant

bien mais pas encore pour le grand monde

Il est facile d'apprendre même avec un nouveau langage se démarquant des autres.

MicroAlg est un bon outil pour comprendre les bases de l'algorithmie

MicroAlg, enfin de l'algorithme en français!

Plutôt chic une fois qu'on s'y met

Utilisation simple d'algorithique en français

Educatif et pratique

Bien pour débuter

Instructif pour les débutants

Nouveau langage accessible à tous

Les débuts d'un langage.

Avant de programmer, il vaut mieux commencer par MicroAlg.

Décrire MicroAlg en une phrase humoristique

Je n'ai aucune phrase humoristique qui me vient en tete..

42

Follow

Algorithme de bac à sable

Un océan de bonheurs variables ~

Made in France

/

MicroAlg de l'algorithmique simple avec des tonnes et des tonnes de parenthèses.

Les parenthèses !! Les parenthèses ! Elles sont partoooout !!! Aaaaaah !!

Bah...

MicroAlg c'est trop génial lololololol

C'est "easy" si on s'implique un minimum dedans.

Aucunes

MicroAlg, l'algo pour les petits cerveaux!

Kamoulox

ldk

Parenthèse un jour, Parenthèse toujours sur microalg T T

Language de programmation crée par mon proffesseur d'algo uniquement

apprentissage difficile de microalg

Casse-tête

MicroAlg, l'algo qui te fait surfer sur la vague!

Vive les parenthèses

Langage avec un nom BIZARRE

Apprendre les bases de l'algorithmique tout en s'amusant.

Il en faut peut pour être heureux!

PLains d'arcs en ciel partout!

J'ai cassé ma touche "("

Change micro en macro, histoire que le nom soit de taille

Les parenthèses de MicroAlg, c'est comme les Algues dans la mer. Plus il y en a plus c'est chiant!

La Niéme (est la mieux

Ne pas prendre MicroAlg à la légère, un jour il dominera le monde!

Expression libre

Il serait pas mal pour les futurs premières années de combiner MicroAlg et Python

afin que chacun puisse retrouver ses repères (Par exemple, MicroAlg obligatoire pour tout le monde et un peu de Python pour les plus expérimentés). Avec également utilisation de la calculatrice si besoin, algobox..

L'esclavage est la condition d'un individu privé de sa liberté, qui devient la propriété, exploitable et négociable comme un bien matériel, d'une autre personne. Défini comme un « outil animé » par Aristote (Éthique à Nicomaque, VI, chap. VIII-XIII), l'esclave se distingue du serf, du captif ou du forçat (conditions voisines dans l'exploitation) et de la bête de somme, par un statut juridique propre, déterminé par les règles (coutumes, lois...) en vigueur dans le pays et l'époque considérés. Ces règles fixent notamment les conditions par lesquelles on devient esclave ou on cesse de l'être, quelles limitations s'imposent au maître, quelles marges de liberté et protection légale l'esclave conserve, quelle humanité (quelle âme, sur le plan religieux) on lui reconnaît, etc. L'affranchissement d'un esclave (par son maître ou par l'autorité d'un haut placé) fait de lui un affranchi, qui a un statut proche de celui de l'individu ordinaire. Alors OUI, en tant qu'individu libre je souhaite m'exprimer en tant que tel!

Tout est dit, je pense.

"C'est un vrai casse-tête chinois, mais à la Française".

Le projet est beau, et forcément il avait besoin de "bêta testeurs" cependant je ne suis pas sûre que ce soit un outil "suffisant" pour des BTS informatique dans le sens où nous apprenons à coder en parallèle, les noms de fonctions en anglais ne nous rebutent pas, on se sent comme "assistés" sans compter que nous avons soif d'apprendre sans cesse de nouveaux langages (cas Python)

Je n'ai rien de plus à ajouter

Le MicroAlg, finalement c'est pas si mal. Mais il est vrai que l'on aurait aimé voir du Python cette année... Malgré tout, c'est un outil formidable, avec lequel beaucoup de choses sont possibles. Le seul "problème" je pense c'est les parenthèses.. On en met, puis on en mets pas, c'est pas toujours clair. Néanmoins, ce langage est très pratique, de plus la galerie permet de vous montrer notre travail, tout en le mettant à disposition des autres, une très bonne idée, tout comme Scite, qui permet de programmer sur n'importe quel support!

Pour ceux qui ont « décollé » en algo cette année, quel a été selon vous le déclencheur ?

Je ne pense pas avoir décollé cette année ^^

En effet au début, MicroAlg ne m'intéressais pas puisque j'etait plus habitué à programmer en C# et j'avais deja un peu de mal dans ce language. Mais depuis peut être 3 mois, le fait de ne plus manier d'autre languages que MicroAlg (si ce n'est le

bash) a fait que je m'y suis intéressé un peu. Puis j'ai réussis à faire des choses, les commandes sont faciles à retenir, et cela ma encouragé a m'y intéresser d'avantage. Les cours d'algo sont devenus plus intéressant car je commence à comprendre le système. Ce qui m'a decouragé au début c'etait le fait qu'il y ait énormément de parenthèses, mais au final c'est comme le début et la fin d'une phrase et on comprend la logique de ces parenthèses, même si des-fois je m'y perd un peu.

Mon expérience personnelle lors de mon année précédente sur l'algorithmique.

'Décollé' est peut-être un mot trop fort, en tout cas pour moi. Après, l'entrainement a fait que de cours en cours je progressais naturellement. Il faut persévérer, ne pas lâcher, c'est comme tout.

Les sujets qui ont été de plus en plus intéressant et surtout la confiance et la patience de Mr Gragnic de part un arrivant ne connaissant pas l'algorithmie.

La découverte de l'algorithmie par un coté ludique au début!

Une bonne appropriation du langage.

Encore faut-il avoir été collé ^^

Principalement un avion.

- Manque d'intérêt - Manque de passion - Difficultés jamais comblées

Je ne pense pas faire partie des personnes qui ont "décollé" cette année

Un prof qui sait répondre aux questions en nous guidant sans nous mâcher le travail

Comment pouvez-vous comparer MicroAlg avec d'autres outils ou méthodes d'enseignement de l'algo ?

Je ne connais aucun autre outils pour l'algorythme donc je ne peut pas comparer Bizarre, j'ai eu quelque cours d'algo en lycée et on étudiait tout autrement, n'ayant eu de difficulté ni avec le microalg ni avec les études plus classique que j'ai eu dans mon lycée je ne saurais dire lequel m'a le plus plut. Mais j'ai beaucoup apprécier pouvoir voir le fruit de mes efforts publier sur interner :) .

Aucune idée, première fois qu'on tente de m'apprendre l'algo ^^

... Je ne sais pas quoi répondre.

MicroAlg est intéressant au début car plus français, plus parlant que Python par exemple. Malgré une syntaxe parfois un peu 'tordue', ex: définir une expression mathématique comme 2x+1 avec (+ (* 2 x) 1) et des parenthèses trop nombreuses. MicroAlg a de l'avenir, je n'en doute pas.

Je n'utilise et/ou ne connais pas d'autres outils en algorithme

Par rapport a Algobox ont est beaucoup moins accompagné. Il faut apprendre plus de code.

Car toutes les méthodes sont bonnes pour apprendre.

Pas d'autre connaissances pour juger.

Je n'en connais pas d'autre

Plus simple que la prog sur calculatrice mais différent de la programmation en C#.

Plus évolué, mais plus complexe également.

Nouveau

Merci! C'est fini!

Number of daily responses

