



Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Villamosmérnöki és Informatikai Kar
Mesterséges Intelligencia és Rendszertervezés Tanszék



VIMIAC16 2025/26/I.

Együttes tanulás

Előadó: Dr. Hullám Gábor

Predikciós teljesítmény javítása 1.

Lehet-e az előrejelzés pontosságát és megbízhatóságát javítani?

A: „egy modellünk van”

- Regularizáció – túltanulás ellen védekezünk
- Hiperparaméter hangolás
 - Valójában több hasonló modellünk van hiperparaméterek szerint
 - Ezek közül választjuk ki a „legjobbat” → modellszelekció
- Keresztvalidációs technikák
 - Valójában több hasonló modellünk van adatpartíciók felhasználása szerint
 - Itt inkább az átlagos teljesítmény, a jósági mutatók tartománya az érdekes
→ megbízhatóság

Predikciós teljesítmény javítása 2. – Modellek együttese

B: „*több, különböző modellünk van*”

- Lehet-e több modell predikciójának együttesét (pl. átlagát vagy egyéb aggregált eredményét) felhasználni?
- Igen!
- **Együttes tanulásnak** nevezzük azt a folyamatot, amely során adott probléma megoldására több, különböző modellt készítünk, majd ezen modellek predikcióját aggregáljuk a véleges kimenet előállításához.

Modellek együttese

Előny

- Ha több modellt tanítunk, a modellek összessége átlagosan jobb predikciót adhat egy-egy modellnél

Hátrány

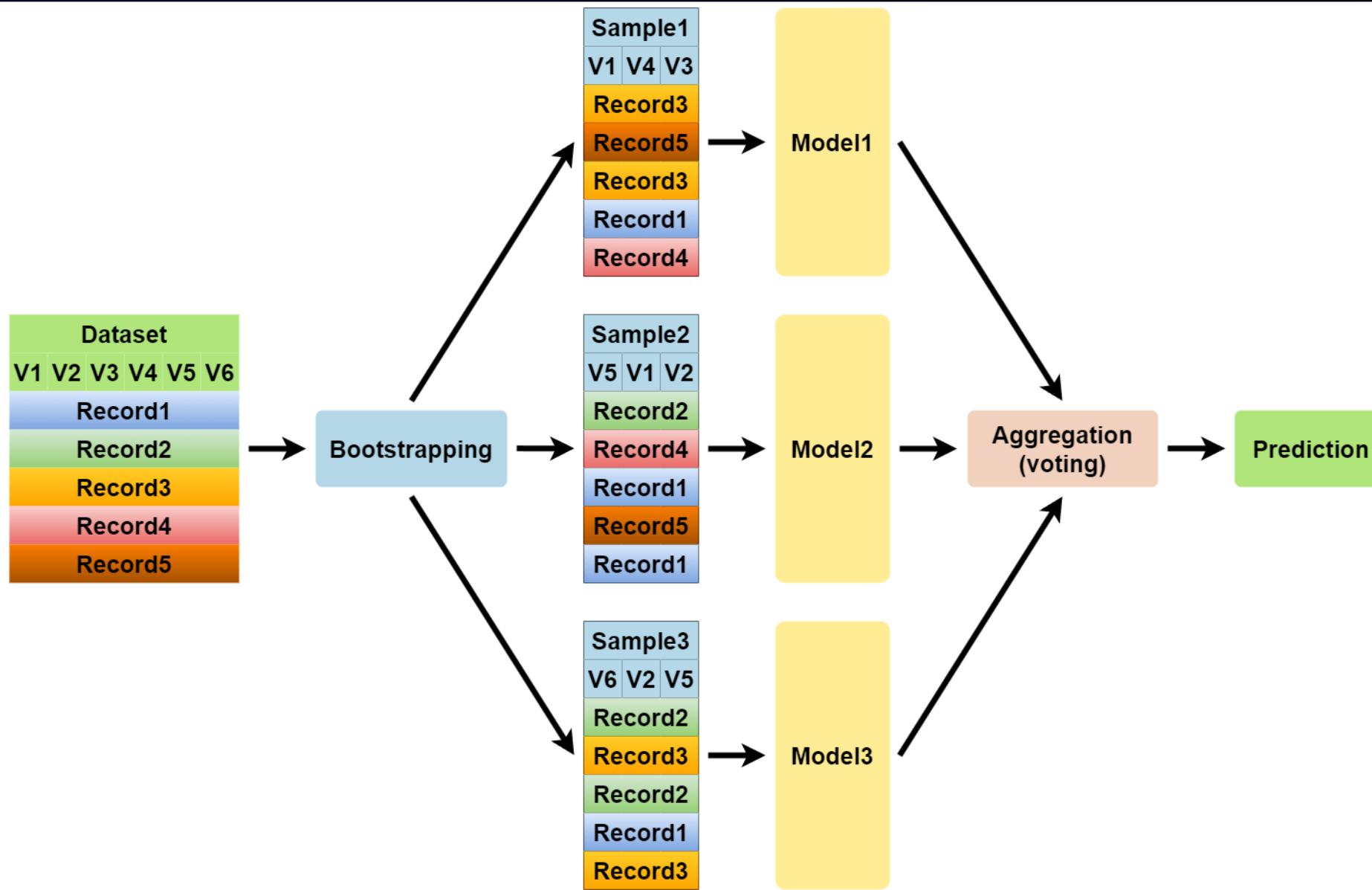
- Több modell több tanítással, nagyobb erőforrásigényel jár

Bagging

A bagging lépései:

1. Vegyük kiindulásul egy **N** rekordból és **K** változóból álló adathalmazt.
2. Válasszuk ki egyenletes eloszlás szerint a **változók kEK** valódi részhalmazát (ezek a $K \times N$ méretű adatmátrix oszlopai), majd visszahelyezéses mintavételezzel (**Bootstrapping**) egy **N** méretű rekordhalmazt a kiválasztott változókra.
3. Illesszünk egy modellt az így kapott adathalmazra.
4. Ismételjük a 2. és 3. lépéseket, amíg egy előre meghatározott számú modellt nem kapunk.

Bagging



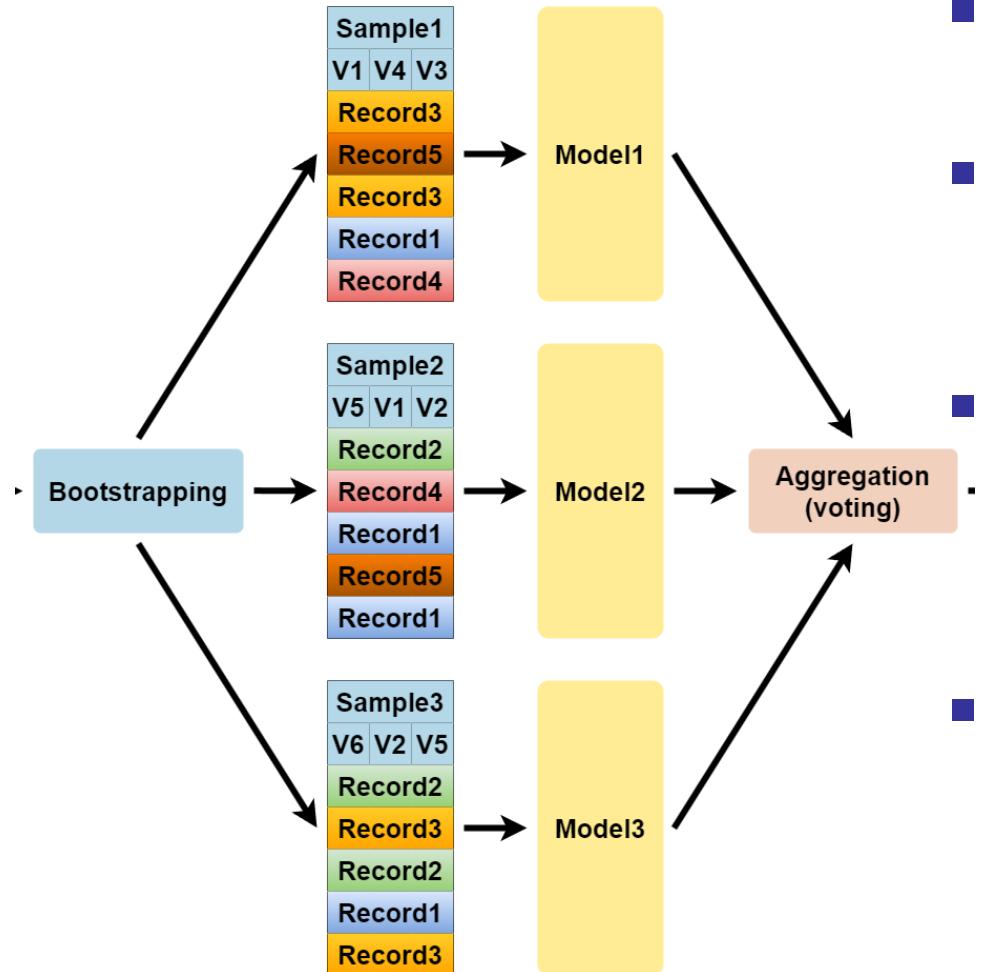
Bagging

- Ismételjük a 2. és 3. lépéseket, amíg egy előre meghatározott számú modellt nem kapunk.
- 5. Az így kapott modellhalmaz új mintára (tesztre) adott predikcióját **aggregáljuk** (Aggregation)
 - osztályozás esetén többségi döntéssel,
 - regresszió esetén átlagolással állapítjuk meg.

Heterogén modellek

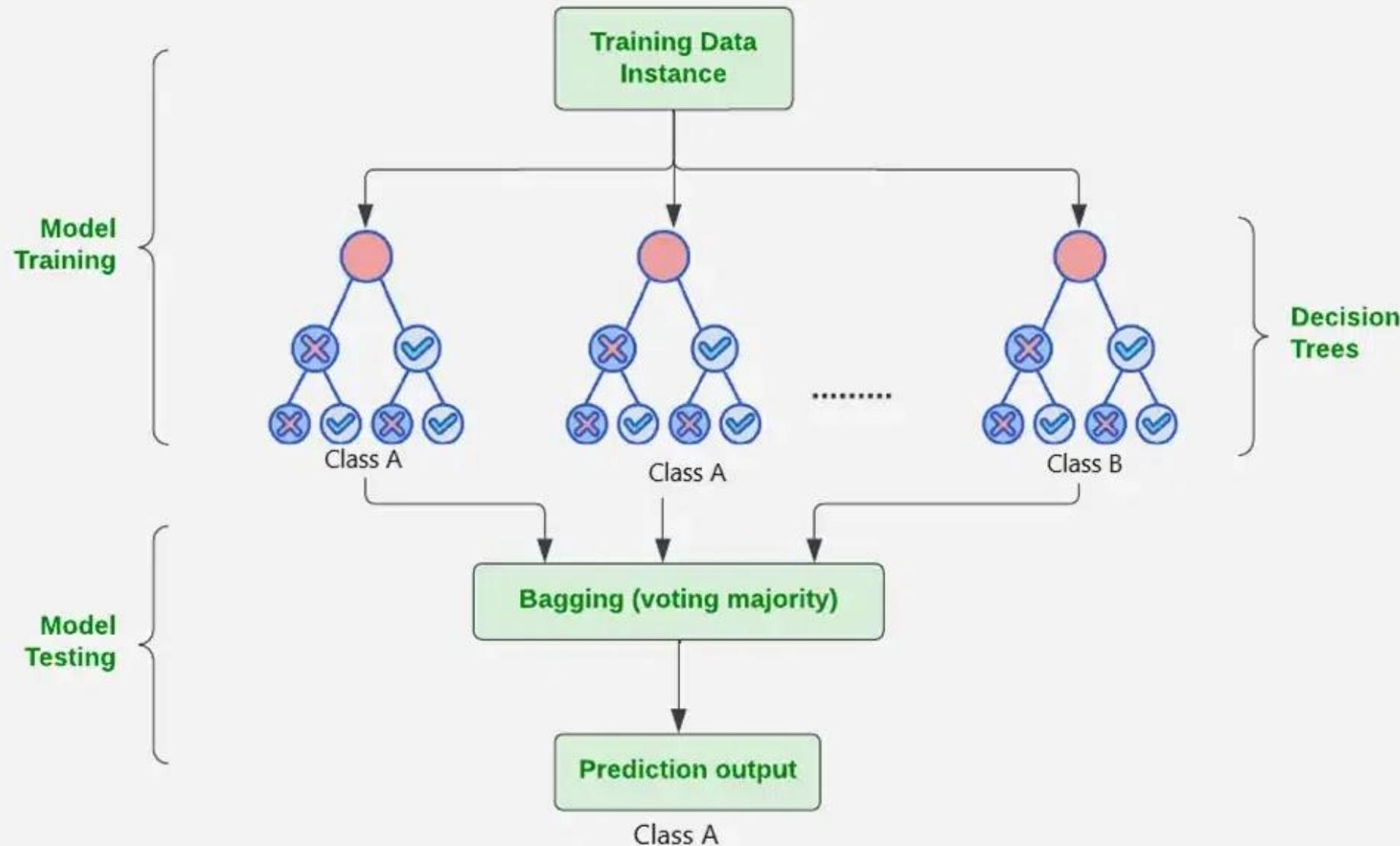
- A 2. lépésben (**Bootstrapping**) mintavételezéssel kialakított adathalmazban a változók és minták csak egy részhalmaza szerepel
- minden modell az eredeti adathalmaznak különböző részhalmazain tanul
- így biztosítható, hogy a determinisztikus (pl. döntési fa) és az alacsony varianciájú (pl. logisztikus regresszió) tanítási folyamattal rendelkező modelltípusok esetén is heterogén modellegyüttest hozzon létre az eljárás,

Bagging – véletlen erdők



- Döntési fák + bagging = véletlen erdő (**random forest**)
- az eredeti Bagging algoritmus mindenkor a teljes változóhalmazra végezte a Bootstrap mintavételezést.
- Véletlen erdők esetén viszont előnyös, ha a változók halmaza is véletlenszerűen sorsolt, mivel ekkor az egyes modellek kevésbé korreláltak egymással.
- Ennek a technikának az általános neve *Feature Bagging*, véletlen erdőknél a Bagging részét képzi.

Random Forest Algorithm in Machine Learning



<https://www.geeksforgeeks.org/random-forest-algorithm-in-machine-learning/>

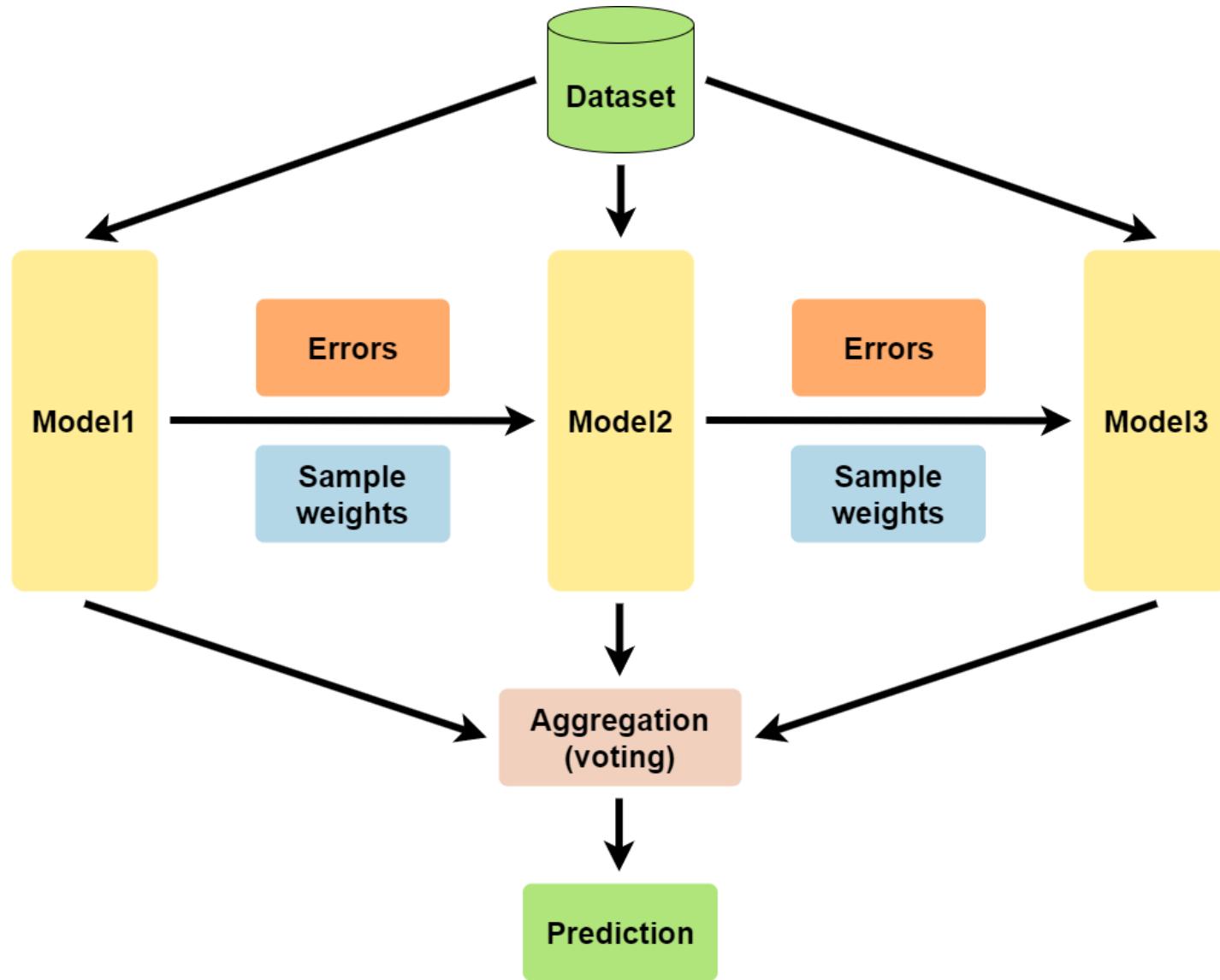
Bagging – előnyök és hátrányok

- + egyes modellek létrehozása párhuzamosítható
 - modellek egymástól teljesen független módon, véletlenszerűen kiválasztott minta alapján lettek tanítva
- - nagy számú modellre van szükség
 - hogy az aggregált predikció pontossága jelentősen jobb legyen az egyes modellekénél.

Boosting

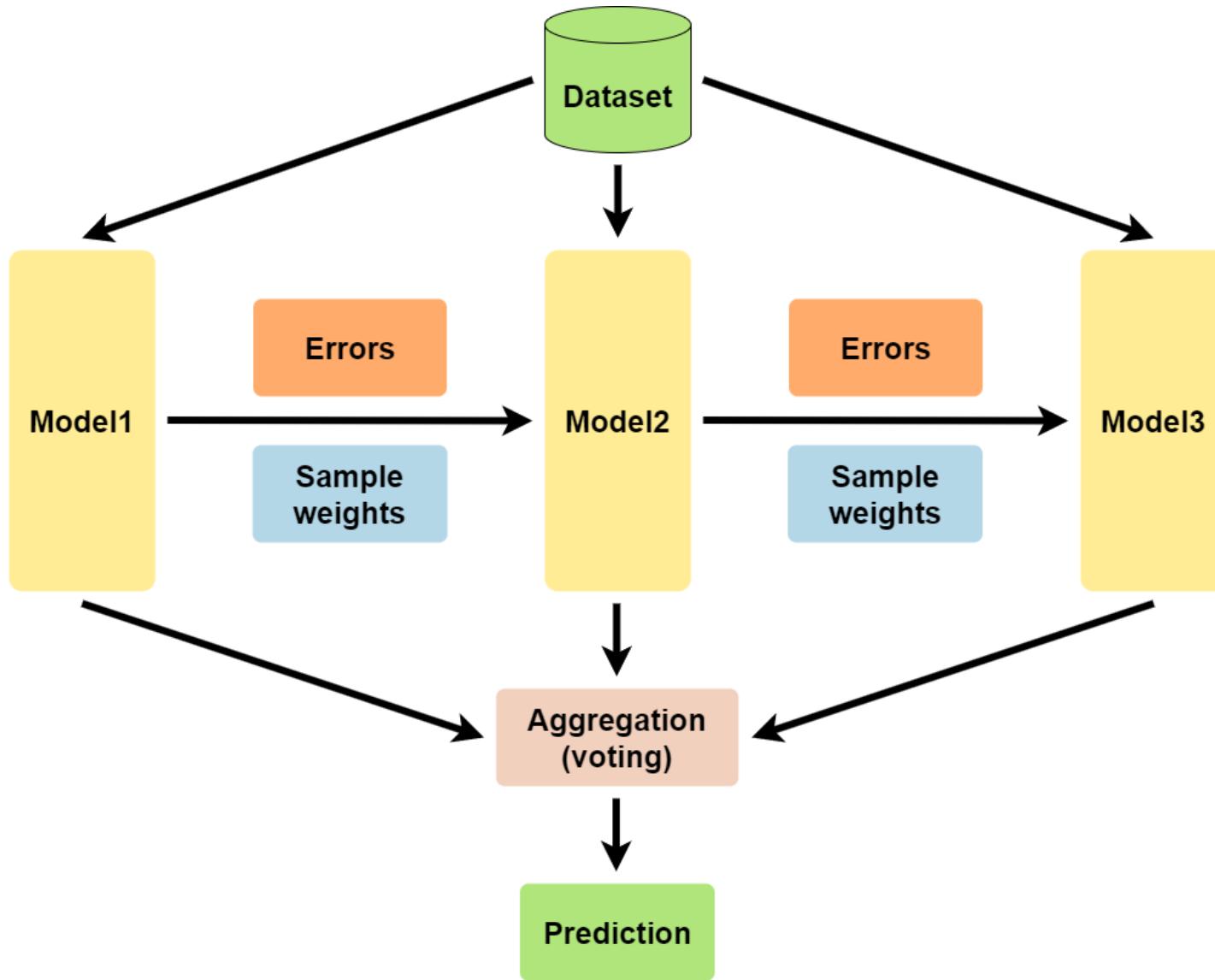
- **Boosting** módszerek szekvenciálisan adnak hozzá újabb modelleket a modellegyütteshez úgy, hogy minden hozzáadott modell valamilyen módon "tanul" a már elkészült modellek gyengeségeiből.
- Az egyik legkorábbi Boosting algoritmus az **Adaptive Boosting (röviden AdaBoost)**
 - minden modell tanítása során nagyobb súlyt kapnak azok a tanítópéldák, amelyekre a korábbi modellek hibás predikciót adtak, ezáltal az újonnan létrehozott modell azokon a mintákon jobban fog teljesíteni.

AdaBoost



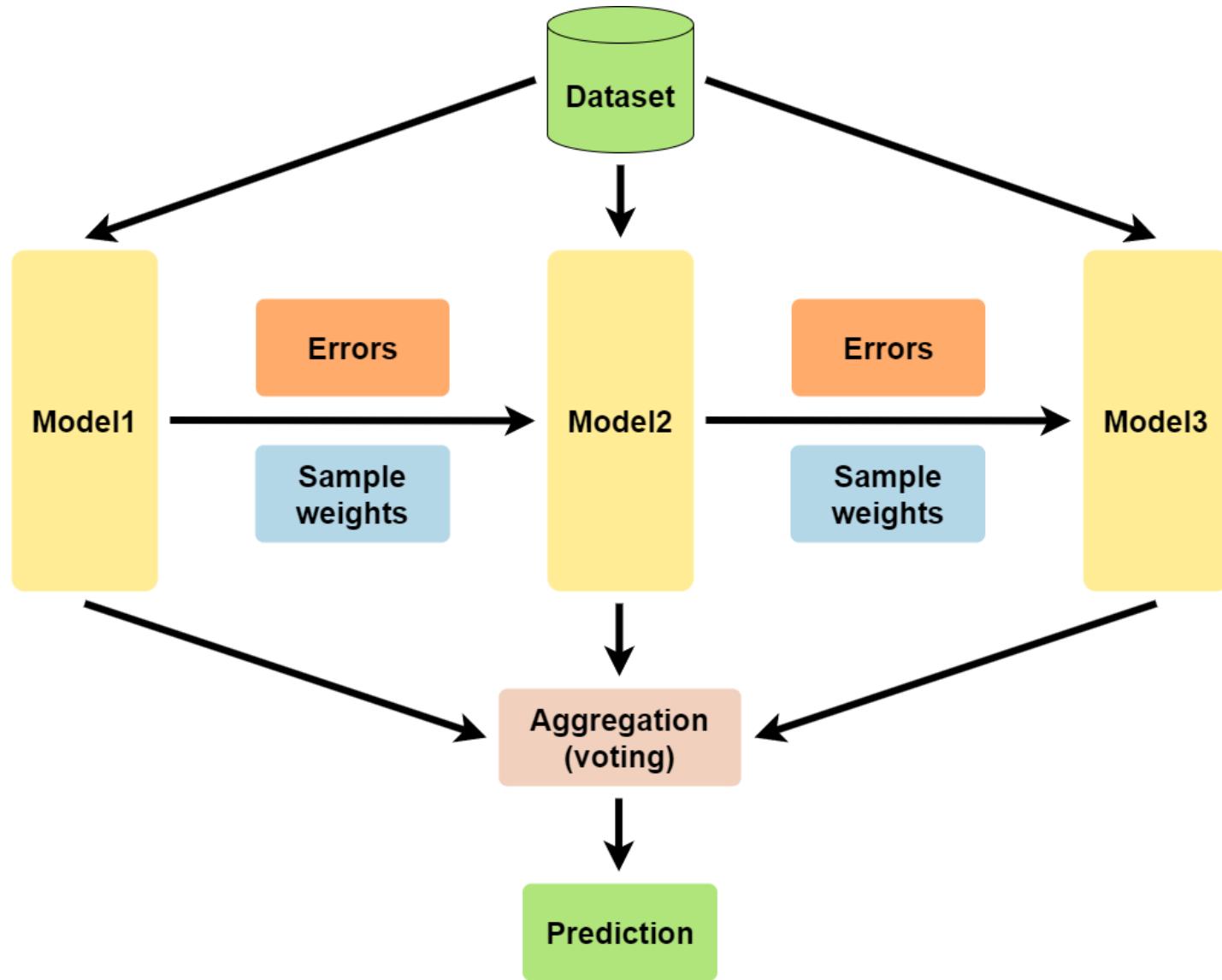
- 1. Kiindulásként határozzunk meg uniform módon egy súlyértéket minden, az adathalmazban található rekordhoz.

AdaBoost



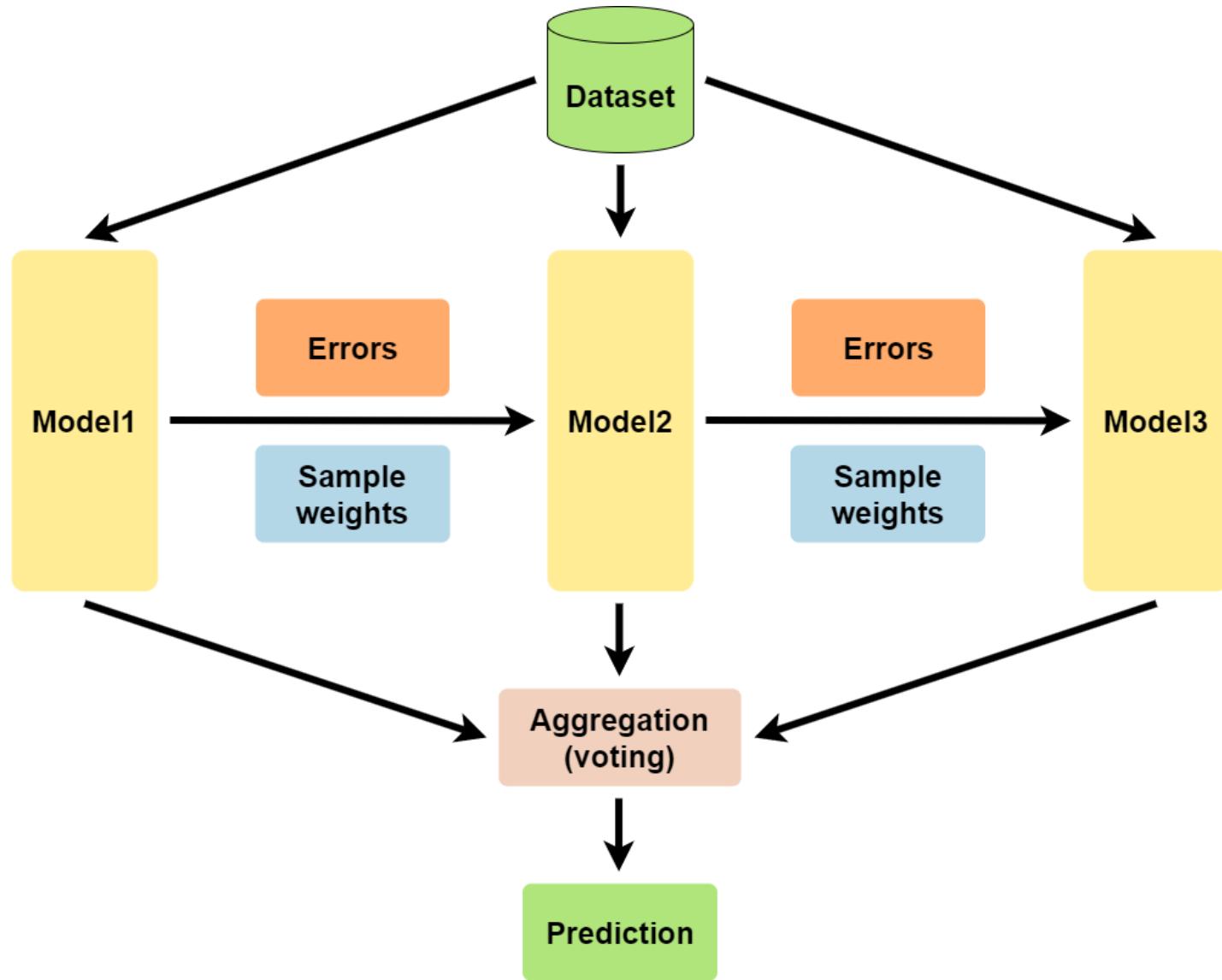
- 2. Tanítsunk be egy modellt a pillanatnyi súlyokkal.
- 3. Növeljük azoknak a mintáknak a súlyát, amelyekre a legújabb modell hibás predikciót adott, majd normáljuk a módosított súlyvektort.

AdaBoost



- 4. Ismételjük a 2. lépéstől, amíg előre megadott számú modellt nem kapunk.
- 5. A modellegyüttes új mintákra adott predikcióját úgy kapjuk, hogy az egyes modellek kimenetét **súlyozott** módon aggregáljuk.

AdaBoost



- Az aggregáció során az egyes modellek súlya annál nagyobb, minél jobb prediktív teljesítményt adtak a tanítóhalmazon.

Boosting – előnyök és hátrányok

- A Boosting módszerek iteratív módon javítják a meglévő modellhalmaz hibáit
- + gyorsítva a folyamat konvergenciáját
- + hasonlóan jó prediktív teljesítmény eléréséhez kevesebb modell is elegendő, mint Bagging algoritmushoz viszonyítva
- - minden modell tanítása az előző modell hibájától függ
- - egyes modellek létrehozása nem párhuzamosítható, csak szekvenciális módon történhet.

Stacking

- Eddigi feltételezés: a modellegyüttes minden tagja ugyanazon modellcsaládból (pl. döntésifa, SVM, stb...) kerül ki.
- Általánosan: egy modellegyüttes tetszőleges típusú osztályozókból (vagy regresszorokból) is állhat
 - Feltétel: ugyanazon osztályozási (vagy regressziós) problémára kínálnak megoldást.
- Azt az általános esetet, amikor egy modellegyüttes eltérő modellcsaládból származó becslőkből tevődik össze, **Stacking**-nek nevezzük.

Stacking

- Előnyt jelenthet a modellek diverzitása
- az eltérő megközelítést képviselő modellek predikciói jól kiegészíthetik egymást
- a modellegyüttesben lévő egyes modellek jellemzően eltérő bemeneteken tévednek, így az általuk hozott egyszerű többségi döntés megbízhatóbb, mint az egyes modellek predikciója.
- ez nem feltétlenül igaz minden osztályozási (vagy éppen regressziós) problémára

Stacking

- a különböző megközelítések egyéni vizsgálata továbbra is fontos
- előfordulhat, hogy a modellek többsége különösen rosszul teljesít az adathalmazon, így a modellegyüttes teljesítménye akár rosszabb is lehet néhány egyéni modell teljesítményénél.