

Intentions de vote présidentielle en cas de candidature d'Eric Zemmour

Notice technique



JF/GJ N° 118251

Contacts Ifop:

Jérôme Fourquet / Gautier Jardon

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

JUIN 2021

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour Le Point

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **901** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **1 003** personnes, représentatif de la population française âgée de **18** ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 8 au 9 juin 2021.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2017 1^{er} tour, européennes 2019.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE .	A 95% DE (CHANCE	
Si le pourcentage trouvé est						
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **7,3%** et **12,7%**.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **900** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,0% et 12,0 %.

Structure de l'échantillon

	N	1
	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	47,8	47,6
• Femme	52,2	52,4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,9	10,3
• 25 à 34 ans	14,3	15,3
• 35 à 49 ans	23,9	24,8
• 50 à 64 ans	25,3	24,6
65 ans et plus	25,6	25,0
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	4,5	4,5
Cadre et prof. int. supérieure	10	9,6
Profession intermédiaire	14,7	14,2
Employé	16,3	16
Ouvrier	12,6	12,4
Retraité	27,0	27,4
Autre inactif	14,9	15,9
TAILLE D'UNITE URBAINE		
Communes rurales	21,5	22,3
Communes urbaines de province	62,2	61,3
Agglomération parisienne	16,3	16,4
REGION		
Région parisienne	18,5	18,4
Nord est	21,3	22,2
Nord ouest	22,4	22,1
• Sud ouest	11,8	12,2
• Sud est	26,0	25,0
TOTAL	100	100
	·	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

Brut	Redressé
(%)	(%)
2,6	0,6
2,1	1,1
15,4	19,6
9,7	6,3
27,0	23,9
1,8	1,2
19,2	19,9
3,9	4,8
17,5	21,5
0,7	0,9
0,1	0,2
100	100
	(%) 2,6 2,1 15,4 9,7 27,0 1,8 19,2 3,9 17,5 0,7 0,1

- Ne se prononcent pas	27,7	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes de 2019

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
La liste « Contre le grand capital, le camp des travailleurs » de Lutte Ouvrière conduite par Nathalie ARTHAUD	3,5	0,8
La liste « Pour l'Europe des gens, contre l'Europe de l'argent » du Parti Communiste conduite par lan BROSSAT	2,2	2,5
La liste de La France Insoumise conduite par Manon AUBRY	6,0	6,2
La « Liste citoyenne du Printemps européen » de Génération.s et du DiEM25 conduite par Benoît HAMON	6,2	3,3
La liste « Envie d'Europe écologique et sociale » de Place Publique , du Parti Socialiste et de Nouvelle Donne	7,3	6,2
La liste d' Europe Ecologie Les Verts , de l' AEI et de R&PS conduite par Yannick JADOT	11,8	13,5
La liste « Renaissance » de La République en Marche , du Modem , d' Agir et des Radicaux conduite par Nathalie LOISEAU	20,9	22,4
La liste « Les Européens » de l' UDI conduite par Jean- Christophe LAGARDE	1,9	2,5
La liste « Union de la droite et du centre » des Républicains et des Centristes conduite par François-Xavier BELLAMY	14,7	8,5
La liste « Le courage de défendre les Français » de Debout La France et du CNIP conduite par Nicolas DUPONT-AIGNAN	3,2	3,5
La liste « Prenez le pouvoir » du Rassemblement National (anciennement Front National) conduite par Jordan BARDELLA	14,9	23,3
• La liste « Pour la France, sortons de l'Union européenne ! » des Patriotes et de Jaunes et citoyens conduite par Florian Philippot	0,2	0,6
La liste « Ensemble pour le Frexit » de l' Union Populaire Républicaine conduite par François ASSELINEAU	1,1	1,1
La liste « Alliance jaune, la révolte par le vote » du Ralliement d'initiative citoyenne et d' Union jaune conduite par	0,6	0,6
Une autre liste	5,6	5,0
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

46,6

- Ne se prononcent pas

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter à l'élection présidentielle qui aura lieu en 2022 ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	95,3	95,0
• Non	4,7	5,0
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter à la prochaine élection présidentielle] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	69,6	69,8
C'est pratiquement certain	23,1	23,4
Il y a de grandes chances	5,8	5,5
Ce n'est pas certain	1,5	1,2
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au premier tour de l'élection présidentielle

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour de l'élection présidentielle, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
Nathalie Arthaud	0,5
Philippe Poutou	1
Fabien Roussel	2
Jean-Luc Mélenchon	9
Anne Hidalgo	5
Yannick Jadot	5,5
Emmanuel Macron	26
Jean-Christophe Lagarde	-
Xavier Bertrand	13,5
Nicolas Dupont-Aignan	3,5
Marine Le Pen	28
Éric Zemmour	5,5
Jean Lassalle	0,5
TOTAL	100

-	Ne se prononcent pas	30,5
---	----------------------	------

<u>Nota Bene</u>: les scores établis tiennent compte des redressements Présidentielle 2017 (1^{er} tour) sur la base des électeurs certains d'aller voter (colonne grise).

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 626 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 473 personnes ont exprimé une intention de vote.