

Le climat électoral en lle-de-France pour le second tour des élections régionales de juin 2021

Notice technique



FD/PC N° 118287

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Paul Cébille

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

JUIN 2021

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour le Journal du Dimanche et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **939** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **1 001** personnes, représentatif de la population de Ile-de-France âgée de **18** ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par département et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 22 au 24 juin 2021.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : régionales 2021 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour, européennes 2019.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE	A 95% DE (CHANCE	
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,0% et 13,0%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **700** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **7,7%** et **12,3%**.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8 %.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	47,3	47,4
• Femme	52,7	52,6
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	11,9	11,7
• 25 à 34 ans	19,2	19,1
• 35 à 49 ans	27,1	27,3
• 50 à 64 ans	23,2	23,0
• 65 ans et plus	18,6	18,9
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	3,0	3,5
Cadre et prof. int. supérieure	18,8	18,8
Profession intermédiaire	16,7	16,8
• Employé	17,6	17,4
Ouvrier	9,0	9,0
Retraité	20,4	20,4
Autre inactif	14,7	14,2
DEPARTEMENT		
• Paris	19,5	19,5
Seine-et-Marne	11,2	11,2
Yvelines	11,5	11,6
• Essonne	10,4	10,4
Hauts-de-Seine	13,4	13,3
Seine-Saint-Denis	12,9	12,8
Val-de-Marne	11,2	11,4
• Val-d'Oise	9,9	9,7
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Nathalie Arthaud	1,9	0,4
Philippe Poutou	1,7	0,8
Jean-Luc Mélenchon	15,8	21,8
Benoît Hamon	10,0	7,6
Emmanuel Macron	30,3	28,6
Jean Lassalle	0,8	0,6
François Fillon	19,7	22,2
Nicolas Dupont-Aignan	5,5	4,0
Marine Le Pen	13,5	12,6
François Asselineau	0,7	1,1
Jacques Cheminade	0,1	0,2
TOTAL	100	100

	9	
- Ne se prononcent pas	20,4	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections régionales de 2021

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
La liste « LO – Faire entendre le camp des travailleurs » soutenue par LO conduite par Nathalie ARTHAUD	2,4	1,5
La liste « Pouvoir vivre en Île-de-France » soutenue par La France Insoumise et le Parti Communiste conduite par Clémentine AUTAIN	10,9	10,2
La liste « L'écologie évidemment » soutenue par Europe Ecologie Les Verts et Génération.s, conduite par Julien BAYOU	13,4	13,0
La liste « lle de France en commun » soutenue par le Parti socialiste et le Parti Radical de Gauche conduite par Audrey PULVAR	8,8	11,1
La liste « Oser L'Écologie » soutenue par Révolution écologique pour le vivant conduite par Victor PAILHAC	0,7	1,9
La liste « Île-de-France, Île d'Europe » soutenue par Volt et Nous Citoyen conduite par Fabiola CONTI	0,6	0,3
La liste « Envie d'Île-de-France » soutenue par La République En Marche, le MoDem et Agir conduite par Laurent SAINT- MARTIN	11,4	11,8
La liste « Ile-de-France rassemblée avec Valérie Pécresse » soutenue par Soyons Libres!, Les Républicains, l'UDI et le Mouvement Radical conduite par Valérie PECRESSE	35,9	35,9
La liste « Le choix de la sécurité » soutenue par le Rassemblement National conduite par Jordan BARDELLA	14,9	13,1
La liste « Agir pour ne plus subir » soutenue par l'Union des démocrates musulmans français conduite par Éric BERLINGEN	0,7	0,7
La liste « France démocratie directe » soutenue par France Démocratie directe conduite par Lionel BROT	0,2	0,6
TOTAL	100	100
- Ne se proponcent has	57.2	

- Ne se prononcent pas	57,2	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes de 2019

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• La liste « Contre le grand capital, le camp des travailleurs » de Lutte Ouvrière conduite par Nathalie ARTHAUD	1,8	0,6
La liste « Pour l'Europe des gens, contre l'Europe de l'argent » du Parti Communiste conduite par lan BROSSAT	3,2	3,0
• La liste de La France Insoumise conduite par Manon AUBRY	6,4	6,2
La « Liste citoyenne du Printemps européen » de Génération.s et du DiEM25 conduite par Benoît HAMON	5,2	3,9
• La liste « Envie d'Europe écologique et sociale » de Place Publique , du Parti Socialiste et de Nouvelle Donne	6,9	6,6
La liste d' Europe Ecologie Les Verts , de l' AEI et de R&PS conduite par Yannick JADOT	12,1	15,9
La liste « Renaissance » de La République en Marche , du Modem , d' Agir et des Radicaux conduite par Nathalie LOISEAU	21,0	27,3
• La liste « Les Européens » de l' UDI conduite par Jean- Christophe LAGARDE	4,3	2,7
• La liste « Union de la droite et du centre » des Républicains et des Centristes conduite par François-Xavier BELLAMY	15,3	9,3
• La liste « Le courage de défendre les Français » de Debout La France et du CNIP conduite par Nicolas DUPONT-AIGNAN	3,9	2,9
La liste « Prenez le pouvoir » du Rassemblement National (anciennement Front National) conduite par Jordan BARDELLA	13,3	14,1
• La liste « Pour la France, sortons de l'Union européenne ! » des Patriotes et de Jaunes et citoyens conduite par Florian Philippot	0,5	0,3
La liste « Ensemble pour le Frexit » de l' Union Populaire Républicaine conduite par François ASSELINEAU	0,7	1,4
• La liste « Alliance jaune, la révolte par le vote » du Ralliement d'initiative citoyenne et d' Union jaune conduite par	5,5	0,3
Une autre liste	1,8	5,6
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections régionales qui auront lieu en juin 2021, ici en Ile-de-France ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	66,6	60,6
• Non	33,4	39,4
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections régionales] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	58,4	49,1
C'est pratiquement certain	30,3	29,9
Il y a de grandes chances	8,6	15,8
Ce n'est pas certain	2,6	5,2
TOTAL	100	100

Question:

Nous aimerions mesurer précisément la probabilité que vous alliez voter au premier tour des élections régionales qui auront lieu de 20 juin prochain. A partir d'une échelle allant de 1 à 10, 10 signifiant que vous êtes tout à fait certain d'aller voter, et 1 que vous êtes tout à fait certain de ne pas aller voter, pouvez-vous indiquer où vous vous situez personnellement sur une telle échelle aujourd'hui?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Participation estimée (note 10)	37,2	32,0
Abstention estimée	62,8	68,0
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au second tour des élections régionales

<u>Question</u>: Dimanche prochain se déroulera le second tour des élections

régionales en Île-de-France. Pour laquelle des listes suivantes y aurait-

il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Ensemble des électeurs			Electeurs tout à fait certains d'aller voter			Résul- tats publiés		
	Résultats bruts	Redres- sements socio- démogra- phiques	Redres- sements présiden- tielle 2017 (1er tour)	Redres- sements europé- ennes 2020	Redres- sements régionales 2015	Redres- sements présiden- tielle 2017 (1er tour)	Redres- sements europé- ennes 2020	Redres- sements régionales 2015	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Une liste d'Union de la gauche soutenue par Europe Ecologie Les Verts, le Parti socialiste, la France Insoumise, le Parti communiste, Génération.s et le Parti Radical de Gauche conduite par Julien BAYOU	30,1	30,5	30,6	29,9	30,8	31,1	31,0	30,8	31
La liste « Envie d'Île-de-France » soutenue par La République En Marche, le MoDem et Agir conduite par Laurent SAINT- MARTIN	13,0	13,3	12,9	12,3	12,7	12,1	11,9	12,1	12
La liste « Ile-de-France rassemblée avec Valérie Pécresse » soutenue par Soyons Libres !, Les Républicains, l'UDI et le Mouvement Radical conduite par Valérie PECRESSE	42,6	41,9	43,9	44,2	43,8	44,0	44,1	43,9	44
La liste « Le choix de la sécurité » soutenue par le Rassemblement National conduite par Jordan BARDELLA	14,3	14,3	12,6	13,6	12,7	12,8	13,0	13,2	13
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
No. o gran									25.7
- Ne se prononcent pas									25,7

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 698 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 313 personnes ont exprimé une intention de vote.

La sûreté du choix au second tour des élections régionales

<u>Question</u>: Diriez-vous que vous êtes sûr de votre choix ou que vous pouvez encore changer d'avis ?

Base : Ensemble des personnes ayant exprimé une intention de vote	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Vous êtes sûr de votre choix	79,8	80,0
Vous pouvez encore changer d'avis	20,2	20,0
TOTAL	100	100