



KANTAR PUBLIC

Les Français et les élections européennes

A un an du scrutin, quel potentiel
pour les forces politiques ?

Une enquête Kantar Public

Mai 2023

Une enquête Kantar Public

Fiche technique



Échantillon

Échantillon de 1000 personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus, interrogées en ligne.



Terrain

Interviews réalisées les 28 et 29 mai 2023



Représentativité

Méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne de référence, région et catégorie d'agglomération).



Laure Salvaing

Directrice générale de Kantar Public France
laure.salvaing@kantar.com



Emmanuel Rivière

Directeur Etudes internationales et Conseil politique
emmanuel.riviere@kantar.com



Guillaume Caline

Directeur Enjeux Publics et opinion
guillaume.caline@kantar.com



Eddy Vautrin-Dumaine

Directeur de clientèle
eddy.vautrin-dumaine@kantar.com

Méthodologie : comment fonctionnent les potentiels de vote ?

Contrairement à une intention de vote où l'on demande aux futurs électeurs de « choisir » une liste et une seule, il s'agit ici de demander à tous les Français interrogés d'indiquer pour chaque liste dans quelle mesure ils envisagent ou non de voter pour elle.

Cela permet ainsi d'évaluer pour chaque liste son potentiel électoral, au-delà de son « socle », mais également ses limites en tenant compte de la proportion d'électeurs qui n'envisageraient en aucun cas de voter pour elle.



Les Français et les élections européennes – *Principaux enseignements*

A un an des élections européennes, Kantar Public publie une enquête sur le rapport de force électoral pour apporter un éclairage original sur la compétition qui s'annonce. Kantar Public a souhaité mettre en lumière une approche différente au travers des potentiels électoraux qui permet d'appréhender les électorats constitués (les électeurs qui ont une nette préférence pour un candidat) et ceux qui hésitent encore.

Il en ressort aujourd'hui que :

- La **liste du RN arrive nettement en tête des probabilités de vote**, avec 32% des Français qui disent pouvoir voter pour elle. Elle semble pouvoir s'appuyer sur un **noyau dur d'électeurs** : la liste RN est en effet celle avec la plus grande part de Français qui se déclarent certains de voter pour elle (9%) mais aussi **sur un niveau de rejet** (la part de ceux qui déclarent qu'ils ne voteraient jamais pour cette liste) **relativement proche** de celui des autres listes, et même inférieur à ceux observés pour les listes de Reconquête, de la France insoumise ou de la NUPES.

Le potentiel électoral du RN est particulièrement haut auprès des jeunes et notamment des jeunes âgés de 25 à 34 ans (37%) auprès desquels le RN fait la course en tête, en termes de potentiel électoral, avec EELV. Il est aussi loin devant auprès des CSP- (37%).

- **Une fois encore, le scrutin européen pourrait être favorable aux écologistes et ils pourraient bien se retrouver au centre du jeu à gauche.** Avec un potentiel de 27%, juste derrière le RN, la liste fait nettement mieux que toutes les autres formations de la gauche y compris que la NUPES dans l'hypothèse d'une liste de la gauche unie (21%). Dans le cas de listes séparées, les potentiels de vote pour les listes communistes, socialistes ou insoumises font en effet moins bien, avec même pour la France insoumise un Français sur deux (51%) qui ne voterait jamais pour elle.

Une liste EELV pourrait s'appuyer sur fort soutien des CSP+, des jeunes mais aussi, et c'est fondamental, de l'ensemble de la gauche en la rassemblant davantage que ce qu'arriveraient à le faire une liste d'union de la NUPES, ou les listes du Parti socialiste, de la France insoumise et du Parti communiste.

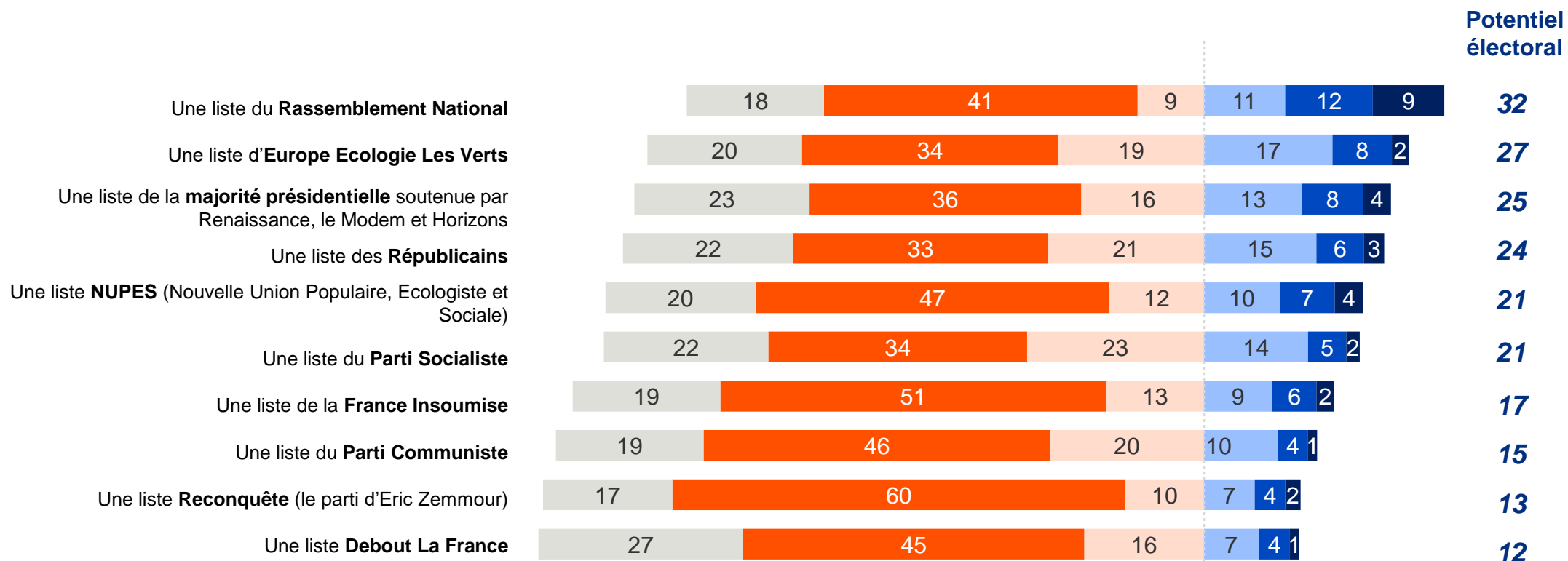
- La **liste de la majorité présidentielle et celle de LR sont au coude-à-coude** en termes de potentiel électoral (respectivement 24% et 25%), derrière le RN et EELV mais très légèrement devant les autres listes. *Elles présentent d'ailleurs une sociologie électorale très similaire c'est-à-dire âgée (notamment pour la majorité présidentielle) et se situant au centre ou à droite.*
- Enfin, **ce scrutin est encore loin aux yeux des Français** avec pour chaque liste testée environ 20% d'entre eux qui n'arrivent pas à se positionner, signe que l'enjeu autour de la mobilisation sera capital.

Le potentiel électoral des principales listes



Le 9 juin 2024, se dérouleront les prochaines élections européennes en France. En pensant à ces élections, pour chacune des listes suivantes qui pourraient être présentes, diriez-vous que...En %

■ Sans opinion ■ Je ne voterai jamais pour cette liste ■ Il est peu probable que je vote pour cette liste ■ Il serait possible que je vote pour cette liste ■ Il y a de fortes chances que je vote pour cette liste ■ Je suis certain de voter pour cette liste



Base : Ensemble

Le potentiel électoral des principales listes | Résultats détaillés

	Une liste du Rassemblement National	Une liste d'EELV	Une liste de la majorité présidentielle	Une liste des Républicains	Une liste NUPES	Une liste du Parti Socialiste	Une liste de la France Insoumise	Une liste du Parti Communiste	Une liste Debout La France	Une liste Reconquête
ST POTENTIEL ELECTORAL	32	27	25	24	21	21	17	15	13	12
Sexe										
Homme	32	26	33	28	21	25	17	18	14	15
Femme	31	27	17	20	22	18	17	12	11	11
Age										
18 à 24 ans	33	36	18	19	29	15	26	20	16	15
25 à 34 ans	37	37	17	29	29	24	28	17	21	17
35 à 49 ans	30	21	17	20	22	19	14	9	9	11
50 à 64 ans	37	28	22	16	21	20	17	17	12	12
65 ans et plus	25	23	41	34	15	25	10	16	10	12
Catégorie socio-professionnelle										
CSP+	33	35	27	26	29	23	22	19	14	15
CSP-	37	21	11	13	20	17	17	11	12	12
Inactif, retraité	26	24	33	30	16	23	12	14	12	11

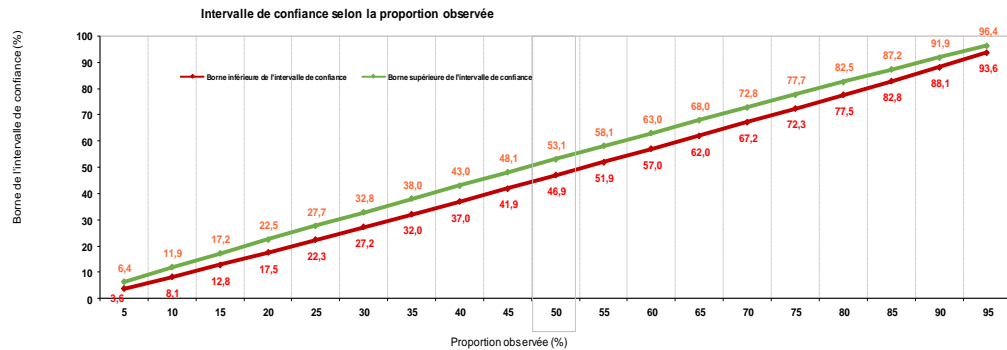
Le potentiel électoral des principales listes | Résultats détaillés

	Une liste du Rassemblement National	Une liste d'EELV	Une liste de la majorité présidentielle	Une liste des Républicains	Une liste NUPES	Une liste du Parti Socialiste	Une liste de la France Insoumise	Une liste du Parti Communiste	Une liste Debout La France	Une liste Reconquête
ST POTENTIEL ELECTORAL	32	27	25	24	21	21	17	15	13	12
Préférence partisane										
Grande Gauche	16	65	25	20	63	60	50	46	16	12
dont : La France Insoumise	18	59	19	19	84	49	88	50	20	15
Parti socialiste	15	56	31	20	54	86	35	47	14	11
EE - Les Verts	11	90	28	20	60	46	32	26	11	6
Renaissance	7	21	89	36	4	12	2	2	3	5
Droite (UDI, Les Républicains, RN)	75	12	16	40	5	3	5	2	19	26
dont : Les Républicains	42	13	35	87	6	3	5	2	15	17
RN	95	11	3	17	4	3	5	2	21	32
Sans préférence partisane	19	10	10	9	9	8	6	5	7	7
Vote au 1er tour de l'élection présidentielle 2022										
Jean-Luc Mélenchon	16	59	15	12	72	52	73	43	16	9
Emmanuel Macron	11	22	69	35	6	19	2	4	6	4
Valérie Pécresse	31	22	42	82	9	4	8	12	7	7
Marine Le Pen	83	10	4	17	5	4	7	2	17	24
Éric Zemmour	89	4	15	27	4	11	5	4	48	87
Abstention, blanc, nul, sans réponse	19	19	13	17	15	15	11	12	8	7

Précisions techniques sur les marges d'erreur

Pour une étude sur 1000 individus, une répartition de 50% / 50% a une précision de $\pm 2,5$ %. Autrement dit, il y a 95% de chances que la proportion réelle dans l'ensemble de la population soit comprise entre $50 - 2,5$ % et $50 + 2,5$ %, la proportion la plus probable étant 50%.

Pour un échantillon de 1000 individus, à 95% de confiance les intervalles de confiance selon les proportions observées sont :



Borne supérieure de l'intervalle de confiance

Les résultats de cette étude sont soumis aux marges d'erreur, comme toute enquête quantitative réalisée par sondage.

Les marges d'erreurs données dans les sondages se basent sur l'hypothèse d'un échantillonnage aléatoire.

Si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.

La marge d'erreur dépend de la taille de la population, ainsi que de la proportion à laquelle on l'applique.