

Intention de vote pour l'élection présidentielle de 2022

Notice technique



JF/GJ N° 117940

Contacts Ifop:

Jérôme Fourquet / Gautier jardon

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

pronominom enop:

FEVRIER 2021

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop pour Le Club de la Presse

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **902** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **1 011** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 23 au 24 février 2021.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2017 1^{er} tour, européennes 2019.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,0% et 13,0%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **900** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,0% et 12,0%.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	47,1	47,6
• Femme	52,9	52,4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,4	10,3
• 25 à 34 ans	15,2	15,4
• 35 à 49 ans	24,7	25,0
• 50 à 64 ans	24,6	24,7
65 ans et plus	25,1	24,6
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	4,6	4,7
Cadre et prof. int. supérieure	9,6	9,9
Profession intermédiaire	14,9	14,9
Employé	16,5	15,5
Ouvrier	11,3	11,2
Retraité	30,4	31,3
Autre inactif	12,8	12,7
TAILLE D'UNITE URBAINE		
Communes rurales	22,2	22,3
Communes urbaines de province	61,3	61,3
Agglomération parisienne	16,5	16,4
REGION		
Région parisienne	18,9	18,4
Nord est	22,7	22,8
Nord ouest	22,7	22,9
• Sud ouest	11,0	10,0
• Sud est	24,7	25,9
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

Brut	Redressé
(%)	(%)
1,3	0,6
1,3	1,1
15,6	19,6
8,1	6,3
27,3	23,8
1,3	1,2
16,8	19,9
5,8	4,8
20,9	21,5
1,3	0,9
0,3	0,2
100	100
	(%) 1,3 1,3 15,6 8,1 27,3 1,3 16,8 5,8 20,9 1,3 0,3

	i.	
- Ne se prononcent pas	30,5	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes 2019

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
La liste « Contre le grand capital, le camp des travailleurs » de Lutte Ouvrière conduite par Nathalie ARTHAUD	2,6	0,8
La liste « Pour l'Europe des gens, contre l'Europe de l'argent » du Parti Communiste conduite par lan BROSSAT	2,6	2,5
La liste de La France Insoumise conduite par Manon AUBRY	5,8	6,2
La « Liste citoyenne du Printemps européen » de Génération.s et du DiEM25 conduite par Benoît HAMON	4,7	3,3
La liste « Envie d'Europe écologique et sociale » de Place Publique, du Parti Socialiste et de Nouvelle Donne conduite par Raphaël GLUCKSMANN	6,3	6,2
La liste d'Europe Ecologie Les Verts, de l'AEI et de R&PS conduite par Yannick JADOT	13,8	13,5
La liste « Renaissance » de La République en Marche, du Modem, d'Agir et des Radicaux conduite par Nathalie LOISEAU	22,3	22,4
La liste « Les Européens » de l'UDI conduite par Jean- Christophe LAGARDE	2,2	2,5
La liste « Union de la droite et du centre » des Républicains et des Centristes conduite par François-Xavier BELLAMY	12,7	8,5
La liste « Le courage de défendre les Français » de Debout La France et du CNIP conduite par Nicolas DUPONT-AIGNAN	5,0	3,5
La liste « Prenez le pouvoir » du Rassemblement National (anciennement Front National) conduite par Jordan BARDELLA	16,0	23,3
La liste « Pour la France, sortons de l'Union européenne! » des Patriotes et de Jaunes et citoyens conduite par Florian PHILIPPOT	0,7	0,6
La liste « Ensemble pour le Frexit » de l'Union Populaire Républicaine conduite par François ASSELINEAU	0,7	1,1
La liste « Alliance jaune, la révolte par le vote » du Ralliement d'initiative citoyenne et d'Union jaune conduite par Francis LALANNE	0,2	0,6
Une autre liste	4,3	5,0
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	46,9	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales] Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter à la prochaine élection présidentielle qui aura lieu en avril 2022 ?

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	94,2	94,1
• Non	5,8	5,9
TOTAL	100	100

Question : [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter à la prochaine élection présidentielle] Et diriez-vous que... ?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	67,5	69,7
C'est pratiquement certain	24,5	23,8
Il y a de grandes chances	6,4	5,0
Ce n'est pas certain	1,6	1,5
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au premier tour de l'élection présidentielle

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour de l'élection présidentielle, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
Un candidat d'extrême gauche	2
Jean-Luc Mélenchon	12
Anne Hidalgo	8
Yannick Jadot	9
Emmanuel Macron	31
Xavier Bertrand	21
Eric Zemmour	17
TOTAL	100

-	Ne se prononcent pas	42,9
---	----------------------	------

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 515 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 372 personnes ont exprimé une intention de vote.