

Les intentions de vote aux élections européennes

Notice technique



FD / HL N° 120683 Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Hugo Lasserre Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

MARS 2024

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour le Journal du Dimanche

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 111** personnes inscrites sur les listes électorales extrait d'un échantillon de **1 213** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 29 février au 1er mars 2024.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2018) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022 1^{er} tour, européennes 2019.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **800** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,1**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,9% et 12,1%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 100** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	48,5	47,6
Femme	51,5	52,4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,3	10,2
• 25 à 34 ans	15,2	15,1
• 35 à 49 ans	23,2	24,6
• 50 à 64 ans	25,1	24,6
• 65 ans et plus	26,3	25,5
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	4,9	4,6
Cadre et prof. int. supérieure	9,6	9,6
Profession intermédiaire	14,4	14,2
Employé	16,1	16,0
Ouvrier	12,7	12,4
Retraité	27,3	27,4
Autre inactif	15,1	15,8
TAILLE D'UNITE URBAINE		
Agglomération parisienne	16,6	16,4
Communes urbaines de province	62,1	62,4
Communes rurales	21,4	21,2
REGION		
Grand-Est	8,5	8,6
Nouvelle-Aquitaine	9,6	9,5
Auvergne-Rhône-Alpes	12,5	12,3
Bourgogne-Franche-Comté	4,5	4,4
Bretagne	5,3	5,2
Centre-Val-De-Loire	4,3	4,0
Ile-De-France	18,6	18,4
Occitanie	9,6	9,2
Hauts-de-France	8,3	9,1
Normandie	5,2	5,1
Pays de la Loire	5,0	5,8
• PACA, Corse	8,5	8,5
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2022

	(%)	(%)
Nathalie Arthaud	1,4	0,6
Philippe Poutou	1,4	0,8
Fabien Roussel	4,1	2,3
Jean-Luc Mélenchon	14,6	21,5
Anne Hidalgo	2,3	1,7
Yannick Jadot	4,2	4,6
Emmanuel Macron	27,5	27,8
Valérie Pécresse	7,4	4,8
Nicolas Dupont-Aignan	3,0	2,1
Marine Le Pen	25,1	23,5
• Éric Zemmour	5,8	7,1
Jean Lassalle	3,0	3,2
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	26,1	
------------------------	------	--

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes de 2019

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
La liste de Lutte Ouvrière	2,6	0,8
La liste du Parti Communiste	3,9	2,5
La liste de La France Insoumise	6,1	6,2
La liste de Génération.s	2,8	3,3
La liste du Parti Socialiste	7,9	6,2
La liste d'Europe Ecologie Les Verts	10,3	13,5
La liste de La République en Marche et du Modem	20,5	22,4
• La liste de l'UDI	0,7	2,5
La liste des Républicains	11,7	8,5
La liste de Debout La France	3,9	3,5
La liste du Rassemblement National	24,1	23,3
La liste des Patriotes	0,7	0,6
La liste de l'Union Populaire Républicaine	0,7	1,1
La liste d'Alliance jaune	0,5	0,6
Une autre liste	3,6	5,0
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	49,8	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales] Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux prochaines élections européennes ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	87,8	87,7
• Non	12,2	12,3
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections européennes] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	61,3	61,9
C'est pratiquement certain	28,2	27,6
Il y a de grandes chances	8,8	8,8
Ce n'est pas certain	1,6	1,7
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote aux prochaines élections européennes

Question:

Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
Une liste de LO et du NPA	1
Une liste de la France insoumise conduite par Manon Aubry	8
Une liste du Parti communiste conduite par Léon Deffontaines et soutenue par Fabien Roussel	3,5
Une liste du Parti socialiste et de Place Publique conduite par Raphaël Glucksmann	9
Une liste de gauche soutenue par le Parti radical de gauche et la Convention soutenue par Bernard Cazeneuve	1
Une liste des Écologistes (ex-Europe Écologie Les Verts) conduite par Marie Toussaint et soutenue par Marine Tondelier	8
Une liste « Écologiste au centre » conduite par Jean-Marc Governatori	1
Une liste du Parti animaliste	2
Une liste de la majorité présidentielle conduite par Valérie Hayer, soutenue par Renaissance, le Modem et Horizons	19
Une liste « Notre Europe : la liste des territoires » conduite par Jean-Christophe Fromantin	-
Une liste des Républicains conduite par François-Xavier Bellamy	8
Une liste de Résistons conduite par Jean Lassalle	1,5
Une liste de Debout La France conduite par Nicolas Dupont-Aignan	1,5
Une liste de Reconquête conduite par Marion Maréchal	6
Une liste du Rassemblement National conduite par Jordan Bardella	29
Une liste « Touche pas à ma ruralité » conduite par Willy Schraen	-
Une liste de l'UPR conduite par François Asselineau	0,5
Une liste des Patriotes conduite par Florian Philippot	-
Une autre liste	1
TOTAL	100

- Ne se prononcent pas	29,3
------------------------	------

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 785 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 491 personnes ont exprimé une intention de vote.