



NOTICE TECHNIQUE

ENQUÊTE ÉLECTORALE FRANÇAISE 2017-

REGION BOURGOGNE-FRANCHE-COMTÉ



ARTICLE 2 – INFORMATIONS GENERALES

| Organisme ayant réalisé le sondage | IPSOS | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Commanditaires du sondage | CEVIPOF | | | | | | |
| Nombre de personnes interrogées | 669 personnes inscrites sur les listes électorales (dont 423 certaines d'aller voter à l'élection présidentielle), constituant un échantillon régional représentatif de la population de Bourgogne-Franche-Comté âgée de 18 ans et plus. | | | | | | |
| Dates de réalisation des interviews | Du 14 au 17 mars 2017. | | | | | | |
| Date de diffusion prévue | 20 mars 2017 (sur ipsos.fr et France 3) | | | | | | |
| Questionnaire | Présenté intégralement dans le rapport d'étude ci-après GAME CHANGERS Ipsos | | | | | | |

PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

INTERVALLE DE CONFIANCE

(avec un niveau de confiance de 95%)

| | SCORES OBTENUS | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Taille | 2% | 5% | 10% | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% | |
| d'échantillon | ou | ou | ou | ou | ou | ou | ou | ou | ou | ou | 50% |
| | 98% | 95% | 90% | 85% | 80% | 75% | 70% | 65% | 60% | 55% | |
| 400 cas* | 1,4 | 2,2 | 3,0 | 3,6 | 4,0 | 4,3 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 5,0 | 5,0 |
| 500 cas | 1,3 | 2,0 | 2,7 | 3,2 | 3,6 | 3,9 | 4,1 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,5 |
| 600 cas | 1,1 | 1,8 | 2,4 | 3,0 | 3,3 | 3,5 | 3,8 | 3,9 | 4,0 | 4,1 | 4,1 |
| 700 cas | 1,0 | 1,7 | 2,3 | 2,7 | 3,0 | 3,3 | 3,5 | 3,7 | 3,7 | 3,8 | 3,8 |
| 800 cas | 1,0 | 1,5 | 2,1 | 2,5 | 2,8 | 3,0 | 3,2 | 3,4 | 3,4 | 3,5 | 3,5 |
| 900 cas | 0,9 | 1,5 | 2,0 | 2,4 | 2,7 | 2,9 | 3,0 | 3,2 | 3,2 | 3,3 | 3,3 |
| 1000 cas | 0,8 | 1,4 | 1,8 | 2,3 | 2,5 | 2,7 | 2,9 | 3,0 | 3,0 | 3,1 | 3,1 |
| 1100 cas | 0,8 | 1,3 | 1,8 | 2,2 | 2,4 | 2,6 | 2,8 | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 3,0 |
| 1200 cas | 0,8 | 1,3 | 1,7 | 2,1 | 2,3 | 2,5 | 2,7 | 2,8 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| 1300 cas | 0,8 | 1,2 | 1,7 | 2,0 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 2,8 |
| 1400 cas | 0,8 | 1,2 | 1,7 | 2,0 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 2,8 |
| 1500 cas | 0,7 | 1,2 | 1,5 | 1,9 | 2,1 | 2,3 | 2,4 | 2,5 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| 1800 cas | 0,6 | 1,1 | 1,4 | 1,7 | 1,9 | 2,0 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,4 | 2,4 |

Note de lecture : pour un échantillon de 400 personnes, si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 16,0% et 24,0% (plus ou moins 4,0 points).



^{*} Base intentions de vote présidentielle

ARTICLE 3 – INFORMATIONS GENERALES

| Objet du sondage | Intentions de vote élection présidentielle. |
|---|--|
| ■ Echantillon interrogé | 669 personnes inscrites sur les listes électorales, constituant un échantillon régional représentatif de la population de Bourgogne-Franche-Comté âgée de 18 ans et plus. Méthode des quotas : sexe, âge, profession de la personne de référence du foyer, catégorie d'agglomération et département. |
| Mode de recueil | On-line, via l'Access Panel d'Ipsos |
| ■ Taux de non réponse | Le taux de non réponse (lorsqu'il est supérieur à 0) est présenté pour chaque question dans le rapport ci-après |
| Gratification des personnes interrogées | Chaque répondant a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro. |
| Critères de redressement | Le redressement a été effectué à partir de la structure sociodémographique de la population régionale de 18 ans et plus (sexe, âge, catégorie socioprofessionnelle de la personne de référence au sein du ménage, catégorie d'agglomération et département), du souvenir de vote au 1er tour de l'élection présidentielle de 2012 et du souvenir de vote au 1er tour des élections régionales de 2015. |









Mars 2017

Enquête électorale française 2017

Rapport Bourgogne-Franche-Comté

Préparé pour le CEVIPOF

CONTACTS
Brice Teinturier
brice.teinturier@ipsos.com
Jean-François Doridot
jean-francois.doridot@ipsos.com
Federico Vacas
federico.vacas@ipsos.com





Fiche technique

ÉCHANTILLON

669 personnes inscrites sur les listes électorales, constituant un échantillon représentatif de population de la région Bourgogne-Franche-Comté âgée de 18 ans et plus et inscrite sur les listes électorales.

Dont **423** personnes certaines d'aller voter à l'élection présidentielle.

DATES DE TERRAIN

Du 14 au 17 mars 2017.

MÉTHODE

Échantillon interrogé par Internet.

Méthode des quotas: sexe, âge, profession de la personne de référence du foyer, département, catégorie d'agglomération.







La notice de cette enquête est consultable à la commission des sondages



Comme pour toute enquête quantitative, cette étude présente des résultats soumis aux marges d'erreur inhérentes aux lois statistiques. Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ».

PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

INTERVALLE DE CONFIANCE

(avec un niveau de confiance de 95%)

| | SCORES OBTENUS | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Taille | 2% | 5% | 10% | 15% | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% | |
| d'échantillon | ou | ou | ou | ou | ou | ou | ou | ou | ou | ou | 50% |
| | 98% | 95% | 90% | 85% | 80% | 75% | 70% | 65% | 60% | 55% | |
| 400 cas* | 1,4 | 2,2 | 3,0 | 3,6 | 4,0 | 4,3 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 5,0 | 5,0 |
| 500 cas | 1,3 | 2,0 | 2,7 | 3,2 | 3,6 | 3,9 | 4,1 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,5 |
| 600 cas | 1,1 | 1,8 | 2,4 | 3,0 | 3,3 | 3,5 | 3,8 | 3,9 | 4,0 | 4,1 | 4,1 |
| 700 cas | 1,0 | 1,7 | 2,3 | 2,7 | 3,0 | 3,3 | 3,5 | 3,7 | 3,7 | 3,8 | 3,8 |
| 800 cas | 1,0 | 1,5 | 2,1 | 2,5 | 2,8 | 3,0 | 3,2 | 3,4 | 3,4 | 3,5 | 3,5 |
| 900 cas | 0,9 | 1,5 | 2,0 | 2,4 | 2,7 | 2,9 | 3,0 | 3,2 | 3,2 | 3,3 | 3,3 |
| 1000 cas | 0,8 | 1,4 | 1,8 | 2,3 | 2,5 | 2,7 | 2,9 | 3,0 | 3,0 | 3,1 | 3,1 |
| 1100 cas | 0,8 | 1,3 | 1,8 | 2,2 | 2,4 | 2,6 | 2,8 | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 3,0 |
| 1200 cas | 0,8 | 1,3 | 1,7 | 2,1 | 2,3 | 2,5 | 2,7 | 2,8 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| 1300 cas | 0,8 | 1,2 | 1,7 | 2,0 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 2,8 |
| 1400 cas | 0,8 | 1,2 | 1,7 | 2,0 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 2,8 |
| 1500 cas | 0,7 | 1,2 | 1,5 | 1,9 | 2,1 | 2,3 | 2,4 | 2,5 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| 1800 cas | 0,6 | 1,1 | 1,4 | 1,7 | 1,9 | 2,0 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,4 | 2,4 |

Note de lecture : pour un échantillon de 400 personnes, si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 16,0% et 24,0% (plus ou moins 4,0 points).

^{*} Base intentions de vote présidentielle





L'ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE : INTENTION DE VOTE 1^{ER} TOUR



L'ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE

L'intention de vote 1^{er} tour

Question : Si le premier tour de l'élection présidentielle avait lieu dimanche prochain, quel est le candidat pour lequel il y aurait le plus de chances que vous votiez ? Si vous aviez le choix entre les candidats suivants ...?

> Fvolution* 14-17 mars 2017

vs 7- 12 févr. 2017

+0,5

(=)

Base: Certains d'aller voter, exprimés Nathalie Arthaud Philippe Poutou Jean-Luc Mélenchon 11 Benoît Hamon 11

+0,5 -1 -3 24,5 **Emmanuel Macron** +4 17.5 François Fillon -3 2,5 Nicolas Dupont-Aignan +0,5 31 Marine Le Pen +2

*La vague précédente comprenait la candidature de Y. Jadot et la candidature de F. Asselineau n'était pas testée.

Personnes certaines d'aller voter n'ayant

0,5

<0,5

Jacques Cheminade

François Asselineau

L'intention de vote 1^{er} tour Nationale

14 au 15 mars 2017

Base: Certains d'aller voter, exprimés

| | | Evolution* 14-15 mars 2017 vs 7- 12 févr. 2017 |
|----------------------|-------------|--|
| N. Arthaud | 1 | +0,5 |
| P. Poutou | 0,5 | (=) |
| J-L. Mélenchon | 11,5 | -0,5 |
| B.Hamon | 12,5 | -2 |
| E. Macron | 26 | +3 |
| F. Fillon | <i>17,5</i> | -1 |
| N. Dupont- Aignan | 3,5 | +0,5 |
| M. Le Pen | <i>27</i> | +1 |
| J. Cheminade | <0,5 | (=) |
| F. Asselineau | 0,5 | * |

Non exprimé: 6%







L'ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE : INTENTION DE VOTE 2ND TOUR



L'ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE

L'intention de vote 2nd tour Hypothèse E. Macron face à M. Le Pen

Base : Certains d'aller voter, exprimés

Emmanuel
Macron





Marine Le Pen

Personnes certaines d'aller voter n'ayant pas exprimé d'intention de vote 19%

Question: Si le second tour de l'élection présidentielle avait lieu dimanche prochain, quel est le candidat pour lequel il y aurait le plus de chances que vous votiez, si vous aviez le choix entre les candidats suivants...?

L'intention de vote 2nd tour Nationale Hypothèse Macron-Le Pen Base : Certains d'aller voter, exprimés





Personnes certaines d'aller voter n'ayant pas exprimé d'intention de vote **18**%

