

## Le climat électoral à Villeurbanne

Notice technique



#### JF/JPD N° 117179

#### Contacts Ifop:

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

**FEVRIER 2020** 

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

#### **Etude Ifop-Fiducial pour Le Progrès et Sud Radio**

#### **Echantillon**



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **605** personnes, représentatif de la population de Villeurbanne âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales.

#### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de l'interviewé) après stratification par quartier.

#### Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par téléphone du 25 au 27 février 2020.

## Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1<sup>er</sup> tour, présidentielle 2017 1<sup>er</sup> tour.

### Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE	A 95% DE (	CHANCE	
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

**Exemple de lecture du tableau** : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

**Exemple de lecture du tableau** : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

**Exemple de lecture du tableau** : dans le cas d'un échantillon de **400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,0% et 13,0%.

## Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	47,8	49,4
• Femme	52,2	50,6
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	12,5	17,7
• 25 à 34 ans	16,6	20,8
• 35 à 49 ans	25,8	23,5
• 50 à 64 ans	20,2	18,6
• 65 ans et plus	25,0	19,3
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	3,3	2,4
Cadre et prof. int. supérieure	14,2	14,8
Profession intermédiaire	17,5	18,3
• Employé	15,6	17,1
• Ouvrier	7,8	9,7
Retraité	26,7	20,7
Autre inactif	15,0	16,9
QUARTIER		
Charmettes, Espace-Central	17,6	19,2
Stalingrad, Saint-Jean	17,0	17,2
Poulettes-Nord, Tolstoi-Nord	26,2	24,7
Tolstoi-Sud, Pierre-Cacard	14,4	16,2
Grandclément-Blum, Poudrette	24,9	22,7
TOTAL	100	100

<sup>\*</sup> En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

## Reconstitution du 1<sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle 2017

Brut	Redressé
(%)	(%)
1,6	0,6
1,1	0,9
17,5	26,5
11,5	9,2
48,6	27,7
0,9	0,6
11,3	16,6
1,3	3,4
5,3	13,1
0,7	1,2
0,2	0,2
100	100
	(%) 1,6 1,1 17,5 11,5 48,6 0,9 11,3 1,3 5,3 0,7 0,2

- Ne se prononcent pas	25,5	
------------------------	------	--

<sup>\*</sup> En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

# Reconstitution du 1<sup>er</sup> tour des élections municipales de 2014

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Extrême-Gauche - Philippe BRUNEAU	2,9	2,6
Parti Socialiste - Jean-Paul BRET	59,5	41,6
Europe Ecologie Les Verts - Béatrice VESSILLER	16,4	15,8
UMP - Jean-Wilfried MARTIN	12,5	22,5
Front National - Stéphane PONCET	8,7	17,5
TOTAL	100	100

No so proponent has	27.7	
- Ne se prononcent pas	37,7	

<sup>\*</sup> En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

### L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	90,7	88,1
• Non	8,9	11,8
- Ne se prononcent pas	0,3	0,1
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	79,1	76,1
C'est pratiquement certain	8,6	10,0
Il y a de grandes chances	8,2	8,6
Ce n'est pas certain	4,2	5,3
- Ne se prononcent pas	-	-
TOTAL	100	100

<sup>\*</sup> En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

## L'intention de vote au premier tour des élections municipales

#### **Question**:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales pour élire votre maire, ici à Villeurbanne, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

### - En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales <sup>1</sup>	Résultats publiés
	(%)
La liste de LO conduite par Nadia BOUHAMI	2
La liste du Parti Socialiste soutenue par La France Insoumise, le Parti Communiste, Génération.s et Place Publique et conduite par Cédric VAN STYVENDAEL	28
La liste d'Europe Ecologie Les Verts conduite par Béatrice VESSILLER	25
La liste de La République en Marche, du Modem et de l'UDI conduite par Prosper KABALO	17
La liste des Républicains conduite par Clément CHARLIEU	8
La liste du Rassemblement National conduite par Thibaut GARNIER	11
La liste de la société civile conduite par Emmanuelle HAZIZA	3
La liste conduite par Philippe VIEIRA	1
Une autre liste	5
TOTAL	100
- Ne se prononcent pas	21,5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 475 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 360 personnes ont exprimé une intention de vote.

## L'intention de vote au second tour des élections municipales

#### **Question**:

Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections municipales pour élire votre maire, ici à Villeurbanne, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

### - En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales <sup>2</sup>	Résultats publiés
	(%)
La liste du Parti Socialiste soutenue par La France Insoumise, le Parti Communiste, Génération.s et Place Publique et conduite par Cédric VAN STYVENDAEL	33
La liste d'Europe Ecologie Les Verts conduite par Béatrice VESSILLER	29
La liste de La République en Marche, du Modem et de l'UDI conduite par Prosper KABALO	23
La liste du Rassemblement National conduite par Thibaut GARNIER	15
TOTAL	100
- Ne se prononcent pas	23,8

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 461 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 343 personnes ont exprimé une intention de vote.