

Le climat électoral à Paris

Notice technique



FD/JPD N° 117262

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MARS 2020

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour Le Journal du Dimanche et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 603** personnes, représentatif de la population parisienne âgée de **18** ans et plus. Ont été interrogées **1 424** personnes inscrites sur les listes électorales.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par regroupement d'arrondissements.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 5 au 13 mars 2020.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE	A 95% DE (CHANCE	
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<i>500</i>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,6**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,4% et 11,6%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 200** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,3% et 11,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **900** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,0% et 12,0%.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	46,2	46,3
• Femme	53,8	53,7
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,9	12,6
• 25 à 34 ans	21,8	22,3
• 35 à 49 ans	24,5	24,6
• 50 à 64 ans	22,0	20,7
• 65 ans et plus	20,8	19,7
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	4,0	3,7
Cadre et prof. int. supérieure	31,1	29,9
Profession intermédiaire	15,2	15,2
• Employé	13,4	12,9
Ouvrier	4,2	4,5
Retraité	20,3	19,3
Autre inactif	11,8	14,6
ARRONDISSEMENT		
• Centre (1 à 6)	9,5	9,4
• Ouest (7, 8, 16, 17)	18,6	19,1
• Nord (9, 10, 18, 19)	23,9	23,9
• Est (11, 12, 20)	21,1	22,2
• Sud (13, 14, 15)	26,9	25,4
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Nathalie Arthaud	2,0	0,3
Philippe Poutou	2,3	0,6
Jean-Luc Mélenchon	13,7	19,6
Benoît Hamon	13,2	10,2
Emmanuel Macron	35,6	34,8
Jean Lassalle	1,5	0,5
François Fillon	19,4	26,4
Nicolas Dupont-Aignan	3,6	1,7
Marine Le Pen	7,5	5,0
François Asselineau	1,1	0,8
Jacques Cheminade	0,2	0,1
TOTAL	100	100
Jacques Cheminade	0,2	0,1

	i.	
- Ne se prononcent pas	18,5	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections municipales de 2014

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• EXG	2,6	1,1
• PG	4,4	4,9
• PS	33,8	34,4
• DVG	0,5	1,0
• EELV	12,6	8,9
• UMP	35,6	35,6
• DVD	3,0	6,2
• FN	6,4	6,3
AUTRE	0,9	1,6
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	40,8	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	93,8	94,1
• Non	6,3	5,9
TOTAL	100	100

Question : [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que... ?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	72,3	71,4
C'est pratiquement certain	21,3	21,2
Il y a de grandes chances	5,2	5,8
Ce n'est pas certain	1,2	1,6
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au premier tour des élections municipales

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales, ici dans le [X]e arrondissement de Paris, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
La liste « Décidons Paris » soutenue par La France Insoumise et Danielle SIMONNET	5
La liste « Paris en commun » du Parti Socialiste, Parti Communiste, Centre et Indépendants soutenue par Anne HIDALGO	25,5
La liste « L'écologie pour Paris » d'Europe Ecologie Les Verts soutenue par David BELLIARD	11,5
La liste « Le Nouveau Paris » soutenue par Cédric VILLANI	7
La liste « Paris ensemble » de La République En Marche, du Modem et l'UDI soutenue par Agnès BUZYN	19
La liste « Engagés pour changer Paris » des Républicains soutenue par Rachida DATI	24
Une liste divers droite	3
La liste « Aimer Paris » soutenue par le Rassemblement National et Serge FEDERBUSCH	3,5
La liste « Parisiennes, Parisiens »	-
La liste « Libérons Paris » soutenue par Marcel CAMPION	1
Une autre liste	0,5
TOTAL	100

- Ne se prononcent pas _______ 11,4

NB : les personnes interrogées ont été exposées à l'offre électorale déclarée à date dans leur arrondissement. Les résultats de cette « offre complète » ont été agrégés pour donner le rapport de forces électoral ci-dessus. Le détail est exposé en annexe.

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 1 262 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 915 personnes ont exprimé une intention de vote.

La sûreté du choix au premier tour des élections municipales

<u>Question</u>: Et diriez-vous que vous êtes sûr de votre choix ou que vous pouvez encore changer d'avis ?

<u>Base</u> : aux personnes ayant exprimé une intention de vote.	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Vous êtes sûr de votre choix	74,2	74,3
Vous pouvez encore changer d'avis	25,8	25,7
TOTAL	100	100

L'intention de vote au second tour des élections municipales : hypothèse triangulaire

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections municipales, ici à Paris, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ²	Résultats publiés
	(%)
La liste de la majorité municipale « Paris en commun » et « L'écologie pour Paris » d'Europe Ecologie Les Verts conduite par Anne HIDALGO et David BELLIARD	41
La liste « Paris ensemble » de La République en Marche et de « Le Nouveau Paris » conduite par Agnès BUZYN et Cédric VILLANI	27
La liste « Engagés pour changer » Paris des Républicains conduite par Rachida DATI	32
TOTAL	100

-	Ne se prononcent pas	16,8
---	----------------------	------

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 1 185 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 855 personnes ont exprimé une intention de vote.

Les traits d'image associés à A. HIDALGO, A. BUZYN et R. DATI

<u>Question</u>: Pour chacune des affirmations suivantes, diriez-vous qu'elle s'applique le mieux à Anne HIDALGO, Agnès BUZYN ou Rachida DATI?

Brut	Anne HIDALGO	Agnès BUZYN	Rachida DATI	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)
Maîtrise les grands enjeux parisiens	44,1	22,1	33,8	100
• Est à l'écoute des préoccupations des Parisiens	41,2	25,8	33,0	100
A un projet pour Paris	40,0	25,0	35,0	100
Est capable de rassembler les Parisiens	38,0	28,9	33,1	100
Fera une bonne maire de Paris	37,9	27,9	34,2	100
Est sympathique	34,8	40,4	24,8	100
Est honnête, intègre	35,2	37,6	27,2	100
Renouvelle la vie politique	30,8	38,2	31,0	100

Redressé	Anne HIDALGO	Agnès BUZYN	Rachida DATI	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)
Maîtrise les grands enjeux parisiens	44	22	34	100
• Est à l'écoute des préoccupations des Parisiens	41	26	33	100
A un projet pour Paris	40	25	35	100
Est capable de rassembler les Parisiens	38	29	33	100
Fera une bonne maire de Paris	38	28	34	100
Est sympathique	35	40	25	100
Est honnête, intègre	35	38	27	100
Renouvelle la vie politique	31	38	31	100