

L'intention de vote au second tour des élections métropolitaines à Lyon Métropole

Notice technique



FD/PC N° 117462

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Paul Cébille

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

JUIN 2020

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour Lyon Capitale et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **715** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **803** personnes, représentatif de la population de Lyon Métropole âgée de 18 ans et plus, inscrite sur les listes électorales.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de l'interviewé) après stratification par circonscription.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 18 au 22 juin 2020.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : métropolitaines 2020 1^{er} tour, européennes 2019, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE	A 95% DE (CHANCE	
	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<i>500</i>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **700** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,7% et 12,3%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **300** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 6,5% et 13,5%.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	45,5	46,8
• Femme	54,5	53,2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	15,4	15,9
• 25 à 34 ans	19,3	19,4
• 35 à 49 ans	25,0	24,4
• 50 à 64 ans	19,9	20,2
65 ans et plus	20,3	20,1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	3,2	3,2
Cadre et prof. int. supérieure	15,9	14,4
Profession intermédiaire	13,6	16,8
• Employé	18,8	16,6
Ouvrier	9,2	10,3
Retraité	22,7	22,7
Autre inactif	16,6	16,0
CIRCONSCRIPTION		
Lônes et Coteaux	9,7	7,9
Lyon-Centre	6,1	7,5
• Lyon-Est	3,5	4,8
• Lyon-Nord	6,4	6,8
Lyon-Ouest	6,2	7,3
• Lyon-Sud	6,5	6,4
• Lyon-Sud-Est	5,9	6,3
Ouest	6,7	6,0
Plateau-Nord Caluire	5,9	5,6
Porte des Alpes	9,5	7,6
Portes du Sud	5,7	7,1
Rhône Amont	8,3	7,6
Val de Saône	8,0	7,8
Villeurbanne	11,7	11,1
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

Brut	Redressé
(%)	(%)
1,1	0,4
2,7	0,8
16,9	21,8
9,1	7,5
31,8	27,7
1,0	0,7
19,3	22,9
3,8	3,5
12,9	13,5
1,1	1,1
0,3	0,2
100	100
	(%) 1,1 2,7 16,9 9,1 31,8 1,0 19,3 3,8 12,9 1,1 0,3

	i.	
- Ne se prononcent pas	21,8	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes 2019

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
La liste « Contre le grand capital, le camp des travailleurs » de Lutte Ouvrière conduite par Nathalie ARTHAUD	1,3	0,5
La liste « Pour l'Europe des gens, contre l'Europe de l'argent » du Parti Communiste conduite par lan BROSSAT	1,1	2,2
La liste de La France Insoumise conduite par Manon AUBRY	4,8	5,7
La « Liste citoyenne du Printemps européen » de Génération.s et du DiEM25 conduite par Benoît HAMON	5,6	3,2
La liste « Envie d'Europe écologique et sociale » de Place Publique, du Parti Socialiste et de Nouvelle Donne conduite par Raphaël GLUCKSMANN	7,1	6,6
La liste d'Europe Ecologie Les Verts, de l'AEI et de R&PS conduite par Yannick JADOT	15,8	18,1
La liste « Renaissance » de La République en Marche, du Modem, d'Agir et des Radicaux conduite par Nathalie LOISEAU	21,9	27,1
La liste « Les Européens » de l'UDI conduite par Jean- Christophe LAGARDE	1,7	2,5
La liste « Union de la droite et du centre » des Républicains et des Centristes conduite par François-Xavier BELLAMY	17,5	10,3
La liste « Le courage de défendre les Français » de Debout La France et du CNIP conduite par Nicolas DUPONT-AIGNAN	3,2	2,2
La liste « Prenez le pouvoir » du Rassemblement National (anciennement Front National) conduite par Jordan BARDELLA	11,5	14,8
La liste « Pour la France, sortons de l'Union européenne! » des Patriotes et de Jaunes et citoyens conduite par Florian PHILIPPOT	0,1	0,4
La liste « Ensemble pour le Frexit » de l'Union Populaire Républicaine conduite par François ASSELINEAU	1,1	1,1
La liste « Alliance jaune, la révolte par le vote » du Ralliement d'initiative citoyenne et d'Union jaune conduite par Francis LALANNE	0,1	0,3
Une autre liste	7,2	5,0
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	42,5	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections métropolitaines de 2020

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
La liste « Faire entendre le camp des travailleurs » soutenue par Lutte Ouvrière et conduite par Olivier MINOUX	1,3	1,2
• La liste « Lyon en commun » soutenue par La France Insoumise, Ensemble !, la Gauche Républicaine et Socialiste et le MRC et conduite par Nathalie PERRIN-GILBERT	6,6	3,9
• La liste « C'est la gauche unie » soutenue par le Parti Socialiste, le Parti Communiste, Génération.s, Nouvelle Donne et Place Publique et conduite par Renaud PAYRE	7,6	9,1
• La liste « Maintenant la Métropole pour nous » soutenue par Europe Ecologie Les Verts et conduite par Bruno BERNARD	17,6	22,6
La liste « Ensemble avant tout » soutenue par le Parti Radical de Gauche et conduite par David KIMELFELD	15,8	17,0
• La liste « Un temps d'avance » soutenue par La République en Marche, le Modem et l'UDI et conduite par Gérard COLLOMB	21,5	17,3
La liste centriste « Positivons Lyon Métropole » conduite par Éric LAFOND	1,3	2,3
La liste « Pour une Métropole juste » soutenue par Les Républicains et conduite par François-Noël BUFFET	16,4	17,7
La liste « La Métropole du bon sens » soutenue par le Rassemblement National et le Parti Chrétien Démocrate et conduite par Andréa KOTARAC	8,9	7,7
Une autre liste	3,0	1,3
TOTAL	100	100
- Ne se proponcent has	42.7	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter au second tour des élections <u>métropolitaines</u> qui aura lieu le 28 juin prochain ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	69,7	72,2
• Non	30,3	27,8
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections métropolitaines] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	58,6	57,6
C'est pratiquement certain	28,1	29,2
Il y a de grandes chances	11,0	11,4
Ce n'est pas certain	2,2	1,9
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au second tour des élections métropolitaines

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections <u>métropolitaines</u>, ici dans votre commune, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	
	(%)
• La liste « Les écologistes et la gauche avec Bruno Bernard » soutenue par Bruno BERNARD, Europe Ecologie Les Verts, le Parti Socialiste, le Parti Communiste, Génération.s, Nouvelle Donne, Place Publique, La France Insoumise, Ensemble!, la Gauche Républicaine et Socialiste et le MRC	37
La liste « Ensemble avant tout » soutenue par David KIMELFELD	26
La liste « La Métropole, la force du rassemblement » soutenue par François-Noël BUFFET, Gérard COLLOMB, Les Républicains, le Modem et l'UDI	21
• La liste « Un temps d'avance » soutenue par Gérard COLLOMB, le Modem et l'UDI	5
La liste « Pour une Métropole juste » soutenue par François-Noël BUFFET et Les Républicains	6
La liste « La Métropole du bon sens » soutenue par Andréa KOTARAC, le Rassemblement National et le Parti Chrétien Démocrate	5
TOTAL	100

- Ne se prononcent pas	39,5
------------------------	------

NB : les personnes interrogées ont été exposées à l'offre électorale déclarée dans leur circonscription. Les résultats de cette « offre complète » ont été agrégés pour donner le rapport de forces électoral ci-dessus

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 486 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 243 personnes ont exprimé une intention de vote.