



Le climat politique à Perpignan à deux mois du prochain scrutin

Notice technique



FD/ FK / SS N° 116976

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / François Kraus / Sébastien Sibai Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

JANVIER 2020

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour La Semaine du Roussillon et Sud-Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **747** personnes, dont ont été extraites **497** personnes inscrites sur les listes électorales, représentatif de la population de la commune de Perpignan âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par quartier.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par téléphone du 30 décembre 2019 au 3 janvier 2020.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE .	A 95% DE (CHANCE	
	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **7,0%** et **13,0%**.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **300** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 6,5% et 13,5%.

Structure de l'échantillon

		Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	45,9	45,2
• Femme	54,1	54,8
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	13,3	12,2
• 25 à 34 ans	16,7	16,1
• 35 à 49 ans	24,1	22,7
• 50 à 64 ans	16,7	21,8
• 65 ans et plus	29,2	27,3
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	3,5	4,1
Cadre et prof. int. supérieure	9,4	5,6
Profession intermédiaire	8,6	10,8
• Employé	18,5	15,7
• Ouvrier	11,2	11,2
• Retraité	30,0	30,1
Autre inactif	18,9	22,4
QUARTIER		
• Real, Remparts, St-Jacques, St-Jean, St-Mathieu	9,8	9,8
Clemenceau, Les Platanes	6,4	6,8
Gare, Saint-Martin	14,3	14,1
Champs de Mars, Kennedy, Lunette	6,8	6,7
Clos Banet, Las Cobas, Mas Vermeil, Route de Canet	11,9	11,7
Bas Vernet Est (*)	5,0	4,8
Haut Vernet	9,0	8,7
Bas Vernet Ouest	8,3	8,5
Mailloles, Saint-Assiscle, Saint-Charles	10,3	10,7
Orles-Catalunya, Porte d'Espagne, Université	6,8	6,9
Moulin à Vent, Saint-Gaurique	11,4	11,3
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

Brut	Redressé
(%)	(%)
1,4	0,5
0,6	0,9
22,4	22,7
8,1	5,7
38,7	19,7
1,1	1,2
12,0	19,1
1,7	3,0
12,9	25,9
0,6	1,0
0,6	0,2
100	100
	(%) 1,4 0,6 22,4 8,1 38,7 1,1 12,0 1,7 12,9 0,6 0,6 0,6

	T.	
- Ne se prononcent pas	52,2	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections municipales de 2014

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
NPA - Stéphanie FONT	1,1	2,2
• LO - Liberto PLANA	1,5	1,0
PS, PC, PRG, MRC - Jacques CRESTA	17,5	11,9
Divers Gauche - Axel BELLIARD	2,6	1,9
Europe Ecologie Les Verts - Jean CODOGNES	12,3	5,7
UMP et UDI - Jean-Marc PUJOL	42,8	30,7
Divers Droite - Clotilde RIPOULL	5,6	9,6
Divers Droite - Philippe SIMON	0,7	2,8
Front National - Louis ALIOT	16,0	34,2
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	64,0	
------------------------	------	--

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

La notoriété de différentes personnalités locales

<u>Question</u>: Pour chacune des personnalités suivantes, dites-moi si vous la connaissez ne serait-ce que de nom.

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales Brut	Oui	Non	TOTAL
Brat			
	(%)	(%)	(%)
Jean-Marc PUJOL	92,4	7,6	100
Jean-Paul ALDUY	82,1	17,9	100
• Louis ALIOT	80,7	19,3	100
Hermeline MALHERBE	61,4	38,6	100
Romain GRAU	60,2	39,8	100
Olivier AMIEL	57,5	42,5	100
Clotilde RIPOULL	54,3	45,7	100
Carole DELGA	53,3	46,7	100
Ségolène NEUVILLE	47,3	52,7	100
Agnès LANGEVINE	30,8	69,2	100
Fabrice LORENTE	18,3	81,7	100
Alexandre BOLO	14,3	85,7	100

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales Brut	Oui	Non	TOTAL
	(%)	(%)	(%)
Jean-Marc PUJOL	92	8	100
Jean-Paul ALDUY	82	18	100
Louis ALIOT	81	19	100
Hermeline MALHERBE	61	39	100
Romain GRAU	59	41	100
Olivier AMIEL	58	42	100
Clotilde RIPOULL	52	48	100
Carole DELGA	52	48	100
Ségolène NEUVILLE	46	54	100
Agnès LANGEVINE	29	71	100
Fabrice LORENTE	16	84	100
Alexandre BOLO	14	86	100

La popularité de différentes personnalités locales

<u>Question</u>: Et pour chacune des personnalités suivantes, dites-moi si vous en avez une bonne opinion ou une mauvaise opinion.

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales Brut	TOTAL Bonne opinion	Une très bonne opinion	Une assez bonne opinion (%)	TOTAL Mauvaise opinion (%)	Une assez mauvaise opinion (%)	Une très mauvaise opinion	Nsp (%)	Ne connait pas	TOTAL (%)
Jean-Marc PUJOL	54,1	9,3	44,9	34,2	23,5	10,7	3,6	8,0	100
Jean-Paul ALDUY	49,7	10,7	39,0	29,6	21,1	8,5	2,6	18,1	100
Louis ALIOT	40,0	7,0	33,0	36,4	16,9	19,5	3,8	19,7	100
Hermeline MALHERBE	44,1	7,4	36,6	14,5	9,3	5,2	2,6	38,8	100
Romain GRAU	36,6	5,2	31,4	20,9	13,7	7,2	2,4	40,0	100
Olivier AMIEL	32,2	3,6	28,6	20,9	16,1	4,8	4,2	42,7	100
Clotilde RIPOULL	36,0	4,4	31,6	15,5	11,3	4,2	2,6	45,9	100
Carole DELGA	37,0	6,2	30,8	12,9	9,1	3,8	3,0	47,1	100
Ségolène NEUVILLE	34,0	4,8	29,2	10,1	7,0	3,0	2,8	53,1	100
Agnès LANGEVINE	20,9	2,0	18,9	8,5	6,4	2,0	1,2	69,4	100
Fabrice LORENTE	11,3	2,0	9,3	5,4	4,2	1,2	1,4	81,9	100
Alexandre BOLO	6,0	0,2	5,8	6,8	4,6	2,2	1,2	85,9	100

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales Redressé	TOTAL Bonne opinion	Une très bonne opinion	Une assez bonne opinion	TOTAL Mauvai se opinion	Une assez mauvais e opinion	Une très mauvais e opinion	Nsp	Ne connait pas	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Jean-Marc PUJOL	53	9	44	35	23	12	4	8	100
Jean-Paul ALDUY	48	11	37	31	21	10	3	18	100
Louis ALIOT	45	11	34	31	15	16	5	19	100
Hermeline MALHERBE	41	6	35	17	10	7	3	39	100
Romain GRAU	34	5	29	22	14	8	3	41	100
Olivier AMIEL	32	3	29	21	15	6	5	42	100
Clotilde RIPOULL	33	5	28	16	11	5	3	48	100
Carole DELGA	33	4	29	16	11	5	3	48	100
Ségolène NEUVILLE	31	4	27	12	8	4	3	54	100
Agnès LANGEVINE	18	1	17	10	8	2	1	71	100
Fabrice LORENTE	9	2	7	5	4	1	2	84	100
Alexandre BOLO	7	-	7	6	4	2	1	86	100

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	86,7	87,7
• Non	13,3	12,3
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	75,9	75,5
C'est pratiquement certain	11,1	11,9
Il y a de grandes chances	8,8	9,2
Ce n'est pas certain	3,9	3,7
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au premier tour des élections municipales

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales, ici à PERPIGNAN, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
Une liste citoyenne de gauche L'Alternative soutenue par la France Insoumise, le Parti communiste, Génération.s et le NPA conduite par Caroline FORGUE	13,5
Une liste d'Europe Ecologie Les Verts soutenue par le Parti socialiste, conduite par Agnès LANGEVINE	14,5
Une liste de la République en Marche, de l'UDI, d'Agir et du Modem conduite par Romain GRAU	14
Une liste sans étiquette conduite par Clotilde RIPOULL	7
Une liste Les Républicains conduite par Jean-Marc PUJOL	18
Une liste Divers droite conduite par Olivier AMIEL	4
Une liste Divers droite conduite par Alexandre BOLO	2
Une liste du Rassemblement national, conduite par Louis ALIOT	26
Une autre liste	1
TOTAL	100
- Ne se prononcent pas	16,1

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 417 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 289 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'intention de vote au second tour des élections municipales

<u>Question</u>: Et en cas de second tour, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ²	Résultats publiés	
	(%)	
Une liste de gauche conduite par Agnès LANGEVINE, soutenue par Europe Écologie Les Verts, le Parti socialiste, le Parti communiste et la France Insoumise	27	
Une liste de la République en Marche, de l'UDI, d'Agir et du Modem conduite par Romain GRAU	18	
Une liste de droite conduite par Jean-Marc PUJOL, soutenue par Les Républicains	26	
Une liste du Rassemblement national, conduite par Louis ALIOT	29	
TOTAL	100	
- Ne se prononcent pas	17,5	

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 410 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 281 personnes ont exprimé une intention de vote.

Les enjeux déterminants du vote lors du prochain scrutin municipal

<u>Question</u>: Lors des prochaines élections municipales, au moment de votre choix, chacun des enjeux suivants va-t-il jouer dans votre vote un rôle...?

Base: Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ayant l'intention d'aller voter Brut	Déterminant	Important mais pas déterminant	Secondaire	Nsp	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
L'emploi, le développement économique	52,2	42,2	5,3	0,2	100
La sécurité des biens et des personnes	45,9	47,1	7,0	0,0	100
La propreté et l'entretien de la ville	46,4	46,2	7,4	0,0	100
Le niveau des impôts locaux	41,5	49,7	8,4	0,5	100
La gestion des finances et de la dette de la ville	40,6	47,6	11,1	0,7	100
La protection de l'environnement	44,5	45,5	10,0	0,0	100
La lutte contre les incivilités	40,4	48,5	10,2	0,9	100
La probité des élus municipaux	39,9	41,8	16,2	2,1	100
L'offre de commerces en centre-ville	35,0	45,7	19,3	0,0	100
Les moyens alloués aux écoles primaires	36,4	49,9	12,8	0,9	100
L'attractivité du centre-ville	35,7	43,9	20,0	0,5	100
La lutte contre le clientélisme	31,8	39,9	24,8	3,5	100
Les liaisons aéroportuaires et ferroviaires avec les autres grandes villes du pays	31,6	46,6	21,8	0,0	100
Le stationnement	31,1	48,0	20,9	0,0	100
L'offre de logement	32,3	44,3	23,0	0,5	100
La circulation	29,9	50,6	19,5	0,0	100

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ayant l'intention d'aller voter Redressé	Déterminant	Important mais pas déterminant	Secondaire	Nsp	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
L'emploi, le développement économique	51	42	7	-	100
La sécurité des biens et des personnes	48	45	7	-	100
La propreté et l'entretien de la ville	44	46	10	=	100
Le niveau des impôts locaux	41	51	7	1	100
La gestion des finances et de la dette de la ville	41	48	11	-	100
La protection de l'environnement	40	48	12	-	100
La lutte contre les incivilités	39	50	10	1	100
La probité des élus municipaux	36	43	19	2	100
L'offre de commerces en centre-ville	35	45	20	-	100
Les moyens alloués aux écoles primaires	35	51	13	1	100
L'attractivité du centre-ville	32	46	22	-	100
La lutte contre le clientélisme	31	41	25	3	100
Les liaisons aéroportuaires et ferroviaires avec les autres grandes villes du pays	31	45	24	-	100
Le stationnement	31	48	21	-	100
L'offre de logement	30	46	24	=	100
La circulation	29	52	19	-	100