







Rolling 2017 - L'élection présidentielle en temps réel #58

21 avril 2017

Notice technique détaillée



FD/JPD N° 114436

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

AVRIL 2017

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par Ifop-Fiducial pour Paris Match, CNews et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès de **2 823** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **3 000** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas au regard de critères sociodémographiques (sexe, âge de l'individu), socioprofessionnels (profession de l'individu) et géographiques (région administrative, taille d'unité urbaine).

NB : ces quotas ont été définis à partir des données de l'INSEE pour la population française âgée de 18 ans et plus résidant en métropole (EE-INSEE 2014).

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 18 au 21 avril 2017.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2014) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution du vote suivant : présidentielle 2012 1^{er} tour, régionales 2015 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE	A 95% DE (CHANCE	
	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
1 800	1,0	1,4	1,9	2,1	2,3	2,3
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
2 500	0,9	1,2	1,6	1,8	1,9	2,0
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,5.** Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,5% et 11,5%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 800** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,6% et 11,4%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **2 500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,2**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,8% et 11,2%.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	47,4	47,5
Femme	52,6	52,5
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,5	11,0
• 25 à 34 ans	15,1	15,5
• 35 à 49 ans	26,3	26,0
• 50 à 64 ans	25,3	25,4
• 65 ans et plus	22,8	22,1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	4,2	4,6
Cadre et prof. int. supérieure	10,9	10,2
Profession intermédiaire	15,0	14,4
Employé	16,9	16,8
Ouvrier	12,4	12,2
Retraité	28,1	28,5
Autre inactif	12,5	13,3
TAILLE D'UNITE URBAINE		
Communes rurales	24,0	24,4
Communes urbaines de province	60,7	60,6
Agglomération parisienne	15,3	15,0
REGION		
Grand Est	8,7	8,8
Nouvelle Aquitaine	9,7	9,6
Auvergne - Rhône-Alpes	12,3	12,1
Bourgogne - Franche Comté	4,8	4,6
Bretagne	5,3	5,4
Centre - Val de Loire	4,1	4,2
• Ile de France	17,2	16,9
Occitanie	9,0	9,2
Hauts de France	9,2	9,5
Normandie	5,4	5,4
Pays de la Loire	5,9	5,9
Provence-Alpes-Côte d'Azur, Corse	8,4	8,4
TOTAL	100	100

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2012

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Nathalie Arthaud	1,3	0,6
Philippe Poutou	1,6	1,2
Jean-Luc Mélenchon	9,7	11,3
François Hollande	28,3	28,1
• Eva Joly	2,1	2,3
• François Bayrou	9,5	9,2
Nicolas Sarkozy	26,2	27,0
Nicolas Dupont-Aignan	2,7	1,8
Marine Le Pen	18,3	18,3
Jacques Cheminade	0,3	0,2
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	20,2	
------------------------	------	--

Reconstitution du 1er tour des élections régionales 2015

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Extrême gauche	1,4	1,5
• Front de gauche, Parti Communiste, Europe Ecologie Les Verts	12,1	11,0
Parti Socialiste, Parti Radical de Gauche	28,0	23,6
Divers gauche	1,0	1,1
Les Républicains / UDI / MODEM	29,8	27,1
Divers droite	0,4	0,6
Debout La France	3,2	3,9
Front National	21,3	28,3
• Divers / Autres	2,8	2,9
TOTAL	100	100

	- Ne se prononcent pas	29,9	
--	------------------------	------	--

NB: le vote au 1^{er} tour des élections régionales de 2015 est reconstitué en soumettant les interviewés à l'offre électorale qui était effectivement proposée dans leur région. Le vote déclaré est ensuite redressé d'après le score réel (données issues du ministère de l'Intérieur) comme le montre le tableau ci-dessus. Pour éviter des effets de distorsion, ont été regroupées au niveau national des forces politiques alliées dans au moins certaines régions. Les lignes ayant fait l'objet d'un cumul des scores sont constituées comme suit (libellés du ministère de l'Intérieur):

- Front de gauche, Parti Communiste, Europe Ecologie Les Verts : LFG, LCOM, LVEG et LVEC.
- Parti Socialiste, Parti Radical de Gauche : LSOC, LUG, LRDG.
- Les Républicains / UDI / MODEM : LMDM, LLR, LUD.
- Divers / Autres : LECO, LDIV, LREG, LEXD.

L'intention d'aller voter

Question : [Aux personnes inscrites sur les listes électorales] Vous personnellement,

envisagez-vous d'aller voter à la prochaine élection présidentielle qui aura lieu en

avril 2017?

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	96,3	96,3
• Non	3,7	3,7
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter à la prochaine élection présidentielle] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Tout à fait certain	82,2	82,7
C'est pratiquement certain	12,7	12,3
Il y a de grandes chances	3,8	3,6
Ce n'est pas certain	1,3	1,4
TOTAL	100	100

Question:

[Aux personnes inscrites sur les listes électorales] Nous aimerions mesurer précisément la probabilité que vous alliez voter au premier tour de l'élection présidentielle qui aura lieu le dimanche 23 avril 2017. A partir d'une échelle allant de 1 à 10, 10 signifiant que vous êtes tout à fait certain d'aller voter, et 1 que vous êtes tout à fait certain de ne pas aller voter, pouvez-vous indiquer où vous vous situez personnellement sur une telle échelle aujourd'hui ?

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Indice de participation (note 10)	72,8	72,8
Indice d'abstention (notes 1 à 9)	27,2	27,3
TOTAL	100	100

L'intention de vote au premier tour de l'élection présidentielle

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour de l'élection présidentielle de 2017, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹		Ensemble d	es électeurs			tout à fait aller voter	Résultats publiés
	Résultats bruts	Redres- sements sociodémo- graphiques	Redres- sements Présiden- tielle 2012 (1er tour)	Redres- sements Régionales 2015	Redres- sements Présiden- tielle 2012 (1er tour)	Redres- sements Régionales 2015	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Nathalie Arthaud	0,8	1,0	0,8	1,0	0,6	0,8	0,5
Philippe Poutou	2,2	2,3	2,0	2,2	1,4	1,6	1,5
Jean-Luc Mélenchon	18,4	18,6	19,4	17,3	18,7	16,6	18,5
Benoît Hamon	7,3	7,1	7,1	6,5	7,2	6,4	7
Emmanuel Macron	24,6	24,0	24,2	22,4	24,7	22,7	24,5
Jean Lassalle	1,4	1,4	1,3	1,3	1,1	1,0	1
François Fillon	18,0	17,3	17,8	17,2	19,3	18,7	19,5
Nicolas Dupont-Aignan	4,4	4,6	4,2	4,9	3,8	4,6	4
Marine Le Pen	21,9	22,7	22,2	26,3	22,4	26,8	22,5
François Asselineau	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	1
Jacques Cheminade	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

- Ne se prononcent pas	9,7			

<u>Nota Bene</u>: les scores établis tiennent compte des redressements Présidentielle 2012 (1^{er} tour) sur la base des électeurs certains d'aller voter (colonne grise).

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 2 549 personnes ont exprimé une intention de vote. Les résultats publiés s'appuient particulièrement sur les réponses des personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées qui ont exprimé une intention de vote, soit 2 115 personnes.

L'intention de vote au second tour de l'élection présidentielle : Hypothèse de duel Emmanuel Macron / Marine Le Pen

<u>Question</u>: Et en cas de second tour, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ²	Ensemble des électeurs			Electeurs tout à fait certains d'aller voter		Résultats publiés	
	Résultats bruts	Redres- sements sociodémo- graphiques	Redres- sements Présiden- tielle 2012 (1er tour)	Redres- sements Régionales 2015	Redres- sements Présiden- tielle 2012 (1er tour)	Redres- sements Régionales 2015	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Emmanuel Macron	62,0	61,0	61,7	56,8	60,7	56,8	60,5
Marine Le Pen	38,0	39,0	38,3	43,2	39,3	43,2	39,5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

- Ne se prononcent pas	22,5			
The see promotion passinini	22,3			

<u>Nota Bene</u>: les scores établis tiennent compte des redressements Présidentielle 2012 (1^{er} tour) sur la base des électeurs certains d'aller voter (colonne grise).

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 2 188 personnes ont exprimé une intention de vote. Les résultats publiés s'appuient particulièrement sur les réponses des personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées qui ont exprimé une intention de vote, soit 1 796 personnes.