

Le climat électoral en lle-de-France

Notice technique



FD / LJ N° 117664

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Louise Jussian

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2020

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop pour le Parti Socialiste

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 101** personnes, représentatif de la population de la région Ile-de-France âgée de 18 ans et plus. Au sein de cet échantillon, **980** personnes inscrites sur les listes électorales ont été interrogées.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par département et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 14 au 19 octobre 2020.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : régionales 2015 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour, européennes 2019.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
	Si le pourcent	age trouvé est					
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%	
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0	
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1	
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8	
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0	
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5	
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1	
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8	
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5	
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3	
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1	
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0	
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8	
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7	
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6	
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5	
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2	
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8	

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **700** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **7,7%** et **12,3%**.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,0% et 13,0%.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	47,6	47,5
• Femme	52,4	52,5
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,4	11,7
• 25 à 34 ans	19,5	19,1
• 35 à 49 ans	27,0	27,4
• 50 à 64 ans	24,0	23,0
• 65 ans et plus	19,1	18,8
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	3,5	3,4
Cadre et prof. int. supérieure	18,2	18,5
Profession intermédiaire	17,3	16,9
Employé	17,7	17,6
• Ouvrier	9,0	9,1
Retraité	21,1	20,6
Autre inactif	13,3	13,9
DEPARTEMENT		
• Paris	20,1	19,6
Seine-et-Marne	11,6	11,2
• Yvelines	11,8	11,6
• Essonne	10,8	10,4
Hauts-de-Seine	13,9	13,3
Seine-Saint-Denis	11,6	12,7
Val-de-Marne	11,9	11,4
• Val-d'Oise	8,3	9,7
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Agglomération parisienne	88,6	88,8
• U.U. de 20 000 à 99 999 hab.	3,5	3,3
• U.U. de 2 000 à 19 999 hab.	4,2	4,3
Communes rurales	3,7	3,6
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections régionales de 2015

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
La liste de LO conduite par Nathalie Arthaud	2,3	1,4
La liste du Front de Gauche conduite par Pierre Laurent	7,0	6,6
La liste du Parti Socialiste, du Parti Radical de Gauche, de l'Union des Démocrates et des Ecologistes et du Mouvement Républicain et Citoyen conduite par Claude Bartolone	21,4	25,2
La liste d'Europe Ecologie Les Verts et du Rassemblement Citoyen conduite par Emmanuelle Cosse	15,3	8,0
La liste des Républicains, de l'UDI et du MoDem conduite par Valérie Pécresse	34,7	30,5
La liste de Debout La France conduite par Nicolas Dupont- Aignan	6,0	6,6
La liste Divers Droite de Nous Citoyens conduite par Valérie Sachs	0,4	0,6
La liste Divers Droite du Parti Libéral Démocrate conduite par Aurélien Véron	0,4	0,8
La liste du Front National conduite par Wallerand de Saint-Just	10,5	18,4
La liste de l'Union Populaire Républicaine conduite par François Asselineau	1,6	0,9
La liste Divers de Fédération Libertaire Unitaire Ouverte conduite par Sylvain de Smet	0,1	0,3
• La liste Divers d'Union Citoyenne conduite par Dawari Horsfall.	0,2	0,2
La liste de l'Union des Démocrates Musulmans Français conduite par Nizarr Bourchada	0,4	0,4
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	48,2	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Nathalie Arthaud	2,0	0,4
Philippe Poutou	2,3	0,8
Jean-Luc Mélenchon	16,7	21,8
Benoît Hamon	10,9	7,6
Emmanuel Macron	28,5	28,6
Jean Lassalle	1,1	0,6
François Fillon	17,9	22,2
Nicolas Dupont-Aignan	5,4	4,0
Marine Le Pen	14,2	12,6
François Asselineau	0,9	1,1
Jacques Cheminade	0,1	0,2
TOTAL	100	100

	The state of the s	
- Ne se prononcent pas	26,0	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes de 2019

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• La liste « Contre le grand capital, le camp des travailleurs » de Lutte Ouvrière conduite par Nathalie ARTHAUD	2,2	0,6
La liste « Pour l'Europe des gens, contre l'Europe de l'argent » du Parti Communiste conduite par lan BROSSAT	4,8	3,0
La liste de La France Insoumise conduite par Manon AUBRY	8,3	6,2
• La « Liste citoyenne du Printemps européen » de Génération.s et du DiEM25 conduite par Benoît HAMON	5,4	3,9
La liste « Envie d'Europe écologique et sociale » de Place Publique, du Parti Socialiste et de Nouvelle Donne conduite par Raphaël GLUCKSMANN	6,6	6,6
La liste d'Europe Ecologie Les Verts, de l'AEI et de R&PS conduite par Yannick JADOT	15,7	15,9
• La liste « Renaissance » de La République en Marche, du Modem, d'Agir et des Radicaux conduite par Nathalie LOISEAU	18,3	27,3
La liste « Les Européens » de l'UDI conduite par Jean- Christophe LAGARDE	3,8	2,7
• La liste « Union de la droite et du centre » des Républicains et des Centristes conduite par François-Xavier BELLAMY	13,6	9,3
• La liste « Le courage de défendre les Français » de Debout La France et du CNIP conduite par Nicolas DUPONT-AIGNAN	4,1	2,9
La liste « Prenez le pouvoir » du Rassemblement National (anciennement Front National) conduite par Jordan BARDELLA	10,7	14,1
• La liste « Pour la France, sortons de l'Union européenne ! » des Patriotes et de Jaunes et citoyens conduite par Florian PHILIPPOT	0,3	0,3
La liste « Ensemble pour le Frexit » de l'Union Populaire Républicaine conduite par François ASSELINEAU	0,5	1,4
La liste « Alliance jaune, la révolte par le vote » du Ralliement d'initiative citoyenne et d'Union jaune conduite par Francis LALANNE	0,2	0,3
Une autre liste	5,4	5,6
TOTAL	100	100
- Ne se prononcent pas	47,4	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections régionales qui auront lieu en 2021, ici en Île-de-France ?

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales.	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	85,8	89,9
• Non	14,2	10,1
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections régionales] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	55,2	53,6
C'est pratiquement certain	30,6	30,6
Il y a de grandes chances	11,4	13,2
Ce n'est pas certain	2,9	2,6
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au 1er tour des élections régionales

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections régionales, ici en Île-de-France, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résul-tats publiés
	(%)
Une liste d'extrême gauche	1
Une liste de La France Insoumise conduite par Raquel Garrido	7
Une liste « lle-de-France en commun » conduite par Audrey Pulvar et soutenue par le Parti Socialiste, le Parti Communiste, le Parti Radical de Gauche et des écologistes	17
Une liste d'Europe Ecologie Les Verts conduite par Julien Bayou	11
Une liste de La République En Marche et du MoDem conduite par Jean-Michel Blanquer	15
Une liste « lle-de-France rassemblée » conduite par Valérie Pécresse et soutenue par Les Républicains, l'UDI et Libres !	32
Une liste de Debout la France	3
Une liste du Rassemblement National conduite par Jordan Bardella	13
Une autre liste	1
TOTAL	100

-	Ne se prononcent pas	31,5
---	----------------------	------

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 671 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 377 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'intention de vote au 2nd tour des élections régionales

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections régionales, ici en Île-de-France, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ²	Résultats publiés
	(%)
Une liste « lle-de-France en commun » et Europe Ecologie Les Verts conduite par Audrey Pulvar et soutenue par le Parti Socialiste, le Parti Communiste, le Parti Radical de Gauche, et Europe Ecologie Les Verts	33
Une liste de La République En Marche et du MoDem conduite par Jean-Michel Blanquer	16
Une liste « lle-de-France rassemblée » conduite par Valérie Pécresse et soutenue par Les Républicains, l'UDI et Libres!	37
Une liste du Rassemblement National conduite par Jordan Bardella .	14
TOTAL	100

- Ne se prononcent pas 32,7

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 660 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 369 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'adhésion des Franciliens à la gratuité des transports en commun

<u>Question</u>: Vous personnellement, êtes-vous très favorable, plutôt favorable,

plutôt pas favorable ou pas du tout favorable à la gratuité des

transports en commun dans la Région Ile-de-France?

	Brut	Redressé	
	(%)	(%)	
TOTAL Favorable	70,8	67	
Tout à fait favorable	35,1	33	
Plutôt favorable	35,8	34	
TOTAL Pas favorable	29,2	33	
Plutôt pas favorable	18,9	21	
Pas du tout favorable	10,3	12	
TOTAL	100	100	

Les modes de financement privilégiés pour compenser la gratuité des transports en commun

<u>Question</u>: Et si les transports en commun devenaient gratuits en lle de France, pensez-vous que leur financement devrait être compensé par...?

	Brut			Redressé		
	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	TOTAL	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Une taxe sur les industries polluantes	82,7	17,3	100	83	17	100
Un impôt sur les grandes fortunes immobilières	67,4	32,6	100	66	34	100
Une « taxe Google »	60,3	39,7	100	61	39	100
Une contribution de 0,4% sur la valeur ajoutée des entreprises	44,1	55,9	100	44	56	100