

L'intention de vote au second tour de l'élection municipale de 2020 au Havre

Notice technique



FD/PC N° 117254

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Paul Cébille

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

JUIN 2020

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour Paris Normandie et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **605** personnes, représentatif de la population du Havre âgée de **18** ans et plus inscrite sur les listes électorales.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par canton.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par téléphone du 2 au 5 juin 2020.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2020 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE .	A 95% DE (CHANCE	
Si le pourcentage trouvé est						
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **7,6%** et **12,4%**.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **300** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 6,5% et 13,5%.

Structure de l'échantillon

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	45,8	45,6
• Femme	54,2	54,4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	9,8	10,0
• 25 à 34 ans	16,2	18,3
• 35 à 49 ans	22,1	20,4
• 50 à 64 ans	24,3	25,7
• 65 ans et plus	27,6	25,7
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
Travailleur indépendant	1,5	1,9
Cadre et prof. int. supérieure	8,8	6,4
Profession intermédiaire	15,9	13,6
• Employé	17,2	18,1
Ouvrier	11,1	14,1
Retraité	31,7	30,4
Autre inactif	13,9	15,4
CANTON		
• 14	22,6	22,9
• 15	5,6	5,5
• 16	10,7	10,6
• 17	21,7	21,6
• 18	19,5	19,4
• 19	19,8	20,0
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
Nathalie Arthaud	1,7	0,6
Philippe Poutou	1,0	1,1
Jean-Luc Mélenchon	26,5	29,8
Benoît Hamon	11,0	6,3
Emmanuel Macron	40,7	21,4
Jean Lassalle	0,7	0,6
François Fillon	6,4	14,9
Nicolas Dupont-Aignan	3,2	4,0
Marine Le Pen	8,1	20,2
François Asselineau	0,5	0,8
Jacques Cheminade	0,2	0,2
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	32,6	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections municipales de 2020

	Brut	Redressé
	4-43	4.40
	(%)	(%)
LO - Magali Cauchois	1,7	0,6
PC/LFI - Jean-Paul Lecoq	38,5	35,8
• EELV - Alexis Deck	9,7	8,3
ANIM - Béatrice Canel Depitre	1,0	1,8
LREM/LR/AGIR - Édouard Philippe	48,2	43,5
RN - Frédéric Groussard	0,3	7,3
DVD - Guillaume Milert	0,7	2,7
LO - Magali Cauchois	1,7	0,6
TOTAL	100	100

	9.	
- Ne se prononcent pas	50,6	

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

<u>Question</u>: Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter au second tour des élections municipales qui aura à la fin du mois de juin au Havre?

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Oui	80,7	79,5
• Non	18,8	20,0
- Ne se prononcent pas	0,5	0,5
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que...?

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
C'est tout à fait certain	65,2	64,6
C'est pratiquement certain	15,6	15,7
Il y a de grandes chances	12,7	13,1
Ce n'est pas certain	6,4	6,4
- Ne se prononcent pas	0,2	0,1
TOTAL	100	100

^{*} En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au second tour des élections municipales

Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections municipales pour élire votre maire, ici au Havre, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
La liste « Le Havre ! » de La République en Marche, des Républicains et d'Agir conduite par Édouard PHILIPPE	53
La liste « Un havre citoyen avec Jean-Paul Lecoq » du Parti communiste, de la France Insoumise et de Génération.s conduite par Jean-Paul LECOQ	47
TOTAL	100

-	Ne se prononcent pas	20,0
---	----------------------	------

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 484 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 285 personnes ont exprimé une intention de vote.