

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Calon Penerima Beasiswa Tahfidz Menggunakan Metode SAW

Rifa Nurafifah Syabaniah¹, *Agung Wibowo², Eva Marsusanti³, Nani Purwati⁴, Rina Riniawati⁵

Address: Universitas Bina Sarana Informatika/Fakultas Teknologi Informasi, Program Studi Sistem Informasi, Indonesia^{1,2,3,4,5}

Email: rifa.rrf@bsi.ac.id¹, *agung.awo@bsi.ac.id², eva.emr@bsi.ac.id³, nani.npi@bsi.ac.id⁴, rina.rri@bsi.ac.id⁵

Abstrak

Penelitian ini menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dalam memilih calon penerima beasiswa tahfidz. Proses seleksi pemilihan beasiswa tahfidz di pondok pesantren ATH dilakukan dengan mengumpulkan data santri yang memiliki kemampuan membaca al-qur'an, serta memiliki minat untuk menjadi penghapal al-qur'an. Proses ini membutuhkan tingkat ketelitian tinggi dan waktu yang lama pada saat membandingkan satu persatu data yang mengikuti tes pengujian beasiswa tahfidz oleh dewan penguji. hasil penerapan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) untuk pemilihan calon penerima beasiswa tahfidz dengan menggunakan 4 kategori penilaian (jumlah hapalan, nilai tajwid, nilai makhorijul huruf dan status keluarga) menunjukkan bahwa nilai vektor terendah ke tertinggi adalah 0,47 untuk nilai santri terendah, sedangkan untuk nilai tertinggi adalah 0,83 dari 53 jumlah santri yang mengikuti tes pemilihan beasiswa tahfidz. setelah di ranking sepuluh terbaik diperoleh nilai vektor terendah adalah 0,73 yang sebelumnya terendah adalah 0,47. Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa *Metode Simple Additive Weighting* (SAW) terbukti dapat memilih 53 santri menjadi 10 santri penerima beasiswa tahfidz.

Keywords – Simple Additive Weighting (SAW), Pemilihan beasiswa tahfidz.

1. Latar Belakang

Pengertian beasiswa merupakan pemberian berupa bantuan keuangan yang diberikan kepada perorangan, mahasiswa atau pelajar untuk keberlangsungan pendidikan. Beasiswa dimaknai sebagai bentuk penghargaan yang diberikan kepada seseorang agar dapat melanjutkan pendidikan ke jenjang lebih tinggi. Penghargaan tersebut dapat berupa akses tertentu pada suatu institusi atau berupa bantuan keuangan [1].

Pondok pesantren ATH merupakan sebuah pesantren yang mengajarkan ilmu Tas'auf dan fiqih kepada para santri, selain itu para santri diajarkan tentang keilmuan membaca al-qur'an baik seni membaca al-qur'an (qira'at) serta hapalan (tahfidz). Pondok pesantren ATH merupakan pesantren yang memiliki salah satu program beasiswa yaitu beasiswa tahfidz, program tahfidz ini merupakan sebuah program pendidikan baru yang dikembangkan oleh pondok pesantren ATH.

Proses seleksi beasiswa tahfidz dilakukan dengan mengumpulkan peserta tes beasiswa dari data santri yang memiliki kemampuan membaca al-qur'an, serta memiliki minat untuk menjadi Penghapal al-qur'an. kemudian diadakan kegiatan tes beasiswa tahfidz untuk menyeleksi peserta tes beasiswa. rangkaian proses penyeleksian ini membutuhkan tingkat ketelitian tinggi dan waktu yang lama pada saat membandingkan satu persatu data yang mengikuti tes beasiswa tahfidz oleh dewan penguji. berdasarkan hal tersebut untuk membantu memudahkan proses penyeleksian maka dibutuhkan sebuah metode penentu penerima beasiswa Sistem menggunakan yaitu Keputusan Metode Simple Additive Weighting (SAW) dalam pemilihan calon penerima beasiswa tahfidz alqur'an di pondok Pesantren ATH.

Metode Simple Additive Weighting (SAW) merupakan metode penjumlahan terbobot.[4] Konsep dasar metode



SAW adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif pada semua atribut [4]. Penelitian ini dilakukan dengan mencari nilai bobot dari berdasarkan kriteria penilaian penerima tahfidz di pondok pesantren ATH, hasilnya dinormalisasi dan di rangking untuk menentukan kandidat penerima beasiswa tahfidz di Pondok Pesantren ATH.

2. Metode

Metode Penelitian ini menggunakan metode Sistem Pendukung Keputusan Simple Additive Weighting (SAW).

Data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan data Primer yang diperoleh dari data Pondok Pesantren ATH tahun 2018. Teknik pengumpulan data dengan mengumpulkan hasil penilaian dewan penguji untuk pemilihan calon penerima beasiswa tahfidz yang diikuti oleh 53 (Limapuluh tiga) peserta santri.

Kuota penerima Beasiswa Tahfidz hanya dibatasi untuk 10 santri dengan kriteria penilaian yaitu: Tajwid dan Mahkrojul huruf dengan besar persentasi bobot penilaian masing-masing sebesar 30%, Kriteria hafalan memiliki persentasi bobot sebesar 25% dan status keluarga tidak mampu 15%. Kriteria-kriteria tersebut diberi bobot penilaian dan kecocokan penilaian yang disesuaikan penilaian dewan penguji pondok Pesantren ATH.

3. Hasil

Proses pembahasan penelitian ini mengikuti kerangka kerja yang digambarkan pada gambar berikut:

1. Menentukan Alternatif (Ai).

dalam pengambilan keputusan (Cj).

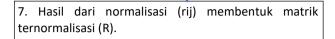
kepentingan (W) setiap kriteria.

______▼ 3. Menentukan bobot preferensi atau tingkat

2. Menentukan kriteria yang akan dijadikan acuan

- 4. Menentukan Nilai Kecocokan setiap kriteria.
- 5. Membuat matrik keputusan (X) yang didapat dari rating kecocokan pada setiap alternatif (Ai) dengan setiap kriteria (Cj).

6. Melakukan langkah normalisasi matriks keputusan (X) dengan cara menghitung nilai rating kinerja ternormalisasi (rij) dari alternatif (Ai) pada kriteria (Cj).



8. Hasil akhir nilai preferensi (*Vi*) diperoleh dari penjumlahan dari perkalian elemen baris matrik ternormalisasi (*R*) dengan bobot preferensi (W) yang bersesuaian elemen kolom matrik (W).

Gambar 1. Kerangka kerja seleksi penerima beasiswa tahfidz pondok pesantren ATH.

Penjelasan dari setiap proses pada gambar 1. dijabarkan pada tahapan-tahapan berikut:

3.1 Menentukan Alternatif (Ai)

Alternatif pada penelitian ini adalah nilai pengujian santri yang mengikut pengujian beasiswa tahfidz dari urutan alternatif tertinggi ke alternatif terendah. Hasil akhir berupa nilai setiap alternatif yang sudah dirangkingkan dengan metode *Simple Additive Weighting* (SAW).

Data peserta santri yang mengikuti pengujian beasiswa tahfidz adalah sebanyak 53 Orang sebagai berikut:

Tabel 1. Data peserta santri yang mengikuti pengujian Beasiswa tahfidz.

Jumlah	Jumlah	Nilai	Nilai	Jumlah
Peserta	Hapalan	Tajwid	Makhrojul	Peserta
	Terbanyak	Terbesar	Huruf	Tidak
	3 S/D 10	= 100	Terbesar	Mampu
	Juz		=100	
53	17	17	10	11
Orang	Peserta	Peserta	Peserta	Peserta

Dari tabel alternatif ini selanjutnya akan ditentukan kriteria yang akan dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan (Cj).

3.2 Menentukan kriteria yang akan dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan (Cj).

Kriteria dalam pemilihan santri penerima beasiswa di pondok pesantren ATH terbagi menjadi empat (4) kriteria, yaitu:

C1 = Jumlah hapalan



C2 = Tajwid

C3 = Makhrojul huruf

C4 = Status keluarga tidak mampu

3.3. Menentukan bobot preferensi atau tingkat kepentingan (W) setiap kriteria.

Penentuan bobot prefensi atau tingkat kepentingan (w) pada setiap kriteria (*Cj*) dengan bobot (W) pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

a.	Jumlah hapalan (C1)	= 25%
b.	Nilai tajwid (C2)	= 30%
c.	Makhrojul huruf (C3)	= 30%
d.	Status keluarga tidak mampu (C4)	= 15%

Selanjutnya dilakukan penentuan nilai kecocokan dari setiap alternatif untuk setiap kriteria dari calon penerima beasiswa tahfidz di pondok pesantren ATH.

3.4. Menentukan nilai kecocokan setiap kriteria

Penentuan nilai kecocokan setiap kriteria dibuat dengan matrik keputusan (X) yang didapat dari rating kecocokan pada setiap alternatif (Ai) dengan setiap kriteria (Cj).

Langkah-langkah untuk penentuan nilai kecocokan setiap kriteria pada penelitian ini sebagai berikut:

- a. Penentuan nilai kecocokan Jumlah hapalan (C1) adalah berdasarkan jumlah hapalan per juz yaitu dari 1 sampai 30 dikarenakan juz yang ada dalam al-qur'an berjumlah 30 juz.
- b. Penentuan nilai kecocokan tajwid (C2) adalah berdasarkan penilain dewan penguji yaitu dari 10 sampai 100.
- c. Penentuan nilai kecocokan makhorijul huruf (C3) adalah berdasarkan penilain dewan penguji yaitu dari 10 sampai 100.
- d. Penentuan nilai kecocokan status keluarga (C4) adalah berdasarkan penilaian dari satu (1) sampai Lima (5) karena parameter perhitungan setatus keluarga mampu (M) atau tidak mampu (TM) hanya berdasarkan surat kepemilikan Kartu JKN-KIS. sedangkan indikator kriteria ini masuk kedalam kategori perhitungan cost (-).

maka dibuat penilaian dari kriteria ini berdasarkan jumlah penghasilan, adapun kriterianya sebagai berikut:

Tabel 2. Kategori jumlah penghasilan orang tua.

Jumlah Penghasilan (Rp.)	Bobot
<=1000.000	1
>=1500.000	2
>= 2000.000	3
>= 3000.000	4
>3500.000	5

Sumber: data penelitian, 2018

3.5 Membuat matrik keputusan (X) yang didapat dari rating kecocokan pada setiap alternatif (Ai) dengan setiap kriteria (Cj).

Langkah untuk normalisasi matrik keputusan (X) dengan cara menghitung nilai rating kinerja ternormalisasi (rij) dari alternatif (Ai) pada kriteria (Cj). nilai kecocokan setiap kriteria dihitung dengan perhitungan rumus.

Adapun rumus untuk perhitungan kriteria yang bersifat benefit (+) yaitu C1, C2, dan C3 atau cost (-) yaitu C4 sebagai berikut;

Rumus kriteria benefit (+)

$$r_{i,j} = \frac{x_{i,j}}{\max x_{i,j}}$$
..... (1)

Rumus kriteria cost (-)

$$r_{i,j} = \frac{\min x_{i,j}}{x_{i,j}}$$
 (2)

Contoh perhitungan

$$r_{1.29} = \frac{10}{30} = 0.33.....$$
 (1)

$$r_{1.29} = \frac{1}{1} = 1,0.....$$
 (2)

Dari hasil perhitungan tersebut maka didapat matriks yang ternormalisasi, sebagai berikut;

Tabel 3. Data Matriks ternormalisasi berdasarkan rumus benefit (+) dan cost(-).

No Akronim C1 C2 C3 C4	ļ
------------------------	---



1	S1,S2,S4,				
	S8,S9,S1				
	0,				
	S11,S12,				
	S13,S14,	0,03	0,8	0,7	0,3
	S16,S17,				
	S19,S21,				
	S24,S25,				
	S26,				
2	S3	0,10	0,9	0,9	0,3
3	S5	0,03	0,7	0,8	0,3
4	S6	0,17	1	0,9	1,0
5	S7	0,17	1	1	1,0
6	S15, S18	0,10	1	1	1,0
7	S20, S27	0,10	1	0,9	0,3
8	S22	0,03	1	0,7	0,3
9	S23	0,13	1	1	1,0
10	S28,S32,				
	S33,S35,	0,03	0,8	0,7	0,5
	S41				
11	S29	0,33	1	1	1,0
12	S30	0,30	1	1	1,0
13	S31	0,17	1	0,95	1,0
14	S34	0,23	1	0,95	1,0
15	S36,S37	0,03	0,85	0,7	1,0
16	S38,S39,	0,03	0,9	0,7	0,3
17	S44 S40	0,10	1	1	0,3
18	S42	0,10	1	0,95	0,3
19	S43	0,13	0,85	0,93	0,3
20	545 S45	0,03	1	1	0,3
21	S46	0,23	0,8	0,8	1,0
22	S47	0,03	0,8	0,85	0,3
23	S48	0,03	1	1	0,3
24	S49,S50,	0,10			5,5
	S51, S52	0,03	0,7	0,7	
25	S53	0,33	1	1	0,3
	l Maximum	30	100	100	0,3
	l Minimum	1	10	10	1
		-			

3.6. Melakukan langkah normalisasi matriks keputusan (X) dengan cara menghitung nilai rating kinerja ternormalisasi (rij) dari alternatif (Ai) pada kriteria (Cj).

Cara perhitungan nilai rating kinerja ternormalisasi (rij) dari alternatif (Ai) pada kriteria (Cj) pada penelitian ini adalah:

Rumus : rij = Ai*Cj

Contoh Perhitungan : akronim S1 = 1/3*25% = 0.01

Dari hasil perhitungan, didapat nilai rating kinerja ternormalisasi dari alternative (Ai) pada kriteria (Cj), sebagai berikut;

Tabel 4. Menghitung nilai rating kinerja ternormalisasi dari alternatif (Ai) pada kriteria (Cj).

Akronim	C1 (25%)	C2 (30%)	C3 (30%)	C4 (15%)
S1,S2,S4,				
S9,S10,				
\$12,\$16,\$1 7,\$19,\$21	0.01	0.24	0.21	0.05
524,S25,S2				
6,S28,S41				
S3	0.03	0.27	0.27	0.05
S5	0.01	0.21	0.24	0.05
S6	0.04	0.3	0.27	0.15
S7	0.04	0.3	0.3	0.15
S8,S11,S13,	0.01	0.24	0.24	0.0275
S14	0.01	0.24	0.21	0.0375
S15,S18,S2	0.02	0.3	0.3	0.15
3	0.03	0.3	0.3	0.15
S20,S27	0.03	0.3	0.27	0.05
S22	0.01	0.3	0.21	0.05
S29,S30	0.08	0.3	0.3	0.15
S31	0.04	0.3	0.285	0.15
S32,S33,S3	0.01	0.24	0.21	0.075
5				
S34	0.06	0.3	0.285	0.15
S36	0.01	0.255	0.21	0.15
S37,S43	0.01	0.255	0.21	0.05
S38,S39,S4	0.01	0.27	0.21	0.05
4 S40	0.03	0.3	0.3	0.05
S42	0.03	0.3	0.3	0.05
S45	0.06	0.3	0.203	0.05
S46	0.01	0.24	0.24	0.05
S47	0.01	0.24	0.255	0.0375
S48	0.03	0.3	0.3	0.0375
\$49,\$50,\$5	0.01			
1	0.01	0.21	0.21	0.0375
S52	0.01	0.21	0.21	0.05
S53	0.08	0.3	0.3	0.05

3.7. Hasil dari normalisasi (rij) membentuk matrik ternormalisasi (R).

vektor dihitung berdasarkan rumus berikut;

Rumus: $vi = \sum_{j=1}^{n} w j rij$

Tabel 5 Perhitungan Vektor berdasarkan bobot



Akronim	C1	C2	C3	C4	Nilai
	(25%)	(30%)	(30%)	(15%)	Vektor
S1,S2,S4,					
S9,S10,S					
12,S16,S	0,01	0,24	0,21	0,05	
17,S19,S	0,0_	J)	0,==	0,00	
21,S28,S					
41					0,51
S3	0,03	0,27	0,27	0,05	0,62
S5	0,01	0,21	0,24	0,05	0,51
S6	0,04	0,3	0,27	0,15	0,76
S7	0,04	0,3	0,3	0,15	0,79
S8,S11,S	0,01	0,24	0,21	0,037	
13,514	,	,	,	5	0,50
S15,S18,	0,03	0,3	0,3	0,15	
S23					0,78
S20,S27	0,03	0,3	0,27	0,05	0,65
S22	0,01	0,3	0,21	0,05	0,57
S24,S25,	0,01	0,24	0,21	0,05	0.54
S26					0,51
S29,S30	0,08	0,3	0,3	0,15	0,83
S31	0,04	0,3	0,285	0,15	0,78
S32,S33,	0,01	0,24	0,21	0,075	0.53
S35	0.00	0.2	0.205	0.15	0,53
S34	0,06	0,3	0,285	0,15	0,79
S36	0,01	0,255	0,21	0,15	0,62
S37,S43 S38,S39,	0,01	0,255	0,21	0,05	0,52
556,559, S44	0,01	0,27	0,21	0,05	0,54
S40	0,03	0,3	0,3	0,05	0,54
S42	0,03	0,3	0,285	0,05	0,68
S45	0,05	0,3	0,203	0,05	0,07
S46	0,00	0,3	0,3	0,05	0,71
340	0,01	0,24	0,24	0,13	0,04
S47	0,01	0,24	0,255	5	0,54
				0,037	0,54
S48	0,03	0,3	0,3	5	0,67
S49,S50,				0,037	0,07
S51	0,01	0,21	0,21	5	0,47
S52	0,01	0,21	0,21	0,05	0,47
S53	0,01	0,21	0,3	0,05	0,73

3.8. Hasil akhir nilai preferensi (*Vi*) diperoleh dari penjumlahan dari perkalian elemen baris matrik ternormalisasi (*R*) dengan bobot preferensi (W) yang bersesuaian elemen kolom matrik (W).

Hasil akhir nilai preferensi (*Vi*) dihitung dari hasil perhitungan vektor dan dilanjutkan proses prankingan berdasarkan urutan nilai vektor tertinggi. Adapun prankingan dapat dilihat pada tabel berikut ini;

Tabel 6. Tabel Perankingan berdasarkan nilai Vektor tertinggi.

		<u> </u>			
	No	Akronim	Nilai Vektor	Rangking	
•	1	S6	0,76	9	
	2	S7	0,79	4	
	3	S15	0,78	5	
	4	S18	0,78	6	
	5	S23	0,78	7	
	6	S29	0,83	1	
	7	S30	0,83	2	
	8	S31	0,78	8	
	9	S34	0,79	3	
	10	S53	0,73	10	

Jika diurutkan berdasarkan hasil nilai terbesar maka pada table berikut:

Tabel 7. Tabel Akhir sudah diurutkan

No	Akronim	Nilai Vektor	Rangking
1	S26	0,83	1
2	S30	0,83	2
3	S34	0,79	3
4	S7	0,79	4
5	S15	0,78	5
6	S18	0,78	6
7	S23	0,78	7
8	S31	0,78	8
9	S6	0,76	9
10	S53	0,73	10

4. Kesimpulan

Hasil penerapan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) untuk pemilihan calon penerima beasiswa tahfidz dengan menggunakan 4 kategori penilaian yaitu: jumlah



hapalan, nilai tajwid, nilai makhorijul huruf dan status keluarga menunjukkan bahwa nilai vektor terendah ke tertinggi dari 0,47 sampai 0,83 dengan selisih nilai vektor sebesar 0,36 dari 53 santri, artinya jumlah keseluruhan penilaian terendah adalah 0,47 untuk nilai santri terendah, seadangkan untuk nilai tertinggi adalah 0,83 dari 53 jumlah santri yang mengikuti tes pemilihan beasiswa tahfidz. setelah di ranking sepuluh terbaik diperoleh nilai vektor terendah adalah 0,73 yang sebelumnya terendah adalah 0,47. Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) terbukti dapat memilih 53 santri menjadi 10 santri penerima beasiswa tahfidz pada penelitian ini.

Acknowledgement

Terimakasih kepada pengurus Pondok Pesantren ATH yang telah memberikan ijin penelitian dan telah membantu memberikan data-data yang diperlukan sebagai bahan penelitian.

Penelitian ini masih harus dilanjutkan ke tahap perancangan aplikasi sistem serta implementasi aplikasi agar benar-benar terbukti bahwa metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dapat memudahkan para penguji menentukan calon beasiswa tahfidz tepat sasaran.

References

- [1] c. surya, "Beasiswa adalah pemberian berupa bantuan keuangan yang diberikan kepada perorangan, mahasiswa atau pelajar untuk keberlangsungan pendidikan.," *Jurnal Rekayasa Elektrika Vol. 11*, pp. 149-15, 2015.
- [2] Y. Nugraha, "RANCANG BANGUN SISTEM PENERIMAAN BEASISWA TAHFIDZ DI UIN SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL NETWORK PROCESS," Universitas UIN Gunung Djati, Bandung, 2019.
- [3] M. A. M. E. A. M. S. Nuri Guntur Perdana, "Recommendation System for Giving Scholarships to New Students Using TOPSIS Method," *International Informatics for Development*, 2015.
- [4] M. R. H. M. M. H. K. Kiki Yasdomi, "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN MAHASISWA BERPRESTASI MENGGUNAKAN METODE SIMPLE

ADDITIVE WEIGHTING (SAW)," *Riau Journal of Computer Science*, vol. 05, pp. 7-13, 2019.

- [5] M. F. I. S. Muhammad Ardiansyah Sembiring, "PENERAPAN METODE SAW UNTUK PEMBERIAN BEASISWA," JOURNAL OF SCIENCE AND SOCIAL RESEARCH ISSN 2615 – 4307 (Print, vol. II (1), no. 2615 – 3262, p. 12 – 15, February 2019.
- [6] Y. I. N. M. Reza Fauzan1, "Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Beasiswa Bidik Misi di POLIBAN Dengan Metode SAW Berbasis Web," JOIN (Jurnal Online Informatika), vol. Volume 2, pp. 79-83, Desember 2017.
- [7] D. Badruzzaman, MODEL PENGELOLAANPESANTREN TAHFIDZ ALQURAN (Desain dan Implementasi program Tahfidz di Pesantren), Cirebon: LP2I IAI Bunga Bangsa Cirebon, 2019.
- [8] A. N. Diyah Safitri, "Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Loyalitas Muzaki Melalui Kepuasan Muzaki dan Kepercayaan Muzaki," *Economic Education Analysis Journal*, pp. 501-515, 2019.
- [9] R. Yulianti, "EFEKTIVITAS PENGELOLAAN DANA KOIN NAHDLATUL ULAMA (NU) DALAM MENINGKATKAN KESEJAHTERAAN MASYARAKAT DITINJAU DARI PERSPEKTIF EKONOMI ISLAM DI LEMBAGA AMIL ZAKAT, INFAK DAN SEDEKAH NAHDLATUL ULAMA (LAZISNU) KABUPATEN JOMBANG," Institut Agama Islam Negri Tulung Agung, Tulung Agung, 2019.
- [10] Rukah, "PERAN AMIL ZAKAT BAITUL MAAL HIDAYATULLAH DALAM PENDAYAGUNAAN ZAKAT MELALUI PROGRAM SENYUM ANAK INDONESIA(Studi Kasus di Pesantren al-Burhan Hidayatullah Gedawang, Banyumanik Kota Semarang)," Universitas Islam Negeri WaliSongo , Semarang, 2019.
- [11] R. D. Khoirunnisa, "PENGELOLAAN ZAKAT DIYAYASAN BAITUL MAALPT. PLN (PERSERO) PUSAT MANAJEMEN PROYEK SEMARANG JAWA TENGAH," Universitas



Islam Negeri Walisongo, Semarang, 2019.

- [12] M. K. Mustaqim, "STRATEGI FUNDRAISING PROGRAM KALENG SEDEKAH LAZISNU KENDAL(Studi Pada NU Care-Lazisnu Cabang Kendal)," Universitas Islam Negeri Walisongo, Semarang, 2019.
- [13] M. D. Vinasih, "ANALISIS TINGKATPENERAPANPENGENDALIAN INTERNAL PADA BADAN AMIL ZAKAT NASIONAL (BAZNAS) KABUPATEN SRAGEN," Institut Agama Islam Negeri Surakarta, Surakarta, 2019.
- [14] Z. Arifin, "ANALISIS MANAJEMEN EFISIENSI KINERJA
 BADAN AMIL ZAKAT NASIONAL KABUPATEN
 SRAGENDENGAN METODE DATA ENVELOPMENT
 ANALYSIS DANMALMQUIST PRODUCTIVITY
 INDEX(Periode 2016-2018)," Institut Agama Islam
 Negeri Surakarta, Surakarta, 2019.
- [15] R. Nafi'ah, "EFEKTIVITAS PROGRAM TAHFIDZ AL-QUR'AN DALAM MEMPERKUAT KARAKTER SISWA DI MADRASAH ALIYAH NEGERI LASEM," Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2018.
- [16] Sholikah, "BRANDING INSTITUSI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN ISLAM SWASTA DI KAWASAN PESISIR (STUDI MULTI SITUS DI STITMA TUBAN DAN IAI TABAH KRANJI PACIRAN LAMONGAN)," *HIKMAH* Jurnal Studi Keislaman, p. vol 8 No 2, 2018.
- [17] T. Wati, "PENERAPAN METODE REWARD DAN PUNISMENT DALAM PEMBINAAN DISIPLIN DAN PRESTASI MAHASANTRI MA'HAD AL-JAMI'AH IAIN CURUP," Jurnal Al-Bahtsur, p. vol 3 No 2, 2018.
- [18] E. N. Iskandar, "PENGARUH CITRA PERUSAHAAN DAN PROMOSI TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN SYAAMIL QUR'AN PT. SYGMA EXAMEDIA ARKANLEEMA KOTA BANDUNG," Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati, Bandung, 2018.

- [19] A. U. Nasik, "STRATEGI PENGEMBANGAN RUMAH TAHFIDZ DI LEMBAGA PROGRAM PEMBIBITAN PENGHAFAL AL-QUR'AN (PPPA) DAARUL QUR'AN SURABAYA," Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2018.
- [20] I. R. Azmi, "Strategi menghafal Al Qur'an efektif dan efisien: studi multi kasus Pondok Pesantren Hamalatul Qur'an Jombang dan Pondok Sulaimaniyyah Surabaya," Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2018.
- [21] N. Azyyati, "PENERAPAN KARAKTER BERBASIS KEARIFAN LOKAL DALAM MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS V MIS AZ ZUHRI DI WILAYAH SUMUT DESA MEDAN SINEMBAH KECAMATAN TANJUNG MORAWA KABUPATEN DELI SERDANG TAHUN PELAJARAN 2017/2018," Universitas Islam Negeri Sumatra Utara, Medan, 2018.
- [22] R. Susanto, "PENGARUH PEMBELAJARAN TAHFIDZUL QUR'AN DAN MINAT Menghafal Al-Qur'an terhadap hasil belajar Al-Qur'an Hadist peserta didik kelas XII di pondok pesantren Daarul Huffaz Pesawaran Lampung," Institut Agama Islam Negeri Raden Intan Lampung, Lampung, 2017.
- [23] M. N. A. rohman, "PENGARUH TRANSPARANSI, AKUNTABILITAS, DAN KUALITAS PENGELOLAAN ZAKAT, INFAQ, DAN SHODAQOH TERHADAP MINAT MASYARAKAT BERDONASI DI LEMBAGA AMIL ZAKATNASIONAL BAITUL MAAL HIDAYATULLOH TULUNGAGUNG," Institut Agama Islam Negeri Tulung Agung, Tulung Agung, 2017.
- [24] D. Maulida, "PERJODOHAN PERNIKAHAN MUBARAK DI HIDAYATULLAH(STUDI KASUS DI PONDOK PESANTREN HIDAYATULLAH SURABAYA)," Universitas Airlangga, 2016/2017.
- [25] D. Sholihin, "PEMBERDAYAAN ANAK DHUAFA MELALUI LEMBAGA FILANTROPI ISLAM (Studi Kasus Pada Program Pendidikan dan Dakwah di Baitul Maal Hidayatullah Balikpapan)," Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, Yogyakarta, 2016.



- [26] A. Mukti, "STUDI ANALISIS PENYALURAN ZAKAT MELALUI PROGRAMKAMPUNG BERKAH MANDIRIDI LAZNAS BAITUL MAAL HIDAYATULLAH CABANG KUDUS," Institut Agama Islam Negeri Walisongo, Semarang, 2015.
- [27] M. Fadholi, "Implementasi Metode Elektic Dalam Pembelajaran Nahwu di Kelas X MA Al-Khoriyah, Semarang, Tahun 2015 (Analisis Deskriptif dari Segi Metode)," UIN Walisongo, Wali Songo, 2015.
- [28] A. A. d. H. Ismail, "METODE TAHFIDZ AL-QUR'AN DI PONDOK PESANTREN KABUPATEN KAMPAR," *Ushuluddin,* vol. 24 No 1, pp. 91-102, 2016.
- [29] G. E. Rinaldhi, "PENERAPAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) UNTUK SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PENERIMAAN BEASISWA BANTUAN SISWA MISKIN (BSM) PADA SMA NEGERI 1 SUBAH KAB.BATANG," Jurusan Teknik Informatika, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Dian Nuswantoro Semarang.
- [30] -, "3 cara menghafal alquran yang bisa dicoba," Jazirah Islam 2018, Rabu Juni 2018. [Online].
- [31] -, UNIDA, sabtu Mei 2019. [Online].
- [32] Mutijah, "ANALISIS KEBERHASILAN BELAJARMAHASISWA PENERIMA BEASISWA DI IAIN PURWOKERTOMENGGUNAKAN REGRESI LOGISTIK," Kementrian Agama Islam Negeri IAIN, Purwokerto, 2015.
- [33] "http://unida.gontor.ac.id/cara-menghafal-al-quran-metode-3t1m/," 2019. [Online]. Available: http://unida.gontor.ac.id/cara-menghafal-al-quran-metode-3t1m/.