

# TD-TP DE BASES DE DONNEES

## SEANCE 4 : EXPERIMENTATIONS SUR LA CONCURRENCE

Nous allons étudier le comportement d'Oracle en cas d'accès concurrents à la même ressource. Pour cela, nous allons simuler une exécution concurrente à l'aide du petit ensemble de lectures/écritures.

Note : Pour vous connecter sur la VM :

Connection pour avoir accès à la base : oracle / oracle

Connection root pour modifier le clavier en azerty (si besoin) : root / root123

Connection sur le sgbd : sqlplus / as sysdba ← vous ouvre un terminal

Préparation de l'expérience

Créer une table CLI avec deux colonnes : NomCli varchar(255) et solde number(6)

Insérer un client nommé 'Joe' (attention aux majuscules/minuscules).

Récupérer les 3 fichiers nommés `Solde.sql`, `Depot.sql` et `Retrait.sql` sur le serveur.

Ouvrez deux fenêtres SQL\*PLUS, chacune sera considérée par Oracle comme pilotant une session différente, en situation de concurrence l'une avec l'autre.

Dans tout ce qui suit, on note  $INSTR_i$  l'exécution de l'instruction  $INSTR$  dans la session  $i$ . Par exemple  $Depot_1$  correspond à l'exécution du fichier `Depot` dans la première fenêtre par la commande `START Depot`. On note de même  $ROL_i$  et  $COM_i$  l'exécution des commandes `rollback;` et `commit;` dans la session  $i$ .

### Fonctionnement d'Oracle

**Q1** : Exécutez les séquences d'instructions décrites ci-dessous. Observez et essayez de comprendre le fonctionnement du verrouillage d'Oracle dans ce mode.

L'utilisateur 1 effectue un retrait sur le compte de 'Joe'. L'utilisateur 2 ne fait que consulter les soldes...

$COM_1, COM_2, Solde_1, Solde_2, Retrait_1, Solde_2, ROL_1, Solde_1, Solde_2$ .

Idem, mais avec un `commit` :

$COM_1, COM_2, Solde_1, Solde_2, Retrait_1, Solde_2, COM_1, Solde_1, Solde_2$ .

L'utilisateur 1 fait un retrait sur le compte de 'Joe', alors que l'utilisateur 2 crédite le compte :

$COM_1, COM_2, Solde_1, Solde_2, Retrait_1, Solde_2, Depot_2, Solde_1, Solde_2, COM_1, COM_2$ .

**Q2** : ORACLE garantit-il la sérialisabilité des transactions ?

**Q3** : Un verrou est-il demandé et/ou placé sur une ligne lors d'une lecture ?

**Q4** : Ce comportement correspond-il à un niveau d'isolation décrit dans la norme SQL ? Pourquoi ?

**Q5** : Cela correspond-il à l'utilisation d'un protocole multi-versions ? Pourquoi ?

### Clause FOR UPDATE

**Q6** : Modifier le script `Solde.sql` en ajoutant la clause FOR UPDATE. Expérimentez à nouveau les exécutions précédentes.

**Q7** : Expliquez ce que vous observez et pour conclure sur la nouvelle stratégie appliquée.

### **Niveau d'isolation SERIALIZABLE**

**Q8 :** Expérimentez les exécutions précédentes en spécifiant le mode suivant : SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL SERIALIZABLE. Attention, cette instruction de changement du degré d'isolation doit être la première de la transaction, et sa portée n'est que la transaction en cours (donc à refaire systématiquement après le COMMIT, autrement une nouvelle transaction démarre en degré d'isolation par défaut).

**Q9 :** Comparer et expliquer comment Oracle verrouille les données dans ce mode.

### **Deadlock**

**Q10 :** Donnez une séquence permettant de produire un deadlock. Dans quel(s) niveau(x) d'isolation pouvez-vous créer un deadlock ? Que fait oracle lorsque le deadlock se produit ?