

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана»

(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ Информатика и системы управления КАФЕДРА Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии

РАСЧЁТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Разработка системы имитационного моделирования в форме библиотеки языка

к дипломной работе на тему:

_		
Haskell		
		и в м
Студент		И.В.Миникс
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
Руководитель дипломной работы		В. П. Степанов
<u> </u>	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
Консультант по исследовательской части		В. П. Степанов
<u> </u>	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
Консультант по		
конструкторско-технологической части		В. П. Степанов
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
Консультант по		
организационно-экономической части		О. Н. Мельтников
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
Консультант по охране труда и экологии		О. В. Кирикова
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

	УТВЕРЖДАЮ		
	Заведующий	кафедрой (Индекс)	
	«»	(И.О.Фамилия) 20 г.	
ЗАДАНИЕ	_		
на выполнение дипломной	работы		
СтудентМиникс Игорь Владимирович			
Фамилия, имя, отчество) Разработка системы имитационного моделирования в форме б (Тема дипломной работы)	библиотеки язь	ыка Haskell	
Источник тематики (НИР кафедры, заказ организаций и т.п.) _	_НИР кафедр	Ы	
 Тема дипломной работы утверждена распоряжением по факул от « » 20 г. 1. Исходные данные Техническое задание, содержащее следующие требования: разработать библиотеку языка Haskell, позволяющу 	ую осуществ	тять имитационное	
моделирование систем массового обслуживания;			
обеспечить возможность распространения моделей библиотеки, в виде самостоятельных приложений		•	
2. Технико-экономическое обоснование Существующие системы имитационного моделирования либ имеют серьезные функциональные ограничения (огр используемых блоков, поддерживаются не все операционные	аничено ма	ксимальное число	

3. Научно-исследовательская часть Сравнить характеристики системы массово помощью разработанного ПО и с помощью од	<u>-</u>	-
Консультант		
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
4. Проектно-конструкторская часть		
Определить синтаксис описания систем маданных для хранения описания систем и характеристик систем.	методы и алгоритмы	имитации и определения
Консультант		
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
5. <i>Технологическая часть</i> Осуществить выбор конкретных технологий и		
спроектированную библиотеку. Провести корректности его работы и соответствия задан Консультант		_
6. Организационно-экономическая часть		
Консультант		
7. Охрана труда и экология	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
	(подпись, дата)	(и.О.Фамилия)
8. Оформление дипломной работы 8.1. Расчетно-пояснительная записка на л 8.2. Перечень графического материала (плакат		л.п.)
Дата выдачи задания « »20	Γ.	
В соответствии с учебным планом дипломную до « » 20_ г.	работу выполнить в г	полном объеме в срок
Руководитель дипломной работы	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
	(110Amilon, Autu)	(II.O. Funinina)
Студент	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)

<u>Примечание</u>:
1. Задание оформляется в двух экземплярах; один выдаётся студенту, второй хранится на кафедре.

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

			УТВЕР	ЖДАЮ
			Заведующий	кафедрой (Индекс)
		_	«»_	(И.О.Фамилия) 20 г.
Студеі	КАЛЕНДАР выполнения ди нт Миникс Игорь Владимирович			
-	Фамилия, из формационного моделиров (Тема диплом	вания в форме	библиотеки я	зыка Haskell
20 /		Выполн	ение этапов	
№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Срок	Объем, %	Примечание
1.	Разработка структур данных и выбор методов и алгоритмов.	17.02.2012	15%	
2.	Определение синтаксиса описания систем.	24.02.2012	20%	
3.	Написание программной части.	31.03.2012	55%	
4.	Тестирование и отладка.	7.04.2012	60%	
5.	Исследовательская часть.	14.04.2012	65%	
6.	Подготовка расчетно-пояснительной записки.	30.04.2012	80%	
7.	Оформление организационно- экономической и экологической части.	12.05.2012	85%	
8.	Оформление графической части.	19.05.2012	90%	
9.	Подготовка к защите.	26.05.2012	100%	
	· ·			
Рун	ководитель дипломной работы	(Подпись, дата)	(I	И.О.Фамилия)

(Подпись, дата)

(И.О.Фамилия)

Содержание

Вв	едени	e		6
1	Аналі	итическ	ий раздел	8
	1.1	Кратк	ий обзор GPSS	8
	1.2	Объек	ты языка GPSS	8
	1.3	Управ	вления процесом моделирования в GPSS	0
	1.4	Выбор	о подмножества реализуемых блоков	1
	1.5	Описа	ние выбранных блоков	5
	1.6	Анали	тическая модель системы	7
		1.6.1	Моделирование отказов и восстановлений	7
		1.6.2	Укрупнение модели	9
		1.6.3	Окончательная расчетная схема	2
	1.7	Вывод	цы	2
2	Конст	груктор	ский раздел	3
	2.1			3
	2.2	Монад	ды	3
	2.3	Нотац	ия do	5
	2.4	Монад	ца State	6
	2.5	Описа	ние модели как вычислене с состоянием	7
	2.6	Функі	ции формирования блоков	8
	2.7	Перег	рузка функций	8
3	Техно	ологиче	ский раздел	9
4	Орган	низацио	нно-экономический раздел	0
	4.1	Формі	ирование состава выполняемых работ и группировка	
		их по	стадиям разработки	0
	4.2	Расчет	г трудоемкость выполнения работ	1
	4.3	Расчет	г количества исполнителей	4
	4.4	Кален	дарный план-график	6
	4.5	Расчет	г затрат на разработку ПП	7
	4.6	Расчет	г экономической эффективности	9
	4.7	Вывод	цы	0
Сп	исок	исполь	зованных источников	-1

Введение

Зародившаяся в начале прошлого века с целью упорядочить работу телефонных станций, теория массового обслуживания нашла применения в моделировании самых разнообразных систем, таких как системы связи, обработки информации, снабжения, производства и др.

Несмотря на имеющиеся достижения в области математического исследования характеристик систем массового обслуживания, наиболее универсальным подходом по прежнему остается имитационное моделирование.

Язык имитационного моделирования GPSS создан специально для моделирования систем массового обслуживания и на данный момен является доминирующим в этой области. Однако, существующие версии систем имитационного моделирования на основе языка GPSS либо слишком дороги, либо ограничены в возможностях и не позволяют провести все необходимые исследования.[1] Помимо этого, на данный момент затруднено интегрирование моделей, разработанных при помощи GPSS в другие программные средства (напимер, в целях оптимизации параметров исследуемой системы).

Целью данной работы является создание системы имитационного моделирования, основанной на принципах и синтаксисе GPSS, однако позволяющей разрабатывать модели как часть более крупной программы.

В качестве языка разработки был выбран Haskell. Haskell является динамично развивающимся функциональным языком проограммирования, который получает все больше сторонников во всем мире, в том числе и в России. [2]. Для Haskell характерны строгая статическая типизация, модульность, строгое разделение функций на чистые и не чистые, ленивые вычисления, функции высших порядков и др.[3] Помимо этого использование языка Haskell позволит производить описание систем при помощи синтаксиса схожего с синтаксисом GPSS, при этом разработанные модели будут являться объектами первого класса, что позволит, например, передать модель как параметр в функцию оптимизации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить принципы функционирования и синтаксис описания моделей в GPSS;
- разработать синтаксис описания моделей схожий с синтаксисом GPSS, но при этом позволяющий составлять модели в виде функций языка Haskell;
- выбрать подмножество блоков GPSS, которые следует реализовать в системе;
- реализовать алгоритмы описания моделей и имитационного моделирования;
- разработать и реализовать транслятор моделей GPSS в формат разработанной системы моделиования;
 - провести тестирование разработанного программного обеспечения;
- провести моделирование некоторой эталонной системы массового обслуживания в разработанной системе, GPSS и аналитически и убедиться в совпадении полученных результатов.

1 Аналитический раздел

В данном разделе проводится обзор принципов функционирования и синтаксиса системы GPSS, а также производтся выбор блоков, которые следует реализовать в разрабатываемой системе моделирования.

1.1 Краткий обзор GPSS

GPSS стал одним из первых языков моделирования, облегчающих процесс написания имитационных программ. Он был создан в виде конечного продукта Джефри Гордоном в фирме IBM в 1962 г.[4] В свое время он входил в десятку лучших языков программирования и по сей день широко используется для решения практических задач.

Основой имитационных алгоритмов GPSS является дискретнособытийный подход — моделирование системы в дискретные моменты времени, когда происходят события, отражающие последовательность изменения состояний системы во времени.[4]

1.2 Объекты языка GPSS

Основными Объектами языка GPSS являются транзакты и блоки, которые отображают соответственно динамические и статические объекты моделируемой системы.

Транзакты — динамические элементы GPSS-модели. В реальной системе транзактам могут соответствовать такие элементы как заявка, покупатель автомобиль и др. Состояни транзакта в процессе моделирования хараактеризуется следующими атрибутами:

- параметры набор значений связанных с транзактом. Каждый транзакт может иметь произвольное число параметров. Каждый параметр имеет уникальный номер, по которому на него можно сослаться;
- приоритет определяет порядок продвижения транзактов при конкурировании за общий ресурс;
- текущий блок номер блока, в котором транзакт находится в данный момент;

- следующий блок номер блока, в который транзакт попыытается войти;
- время появления транзакта момент времени в который транзакт был создан;
- состояние состояние, показывающее в каких списках транзакт находится в даннный момент. Транзакт может находиться в одном из следующих состояний:
 - а) активен транзакт находится в списке текущих событий и имеет наивысший приоритет;
 - б) приостановлен транзакт находится в списке будущих событий либо в списке текущих событий, но с меньшим приоритетом;
 - в) пассивен транзакт находится в списке прерываний, списке синхронизации, списке блокировок или списке пользователя;
- г) завершен транзакт уничтожен и болше не участвует в модели. Диаграмма состояний транзакта показана на Рисунке 1.1.

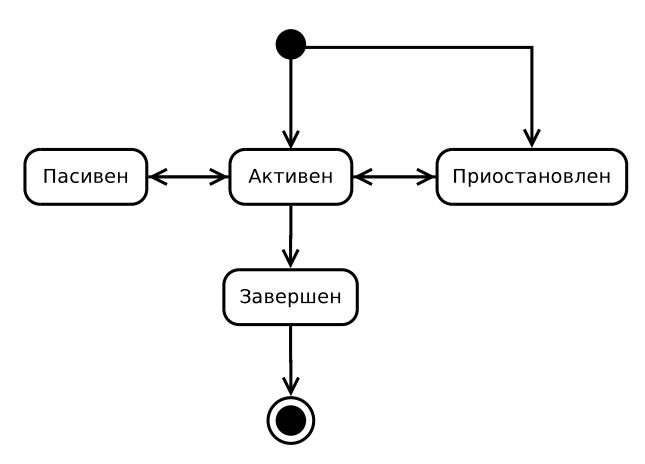


Рисунок 1.1 — Состояния транзакта

Блоки — статические элементы GPSS-модели. Модель в GPSS может быть представленна как диаграмма блоков, т.е. ориентированный граф, узлами которого являются блоки, а дугам — направления движения транзактов. с каждым блоком связано некоторое действие, изменяющее состояние прочих элементов модели. Транзакты проходят блоки один за другим, до тех пор пока не достигнут блока TERMINATE. В ряде случаев транзакт может быть остановлен в одном из блоков до наступления некоторого события.

Помимо транзактов и блоков в GPSS используются следующие объекты: устройства, многоканальные устройства (хранилища, памяти), ключи, очереди, списки пользователя и др.

1.3 Управления процесом моделирования в GPSS

В системе GPSS итерпретатор поддерживает сложные структуры организации списков (см. Рисунок 1.2).[4] Два основных из них — список текущих событий (СТС) и список будущих событий (СБС).

В СТС входят все события запланированные на текущий момент модельного времени. Интерпретатор в первую очередь просматривает этот список и перемещает по модели те транзакты, для которых выполнены все условия. Если таких транзактов в списке не оказалось интерпретатор обращается к СБС. Он переносит все события, запланированные на ближайший момент времени и вновь возвращается к просмотру СТС. Перенос также осуществляется в случае совпадения текущего момента времени с моментом наступления ближайшего события из СБС.

В целях эффективной организации просмотра транзактов, движение которых заблокировано (например, из-за занятости некоторого ресурса), используются следующие вспомогательные списки:

- списки блокировок списки транзактов, которые ожидают освобождения некоторого ресурса;
- список прерываний содержит транзакты, прерванные во время обслуживания. Используется для организации обслуживания одноканальных устройств с абсолютным приоритетом;

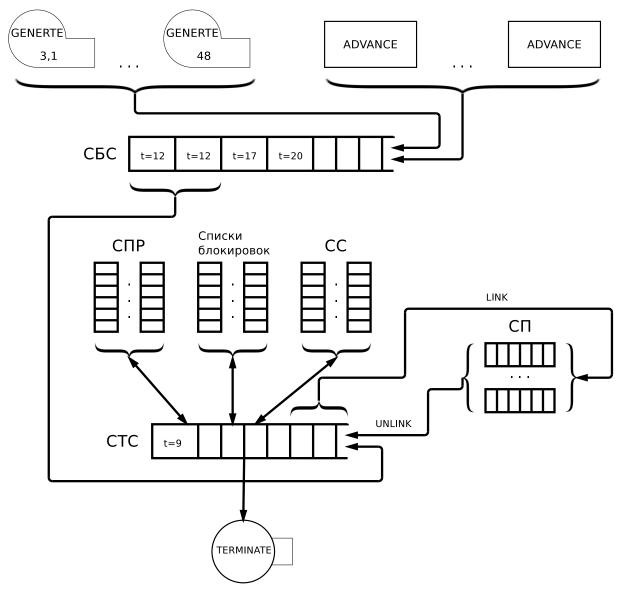


Рисунок 1.2 — Списки GPSS

- списки синхронизации содержат транзакты одного семейства (созданные блоком SPLIT), которые ожидают синхронизации в блоках (MATCH, ASSEMBLE или GATHER);
- списки пользователя содержат транзакты, выведенные пользователем из СТС с помощью блока LINK. Транзакты могут быть возвращены в СТСс помощью блока UNLINK.

1.4 Выбор подмножества реализуемых блоков

В современной версии языка GPSS (входящей в пакет GPSS World) поддерживается 53 различных блока.[5] В рамках данной работы не представляется возможным реализовать аналоги каждого из них. Поэтому сле-

дует выделить некоторое подмножество блоков, которое с одной не будет слишком обширным, а с другой — позволит решать практические или по крайней мере учебные задачи.

В качетсве примера рассмотрим задачу из курса Модели оценки качества аппаратно программных комлексов:

В вычислительной системе, содержащей N процессоров и М каналов обмена данными, постоянно находятся К задач. Разработать модель, оценивающую производительность системы с учетом отказов и восстановлений процессоров и каналов. Имеется не более L ремонтных бригад, которые ремонтируют отказывающие устройства с бесприоритетной дисциплиной. Интенсивность отказов, восстановлений, средние времена обработки сообщения и среднее время обдумывания также известны.

Схема модели данной системы показана на Рисунке 1.3

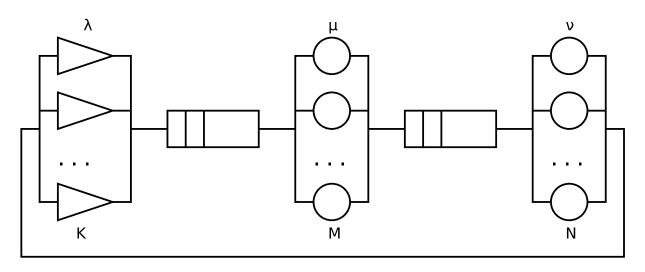


Рисунок 1.3 — Схема моделируемой системы

Как и подаляющее большинство других задач, данная задача, безусловно, не может быть решена без использования блоков GENERATE, TERMINATE и ADVANCE. Так как моделируемая система является замкнутой, при описании модели не обойтись без блока TRANSFER.

К сожалению, не представляется возможным реализовать процессоры и каналы как многоканальные устройства, т.к. многоканальные устройства в GPSS не поддерживают абсолютные приоритеты и не позволяют смоделировать выход из строя отдельных каналов устройства. Однако,

требуемую систему можно описать при помощи множества одноканальных устройств и блока TRANSFER в режиме ALL. Таким образом, также понадобятся блоки SEIZE и RELEASE. Для моделирования отказов устройств можно воспользоваться блоками SAVAIL и SUNAVAIL либо блоками PREEMPT и RETURN.

Наконец, доступные ремонтные бригады можно смоделировать с помощью многоканального устройства. Соответственно, понадобятся блоки ENTER и LEAVE.

Приблизительная модель системы показана в Листинге 1.1

Листинг 1.1 — Приблизительная модель системы

```
; Доступное число ремонтных бригад
   REPAIRERS STORAGE 5
3
   ;Общее время моделирования
4
   GENERATE ,,,1
5
   ADVANCE 1000
6
   TERMINATE 1
7
8
   ; Основная часть модели
9
   GENERATE ,,,10
10
   ; фаза обдумывания
12
   LUSER ADVANCE 4,1
13
          TRANSFER ALL, LCPU1, LCPUN, 4
14
15
   ; Первая фаза обработки
16
   LCPU1 SEIZE CPU1
17
          ADVANCE 2,1
18
          RELEASE CPU1
19
          TRANSFER ,LPHASE2
20
21
22
23
   LCPUN SEIZE CPUN
24
          ADVANCE 2,1
25
26
          RELEASE CPUN
          TRANSFER ,LPHASE2
27
28
   LPHASE2 TRANSFER ALL, LCHAN1, LCHANM, 4
29
30
   ; Вторая фаза обработки
32 LCHAN1 SEIZE CHAN1
```

```
ADVANCE 2,1
33
           RELEASE CHAN1
34
           TRANSFER ,LUSER
35
36
37
   . . .
38
   LCHANM SEIZE CHANM
39
          ADVANCE 2,1
40
          RELEASE CHANM
41
42
          TRANSFER ,LUSER
43
   ; Моделирование отказов и восстановлений.
44
              GENERATE ,,,1,10
45
   CPUBROKE1 ADVANCE 20,4
46
              PREEMPT CPU1
47
              ENTER REPAIRERS
48
              ADVANCE 10,4
49
              LEAVE REPAIRERS
50
              RETURN CPU1
51
              TRANSFER ,CPUBROKE1
5^2
53
54
   . . .
55
              GENERATE ,,,1,10
56
   CPUBROKEN ADVANCE 20,4
57
              PREEMPT CPUN
58
              ENTER REPAIRERS
59
              ADVANCE 10,4
60
              LEAVE REPAIRERS
61
              RETURN CPUN
62
              TRANSFER , CPUBROKEN
63
64
               GENERATE ,,,1,10
65
66
   CHANBROKE1 ADVANCE 20,4
               PREEMPT CHAN1
67
               ENTER REPAIRERS
68
               ADVANCE 10,4
69
               LEAVE REPAIRERS
70
               RETURN CHAN1
71
               TRANSFER ,CHANBROKE1
72
73
74
75
               GENERATE ,,,1,10
76
  CHANBROKEN ADVANCE 20,4
77
78
               PREEMPT CHANM
```

79	ENTER REPAIRERS
8o	ADVANCE 10,4
81	LEAVE REPAIRERS
82	RETURN CHANM
83	TRANSFER ,CHANBROKEM

Таким образом, разрабатываемая система имитационного моделирования должна поддерживать аналоги по крайней мере следующих блоков: ADVANCE, ENTER, GENERATE, LEAVE, PREEMPT, RELEASE, RETURN, SEIZE, TERMINATE и TRANSFER.

1.5 Описание выбранных блоков

Ниже представлено описание выбранных блоков в соответствии со справочным руководством GPSS World.[5]

ADVANCE A,B

Блок ADVANCE осуществляет задержку продвижения транзактов на заданный промежуток времени.

- A Среднее время задержки. Не обязательный параметр. Значение по умолчанию 0.
- В Максимально допустимое отклонение времени задержки либо функция-модификатор.

ENTER A,B

При входе в блок ENTER транзакт либо занимает заданное колличество каналов указанного многоканального устройства либо блокируется до его освобождения.

- А Имя или номер многоканального устройства. Обязательный параметр.
- B Число требуемых каналов. Не обязательный параметр. Значение по умолчанию 1.

GENERATE A,B,C,D,E

Блок GENERATE предназначен для создания новых транзактов.

- A Среднее время между генерацией последовательных заявок. Не обязательный параметр.
- В Максимальное допустимое отклонение времени генерации либо функция-модификатор. Не обязательный параметр.
- С Задержка до начала генерации первого транзакта. Не обязательный параметр.
- D Ограничение на максимальное допустимое число созданных транзактов. Не обязательный параметр. Пол умолчанию ограничение отсутствует.
- Е Уровень приоритета создаваемых заявок. Не обязательный параметр. Значение по умолчанию 0.

LEAVE A,B

При входе в блок LEAVE транзакт освобождаает заданное число каналов указанного многоканального устройства.

- А Имя или номер многоканального устройства. Обязательный параметр.
- В Число требуемых каналов. Не обязательный параметр. Значение по умолчанию 1.

PREEMPT A,B,C,D,E

Блок PREEMPT подобен блоку SEIZE и вошедший в него транзакт также пытается занять указанное одноканальное устройство. Однако, в случае если устройство занято, а приоритет поступившего транзакта выше, чем у обслуживающегося в данный момент, обслуживающийся транзакт вытесняется с устройства. Его дальнейшее поведение определяется параметрами блока PREEMPT.

RELEASE A

Блок RELEASE освобождает одноканальное устройство.

А — Имя или номер одноканального устройства. Обязательный параметр.

RETURN A

Блок RELEASE освобождает одноканальное устройство.

А — Имя или номер одноканального устройства. Обязательный параметр.

SEIZE A

При входе в блок SEIZE транзакт занимает указанное одноканальное устройство либо блокируется до его освобождения.

А — Имя или номер одноканального устройства. Обязательный параметр.

TERMINATE A

Блок TERMINATE завершает поступивший в него транзакт. И опционально уменьшает счетчик завершенных транзаков. Когда счетчик достигает нуля имитация останавливается.

А — Значение, на которое следует уменьшить счетчик завершенных транзактов. Не обязательный параметр. Значение по умолчанию — 0.

1.6 Аналитическая модель системы

Для того, чтобы протестировать разработанную систему модилирования, целесообразно (помимо прочего) разработать аналитическую модель, позволяющую вычислить искомые характеристики системы, с целью сравнить их с величинами, полученными при помощи имитационного моделирования. Для этого были использованы приемы и методы описанные в [6].

1.6.1 Моделирование отказов и восстановлений

Состояние системы можно описать вектором $\xi(t)=(\xi_1(t),\xi_2(t)),$ где $\xi_1(t)$ — число неисправных процессоров в момент времени $t,\,\xi_2(t)$ — число неисправных каналов в момент времени t.

На рисунке 1.4 показана структура фрагмента графа состояний системы, где $\beta_{ij}=\beta\frac{i}{i+j}min\ \{i+j,L\},\ \delta_{ij}=\delta\frac{j}{i+j}min\ \{i+j,L\}.$

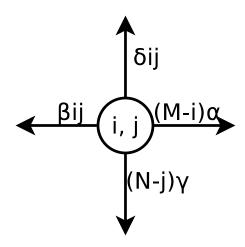


Рисунок 1.4 — Структура фрагмента графа состояний системы

Проведем укрупнение состояний сисетмы. Объединим в одно макросостояние все врешины графа, у которых одинаковым является первый компонент $\xi_1(t)$ — число неисправных процессоров. Полученный граф представлен на рисунке 1.5, где $\beta_i = \beta \sum_{j=0}^N \pi_j \frac{i}{i+j} min \{i+j,L\}, \pi_j$ — вероятность того, что отказали ровно ј каналов.

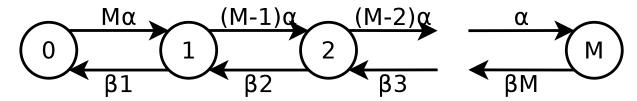


Рисунок 1.5 — Граф состояний системы

Тогда выражения для определения вероятностей стационарных состояний примут вид:

$$\begin{cases}
p_{0} = \left(1 + \frac{M\alpha}{\beta_{1}} + \dots + \frac{M!\alpha^{M}}{\prod_{i=1}^{M} \beta_{i}}\right)^{-1} \\
\frac{\alpha^{i} \prod_{j=1}^{i} (M - j + 1)}{\prod_{j=1}^{i} \beta_{j}}, \quad i = \overline{1, M}
\end{cases}$$

$$\beta_{i} = \beta \sum_{j=0}^{N} \pi_{j} \frac{i}{i+j} \min\{i + j, L\}$$
(1.1)

Аналогичным образом объединим в одно макросостояние все врешины графа, у которых одинаковым является второй компонент $\xi_2(t)$ — число неисправных каналов. Полученный граф представлен на рисунке 1.6, а выражения для определения вероятностей стационарных состояний примут вид:

$$\begin{cases}
\pi_{0} = \left(1 + \frac{N\gamma}{\delta_{1}} + \dots + \frac{N!\gamma^{N}}{\prod_{i=1}^{N} \delta_{i}}\right)^{-1} \\
\frac{\gamma^{i} \prod_{j=1}^{i} (N - j + 1)}{\prod_{j=1}^{i} \delta_{j}}, \quad i = \overline{1,N}
\end{cases}$$

$$\delta_{j} = \delta \sum_{i=0}^{M} p_{i} \frac{j}{i+j} \min\{i + j, L\}$$
(1.2)

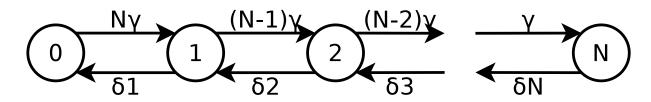


Рисунок 1.6 — Граф состояний системы

Применяя формулы 1.1 и 1.2 итеративно получим вероятности отказов процессоров и каналов в системе. В качестве начального приближения можно взять $\pi_i = \frac{1}{M}$

1.6.2 Укрупнение модели

Заменим исходную модель агрегированной однофазной моделью АМ1 (см. рисунок 1.7). В агрегированный узел объединена подсистема, включающая в себя процессоры и каналы. Интенсивность обслуживания в этом узле зависит от числа находящихся в нем заявок.

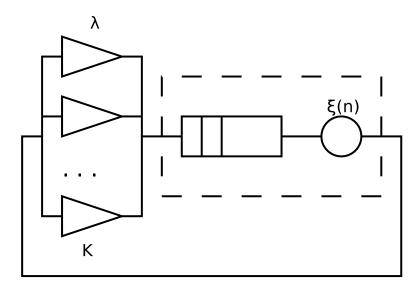


Рисунок 1.7 — Укрупненная модель АМ1

Граф состояний полученной системы представлен на рисунке 1.8. Производительность системы может быть вычислена по формулам:

$$\begin{cases}
\hat{\pi}_{0} = \left(1 + \frac{K\lambda}{\xi_{1}} + \dots + \frac{K!\lambda^{K}}{\prod_{i=1}^{K} \xi_{i}}\right)^{-1} \\
\lambda^{i} \prod_{j=1}^{i} (K - j + 1) \\
\hat{\pi}_{i} = \hat{\pi}_{0} \frac{\prod_{j=1}^{i} (K - j + 1)}{\prod_{j=1}^{i} \xi_{j}}, \quad i = \overline{1,K}
\end{cases}$$

$$\xi^{*} = \sum_{i=1}^{K} \xi_{i} \hat{\pi}_{i}$$
(1.3)

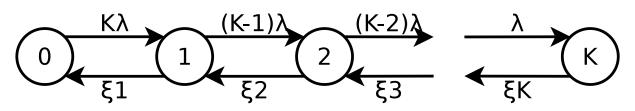


Рисунок 1.8 — Граф состояний модели АМ1

Однако, чтобы воспользоваться приведенными формулами, необходимо знать параметры связи μ_i . Чтобы их найти, рассмотрим укрупнен-

ную модель AM2, структура и граф состояний которой показаны на рисунках 1.9 и 1.10. За состояние системы примем количество заявок на процессорной фазе, а интенсивности переходов могут быть выражены по формулам:

$$\mu_i = \mu \sum_{j=0}^{M} p_j \min\{i, M - j\}$$
 (1.4)

$$\nu_i = \nu \sum_{j=0}^{N} \pi_j \min\{n - i + 1, N - j\}$$
 (1.5)

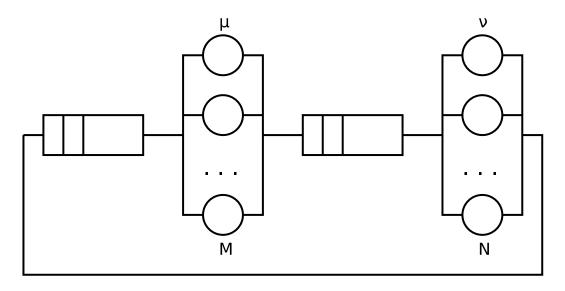


Рисунок 1.9 — Укрупненная модель АМ2

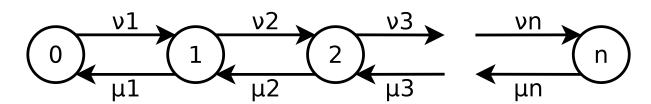


Рисунок 1.10 — Граф состояний модели АМ2

Параметр связи может вычислен по следующим формулам:

$$\begin{cases}
\hat{p}_{0} = \left(1 + \frac{\nu_{1}}{\mu_{1}} + \dots + \frac{\prod_{i=1}^{n} \nu_{i}}{\prod_{i=1}^{n} \mu_{i}}\right)^{-1} \\
\prod_{i=1}^{i} (\nu_{j}) \\
\hat{p}_{i} = \hat{p}_{0} \frac{\sum_{j=1}^{i} (\nu_{j})}{\prod_{i=1}^{i} \mu_{j}}, \quad i = \overline{1, n} \\
\xi_{n} = \sum_{i=1}^{n} \hat{p}_{i} \mu_{i}
\end{cases} (1.6)$$

1.6.3 Окончательная расчетная схема

Последовательность расчета производительности системы должна быть следующей:

- а) По формулам 1.1 и 1.2 вычислить $\pi_i, i = \overline{0,N}$ и $p_i, i = \overline{0,M}$.
- б) По формулам 1.4, 1.5 и 1.6 вычислить $\xi_n, n = \overline{1,K}$.
- в) Вычислить ξ^* по формулам 1.3.

1.7 Выводы

Был проведен анализ устройства системы GPSS и осуществлен выбор подмножества блоков, необходимых для моделирования не сложных систем массового обслуживания. Также была построена аналитическая модель такой системы, с целью использовать ее как эталон при тестировании разрабатыываемой системы моделирования.

2 Конструкторский раздел

В данном разделе проводится выбор синтаксиса описания моделей в разрабатываемой системе, а также описываются алгоритмы и структуры данных, используемые при формировании моделей и непосредственно при моделировании.

2.1

Синтаксис разрабатываемой системы должен быть, на сколько это возможно, схож с синтаксисом системы GPSS.

Программа на языке GPSS представляет из себя последовательность операторов, каждый из которы описывает тот или иной элемент модели (функцию, блок, устройство и др.). Этот подход естественен для императивных языков программирования, в которых программа является последовательностю комманд, меняющих состояние программы. Однако Haskell относится к категории функциональных языков, программы на которых лписываются как функции, значение которых вычисляется. При этом нет фиксированной, заданной программистом, последовательности операций, которые должны быть выполнены для достижения результата.

Тем не менее, в языке Haskell предусмотрен механизм, позволяющий описать конкретную последовательность вычислений — монады. В сочетании с так называемой do-нотацией, этот механизм позволит проводить описание моделей на Haskel, используя синтаксис схожий с GPSS.

2.2 Монады

Понятие монады в языке Haskell основано на теории категорий. В рамках данной теории монадо может быть определена (не вполне строго) как моноид в категории эндофункторов. Однако для практического использования этого понятия в рамках языка Haskell можно обойтись менее формальным определением.

В соответствии с [3] монада — это контейнейрный тип данных (то есть такой, который содержит в себе значения других типов), представляющий собой экземпляр класса Monad определенного в модуле Prelude.

Под классом в Haskell, понимается не тип данных, как в объектнооринтированных языках, а набор методов (функций), которые применимы для работы с теми или иными типами данных, для которых объявлены экземпляры заданных классов. Наиболее близким аналогом классам в Haskell являются интерфейсы в таких языках как Java или С#. Более точно их следует называть классами типов, но т.к. в данной работе используется исключительно функциональная парадигма, в дальнейшем для краткости они будут называться просто классами.

Значения монад можно воспринимать, как значения м неккоторым дополнительным контекстом. В случае монады Мауbe значения обладают дополнительным контекстом того, что вычисления могли закончиться неуспешно. Монада ІО добавляет контекст, указывающий что получение значений связано с действиями ввода/вывода и потому не является детерминированным и может иметь побочные эффекты. В случае списков (которые также являются монадой) контекстом является то, что значение может являться множественным или отсутствовать.

Класс Monad определен в модуле Prelude следующим образом:

Листинг 2.1 — Класс Monad

```
class Monad m where
1
2
      return :: a -> m a
      (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
3
      (>>)
            :: m a -> m b -> m b
4
      fail
            :: String -> m a
5
6
      7
      fail s = error s
```

Функция **return**¹ преобразует переданное ей значение типа а в монадическое значение типа m а. Другими словами она помещает значение в некоторый контекст по умолчанию, в зависимости от выбранной монады. Для списка это будет списко из одного элемента, для монады IO — дей-

¹Следует отметить, что название return никак нельзя назвать удачным, так как оно неизбежно вызывает ассоциации с одноименным оператором из многих императивных языков программирования, на которые она не похожа ничем кроме названия. Данная функция не завершает выполнение функции, а лишь оборачивает переданное значение в монаду.

ствие ввода вывода, всегда возвращающее заданное значение и не имеющее побочных эффектов и т.д.

Функция >>= определяет операцию связывания. Она принимает монадическое значение и передает его функции, которая принимает обычное значение и возвращает монадическое. При этом сохраняется накопленный контекст и к нему добавляется новый, полученный в результате выполнения функции.

Функция >> также предназначена для связывания и используется в тех случаях, когда переданное монадическое значение не представляет интереса, а значение имеет только переданный с ним контекст вычислений. Для этой функции в классе определена реализация по умолчанию, по этому в большенстве случаев при определении экземпляра класса Monad в явном виде ее не реализуют.

Функция **fail** никогда не вызывается программистом явным образом и предназначена для обработки неуспешного окончания вычислений при сопоставлении с образцом в do-нотации, что позволяет избежать аварийного завершения программы и вернуть неудачу в контексте текущец монады.

2.3 Нотация do

Так как монады находят крайне широкое применение в программах на языке Haskell (в первую очередь, без использования монады IO невозможно осуществить ввод/вывод), в синтаксис языка было добавлено специальное ключевое слово **do**, призванное упростить написание монадических функций, сделать их более читаемыми и избавить от излишнего «синтаксического мусора».

Если в коде программы встречается контрукция с ключевым словом \mathbf{do} , то транслятор выполняет следующие преобразования¹:

1. do {e}
$$\rightarrow$$
 e

¹В приведенных преобразованиях используются управляющие символы ;, { и }, хотя в реальных программах на языке Haskell их можно встретить довольно редко. Это связано с тем, что в Haskell используется так называемый «двумерный синтаксис»: при правильной расстановке отступов, транслятор самостоятельно расставляет точки с запятой и фигурные скобки и в большинтве случаев нет смысла заграмождать ими исходный код. Тем не менее в случае необходимости их можно расставить и явным образом.

```
2. do {e; es} \rightarrow e >> do {es}
3. do {let decls; es} \rightarrow let decls in do {es}
4. do {p <- e; es} \rightarrow let ok p = do {es}
ok _ = fail "..."
in e >>= ok
```

При помощи нотации **do** приведенный ниже фрагмент кода

```
foo :: Maybe String

foo = Just 3 >>= (\x -> Just "!" >>= (\y -> Just (show x ++ y)))}

может быть записан в следующей более читаемой форме:

foo :: Maybe String

foo = do x <- Just 3

y <- Just "!"
```

2.4 Монала State

return (show x ++ y)

Часто в процессе вычислений возникает необходимость хранить и изменять некоторое состояние, в завсимости от которого результат вычислений может меняться. Haskell является чистым функциональным языком программирования функции должны быть детерменированы и не иметь побочных эффектов, поэтому текущее состояние обычно передается в функции как еще один параметр, а возвращает функция пару из собственно результата и обновленного состояния.

Для того, чтобы упростить написание функций оперирующих некоторым соостоянием в Haskell была введена монада **State**. Она определена в модуле **Control.Monad.State** следующим образом:

```
newtype State s a = State {runState :: s -> (a, s)}
instance Monad (State s) where
  return x = State $ \s -> (x,s)
```

Функция **return** создает вычисление с состоянием, которое всегда возвращает один и тот же результат и оставляет переданное в него состояние без изменений. Функция >>= «склеивает» два вычисления с состоянием так, что конечное состояние первого становится начальным для второго, а результат и конечное состояние второго вычисления становятся также результатом и конечным состоянием итогового, составного вычисления.

Помимо этого для работы с монадой **State** используются две вспомогательные функции **put** и **get**. Функция **put** является вычислением, которое устанавливает состояние в заданное значение не зависимо от его предыдущего значения и не возвращает никакого результата (точнее возвращает кортеж нулевой длины ()). Функция **get** возвращает текущее состояние и оставляет его без изменений.

2.5 Описание модели как вычислене с состоянием

Описание модели на языке GPSS представляет из себя последовательность блоков. В Haskell такое описание удобно представить как последовательность функций, каждая из которых добавляет к уже сформированной модели очередной блок.

Такой процесс удобно представить как вычисление с состоянием. Каждая функция, формирующая блок, помимо параметров самого блока должна принимать текущее состояние — список уже сформированных к данному моменту боков в пордке их формирования. В качестве результата функция возвращает новое состояние — модель к которой добавлен только что сформированный блок (см. Рисунок 2.1).

Для реализации такого механизма целесообразно воспользоваться монадой **State**, что позволит скрыть явную передачу состояния от одной функции к другой. А использование нотации **do** сделает описание модели почти идентичным синтаксису GPSS:

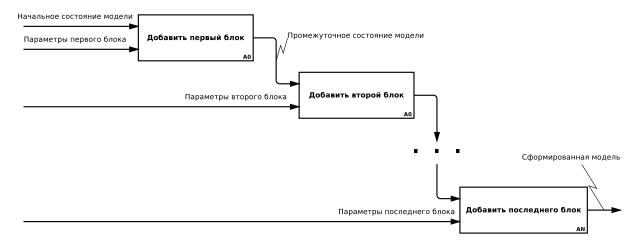


Рисунок 2.1 — Процесс формирования модели

```
model =
  do generate (10,2)
  advance 3
  terminate 1
```

2.6 Функции формирования блоков

В языке GPSS имена всех блоков пишутся с заглавной буквы. Параметры отделяются от имени блока пробелом и разделяются запятыми. Синтаксис Haskell не позволяет в точности повторить эти соглашения. Имена функций в Haskell обязаны начинаться со строчной буквы. Параметры функций обычно разделяются пробелами и не берутся в скобки (каррированные функции) либо заключаются в скобки и разделяются запятыми (не каррированные функции)¹. Оба варианта описания параметров одинакоово близки к синтаксису GPSS и можно выбрать любой из них, однако для второго варианта существенно легче реализовать перегрузку функций.

2.7 Перегрузка функций

 $^{^{1}}$ Строго говоря все функции в Haskell принимают ровно один параметр. Функции от N парааметров на самом деле принимают один параметр и возвращают функцию от N-1 параметра (каррированные функции) либо принимают параметр-кортеж (некаррированные).

3 Технологический раздел

4 Организационно-экономический раздел

Организационно-экономическая часть процесса разработки программного продукта предусматривает выполнение следующих работ:

- формирование состава выполняемых работ и группировка их по стадиям разработки;
 - расчет трудоемкости выполнения работ;
- установление профессионального состава и расчет количества исполнителей;
- определение продолжительности выполнения отдельных этапов разработки;
 - построение календарного графика выполнения разработки;
 - контроль выполнения календарного графика.

4.1 Формирование состава выполняемых работ и группировка их по стадиям разработки

Разработку программного продукта можно разделить на следующие стадии:

- техническое задание;
- расчет трудоемкости выполнения работ;
- эскизный проект;
- технический проект;
- рабочий проект;
- внедрение.

Допускается объединение технического и рабочего проекта в технорабочий проект.

Планирование длительности этапов и содержания проекта осуществляется в соответствии с ЕСПД ГОСТ 34.603–92 и распределяет работы по этапам. как показано в таблице 4.1.

Таблица 4.1 — Распределение работ проекта по этапам

Основные стадии	№	Содержание работы		
1 Tayyuyaayaa aa yayya	1	Постановка задачи		
1. Техническое задание	2	Выбор средств проектирования и разработки		
	3	Разработка структуры системы		
2 Darway vi maay	4	Разработка алгоритмов описания моделей и моделирования		
2. Эскизный проект	5	Разработка вспомогательных алгоритмов		
	6	Разработка пользовательского интерфейся		
	7	Реализация алгоритмов описания моделей и моделирования		
	8	Реализация вспомогательных алгоритмов		
	9	Реализация пользовательского интерфейса		
2. Технорабочий проект	10	Отладка программного продукта		
	11	Исправление ошибок и недочетов		
	12	Разработка документации к системе		
	13	Итоговое тестирование системы		
4. Внедрение	14	Установка и настройка программного продукта		

4.2 Расчет трудоемкость выполнения работ

Трудоемкость разработки программной продукции заывисит от ряда факторов, основными из которых являются следующие:

- степень новизны разрабатываемого программного продукта;
- сложность алгоритма его функционирования;
- объем используемой информации, вид ее представления и способ обработки;
- уровень используемого алгоритмического языка программирования.

Разрабатываемый программный продукт можно отнести:

- по степени новизны к категории В. Разрботка программной продукции имеющей аналоги.
- по степени сложности алгоритма функционирования к 1-ой группе (программная продукиця реализующая моделирующие алгоритмы).

Трудоемкость разработки программного продукта $\tau_{\Pi\Pi}$ может быть определена как сумма величин трудоемкости выполнения отдельных стадий разработки $\Pi\Pi$ из выражения 4.1.

$$\tau_{\Pi\Pi} = \tau_{T3} + \tau_{\Pi} + \tau_{\Pi} + \tau_{\Pi} + \tau_{B} \tag{4.1}$$

, где

 $au_{
m T3}$ — трудоемкость разработки технического задания; $au_{
m Э\Pi}$ — трудоемкость разработки эскизного проекта; $au_{
m T\Pi}$ — трудоемкость разработки технического проекта; $au_{
m P\Pi}$ — трудоемкость разработки рабочего проекта; $au_{
m B}$ — трудоемкость внедрения.

Трудоемкость разработки технического задания рассчитывается по формуле 4.2

$$\tau_{\rm T3} = T_{\rm 3P3} + T_{\rm 3P\Pi} \tag{4.2}$$

, где

 $T_{\rm 3P3}$ — затраты времени разработчика постановки задач на разработку Т3, чел.-дни; $T_{\rm 3P\Pi}$ — затраты времени разработчика ПО на раззработку Т3, чел.-дни.

Значения величин $T_{\rm 3P3}$ и $T_{\rm 3P3}$ рассчитываются по формулам 4.3 и 4.4.

$$T_{3P3} = t_3 \cdot K_{3P3}$$
 (4.3)

$$T_{\rm 3P\Pi} = t_3 \cdot K_{\rm 3P\Pi} \tag{4.4}$$

, где

 t_3 — норма времени на разработку ТЗ на ПП в зависимости от его функционального назначенияя и стпени новизны, чел.-дни; $K_{\rm 3P3}$ — коэффициент, учитывающий удельный вес трудоемкости работ, выполняемых разработчикм ТЗ; $K_{\rm 3P3}$ — коэффициент, учитывающий удельный вес трудоемкости работ, выполняемых разраьотчиком ПО на стадии ТЗ.

 $t_3 = 24$ чел.-дн. (управление НИР)

 $K_{3P3} = 0.65$ (совместная разработка)

 $K_{\rm 3P\Pi} = 0.35$ (совместная разработка)

 $au_{ extbf{T3}} = 24 \cdot 0.65 + 24 \cdot 0.35 = 24$ чел.-дн.

Аналогично рассчитывается трудоемкость эскизного проекта $\tau_{\ni\Pi}$:

$$au_{\mathrm{Э\Pi}} = 70 \cdot 0.5 + 70 \cdot 0.5 = 70$$
 чел.-дн.

Трудоемкость разработки технического проекта $\tau_{T\Pi}$ зависит от функционального назначения ПП, количества разновидностей форм входной и выходной информации и определяется как сумма времени, затраченного разрабьотчикм постановки задач и разработчиком программного обеспечения по формуле 4.5.

$$\tau_{\text{T\Pi}} = (t_{\text{TP3}} + t_{\text{TP\Pi}}) \cdot K_{\text{B}} \cdot K_{\text{P}} \tag{4.5}$$

, где

 t_{TP3} и $t_{\mathrm{TP\Pi}}$ — норма времени, затрачивваемого на разработку ТП разрабьотчиком постановки задач и разработчиком программного обуспечения соответственно, чел.-дни; K_{B} — коэффициент учета вида используемой информации, K_{P} — коэффициент учета режима обработки информации.

Значение коэффициента $K_{\rm B}$ определяется из выражения:

$$K_{\rm B} = \frac{K_{\rm \Pi} \cdot n_{\rm \Pi} + K_{\rm HC} \cdot n_{\rm HC + K_{\rm B} \cdot n_{\rm B}}}{n_{\rm \Pi} + n_{\rm HC} + n_{\rm B}} \tag{4.6}$$

где K_{Π} , K_{HC} , $K_{\overline{b}}$ — значения коэффициентов учета вида используемой информации для переменной, нормативно-справочной информации и баз данных соответственно; n_{Π} , n_{HC} , $n_{\overline{b}}$ — количество наборов данных переменной, нормативно-справочной информации и баз данных соответственно.

$$K_{\Pi}=1,\,K_{ ext{HC}}$$
 - 0.72, $K_{ ext{B}=2.08}$ $K_{ ext{B}}=rac{1\cdot 3+0.72\cdot 1+2.08\cdot 0}{3+1+0}=0.505$ $K_{ ext{P}}=1.26$ $au_{ ext{T\Pi}}=(33+10)\cdot 0.505\cdot 1.26=28$, чел.-дн.

Трудоемкость разработки рабочего проекта $\tau_{P\Pi}$ зависит от функционального назначения ПП, количества разновидностей форм входной информации, сложности алгоритма функционирования, сложности контроля информации, степени использования готовых программных модулей, уровня алгоритмического языка программирования и определяется по формуле:

$$\tau_{\text{P\Pi}} = K_{\text{K}} \cdot K_{\text{P}} \cdot K_{\text{S}} \cdot K_{\text{3}} \cdot K_{\text{MA}} \cdot (t_{\text{PP3}} + t_{\text{PP\Pi}}) \tag{4.7}$$

где $K_{\rm K}$ — коэффициент учета сложности контроля информации; $K_{\rm H}$ — коэффициент учета уровня используемого алгоритмического языка программирования; $K_{\rm H}$ — коэффициент учета степени использования готовых программных модулей; $K_{\rm HA}$ — коэффициент учета вида используемой информации и сложности алгоритма ПП.

$$K_{\mathrm{K}}=1, K_{\mathrm{P}}=1.44, K_{\mathrm{H}}=1, K_{\mathrm{3}}=0.7, t_{\mathrm{PP3}}=9$$
 чел.-дн., $t_{\mathrm{PP\Pi}}=54$ чел.-дн., $K_{\mathrm{\Pi}}=1.2, K_{\mathrm{HC}}=0.65, K_{\mathrm{B}}=0.54$ $K_{\mathrm{HA}}=\frac{1.2\cdot 3+0.65\cdot 1+0.54\cdot 0}{3+1+0}=1.06$ $\tau_{\mathrm{P\Pi}}=1\cdot 1.44\cdot 1\cdot 0.7\cdot 1.06\cdot (9+54)=67$

Так как при разработке ПП стадии «Технический проект» и «Рабочий проект» объеденины в стадию «Техно-рабочий проект», то трудоемоксть ее выполнения $\tau_{\text{ТРП}}$ определяется по формуле:

$$\tau_{\text{ТРП}} = 0.85 \cdot (\tau_{\text{ТП}} + \tau_{\text{РП}}) \tag{4.8}$$

$$\tau_{\text{ТРП}} = 0.85 \cdot (28 + 67) = 91$$

Трудоемкость выполнения стадии внедрения $au_{\rm B}$ может быть расчитана по формуле:

$$\tau_{\mathbf{B}=(t_{\mathbf{BP3}}+t_{\mathbf{BP\Pi}})\cdot K_{\mathbf{K}}\cdot K_{\mathbf{P}}\cdot K_{\mathbf{3}}} \tag{4.9}$$

где $t_{\rm BP3},\,t_{\rm BP\Pi}$ — норма времени, затрачиваемого разработчиком постановки задач и разработчиком ПО соответственно на выполнение процедур внедрения ПП, чел.-дни.

$$au_{ extbf{B}} = (10+11) \cdot 1 \cdot 1.26 \cdot 0.7 = 19$$
 чел.-дн.

Подставив полученные данные в формулу 4.1 получим:

$$au_{\Pi\Pi} = 24 + 70 + 91 + 19 = 204$$
 чел.-дн.

4.3 Расчет количества исполнителей

Средняя численность исполнителей при реализации проекта разработки и внедрения ПО определяется соотношением:

Таблица 4.2 — Распределение трудоемкости по стадиям разработки проекта

Этап	Трудоемкость этапа, челдн.	Nº	Содержание работы	Трудоемкость, челдн.
1	24	1	Постановка задачи, разработка ТЗ	20
1	24	2	Выбор средств проектирования и разработки	4
	2 70	3	Разработка структуры системы	15
2		4	Разработка алгоритмов описания модели и моделирования	30
		5	Разработка вспомогательных алгоритмов	15
			Разработка пользовательского интерфейса	10
		7	Реализация алгоритмов описания модели и моделирования	23
		8	Реализация вспомогательных алгоритмов	16
		9	Реализация пользовательского интерфейса	10
3	91	10	Отладка программного продукта	12
		11	Исправление ошибок и недочетов	15
		12	Разработка документации к системе	8
		13 Итоговое тестирование системы		7
4	19	14	установка и настройка ПП	19
			Итого:	204

$$N = \frac{Q_{\rm P}}{F} \tag{4.10}$$

где $Q_{\rm P}$ — затраты труда на выполнение проекта (разработка и внедрение ΠO); F — фонд рабочего времени.

Величина фонда рабочего времени определяется соотношением:

$$F = T \cdot F_M \tag{4.11}$$

где T — фвремя выполнения проекта в месяцах, равное 4 месяцам; F_M — фонд времени в текущем месяце, который рассчитывается из учета числа дней в году, числа выходных и праздничных дней:

$$F_M = \frac{t_p \cdot (D_K - D_B - D_\Pi)}{12} \tag{4.12}$$

где $t_{\rm p}$ — продолжительность рабочего дня; $D_{\rm K}$ — общее число дней в году; $D_{\rm B}$ — число выходных дней в году; $D_{\rm \Pi}$ — число праздничных дней в году.

$$F_M = \frac{8\cdot(365-103-10)}{12} = 168$$

$$F = 4\cdot168 = 672$$

$$N = \frac{204\cdot8}{672} = 3$$
 — число исполнителей проекта.

4.4 Календарный план-график

Таблица 4.3 — Планирование разработки

Стадия разработки	Трудоемкость	Должность исполнителя	Распределение	Численность
			трудоемкости	
Тауууулаанаа аа таууу	24	Ведущий программист	18(75%)	1
Техническое задание	24	Программист 1	6(25%)	1
		Ведущий программист	26(37%)	1
Эскизный проект	70	Программист 1	27(39%)	1
		Программист 2	17(24%)	1
Tayyanafayyy		Ведущий программист	36(40%)	1
Технорабочий	91	Программист 1	32(35%)	1
проект		Программист 2	23(25%)	1
D		Ведущий программист	8(42%)	1
Внедрение	19	Программист 2	11(58%)	1

Таблица 4.4 — Календарный ленточный график работ

Стадия разработки	Должность исполнителя	Трудоемкость							
Tayyyyaanaaaaa	Ведущий программист	18							
Техническое задание	Программист 1	6							
	Ведущий программист			26					
Эскизный проект	Программист 1			27					
	Программист 2			7		7			
Технорабочий	Ведущий программист						36		
проект	Программист 1						32		
	Программист 2						23		
Duramanus	Ведущий программист								9
Внедрение	Программист 1								10

Из таблицы 4.4 видно, что благодаря параллельной работе ведущего программиста и программистов можно добиться сокращения сроков разработки с 204 дней до 18+27+36+11=92 дней, т.е. в 2.2 раза.

4.5 Расчет затрат на разработку ПП

Затраты на выполнение проекта сосстоят из затрат на заработную плату исполнителям, затрат на закупку или аренду оборудования, затрат на организацию рабочих мест и затрат на накладные расходы. В таблице 4.5 приведены затраты на заработную плату и страховые взносы во внебюджетные фонды. Суммарно эти отчисления для органиаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, составляют 14%: в Пенсионный фонд (ПФ) — 8%, в Фонд социального стразования (ФСС), Федеральный и территориальный фонды обязательного медицинского страхования (ФФОМС и ТФОМС) — по 2%. Для ведущего программиста предполагается ставка 2500 рублей за полный рабочий день, для первого программиста — 1500 рублей, для второго — 1000 рублей.

Расходы на материалы, необходимые для разработки ПП указаны в таблице 4.6.

При разработке понадобится 3 компьютера (по одному на человека), один принтер, компьютерная мебель (3 комплекта), аксесуары для компьютеров (3 компьютера). Стоимость одной ПЭВМ составляет 35000 рублей. Месячная норма амортизации K=4% (Срок службы — 25 месяцев). Срок службы составляет 3 года, месячная амортизация K=2.78%. Срок службы компьютерной мебели: столы — 5 лет, стулья — 2 года, месячные нормы амортизации — K=1.67% и K=4.17% соответственно. компьютерные аксесуары имеют срок службы 2 года, норма амортизации K=4.17%.

Затраты на амортизацию приведены в таблице 4.7

Таке необходимо учесть аренднуюю полату за помещение, которая составляет 14000 рублей за месяц. За 4 месяца на аренду помещения уйдет 56000 рублей.

Общие затраты на разработку ПП составят 446310 + 2950 + 18790 + 56000 = 524050 рублей.

Таблица 4.5 — Затраты на зарплату и отчисления во внебюджетные фонды

	Февраль					
Исполниель	Рабочих дней	Зарплата	ПФ	ФСС	ФФОМС	ТФОМС
Ведущий программист	20	50000	4000	1000	1000	1000
Программист 1	20	30000	2400	600	600	600
Программист 2	19	19000	1520	380	380	380
Итого:				1	1	112860
			Март	•		
Исполниель	Рабочих дней	Зарплата	ПФ	ФСС	ФФОМС	ТФОМС
Ведущий программист	22	55000	4400	1100	1100	1100
Программист 1	22	33000	2640	660	660	660
Программист 2	6	6000	480	120	120	120
Итого:				1		107160
			Апрел	Б		
Исполниель	Рабочих дней	Зарплата	ПФ	ФСС	ФФОМС	ТФОМС
Ведущий программист	21	52500	4200	1050	1050	1050
Программист 1	21	31500	2520	630	630	630
Программист 2	10	10000	800	200	200	200
Итого:						107160
			Май			
Исполниель	Рабочих дней	Зарплата	ПФ	ФСС	ФФОМС	ТФОМС
Ведущий программист	20	50000	4000	1000	1000	1000
Программист 1	20	30000	2400	600	600	600
Программист 2	19	19000	1520	380	380	380
Итого:						112860
			Июн	•		
Исполниель	Рабочих дней	Зарплата	ПФ	ФСС	ФФОМС	ТФОМС
Ведущий программист	16	40000	3200	800	800	800
Программист 1	15	22500	1800	450	450	450
Программист 2	3	3000	240	60	60	60
Итого:	74670					
Общая сумма:						446310

Таблица 4.6 — Материальные затраты

No	Наименование материала	Единица измерения	Кол-во	Цена за единицу, руб.	Сумма, руб.
1	Бумага А4	Пачка 500 л.	1	150	150
2	Картридж для лазер-	Шт.	2	1400	2800
	ного принтера Brother				
	HL-2030R				
				Итого:	2950

Таблица 4.7 — Амортизационные отчисления

Наименование	Балансовая	Кол-во, шт.	іт. К, %	Время использования, мес.	Сумма отчислений, руб.	
оборудования	цена, руб.	Кол-во, шт.		время использования, мес.		
Компьютер	35000	3	4	4 16800		
Принтер	2600	1	2.78	4	290	
Стол	3000	3	1.67	4	600	
Стул	1000	3	4.17	4	500	
Клавиатура	500	3	4.17	4	350	
Мышь	500	3	4.17	4	350	
				Итого:	18790	

4.6 Расчет экономической эффективности

Основными показателями экономической эффективности является чистый дисконтированный доход (ЧДД) и сок окупаемости вложенных средств.

Чистый дисконтированный доход определяется по формуле:

ЧДД =
$$\sum_{t=0}^{T} R_t - 3_t \cdot \frac{1}{(1+E)^t}$$
 (4.13)

где T — горизонт рачета по месяцам; t — период расчета; R_t — результат достигнутый на шаге (стоимость)t; $\mathbf{3}_t$ — затраты; E — приемлимая для инвестора норма прибыли на вложенный капитал.

Коэффициент E установим равным ставке рефинансирования ЦБ РФ — 8% годовых (0.67% в месяц). В результате анализа рынка программной продукции, аналогичной разрабатваемой, планируется продажа 2 единц в 1-й месяц и 3 единицы в остальные. Планируемая цена ПП составляет 60000 рублей. Предполагаемые накладные расходы, связанные с реализацией составят 2000 рублей в месяц.

В таблице 4.8 приведен расчет ЧДД по месяцам работы над проектом, а на Рисунке 4.1 изображен график ЧДД (начерчен до момента, когда ЧДД принимает положительные значения).

Срок окупаемости проекта — 8 месяцев.

Таблица 4.8 — Расчет ЧДД

Месяц	Текущие за-	Затраты с начала	Текущий	Доход с начала	ипп руб	
	траты, руб.	года, руб.	доход, руб.	года, руб.	ЧДД, руб.	
1	66451	66451	0	0	-66451	
2	126201	192652	0	0	-192652	
3	126201	318853	0	0	-318853	
4	131901	450754	0	0	-450754	
5	73296	524050	60000	60000	-464050	
6	2000	526050	180000	240000	-286050	
7	2000	528050	180000	420000	-108050	
7	2000	530050	180000	600000	69950	

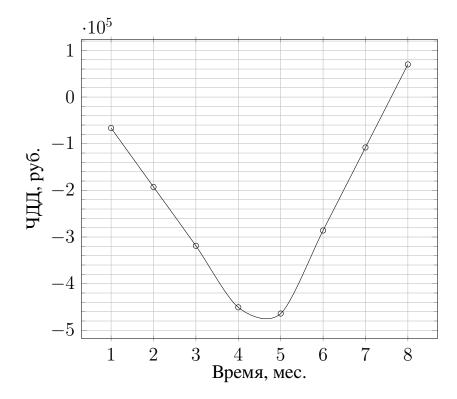


Рисунок 4.1 — График изменения ЧДД

4.7 Выводы

По результатам расчета трудоемкости выполнения работ, затрат на выполнение работ и прибыли от реализации программного продукта был найден чистый дисконтированный доход по месяцам разработки и реализации программного продукта. На основе полученных данных можно сделать вывод, что проект эффективен и срок его окупаемости составляет 8 месяцев с начала разработки.

Список использованных источников

- 1. *Квитка М. Е. Сёмкин Ю. Ю., Томила С. О.* Разработка свободного аналога языка GPSS. 2008.
- 2. *Р.В.*, *Душкин*. Справочник по языку Haskell. / Душкин Р.В. М.: ДМК Пресс, 2008.
- 3. *Р.В.*, Душкин. Функциональное программирование на языке Haskell. / Душкин Р.В. М.: ДМК Пресс, 2007.
- 4. *Томашевский В., Ж∂анова Е.* Имитационное моделирование в среде GPSS. / Жданова Е. Томашевский В. М.: Бестселлер, 2003.
 - 5. GPSS Wrorld Reference Manual. 2009.
- 6. *Куров А.В.*, *Рудаков И.В.* Определение показателей производительности вычислительных систем методами теории массового обслуживания . / Рудаков И.В. Куров А.В. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005.