

1. $\varphi: p_0 \rightarrow p_1$
 $\psi: (p_0 \leftrightarrow p_1) \vee (\neg p_0 \wedge p_1)$

(a)

p_0	p_1	$\neg p_0$	$p_0 \leftrightarrow p_1$	$\neg p_0 \wedge p_1$	$\varphi: p_0 \rightarrow p_1$	$\psi: (p_0 \leftrightarrow p_1) \vee (\neg p_0 \wedge p_1)$	$\varphi \leftrightarrow \psi$
1	1	0	1	0	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	1
0	1	1	0	1	1	1	1
0	0	1	1	0	1	1	1

Como o valor lógico de $\varphi \leftrightarrow \psi$ é 1 independentemente dos valores lógicos das variáveis proposicionais p_0 e p_1 , $\varphi \leftrightarrow \psi$ é uma tautologia, donde φ e ψ são logicamente equivalentes. A afirmação é verdadeira.

(b) Atendendo à tabela de verdade apresentada na alínea anterior, sabemos que se os valores lógicos de p_0 e p_1 são iguais a 0, então o valor lógico de ψ é 1. Portanto, a afirmação é falsa.

2.

$p: \forall y \in A \exists x \in A \quad y = x^2$
 $q: \exists y \in A \forall x \in A \quad y = x^2$

(a) Consideremos $A = \{1, -1\}$.

Temos que $y=1$ é tal que, para todo $x \in A$, $y = x^2$. De facto, $1^2=1$ e $(-1)^2=1$. Logo, q é verdadeira.

Já a afirmação p será falsa: para $y=-1$, não existe $x \in A$ tal que $y = x^2$ ($-1 = x^2$ não tem soluções nos inteiros!).

(b) $\neg p \Leftrightarrow \exists y \in A \forall x \in A \quad y \neq x^2$

(a) Sabemos que $p \wedge q$ é falsa se e só se pelo menos uma das proposições p, q é falsa.

Mostrando que se p é verdadeira então q é falsa estamos a considerar o caso em que p é verdadeira e, se então q é falsa, garantimos que $p \wedge q$ é falsa.

O caso em que p é falsa é trivial: $p \wedge q$ será também falsa.

Analogamente, a afirmação é verdadeira.

(b) $m, n \in \mathbb{N}$

$$m \times n \text{ ímpar} \longrightarrow (m \text{ ímpar ou } n \text{ ímpar})$$

A prova segue pela prova da contravrecíproca:

$$\neg (m \text{ ímpar} \vee n \text{ ímpar}) \longrightarrow \neg (m \times n \text{ ímpar})$$

ou seja

$$(m \text{ par} \wedge n \text{ par}) \longrightarrow m \times n \text{ par}.$$

Admitamos, então, que m e n são pares. Então, existem $p, k \in \mathbb{N}$ tais que

$$m = 2p \quad \text{e} \quad n = 2k.$$

Logo,

$$m \times n = 2p \times 2k = 2(2pk).$$

Como $x = 2pk \in \mathbb{N}$ e $m \times n = 2x$, temos que $m \times n$ é também par, o que conclui a prova.

4.

$$(a) \quad A = \{2m \mid m \in \mathbb{N} \wedge m^3 \leq 40\}$$

$$m=1 \rightarrow m^3=1$$

$$m=2 \rightarrow m^3=8$$

$$m=3 \rightarrow m^3=27$$

$$m=4 \rightarrow m^3=64$$

$$m \geq 4 \rightarrow m^3 \geq 64$$

$$\text{Logo, } A = \{2m \mid m=1 \vee m=2 \vee m=3\}$$

$$= \{2, 4, 6\}.$$

$$\begin{aligned} 2 \times 1 &= 2 \\ 2 \times 2 &= 4 \\ 2 \times 3 &= 6 \end{aligned}$$

$$D = \{x \in \mathbb{Z} \mid x^2 - 3 \in B\}$$

$$x^2 - 3 \in B \Leftrightarrow x^2 - 3 = 1$$

$$\Leftrightarrow x^2 = 4$$

$$\Leftrightarrow x = 2 \vee x = -2$$

(obs: a equação $x^2 - 3 = \{2, 4\}$ não faz sentido!)

Analisando, $D = \{-2, 2\}.$

(b) $(1, \{2, 4\}, 4) \in C \times (B \setminus C) \times C$ não só $1 \in C$ e $\{2, 4\} \in B \setminus C$ e $4 \in C$. Temos que $1 \in C, 4 \in C$ e $\{2, 4\} \in B$ mas $\{2, 4\} \notin C$.

Analisando, $(1, \{2, 4\}, 4) \in C \times (B \setminus C) \times C.$

(c) Dizer que $B \cap \mathcal{P}(C) \neq \emptyset$ é equivalente a dizer que existe pelo menos um elemento X em $B \cap \mathcal{P}(C)$.

$$X \in B \cap \mathcal{P}(C) \Leftrightarrow X \in B \wedge X \in \mathcal{P}(C)$$

$$\Leftrightarrow X \in B \wedge X \subseteq C$$

Tomando $X = \{2, 4\}$, temos que $X \in B$ e que $X \subseteq C$. Logo, $B \cap \mathcal{P}(C) \neq \emptyset$.

5.

pág. 4

(a) Sejam $A = \{1, 2, 3\}$, $B = \{2\}$ e $C = \{3\}$.Temos que $A \setminus (B \cap C) = A \setminus \emptyset = A$.Por outro lado, $A \setminus B = \{1, 3\}$, $A \setminus C = \{1, 2\}$ e

$$(A \setminus B) \cap (A \setminus C) = \{1\}.$$

Assim,

$$A \setminus (B \cap C) \neq (A \setminus B) \cap (A \setminus C)$$

e a afirmação é falsa.

(b) Sabemos que $B \subseteq A \cup B$ e que $A \cup B = A$ logo, $B \subseteq A$ e a afirmação é verdadeira.

$$(c) \mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$$

Logo, $\mathcal{P}(\emptyset) \times \mathcal{P}(\emptyset) = \{(\emptyset, \emptyset)\}$, pelo que $(\emptyset, \{\emptyset\}) \notin \mathcal{P}(\emptyset) \times \mathcal{P}(\emptyset)$

A afirmação é falsa.

(d) Se A é um conjunto com 2 elementos, então $A^2 = A \times A$ tem $2 \times 2 = 4$ elementos, $\mathcal{P}(A)$ tem $2^2 = 4$ elementos e, por conseguinte, $A^2 \times \mathcal{P}(A)$ tem $4 \times 4 = 16$ elementos.

A afirmação é verdadeira.

6. Dado x , temos

$$\begin{aligned} x \in (A \cup B) \setminus (A \cap B) &\Leftrightarrow x \in A \cup B \wedge x \notin (A \cap B) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \vee x \in B) \wedge (x \notin A \vee x \notin B) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \vee x \in B) \wedge x \notin A \vee (x \in A \vee x \in B) \wedge x \notin B \\ &\Leftrightarrow \underbrace{(x \in A \wedge x \notin A)}_{\Leftrightarrow 1} \vee (x \in B \wedge x \notin A) \vee (x \in A \wedge x \notin B) \vee \underbrace{(x \in B \wedge x \notin B)}_{\Leftrightarrow 1} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow (x \in A \wedge x \notin B) \vee (x \in B \wedge x \notin A)$$

$$\Leftrightarrow x \in A \setminus B \vee x \in B \setminus A$$

$$\Leftrightarrow x \in (A \setminus B) \cup (B \setminus A).$$

$$\text{Logo, } (A \setminus B) \cup (B \setminus A) = (A \cup B) \setminus (A \cap B).$$