Lista de Exercícios de Conceitos Introdutórios Professores: Karina G. R. e Kariston P. Monitor: Miguel A. Nunes Joinville, 30 de outubro de 2019

Vários exercícios elaborados pelo Prof. Rodrigo Machado (UFRGS)

- 1. Represente as seguintes sentenças utilizando proposições lógicas, indicando explicitamente quais sentenças correspondem aos símbolos proposicionais escolhidos.
 - (a) Um animal é considerado mamífero se, e apenas se, ele alimenta seu filhotes com leite.
 - (b) Um peixe ou é de água salgada ou é de água doce, mas não pode ser ambos.
 - (c) Pinguins são aves, mas não voam.
 - (d) Se o animal em questão for um pinguim ou for um avestruz, então sabemos que ele não voa.
 - (e) É necessário ser brasileiro e ter votado na última eleição para poder assumir um cargo público.
 - (f) Não é verdade que basta ser brasileiro para gostar de carnaval.
- 2. Escreva a árvore que representa cada uma das seguintes fórmulas proposicionais. Também monte suas tabelas-verdade e determine todas as categorias em que cada uma das fórmulas pertence (satisfazível, falsificável, insatisfazível (ou contraditória), tautologia).
 - (a) $p \to q \land r \land \neg(\neg p \lor s \land p)$
 - (b) $\neg \neg \neg p \land \neg \neg q$
 - (c) $p \land q \rightarrow p \rightarrow q \lor s \lor q \rightarrow p$
 - (d) $\neg(\neg(p \to q) \land (\neg p \lor q))$
 - (e) $\neg p \rightarrow (\neg q \rightarrow p)$
 - (f) $(p \land q) \land (r \rightarrow \neg q) \land r$
 - (g) $p \to (\neg p \to p)$
- 3. Considere o seguinte argumento:
 - 1. Se eu sei falar russo e não nasci na União Soviética (sic.), então eu tenho facilidade com línguas.
 - 2. Eu não tenho facilidade com línguas.

Logo.

- 3. Ou eu nasci na União Soviética (sic.) ou não sei falar russo.
- (a) Converta cada sentença (1 a 3) em uma fórmula proposicional.
- (b) Determine se a sentença 3 é consequência lógica das sentenças 1 e 2 (isto é, se o argumento é válido).
- 4. Considere o seguinte argumento:
 - 1. É suficiente ter havido uma estiagem para termos queda na produção agrícola.
 - 2. Ocorre queda na produção agrícola se chove granizo.
 - 3. Temos uma queda na produção agrícola.

Logo,

- 4. Ou choveu granizo ou ocorreu uma estiagem.
- (a) Converta cada sentença (1 a 4) em uma fórmula proposicional, identificando claramente as proposições atômicas.
- (b) Determine se a sentença 4 é consequência lógica das sentenças 1 a 3. (isto é, se o argumento é válido).

5. Mostre (usando o método da sua escolha) que a seguinte argumentação é válida.

"Não tenho carro ou não tenho apartamento (ou inclusivo). Se eu tivesse carro, teria apartamento. Se eu tivesse apartamento, teria carro. Logo, não tenho carro nem apartamento."

- 6. Verifique se as seguintes consequências são válidas:
 - (a) $q \models p \land q$
 - (b) $(p \lor q), \neg q \vDash p$
 - (c) $(p \land q) \vDash (p \lor q)$
 - (d) $(p \to q) \vDash p \land r \to q$
 - (e) $(p \to q) \vDash ((q \to r) \to (p \to r))$
 - (f) $((p \to q) \land (p \to \neg q)) \to \neg p \vDash \bot$
 - (g) $(p \to q)$, $\neg q \vDash \neg p$
 - (h) $(p \to \neg q)$, $(r \to q)$, $r \vDash \neg p$
 - (i) $(p \to \neg q)$, $(\neg q \to p) \vDash (p \to q)$
 - (j) $(p \to r)$, $(q \to r) \vDash (p \lor q) \to r$
- 7. Verifique se as seguintes consequências são válidas:
 - (a) $(p \to r), (q \to r) \vDash \top$
 - (b) $\neg (p \land q \land r) \vDash \top$
 - (c) $\neg p, \neg q, \neg r \vDash \top$
 - (d) $(((p \to q) \to p) \to p) \vDash \top$
 - (e) $(r \land \neg q), (t \land \neg r), (p \land \neg s), (s \land \neg t), (q \land \neg p) \vDash \top$ (Opcional, recomendado caso tenha muito tempo livre)

Percebeu alguma coisa em comum entre esse itens ? Se sim, explique o que é e por quê você acha que isso ocorre.

8. (Desafio) Prove o seguinte teorema sobre a transitividade da relação de consequência lógica:

Se
$$A \vDash B$$
 e $B \vDash C$ então $A \vDash C$

9. (Desafio) Prove o seguinte teorema sobre e a consequência lógica:

 $\bot \vDash A$ para qualquer fórmula A.