

# Election du doyen EPL 2024

## Questions posées aux candidats

version 2 du 7 mai 2024

*Ce document rassemble l'ensemble des questions posées à l'attention des candidats et candidates à l'élection du doyen ou de la doyenne. Elles sont reprises telles que reçues de la part des personnes et groupes qui les ont transmises.*

### Par le corps académique

**Préambule :** le présent document regroupe toutes les questions (brutes) émises par des membres du corps académique de l'EPL. Les représentants EPL au conseil du CORA ont regroupé ces questions en 4 thématiques. Nous laissons aux candidat.es le choix de répondre soit de façon globale pour la thématique (les items par thématique explicitent toutefois la thématique), soit, point par point.

**Quelle est votre vision du développement de l'attractivité de l'EPL, sur base (ou pas) du plan de développement actuel, tant du point de vue de l'attractivité des études d'ingénieur/informaticien et de l'EPL en CfWB, que du rayonnement international de la faculté ?**

- Comment te positionnes-tu par rapport aux ambitions du plan de développement ? Et plus particulièrement par rapport à la recherche des 6 chaires évoquées dans celui-ci ?
- La mobilité internationale facilitée des étudiants est-elle une opportunité ou une menace pour l'EPL ? Comment assurer le rayonnement (ou la survie) de l'EPL dans un contexte international compétitif ?
- Comment maintenir et/ou développer l'attractivité de l'EPL vis à vis des étudiants et des profs ?
- Comment ré-enchanter nos études / métiers d'ingénieur.es / informaticien.nes face aux défis des transitions à venir, voire au large désintérêt public ou carrément bashing dont les transitions technologiques ou industrielles font (médiatiquement) l'objet ?
- Comment insuffler notre vision EPL dans la formation initiale des enseignant.es (du secondaire) vs. la vision actuelle (contre-productive) des sciences "dites dures ou pures" (math, physique...), en vue d'augmenter notre recrutement ?
- Comment porter nos projets au niveau du secteur SST, puis de l'UCLouvain, afin d'augmenter le nombre d'étudiant.es et de diplômé.es du secteur d'au moins 20-30% dans 10 ans et de garantir un niveau d'encadrement correspondant à cet objectif (pas à la situation actuelle) ?
- Au sein de l'UCLouvain, comment l'EPL doit ou peut-elle réagir face aux décisions politiques aberrantes (enseignement, recherche, développement techno ...) ?

- Féminisation de notre public étudiant : quelles actions concrètes ?

**Comment envisagez-vous le fonctionnement des organes de l'EPL (groupe décanal, bureau, conseil) ?**

- Le conseil EPL se réunit peu et se comporte plutôt comme une chambre d'entérinement que comme un lieu de démocratie vivante. En tant que doyen, comptez rendre au conseil (et au bureau) EPL son (leur) rôle, i.e. en faire un lieu de débat ? Pour cela, ne serait-il pas nécessaire de le réunir plus souvent comme cela se fait dans d'autres Universités ?
- Comment les candidats comptent-ils orchestrer et interagir avec les membres lors des différentes réunions qu'ils seront amenés à présider (bureau, etc.) ? En particulier comment la gestion des postes académiques vacants sera-t-elle menée ?
- Comment comptent-ils concilier souhaits/revendications du bureau et contraintes venant du secteur ?
- L'échéancier du bureau est très largement connu et répétitif d'années en année. Quelles initiatives sont cependant proposées et co-construites avec le bureau ?
- Il est important que le doyen soit le doyen de toute la faculté avec un traitement équitable de toutes ses composantes. On entend parfois chez certains des critiques publiques concernant des commissions programmes ou des pôles, et qui démontrent souvent une méconnaissance, voire une vision déformée de la réalité. Que prévoyez-vous de mettre en place pour aller à la rencontre de ceux que vous connaissez le moins, découvrir la diversité des activités de la faculté, entendre les besoins de ses membres, et répondre au mieux à leurs préoccupations ? Pouvez-vous nous rassurer sur le fait que vous considèrerez toutes les orientations sur le même pied d'égalité ?
- (Avez-vous des idées en termes de simplification administrative ?)

**Quelle est votre vision concernant l'intégration (tant sur le fond que la méthode pour y parvenir) de compétences en Développement Durable et Transition au sein des formations EPL ?**

- Particulièrement dans le cadre de la transition, quelle est votre vision sur la démarcation entre nos missions d'enseignement et les prises de position de nature plus politique ?
- Beaucoup de groupes de travail ont été créés sur la transition, et ce sujet a mobilisé beaucoup d'énergie à l'EPL ces deux dernières années. Les candidats comptent-ils encourager le fait que ce sujet soit devenu le principal à l'EPL, ou envisagent-ils plutôt de faire aboutir et converger les discussions pour passer à d'autres enjeux : la diversité de nos étudiants, l'aide à la réussite, l'utilisation de l'IA, etc.

- Les dernières années, derniers mois, les thématiques du développement durable et de la transition se sont imposées dans les débats de la faculté et de ses instances dirigeantes. Comment vous positionnez-vous par rapport à cette thématique ?
- Acquis d'apprentissage 'transition' : que pense le futur doyen de l'idée suivante : organiser un cours technique en bac qui parlerait d'énergie et de développement durable par exemple basé sur <https://www.withouthotair.com/>
- Comment comptez-vous gérer les opinions actuellement assez divergentes sur la direction à prendre en dans le domaine de la transition, y compris la gestion de l'extension politique de la question ?

**Quelles initiatives pédagogiques (au sens large) souhaiteriez-vous mettre en avant, notamment en regard des évolutions politiques récentes, mais aussi de l'évaluation des enseignements et de la gestion des étudiants-moniteurs ?**

- Quelle est votre position concernant la réforme PS-Écolo-PTB du décret paysage version Glatigny ? Auriez-vous également signé la carte blanche des doyens ?
- Pensez-vous que la faculté doit contribuer à faciliter et à enrichir les retours d'étudiants vers les profs et les commissions de programme, en particulier concernant l'organisation des projets associés aux cours ?

*Motivation :*

*Les informations remontent aujourd'hui de manière essentiellement qualitative, via les délégués (pour ce qui est des commissions de programme) ou des initiatives individuelles (un étudiant isolé s'adresse directement à un prof). Ce retour est donc souvent subjectif ou peu représentatif, et les enseignants n'ont qu'une conscience partielle de la réalité des étudiants. Hors, dans un mode d'enseignement fondé sur la réalisation de projets, il est critique de trouver le juste équilibre entre la charge de travail associée aux projets, et le temps d'étude sereinement consacré à la compréhension des fondements d'un cours ou d'une théorie. La mise en place d'une plateforme web permettant des retours fluides, systématiques et quantitatifs par rapport à l'organisation de projets pourrait aider à mieux doser les différentes composantes d'un cours. Aujourd'hui, sur base des retours d'étudiants en thèse (à priori parmi les meilleurs) et des lacunes ou le désarroi constatés lors de TFEs, il apparaît qu'en s'accumulant à l'excès, la réalisation de projets passe régulièrement à coté de son objectif. L'enthousiasme qui pourrait naître de la compréhension d'une élégante théorie ou d'une réalisation correctement finalisée laisse progressivement place à une forme d'incompétence acquise (connu en psychologie sous le terme 'learned helplessness effect'). Une meilleure interaction étudiants/enseignants semble donc souhaitable.*

- Avez-vous l'intention de rémunérer les étudiants tuteurs pour l'ensemble des heures prestées ?

*Motivation :*

*Deux éléments posent question par rapport à la rémunération des tuteurs :*

- ✓ *Le tuteur doit suivre une formation obligatoire durant le quadrimestre où se déroule son premier tutorat. Cette formation nécessite son implication durant X heures, sans que ces heures soient rémunérées. En outre, une évaluation est associée à cette formation. Sa réussite est obligatoire, et la note obtenue intervient dans la moyenne de l'étudiant. En guise de 'compensation', cette formation donne droit à 3 ECTS. Ceci pourrait être une bonne nouvelle. Néanmoins, lorsque cette formation s'effectue en bac (ce qui est très fréquemment le cas, puisque de nombreux tuteurs le deviennent en bac 3), les 3 ECTS n'apportent aucun bénéfice à l'étudiant puisque tous les autres cours du programme correspondent à 5 ECTS. En conséquence, ces 3 ECTS augmentent le nombre de crédits de l'étudiant au-delà des 60 requis, sans permettre un allègement de programme (et un gain de temps, compensant les X heures investies) pour l'étudiant.*

✓ Les 30 premières heures de prestations en tant que tuteur en séances ne sont pas rémunérées. La justification en est la suivante : 'La formation obligatoire étant combinée à une première prestation d'encadrement, un volume de 30h est forfaitairement déduit du total des heures prestées, en raison des crédits accordés (le restant des heures étant quant à lui bien rémunéré)'. En pratique, cette première prestation ne diffère pas des suivantes, i.e. personne n'est présent durant la séance pour conseiller ou accompagner le jeune tuteur.

- Programme de tronc commun : une réforme envisagée, ou simplement des ajustements ? (en particulier en dehors des cours scientifiques base)
- Bachelier international : suite à l'échec de l'initiative avec la KULeuven, opportunité de (a) relancer en solo / avec un autre partenaire (y.c. Circle U) ou (b) relancer une initiative plus limitée pour augmenter notre recrutement international (3ème année)?
- Opportunité d'une étude de suivi de la réussite des étudiants (par cohorte), c'est probablement une des choses qui ont manqué dans le récent débat politique
- Stage en entreprise : l'avis exprimé ces dernières années plus ou moins explicitement par l'EPL (p.ex. CTI) est qu'un stage long ne peut pas trouver sa place dans nos programmes de master ; question : qui d'une demi-année de césure, occupée par un stage (p.ex. en milieu de master 1, ou entre les deux années) ? Cela existe en Suisse et pourrait renforcer nos liens avec le monde industriel ou plus généralement non académique

## Par des membres du corps académique

*Questions posées par différents membres du corps académique, à titre individuel.*

- Les interactions avec les entreprises sont multiples et ne sont que partiellement liées au périmètre de la Faculté. Quelle stratégie et quels actions mettez-vous en place pour que ces interactions soient au service de la formation de nos étudiants et étudiantes ?
- L'éducation a un rôle important dans la transition socio-écologique. Quelle posture prendrez-vous par rapport à cet enjeu ? Quel est le rôle d'un enseignant dans l'anthropocène ?
- La mobilité internationale facilitée des étudiants est-elle une opportunité ou une menace pour l'EPL? Comment assurer le rayonnement (ou la survie) de l'EPL dans un contexte international compétitif?
- Il est important que le doyen soit le doyen de toute la faculté avec un traitement équitable de toutes ses composantes. On entend parfois chez certains des critiques publiques concernant des commissions programmes ou des pôles, et qui démontrent souvent une méconnaissance, voire une vision déformée de la réalité. Que prévoyez-vous de mettre en place pour aller à la rencontre de ceux que vous connaissez le moins, découvrir la diversité des activités de la faculté, entendre les besoins de ses membres, et répondre au mieux à leurs préoccupations ? Pouvez-vous nous rassurer sur le fait que vous considèrerez toutes les orientations sur le même pied d'égalité et que vous vous abstenerez d'en dénigrer certaines ? Merci.
- Le "décret Glatigny" corrigeait certains défauts du "décret Marcourt", mais créait de nouveaux problèmes. Le nouveau décret corrige certains défauts du "décret

Glatigny", mais crée de (très nombreux) nouveaux problèmes. Le vin étant tiré, il faut le boire. Mais, comment faire pour éviter la cuite et la gueule de bois pour toutes les parties prenantes (étudiant·es, PAT, assistant·es, enseignant·es... et la société en général)?

- Il existe nombre de cours en premier et second cycle en EPL dont les acquis d'apprentissage présentent de larges intersections. Envisagez-vous une rationalisation de l'offre de cours? Si oui, comment?
- Corollaire du point [précédent]: pensez-vous qu'il soit souhaitable que chaque enseignant·e voie sa charge de cours diminuer et que, en contrepartie, l'exigence de qualité des enseignements soit accrue?
- Comment envisagez-vous les relations avec les autres facultés du SST?
- Comment vous positionnez-vous face au pédagogisme (c'est-à-dire les excès et dérives de la pédagogie)?
- Souhaitez-vous prendre des initiatives visant à améliorer la gestion des fins de carrière?

## Par le corps scientifique

*Questions rassemblées par l'ACSEP.*

- Comment comptez-vous assurer la continuité (ou non) des projets du précédent décanat ? En particulier sur l'intégration de la transition ? L'augmentation de la (très) faible diversité dans la fac ? Les liens avec le secondaire ? Voire d'autres sujets
- Quelle est votre vision sur le développement de la fac ? (les 10 projets d'appels à investissement "construire ensemble", les chaires, etc.)
- Quelle est votre vision sur le plan de développement de l'univ, au vu de la conjoncture et l'élection de F. Smets ? On pense en particulier à la répartition des postes d'assistantat entre secteurs.
- Quelle est votre vision sur la problématique de la communication avec les students (discord/moodle) et plus généralement sur l'aide à la réussite ?
- Quelle est votre vision sur le recrutement d'étudiants externes venant faire leur master ici ? (à continuer, est-ce satisfaisant/suffisant en l'état) ?
- Comptez-vous proposer une alternative du bachelier international ou un projet similaire ?
- Quelle perspective pour Charleroi qui ne semble pas être une réussite ?
- Il semblerait que le poste de doyen·ne est fort prenant ?
- Qu'allez-vous mettre en place pour dégager du temps pour ce poste si vous l'obtenez ? (diminution de charge de cours/de l'encadrement de votre équipe de recherche)
- Quid de la reconnaissance du poste ? Un allègement est-il prévu officiellement ? Serait-ce à réfléchir ?

- Avez-vous des ambitions de représenter le CODOPI dans d'autres instances de l'université ? (au CAC par exemple?)

## Par le corps administratif et technique

*Questions récoltées par les représentant.es du PAT.*

- Quelle stratégie et vision pour l'internationalisation de l'EPL sur le court et long terme, au regard des initiatives déjà lancées sur la recherche de mécénats, partenariats industriels pour financer entre autres, des projets liés à l'international ?
- Quel serait le message qu'il/elle mettrait en avant dans son discours d'accueil pour les bac 1 à la rentrée?
- Que pense-t-il/elle des actions telles que les midi pour elles?
- Quelle stratégie et quelle vision pour la promotion des programmes d'études EPL ? Quels sont ou devraient les publics prioritaires ? Comment les atteindre ?
- Quels sont les priorités à implémenter concrètement pour la partie "Open STEM" tel que présentée dans le plan de l'EPL ?
- 18% d'étudiantes à l'EPL (contre 55% à l'UCLouvain et 36% en SST), quel est le rôle de la faculté et quels sont ses leviers pour améliorer ce chiffre ? Même question pour les 9% de professeures
- "Au printemps 2021, 69,5% des étudiant·es déclaraient être beaucoup ou fortement stressé·es, 16,3% des étudiant·es étaient moyennement stressé·es, et 14,2% des étudiant·es l'étaient un peu ou pas du tout" (Résultats enquête 2021 avec l'ULB). Quel est le rôle de la faculté plus généralement par rapport au bien-être de ces étudiant·es ?