Property-based Testing con PropEr

Miguel Emilio Ruiz Nieto

29 de noviembre de 2021

Contenidos

- Motivación
- 2 Definiciones
- 3 Erlang
- PropEr
- Un caso real
- 6 Bibliografía

Motivación. Test unitarios

```
-module(sort_lib_eunit).
-include_lib("eunit/include/eunit.hrl").
sort test () ->
  [test_zero(), test_two(), test_four()].
test_zero() ->
    ?_assertEqual([], sort_lib:sort([])).
test two() ->
    [?_assertEqual([17,42],
             sort lib:sort([X.Y]))
               | | \{X,Y\} < - \{\{17,42\}, \{42,17\}\} |
    ٦.
test_four() ->
    ?_{assertEqual([1,1,3,4],}
             sort_lib:sort([3,1,4,1])).
```

4/31

Preguntas

- ¿Son buenos estos tests?
- ¿Harían falta más?
- En caso de que sí, ¿cuántos más?

Las metodologías de testing tradicionales son útiles ya que:

- Obliga a los desarrolladores a escribir casos de prueba del software desarrollado
- Para cada input se debe generar un cierto output con el fin de comprobar el correcto funcionamiento del sistema

Pero tienen sus inconvenientes:

- Consumen tiempo (€€€)
- No se garantiza que la batería de tests cubra todos los casos

La alternativa

Property-based testing

Property-based Testing. Definición

- Es una técnica para hacer pruebas sobre las propiedades de nuestro sistema
- Los tests no son sobre casos de uso, sino sobre el comportamiento del propio sistema
- Muy común en lenguajes de programación funcional (i.e Quickcheck)

Propiedades

- Son reglas generales que describen el comportamiento de una función o un programa
- Han de ser aplicables a cualquier tipo de entrada y salida del propio programa bajo sus propias condiciones
- La salida debe verificar ciertas características deseadas

Propiedades¹

Al principio puede resultar no tan trivial como los tests unitarios ya que:

• El desarrollador ha de tener una visión más nítida de los casos de uso y del comportamiento del sistema

No obstante:

 Asegura encontrar un mayor número de "casos esquina" y bugs dentro del código

Erlang

- Lenguaje de programación desarrollado en Ericsson
- Orientado a sistemas distribuidos:
 - Modelo de actores
 - Paso de mensajes
 - Tolerancia a fallos
 - Alta disponibilidad
 - Filosofía "Let it crash"

Sintaxis. Módulos y funciones

```
-module(sucessions).
-export([fib/1]).

fib(0) -> 0;
fib(1) -> 1;
fib(N) -> fib(N-1) + fib(N-2).
```

Sintaxis. Listas

```
1> [First | TheRest] = [1,2,3,4,5].
2> First.
1
3> TheRest.
[2,3,4,5]
```

Sintaxis. Tuplas

```
4> X = 10, Y = 4.
4
5> Point = {X,Y}.
{10,4}
6> PreciseTemperature = {celsius, 23.213}.
```

Sintaxis. Funciones de Orden Superior

```
7> Add_3 = fun(X) -> X + 3 end.

#Fun<erl_eval.7.126501267>

8> lists:map(Add_3, [1,2,3]).

[4,5,6]
```

PropEr

- Herramienta para realizar property-based testing en Erlang
- Inspirada en Quickcheck
- Completamente integrada con los tipos de Erlang

PropEr

Nos centraremos en los siguientes aspectos:

- Generadores
- Estructura de las propiedades
- Propiedades sin estado
- Propiedades con estado
- Reducción de casos con ?SHRINK

PropEr. Generadores

- Funciones que generan entradas de una manera "aleatoria"
- Proporcionan datos en base al tipo del generador y a los filtros dados
- Pueden ser:
 - En base a los tipos de Erlang
 - Customizados por el desarrollador

PropEr. Generadores. Ejemplos

Basados en los tipos de Erlang

| Generador | Muestra |
|----------------------|------------------------|
| <pre>integer()</pre> | 89234 |
| boolean() | true, false |
| list(Type) | [true, true, false] |
| tuple() | {true, 13.321123, -67} |

PropEr. Generadores. Ejemplos

Customizados por el desarrollador

 $\mbox{\% TODO Sacar un buen ejemplo de generadores customizados}$

PropEr. Estructura de las propiedades

```
?FORALL(InstanceOfType, TypeGenerator, PropertyExpression).
```

- InstanceOfType : La variable que contendrá los datos generados por los generadores
- TypeGenerator : La función generadora que produce los datos que se almacenan en el argumento anterior
- PropertyExpression : Expresión booleana que especifica la propiedad que se desea verificar

PropEr. Estructura de las propiedades. Ejemplo

```
-module(prop_sort_lib).
-include_lib("proper/include/proper.hrl").
prop_same_length() ->
    ?FORALL(L, list(integer()),
    length(L) =:= length(sort_lib:sort(L))).
```

PropEr. Invariantes

No sé si quitar esta slide

Se dice de aquellos factores que hacen que el sistema no sufra de una transformación

Algunos ejemplos pueden ser:

• A store cannot sell more items than it has in stock.

PropEr. Propiedades sin estado

Qué ejemplo puedo poner aqui

PropEr. Propiedades con estado

Qué ejemplo puedo poner aqui

PropEr. Macro ?SHRINK

- En algunos casos, puede haber ciertos tests que no cumplan las propiedades que hemos definido
- Por ello, es conveniente reducir el número de muestras que PropEr genera para pasar dicho test con ?SHRINK

PropEr. Macro ?SHRINK. Ejemplo

%% TODO

Un caso real

Hablar sobre este "caso real" ??

- Baleen. Biblioteca de validadores escritos en Erlang
- El caso de Coowry

Un caso real

```
-type validator(A, B) -> (fun(A) -> result(B) end).
-type result(A) -> \{ok, A\} \mid \{error, binary()\}.
```

Bibliografía

- Getting Started with Erlang https://www.erlang.org/doc/getting_started/intro.html
- PropEr Guide https://proper-testing.github.io
- Property-Based Testing with PropEr, Erlang and Elixir https://www.propertesting.com/