Metaheurísticas (2015-16) Grado en Ingeniería Informática Universidad de Granada

PRÁCTICA 1: BÚSQUEDA POR TRAYECTORIAS PARA EL PROBLEMA DE LA SELECCIÓN DE CARACTERÍSTICAS

Miguel López Campos 54120359W miguelberja@correo.ugr.es Grupo Viernes 18:30

9 de mayo de 2016

Índice

Índice de figuras

1. Descripción del problema

El problema que estamos abordando es la selección de características. Este problema es muy útil en el campo de "machine learning".

Tenemos un conjunto de datos de entrenamiento y otro de validación, ambos etiquetados o clasificados. Lo que queremos hacer es 'aprender' una función que a partir de las características del conjunto de datos de entrenamiento, nos permita estimar el etiquetado de otros vectores de características. Lo que nosotros queremos hacer es eliminar las características que no son relevantes en el problema, eliminando de esta manera ruido en el conjunto de datos y mejorando la eficiencia de nuestro clasificador. Es decir, no sólo mejoraremos el tiempo, si no muy probablemente la calidad de nuestras soluciones también (en cuanto al error se refiere).

La gran dificultad de este problema radica en el gran número de soluciones posibles, llevándonos al punto de que un algoritmo Greedy que nos garantice la solución óptima podría llevarnos días de ejecución para determinados problemas. Es por esto por lo que tenemos que usar Metaheurísticas. Necesitamos soluciones buenas (aunque no sea la mejor) en un tiempo menor.

Nosotros usaremos para clasificar el algoritmo 3NN. Lo que hace este algoritmo es calcular la distancia euclídea entre el vector de características al cual gueremos estimar una clase y el resto de vectores de características del conjunto de entrenamiento. Lo que hace el 3NN es coger los 3 elementos menos distantes y la clase mayoritaria entre esos 3 será la estimación que haremos.

Validaremos con la técnica 5x2 Cross Validation. Usaremos 5 particiones de los datos distintas al 50 % (y aleatorias) y aprenderemos el clasificador con una submuestra y validaremos con la otra y después al contrario. Con esta técnica tendremos el porcentaje de acierto, que nos servirá para ver la calidad de nuestro algoritmo.

Otros datos con los que valoraremos la calidad de nuestros algoritmos serán los tiempos de ejeución y los porcentajes de reducción, es decir, el porcentaje de características que hemos reducido.

Con nuestras metaheurísticas querremos optimizar la función de acierto. Es decir, queremos maximizar el acierto, siendo la función: $tasaclass = 100 * \frac{n^0 instanciasbienclasificadas}{n^0 instancias Total}$

 $n^{0}instanciasTotal$

2. Descripción de los aspectos comunes de los algoritmos

La práctica ha sido desarrollada en C++.

- 1. Representación de las soluciones. Para representar las soluciones utilizaremos un array de booleanos. Será común a todos los algoritmos. Si la componente *i* es true, esto indicará que la característica *i* se tendrá en cuenta (no ha sido eliminada).
- 2. Función objetivo. La función que queremos optimizar se trata del porcentaje de acierto de estimaciones de clases, descrita en el apartado anterior.

En pseudocódigo es la siguiente:

```
funcion_objetivo(conjunto_training, conjunto_test,
       caracteristicas_activas)
   begin
     Para todo elemento i del conjunto_test
     begin
       elemento <- elemento i del conjunto_test
              clase <- 3NN(conjunto_training, elemento,</pre>
                 caracteristicas_activas)
              Si la clase estimada por 3NN se corresponde a la clase
                 real -> aciertos++
     end
10
     promedio <- aciertos/tama o conjunto_test</pre>
11
12
     devolver promedio
13
14
```

3. Función clasificadora. Como función clasificadora usaremos el algoritmo 3NN, descrito anteriormente.

El pseudocódigo es el siguiente:

```
minimo1 <- minimo(array_distancias)</pre>
10
     minimo2 <- minimo(array_distancias-minimo1)</pre>
11
     minimo3 <- minimo(array_distancias-minimo1-minimo2)</pre>
12
13
      Si la clase de vector_caracteristicas[minimo2] == clase de
14
         vector caracteristicas[minimo3] entonces
        La clase del vector de caracteristicas es esa
15
      Si no
16
        La clase del vector de caracteristicas es la clase de
17
           vector_caracteristicas[minimo1]
18
      devolver clase del vector de caracteristicas
19
20
   end
21
```

- 4. Antes de trabajar con cualquier algoritmo hay que normalizar los conjuntos de datos.
- 5. Todos los algoritmos (menos SFS) tendrán como criterio de parada que se hayan explorado como mucho 15000 soluciones distintas. En la búsqueda tabú he reducido a 250 este número por el mucho tiempo que tarda. En la búsqueda local se añade como condición que cuando no se mejore la solución, pare. En SFS la condición es mientras la solución mejore.
- 6. El operador de generación de vecinos en búsqueda local, búsqueda tabú y enfriamiento simulado se trata de la inversión de una componente aleatoria de una solución. Es decir, flip(s,i) cambia la componente i del vector solución s a true si era false y a false si era true. i es aleatorio.
- 7. La solución inicial en SFS será el vector solución puesto entero a false. En cambio en los demás algoritmos se generará una solución aleatoria.
- 8. Para cada algoritmo he plantado el mismo valor de semilla para una correspondiente iteración.
- 9. He usado para tomar tiempos y para crear números aleatorios las funciones dadas en decsai.

3. Algoritmo de búsqueda local

La descripción en pseudocódigo del algoritmo es la siguiente:

```
busqueda_local(training, test)
1
   begin
2
      Solucion <- Generar_solucion_aleatoria
3
      coste_solucion <- funcion_objetivo(training, test, Solucion)</pre>
4
5
      Mientras que se encuentre una soluci n mejor y no se superen 15000
6
           soluciones exploradas
7
      begin
        S <- Solucion
8
9
        Mientras que no se mejore y mientras que no se haya generado todo
10
             el entorno de S
        begin
11
          S \leftarrow flip(S, repetidos) //Con repetidos evitamos repetir dos
12
                                     //soluciones de un mismo entorno
13
          coste_S <- funcion_objetivo(training, test, S)</pre>
14
15
          Si coste_S es mejor que coste_solucion entonces
            //S mejora a Solucion
17
            Solucion <- S
18
            coste_solucion <- coste_S</pre>
19
20
         end
21
22
       end
23
24
       devolver Solucion y coste_solucion
25
26
27
```

La exploración del entorno la realizo cambiando aleatoriamente una componente del vector solución (con la función flip). Para asegurarme de que esta solución nueva del entorno no se repite dentro de este entorno, tengo un vector de booleanos (repetidos) que la función flip se encarga de comprobar. Si es true para el índice generado aleatoriamente, vuelvo a generar otro número aleatorio. Así hasta que llegue a una solución no explorada del entorno. Cuando una solución del entorno es mejor que la solución cuyo entorno es el que estamos explorando, pasaremos a explorar ahora el entorno de esta nueva solución. Describiéndolo en pseudocódigo obtendríamos lo siguiente:

La función flip:

```
Flip(Solucion, Repetidos)
1
   begin
2
3
     Mientras no sea valido
4
       a <- Aleatorio entre 0 y (tamanio de Solucion)-1
5
       Si Repetidos[a] es falso entonces
6
          Cambio Solucion[a] a falso si es verdadero o a verdadero si es
7
         pongo Repetidos[a] a verdadero
8
              pongo valido a verdadero
9
10
      end
11
     devolver Solucion
12
   end
13
```

Para la exploración del entorno en general realizo lo siguiente:

```
Mientras que no genere todos los vecinos y no se mejore la solucion
1
     S <- Mejor Solucion
2
     S <- flip(S, repetidos)
3
4
     Si la componente cambiada por flip no es la que devolveria a S a
5
         ser la solucion anteriormente explorada entonces
       Coste_S <- funcion_objetivo(training, test, S)</pre>
6
7
       Si Coste_S es mejor que el coste de la mejor solucion
8
9
        entonces
          actualizo la mejor solucion
10
          paso a explorar entorno de la nueva mejor solucion
11
12
13
     Si el contador de soluciones es igual al tama o de S-1
14
     entonces
15
     He explorado todo el entorno de S
16
17
```

4. Algoritmo de enfriamiento simulado

La descripción del algoritmo en pseudocódigo es la siguiente:

```
enfriamiento_simulado(training, test)
1
   begin
2
      Solucion <- Generar_solucion_aleatoria</pre>
3
      coste_solucion <- funcion_objetivo(training, test, Solucion)</pre>
      S <- Solucion
5
      coste_S <- coste_solucion</pre>
6
7
      TO <- Inicializacin TO
8
      T <- T0
9
      TF <- 0.003
10
      max_vecinos <- 2*tamanio de solucion</pre>
11
      max_exitos <- 0.1*max_vecinos</pre>
12
13
      Mientras haya exitos o mientras que no se exploren mas de 15000
14
         soluciones
      begin
15
16
        vecinos generados <- 0
17
18
        contador exitos <- 0
19
        Mientras vecinos generados < max_vecinos y contador exitos <
20
           max_exitos
21
        begin
          s' <- S
22
          s' <- flip(s')
23
          s'_coste <- funcion_objetivo(training, test, s')</pre>
24
25
          incremento vecinos generados
26
          incremento soluciones totales
27
28
          incremento_coste <- coste_s' - coste_S</pre>
29
30
          Si incremento_coste > 0 o Unif(0,1) <= exp(-incremento_coste/T)
31
          entonces
32
            S <- S'
33
            coste_S <- S'_coste
34
35
            Si S'_coste > coste_solucion
37
               Solucion <- S'
38
               coste_solucion <- S'_coste
39
               incremento exitos
40
41
        end
42
        Actualizo T //Enfriamiento
```

```
end
devolver(Solucion, coste_solucion)
end
```

Unif(0,1) es un número aleatorio entre 0 y 1. max vecinos probé a iniciarlo con 10*tamañosolucion, pero los tiempos eran extremadamente malos y lentos. Por lo tanto lo puse como 2*tamañosolucion.

La temperatura para inicializarla sigo el procedimiento dado por el guión de prácticas, donde $T_0 = \frac{\mu C(S_0)}{-ln(\phi)}$ donde $\mu = \phi = 0,3$. Para el enfriamiento, he seguido el esquema también dado en el guión donde:

$$T_{k+1} = \frac{T_k}{1 + \beta T_k}$$

siendo
$$\beta = \frac{T_0 - T_f}{M*T_0*T_f},$$
donde $M = 15000/maxvecinos$

Para el enfriamiento simulado he realizado una modificación sobre la función flip. Ahora en lugar de meter un vector de 'repetidos' meto el último índice que ha sido modificado, para no volver atrás sobre nuestros pasos.

5. Búsqueda tabú básica

El algoritmo en pseudocódigo es el siguiente:

```
busqueda_tabu(training, test)
1
   begin
2
      Solucion <- Generar_solucion_aleatoria
3
      coste_solucion <- funcion_objetivo(training, test, Solucion)</pre>
5
      lista_Tabu <- array de enteros</pre>
6
7
8
      S <- Solucion
      coste_S <- coste_Solucion
9
10
      Mientras no hayamos superado el limite de soluciones generadas
11
      begin
12
        coste_mejor_vecino <- 0</pre>
13
        mejor_vecino <- vacio</pre>
14
15
        Para i desde 1 hasta 30
16
        begin
17
        vecino <- S
18
19
        vecino <- flip(vecino)</pre>
        coste_vecino <- funcion_objetivo(training, test, vecino)</pre>
20
21
        Si el movimiento con el que hemos generado el vecino es valido
22
23
        entonces
          si coste_vecino mejor que coste_mejor_vecino
24
          entonces
25
            mejor_vecino <- vecino</pre>
26
27
             coste_mejor_vecino <- coste_vecino</pre>
28
          Si la lista tabu esta llena
29
          entonces
30
             extraigo el movimiento mas antiguo e introduzco el nuevo
31
          si no
32
          entonces
33
             introduzco el nuevo movimiento
34
35
36
          Si coste_vecino es mejor que coste_solucion
37
38
             Solucion <- vecino
             coste_solucion <- coste_vecino</pre>
39
40
        Si el movimiento no es valido
41
42
        entonces
          Si coste_vecino es mejor que coste_solucion
43
             Solucion <- vecino
44
            coste_solucion <- coste_vecino</pre>
45
```

```
mejor_vecino <- vecino</pre>
46
              coste_mejor_vecino <- coste_vecino</pre>
47
48
         end
49
         S <- mejor_vecino
51
         coste_S <- coste_mejor_vecino</pre>
52
53
       end
54
55
      devolver Solucion y coste_solucion
56
57
```

En el número de soluciones máximo generadas probé con 15000 pero los tiempos eran muy lentos. Después fui probando y puse 250, que nos da unos tiempos razonables así como unas soluciones medio razonables.

La lista tabú se trata de un vector de enteros en los que guardo el índice de la componente del vector solución que hemos modificado con flip. El tamaño será de n/3 (tamaño del vector solución entre 3). Para manejarla realizo lo siguiente:

```
movimiento <- flip(S) // S es modificada por referencia y flip
                        //devuelve un entero
2
   Para i desde O hasta (tama o de lista tabu)-1
3
4
     Si lista_tabu[i] es igual que movimiento
5
6
      entonces es no valido y salgo del bucle
7
8
   Si es valido
9
10
   entonces
      .... //Acciones de actualizacion de vecino, etc.
11
     Si la lista esta llena
12
13
     entonces
       Elimino el primer elemento
14
       Introduzco al final el nuevo movimiento
15
     si no
16
17
      entonces
        Introduzco al final el nuevo movimiento
18
```

6. Experimentos y análisis

de resultados/3NN.jpg .../../../Escritorio/capturas de resultados/3NN.jpg