

Universidade do Vale do Itajaí
Escola Politécnica, Ciência da computação
Organização de Computadores
Prof. Thiago Felski

João Vitor Custódio e Miguel Luiz Dalpra Pereira

Avaliação 01 – Conflito de Pipeline

Itajaí
09/05/2023

Este programa feito em Python simula uma pipeline de um processador, aplicando técnicas de "bubble" e "forwarding" para tratar de dependências de dados entre as instruções, o programa utiliza várias funções para funcionar, dentre elas:

- `Arrayficador`: recebe uma lista de strings, que representam instruções em código binário, e retorna uma lista de strings, onde cada elemento é uma instrução.
- `getOpcode`, `getRd`, `getRs1` e `getRs2`: recebem uma instrução em código binário e retornam, respectivamente, o código da operação, o registrador de destino, o primeiro registrador fonte e o segundo registrador fonte.
- `descobreTipo`: recebe uma instrução em código binário e retorna um número que representa o tipo de instrução: `U_TYPE` (tipo U), `I_TYPE` (tipo I), `R_TYPE` (tipo R) e `BS_TYPE` (tipo B ou S).
- `fmtInstrucao`: recebe uma instrução em código binário e retorna uma string que representa a instrução de forma legível, separando os campos de acordo com o tipo de instrução.
- `temDependencia` recebe uma lista de instruções, representadas por strings em código binário, e dois índices, `a` e `b`. Ela verifica se há dependência de dados entre as instruções `a` e `b`, ou seja, se a instrução em `b` utiliza um registrador que foi alterado pela instrução em `a`. Se houver dependência, a função imprime uma mensagem indicando as instruções que causaram o conflito e retorna `True`.
- `bubbleSemFow` e `bubbleComFow`: implementam a técnica de "bubble", que consiste em inserir uma ou mais instruções NOP (`ADDI zero, zero, zero`) no código para evitar conflitos de dependência. A diferença entre as duas funções é que `bubbleComFow` aplica a técnica de "forwarding", que permite que os resultados de um ciclo sejam retro-propagado a estágios anteriores da pipeline antes da atualização do destino tirando a necessidade de verificar hazards duas instruções a frente.

- `ciclarFatia`: é uma função auxiliar que move os elementos de uma lista entre os índices `a` e `b` uma posição à direita, e coloca o elemento da posição `b` na posição `a`.
- `temProibidoNoMeio`: verifica se há instruções proibidas (B-type, jal ou jalr) entre duas instruções dadas;
- `temDependencianoMeio`: recebe os índices de `a` e `b` e verifica se há dependência de `b` nas instruções entre `a` e `b`;
- `reordenar`: reordena duas instruções adjacentes se não houver dependência entre elas e não houver instruções proibidas no meio;
- `reordenarComFow`: função principal que percorre as instruções e reordena quando possível e quando não possível adiciona um NOP;

Para o cálculo de desempenho das três soluções, foi utilizada as formulas de desempenho disponíveis no material didático da disciplina.

Obtivemos o a quantidade de instruções como 19 para a primeira solução e o calculo seria o seguinte: $\text{Texec} = 19 * 1,21 * 200 = 4598\text{ps}$. $1/4598 = 0,000217486$

Para a segunda solução, com 15 instruções, ficou da seguinte forma:

$\text{Texec} = 15 * 1,29 * 200 = 3780\text{ps}$. $1/3780 = 0,00026455$

Para a terceira solução com 14 instruções: $\text{Texec} = 14 * 1,28 * 200 = 3584\text{ps}$
 $1/3584 = 0,000279018$.

O multiclo com 11 instruções teria como resultado o valor $1/85085 = 0,00011699$ e chegamos a conclusão que o PIP é 2,39 vezes mais rápido.