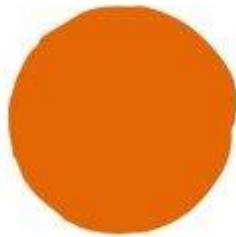


# **SOPORTE FUNCIONAL SAP SSFF**



**Sol de Laredo**

**Agroindustrial Laredo S.A.A.**

**Especifique el nivel de severidad de la incidencia (A ser completado por solicitante)**

Severidad	Abreviatura	Requisitos a cumplir para establecer el nivel de severidad	Marcar (X)
• Nivel 1	N1	Riesgo de parada de las actividades principales. Más del 50% de los usuarios afectados. Error grave en el sistema, sin solución alternativa. Problemas con procesos críticos para la empresa.	
• Nivel 2	N2	Error que impide la ejecución de alguna actividad importante de la empresa. Más del 50% de los usuarios de un área de negocios afectados.	
• Nivel 3	N3	Error que no representa riesgo para las actividades críticas. Impacto para un pequeño número de usuarios	
• Nivel 4	N4	Problemas relacionados con perfiles o autorizaciones que no imposibiliten la ejecución de procesos de severidad 1 o 2. El usuario puede continuar normalmente con sus actividades o tiene una solución alternativa.	

**Actualización del contenido del documento (A ser completado por solicitante)**

Fecha	Usuario TI	Correo	Descripción de la actualización
05.06.2025	Angel Vasquez	Angel.vasquez@agroindustriallaredo.com	Error en el proceso KO8G.

**Tipo de incidencia (A ser completado por el consultor)**

Tipo de Observación	Abreviatura	Descripción	Marcar (X)
• Error	ER	Error presentado durante la ejecución del sistema, configuración o desarrollo (Requiere transporte). <b>Aplica garantía.</b>	
• Datos maestros o procedimiento	DM	Cierta funcionalidad no da los resultados esperados por falta de actualización de datos maestros o por un error en el procedimiento realizado.	
• Autorizaciones	AU	Falta de autorización a algún objeto.	
• Idioma	ID	Error en la traducción de algún texto del sistema.	
• Documentación	DO	Requerimiento de algún documento relacionado a explicar la funcionalidad del sistema.	
• Mejora	ME	Solicitud de cambio o nueva funcionalidad no contemplada en la definición realizada.	

**Actualización de horas consumidas (A ser completado por el consultor Xternal)**

Fecha atención	Fecha entrega	Horas	Comentario
04/07/2025	04/07/2025		Revisión de caso presentado con el soporte y acompañamiento de Consultor Funcional SSFF – Xternal. (atención de acuerdo a priorización del usuario)

## Detalle de la incidencia

### Datos del ticket

- Nro. de ticket: LAREDO2025-0017

### Coloque el detalle de la incidencia (A ser completado por el solicitante)

En la boleta de pago, presenta una inconsistencia en el detalle de la cantidad de horas de las inasistencias del mes anterior (26 al 31 de mayo) es decir muestra mas horas de los descontado realmente, ya que el cantidad con el cantidad no coinciden.

Por favor que se revise hoy mismo este caso.

Ejemplo: El trabajador 004096, tiene 1.75 horas por descontar, lo cual en calculo es correcto pero en cantidad muestra la boleta que tiene 14 horas de inasistencia.

Payroll Absentismo:

**Información: Permiso S/Goce Haber Hrs**  
Otras opciones   
**Validez**  
Válidos de/a: 28.05.2025 - 28.05.2025  
  
**Absentismo**  
Hora de inicio/fin: 14:00 - 15:45  
Indicador de día anterior: ☐  
De duración de un día completo: ☐  
Horas de absentismo: 1.75  
Días de absentismo: 0.18  
Días naturales: 0.00  
Liquidación contingentes: 0.00

Detalle de Boleta de Pago:

Días Trabajados	28.84
Días Vacaciones	1.00
Horas Permiso sin Goce de Haber	1.25
Horas Trabajadas en Sobretiempo 25%	6.00
Horas Trabajadas en Sobretiempo 35%	5.50
Horas Trabajadas en Sobretiempo 100%	8.00
Horas a Compensar(Del 26/ 05 al 25 / 06 )	15.00
Descanso Compensatorio(Del 26/ 05 al 25 / 06 )	3.86
Horas Inasistencia(Del 26/ 05 al 25 / 06 )	14.00

**Diagnóstico y solución (A ser completado por el consultor Xternal)**

Se brindó soporte funcional en el siguiente caso Error en Boletas de Pago.

Les informamos que se han realizado los ajustes necesarios en el módulo SSFF relacionados con el cálculo de las inasistencias. Detectamos que anteriormente el sistema estaba considerando incorrectamente 8 horas por cada día de inasistencia del mes anterior, lo que generaba un cálculo acumulado incorrecto.

Ya se ha corregido este comportamiento, por lo que se solicitó al usuario que realice pruebas con distintos escenarios para validar que el cálculo actual corresponde con lo esperado.