Reporte SonarQube

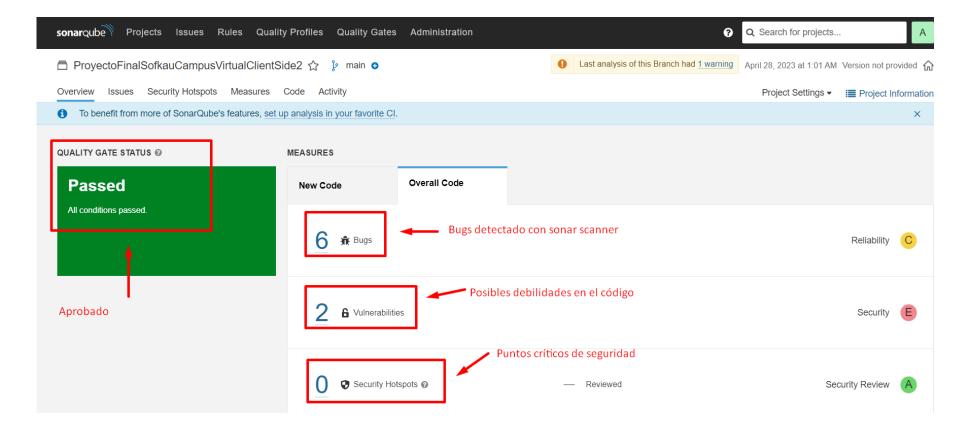
Campus Virtual Client Side backend

Jesús Miguel Molina Mendoza Melissa Meneses Acevedo Nevardo Antonio Ospina Zúñiga

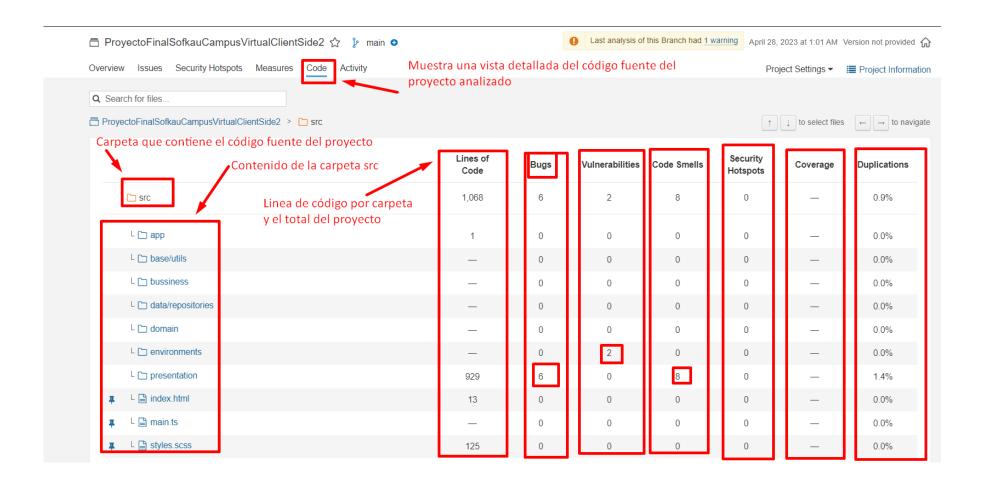


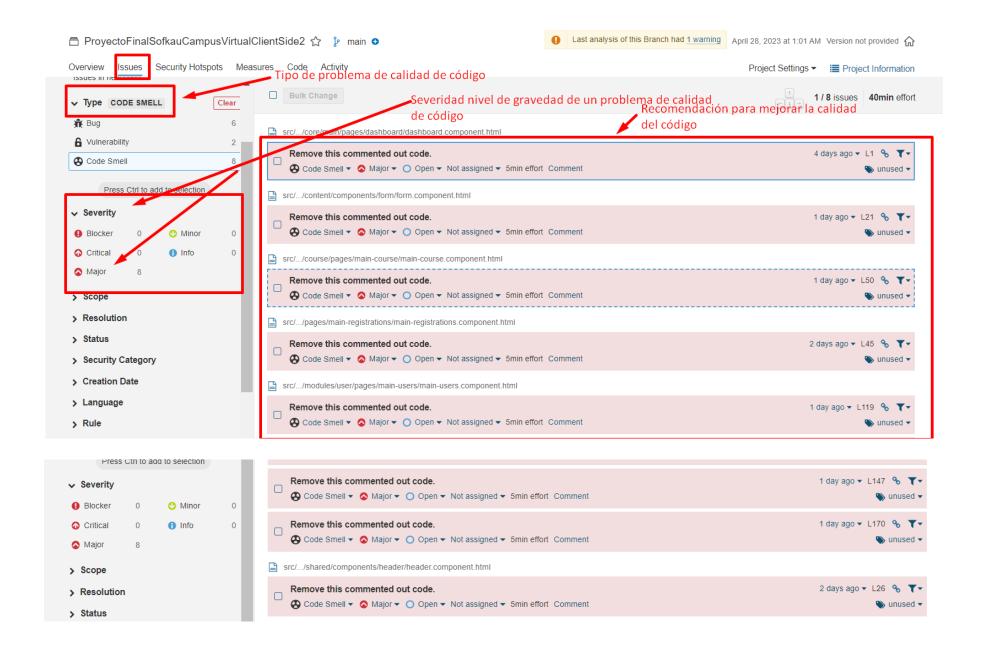
Sofka U Training League QA 2023 Después de ejecutar una revisión estática del código utilizando las herramientas SonarQube y SonarScanner, se generan los siguientes resultados.

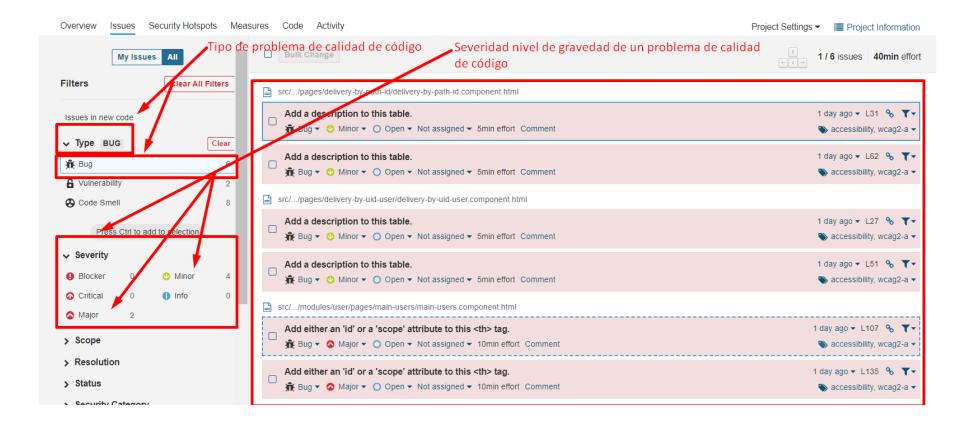
- Bugs
- Vulnerabilities (vulnerabilidades)
- Debt (Deuda técnica)
- Code Smells (codigo apestoso)
- Duplications (Duplicaciones en Líneas)

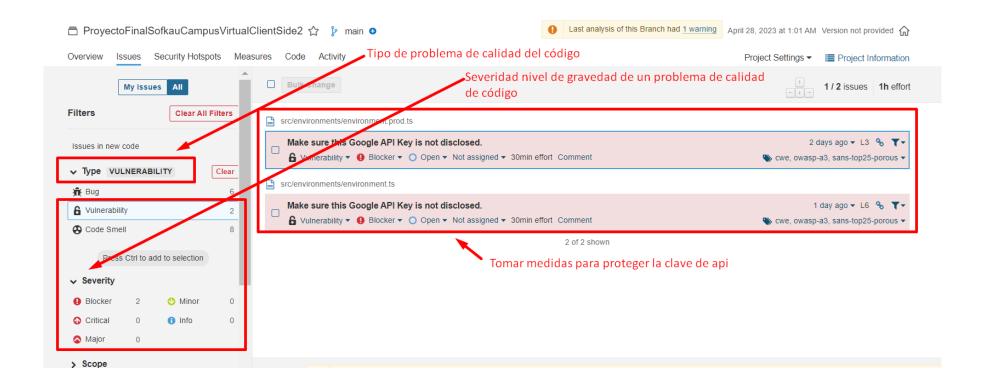












Se puede evidenciar que:

- **Se detectaron 6** bugs. esto indica que hay problemas en el código que deben corregirse para mejorar la calidad y el rendimiento del software.
- **Se detectó 2 vulnerabilidades**. es importante tomar medidas inmediatas para remediarlas y proteger la seguridad del sistema
- No se detectó la presencia de Security Hotspots. hasta el momento no se ha encontrado ninguna parte del código fuente que tenga un riesgo potencial de seguridad, aunque no se hayan detectado problemas de seguridad aparentes en el código, esto no garantiza que no haya debilidades en la seguridad que deban ser abordadas.
- Se detectaron 08 códigos apestosos. Esto significa que hay problemas de diseño y/o mantenibilidad en el código que pueden causar problemas en el futuro.
- Se detecta una deuda técnica de 40min. Esto significa que, en promedio, se necesitaría 40 minutos para resolver todos los problemas identificados por SonarQube.
- Se detectó 2 Duplicated Blocks. significa que hay partes del código que son idénticas o muy similares en diferentes partes del proyecto. Esto puede ser un problema de mantenimiento y eficiencia.
- Se analizaron 1.1k líneas de código.

En resumen, se detectaron 6 bugs y 8 códigos con malos olores que deben ser corregidos, así como 2 vulnerabilidades que deben ser abordadas de inmediato para proteger la seguridad del sistema. No se encontraron Security Hotspots, aunque esto no garantiza que no existan debilidades de seguridad. También se encontraron 2 bloques duplicados que deben ser abordados para mejorar la eficiencia y el mantenimiento del código. En general, se requiere una inversión de 40 minutos para abordar estos problemas, y se analizaron 1.1k líneas de código en total.