

# Estruturas de Dados e Algoritmos II

Licenciatura em Engenharia Informática

## Trabalho Prático 2

Palm Island Neighbours



UNIVERSIDADE DE ÉVORA

**Grupo: g206**

**Miguel Pombeiro, 57829 | Miguel Rocha, 58501**

Departamento de Informática  
Universidade de Évora  
Abril 2025

# Índice

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Algoritmo</b>	<b>3</b>
2.1	<i>Input</i> . . . . .	3
2.2	Grafo Construído . . . . .	3
2.3	Descrição do Algoritmo . . . . .	4
2.4	Pseudocódigo . . . . .	7
<b>3</b>	<b>Complexidades</b>	<b>9</b>
3.1	Temporal . . . . .	9
3.2	Espacial . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Comentários e fontes consultadas</b>	<b>10</b>

# 1 Introdução

O problema proposto em "Palm Island Neighbours" descreve uma situação em que se pretende analisar a topologia de ilhas artificiais no Dubai. Estas ilhas têm a forma de palmeiras, o que faz com que dois dos seus habitantes, mesmo quando geograficamente perto, possam ter de percorrer grandes distancias para visitarem a casa um do outro. De forma a fazer esta análise, é pedido que seja calculada a distancia relativa, em número de habitantes que é preciso passar, do maior caminho mais curto entre quaisquer dois habitantes da ilha.

Para melhor analisar a topologia da ilha, é possível modelar os vários habitantes e ligações como um grafo conexo, não orientado e acíclico - uma árvore. Neste grafo, as casas dos habitantes são representadas por vértices, enquanto que as ligações entre as casas são as arestas. Assim, o objetivo final é encontrar a distância máxima, em número de conexões, entre quaisquer dois vértices, ou seja, o diâmetro da árvore.

## 2 Algoritmo

### 2.1 *Input*

Os *inputs* disponíveis para cada teste são:

- O número de habitantes da ilha ( $n$ ).
- Um conjunto de  $n - 1$  ligações entre dois habitantes.

### 2.2 Grafo Construído

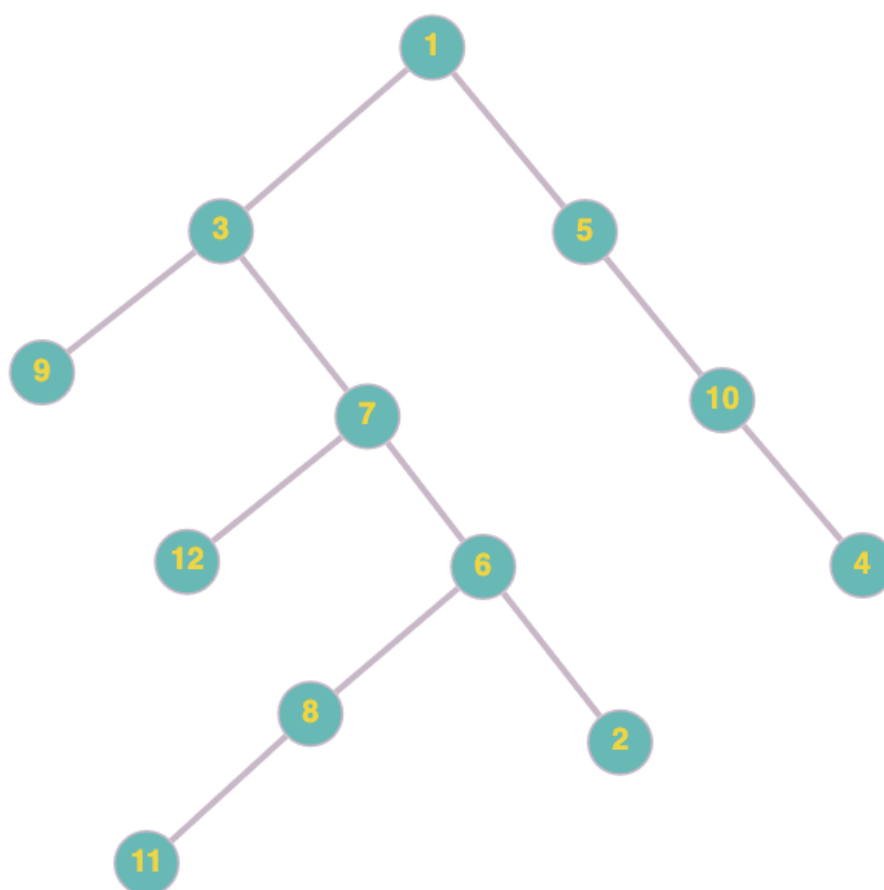


Figura 1: Grafo construído a partir do "Sample Input 1" do enunciado.

## 2.3 Descrição do Algoritmo

O algoritmo implementado para estudar a topologia das ilhas recorre a grafos para representar os habitantes e as suas vizinhanças. Desta forma, e com base no *input* dado, é necessário construir uma representação deste grafo. Uma vez que este se trata de um grafo não orientado e acíclico, basta utilizar uma representação em lista de adjacências, uma vez que são esperadas, no máximo,  $V - 1$  arestas.

O algoritmo de pesquisa em largura, BFS (*Breath-First Search*), é uma técnica de travessia de um grafo que permite explorar todos os seus vértices nível a nível, ou seja, explora todos os vértices que se encontram a uma mesma distância do vértice inicial, antes de explorar os vértices que se encontram a distâncias superiores. Ao fazer a travessia desta forma, o BFS permite, sempre, encontrar o menor caminho entre dois nós, o que o torna apropriado para resolver este problema. Para utilizar este algoritmo são necessárias várias estruturas de dados:

- **Vetor de booleanos**, onde são registados os vértices que já foram visitados.
- **Fila de vértices**, que guarda os vértices a serem explorados, bem como a sua ordem.
- **Vetor de inteiros**, onde serão armazenadas as distâncias do nó inicial a qualquer um dos outros nós. Utilizado para procurar a maior distância.

Desta forma, o BFS começa por explorar um dado vértice inicial, que é marcado como visitado. De seguida, são visitados todos os seus vértices vizinhos, que ainda não estão marcados como visitados. Ao serem visitados, estes vizinhos, são, também eles, marcados como visitados e colocados dentro da fila para serem, posteriormente, explorados. Este procedimento é repetido para todos os vértices que estão na fila, até que esta esteja vazia, ou seja, até que todos os vértices tenham sido explorados. A distância de cada vértice, que está a ser visitado, relativa ao vértice inicial é calculada com base na distância do vértice que está a ser explorado.

Numa primeira abordagem para resolver este problema, foi utilizada uma técnica *brute force*, que iria aplicar o algoritmo de BFS a cada um dos vértices do grafo. Assim, seria possível encontrar a distância máxima de cada um dos vértices a todos os restantes, sendo que a maior das distâncias encontrada representaria o *largest shortest path* do grafo. Contudo, devido às restrições temporais impostas para a resolução do problema, verificou-se que esta não era a solução ótima.

De forma a reduzir a complexidade dos algoritmos a implementar e, assim, respeitar os requisitos temporais impostos, foi explorada uma solução alternativa, também ela baseada no algoritmo de BFS. Esta solução baseia-se no facto de todos os grafos representativos deste problema serem árvores, o que permite concluir que ambos os nós que estão nos extremos do maior caminho da árvores, são folhas (apenas têm uma ligação).

Desta forma, aplicando uma BFS a partir de qualquer nó da árvore vai sempre resultar que o último nó visitado nesta pesquisa (maior distância ao nó inicial) será um dos extremos do seu diâmetro, uma vez que os nós são percorridos nível a nível. A partir do exemplo do enunciado, ao aplicar uma BFS a partir de um qualquer nó, o nó mais distante do inicial será sempre um dos nós que estão nos extremos do maior caminho da árvore (4 ou 11). Na Figura 2 foi aplicado o BFS a partir do nó 1, para encontrar o vértice que está mais distante deste.

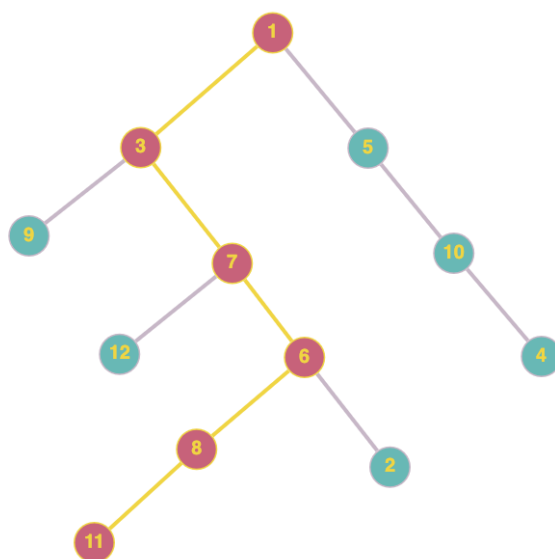


Figura 2: Encontrar o vértice mais distante do vértice 1 do grafo construído a partir do "Sample Input 1" do enunciado, através de BFS.

Depois de encontrado um dos nós dos extremos do diâmetro do grafo, é possível encontrar tanto o seu comprimento, como o outro extremo. Para isso, basta voltar a aplicar uma pesquisa em largura no grafo, a partir do extremo encontrado anteriormente. Novamente, tal é possível porque o último nó visitado pelo BFS será sempre aquele que está mais distante do nó inicial. Assim, voltando ao exemplo do enunciado, é possível tomar o nó 11 (extremo encontrado ao aplicar BFS a partir do nó 1) como raiz, Figura 3a, e aplicar o BFS a partir deste. No final, é possível concluir que o outro extremo do maior caminho da árvore será o nó 4 e que este terá comprimento oito, Figura 3b.

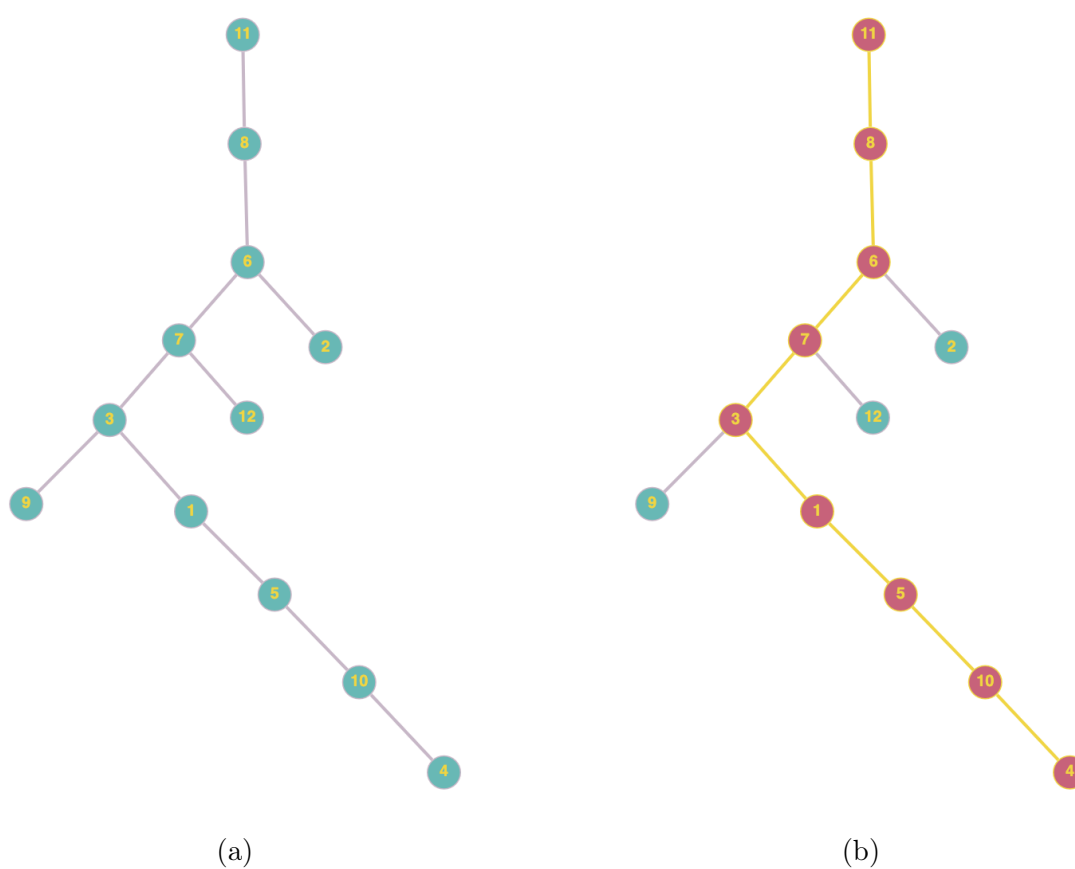


Figura 3: Grafo (3a) e o seu diâmetro (3b) para o "Sample Input 1", com o vértice 11 como raiz.

## 2.4 Pseudocódigo

Para a resolução do problema proposto, foi necessário implementar dois algoritmos, sendo estes:

- O algoritmo de pesquisa em largura (BFS), cujo objetivo é achar as distâncias de todos os outros vértices relativamente a um vértice inicial.
- O algoritmo de procura do *largest smallest path* entre quaisquer dois habitantes. Para resolver este problema recorrendo a uma representação em árvore, é necessário fazer apenas duas procuras *BFS*. Contudo, se o grafo tivesse ciclos, seria necessário utilizar outra abordagem que fizesse uma procura *BFS* por cada vértice.

---

**Algorithm 1** Algoritmo de procura do diâmetro de um grafo para *Palm Island Neighbours*

---

**Require:**  $G$ , um grafo com a sua lista de adjacências;  $nNodes$ , número de vértices de  $G$

**Ensure:**  $G$  é um grafo conexo e acíclico (árvore)

```
1:  $startNode \leftarrow 1$ 
2:  $maxDistance \leftarrow -\infty$ 
3: let  $distance[0...nNodes + 1]$  be a new array
4:
5:  $distance \leftarrow BFS(G, startNode)$ 
6: for  $i \leftarrow 1$  to  $nNodes$  do
7:   if  $distance[i] > distance[startNode]$  then
8:      $startNode \leftarrow i$ 
9:   end if
10: end for
11:
12:  $distance \leftarrow BFS(G, startNode)$ 
13: for  $j \leftarrow 1$  to  $nNodes$  do
14:   if  $distance[j] > maxDistance$  then
15:      $maxDistance \leftarrow distance[j]$ 
16:   end if
17: end for
18: return  $maxDistance$ 
```

---



---

**Algorithm 2** BFS( $G, start$ ) - Percurso em largura

---

**Require:**  $G$ , um grafo com a sua lista de adjacências;  $nNodes$ , número de vértices de  $G$ ;  
 $start$ , vértice onde se inicia o percurso

```
1: let  $visited[0...nNodes + 1]$  be a new array
2: let  $distance[0...nNodes + 1]$  be a new array
3:
4: for each vertex  $u$  in  $G.V - start$  do
5:    $visited[u] \leftarrow false$ 
6: end for
7:
8:  $distance[start] \leftarrow 0$ 
9:  $visited[start] \leftarrow true$ 
10: let  $Q$  be a new EMPTY queue
11:
12: ENQUEUE( $Q, start$ )
13: while  $Q \neq EMPTY$  do
14:    $u \leftarrow DEQUEUE(Q)$ 
15:   for each vertex  $v$  in  $G.adj[u]$  do
16:     if  $!visited[v]$  then
17:        $visited[v] \leftarrow true$ 
18:        $distance[v] \leftarrow distance[u] + 1$ 
19:       ENQUEUE( $Q, v$ )
20:     end if
21:   end for
22: end while
23: return  $distance$ 
```

---

## 3 Complexidades

### 3.1 Temporal

**Complexidade do BFS (Algorithm 2):** Considera-se que as operações de criação de uma *queue* vazia, ENQUEUE e DEQUEUE, têm custo  $\Theta(1)$ . Todas as outras para além das mencionadas terão custo constante.

- O ciclo das linhas **4 - 6** tem custo  $\Theta(V)$ , sendo  $V$  o número de vértices do grafo  $G$  (variável  $nNodes$ ).
- O ciclo das linhas **13 - 22** tem custo  $\mathcal{O}(V + 2E)$ , no seu pior caso. Onde  $E$ , é o número de arestas do grafo  $G$ . Como  $G$ , neste caso, é uma árvore,  $E = V - 1$ .
  - $\mathcal{O}(V)$  na linha **14**
  - O ciclo das linhas **15 - 21** é  $\mathcal{O}(2E)$

Assim a complexidade deste algoritmo é  $\mathcal{O}(V + 2E) = \mathcal{O}(V + E)$ .

**Complexidade do Algorithm 1, para encontrar o comprimento do *longest shortest path*:**

Considerando  $n$  o número de habitantes. No algoritmo apresentado, apenas as operações seguintes fazem variar a complexidade temporal:

- Linha **5** tem custo  $\mathcal{O}(n + e)$ , sendo  $e$ , o número de arestas do grafo. Esta é a complexidade do algoritmo BFS descrita acima.
- Ciclo **6 - 10** é executado  $n$  vezes (variável  $i$ ).
  - Todas as operações dentro deste ciclo tem custo constante.
- Linha **12** tem custo  $\mathcal{O}(n + e)$ , sendo  $e$ , o número de arestas do grafo. Esta é a complexidade do algoritmo BFS descrita acima.
- Ciclo **13 - 17** é executado  $n$  vezes (variável  $j$ ).
  - Todas as operações dentro deste ciclo tem custo constante.

Para o ciclo das linhas **6 - 10**:

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n 1 &= n \\ &= \mathcal{O}(n).\end{aligned}$$

Para o ciclo das linhas **13 - 17**:

$$\sum_{j=1}^n 1 = n$$
$$= \mathcal{O}(n).$$

Para além das operações já descritas, todas as restantes têm custo constante,  $\mathcal{O}(1)$ .

Assim, o cálculo final de complexidade temporal é o seguinte:

$$\mathcal{O}((n + e) + (n) + (n + e) + (n)) = \mathcal{O}(n + e)$$

### 3.2 Espacial

Para fazer a análise da complexidade espacial, é necessário ter em conta todo o espaço de memória, que varia com o *input*, ao longo de todo o programa.

- Quando é criado um grafo, é necessário a criação de um *array* de listas, com  $n+1$  posições, para a lista de adjacências. Aqui estão representadas as arestas bidirecionais,  $e$ , do grafo, ou seja cada aresta é representada duas vezes, uma em cada vértice.  $\Theta(n + 2e) = \Theta(n + e)$ .
- Quando é realizado o Algorithm 2 (*BFS*) são criados dois *arrays* com  $n+1$  posições e uma *queue* (*LinkedList* na implementação em *Java*) que terá, no máximo,  $n-1$  elementos.  $\mathcal{O}((n - 1) + (n + 1) + (n + 1)) = \mathcal{O}(n)$
- No Algorithm 1 (Algoritmo principal) é usado um *array* de tamanho  $n+1$  para guardar os valores de distâncias, retornado pelo *BFS*.  $\Theta(n + 1)$ .

As restantes variáveis utilizadas são números inteiros e não variam com *input*, tendo complexidade espacial constante. Assim sendo, a complexidade espacial deste programa é  $\Theta(n + e)$ .

## 4 Comentários e fontes consultadas

Este programa cumpriu os requisitos propostos, de modo a calcular o maior caminho mais curto entre quaisquer dois habitantes da ilha.

Foram consultados alguns *sites* para solidificar o algoritmo utilizado para resolver o problema, nomeadamente [1] e [2].

## Referências

- [1] Tamer Badr. Tree diameter — why does two bfs solution work? <https://medium.com/@tbadr/tree-diameter-why-does-two-bfs-solution-work-b17ed71d2881>, 2020. Acedido: 18 Abril 2025.
- [2] GeeksForGeeks. Diameter of n-ary tree using bfs. <https://www.geeksforgeeks.org/diameter-n-ary-tree-using-bfs/>, 2020. Acedido: 18 Abril 2025.