



UNIVERSIDAD DE BURGOS
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Grado en Ingeniería en Informática



TFG del Grado en Ingeniería Informática

**Herramienta para el análisis y
gestión de Hemeroteca**



Presentado por Miguel Rodríguez Rico
en Universidad de Burgos — 27 de junio de 2017
Tutores: Dr. José Francisco Díez Pastor, Dr. César I.
García Osorio



UNIVERSIDAD DE BURGOS
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Grado en Ingeniería en Informática



D. José Francisco Díez Pastor y César Ignacio García Osorio, profesores del departamento de Ingeniería Civil, área de Lenguajes y Sistemas Informáticos.

Exponen:

Que el alumno D. Miguel Rodríguez Rico, con DNI 71286391F, ha realizado el Trabajo final de Grado en Ingeniería Informática titulado “Herramienta para el análisis y gestión de Hemeroteca”.

Y que dicho trabajo ha sido realizado por el alumno bajo la dirección de los que suscriben, en virtud de lo cual se autoriza su presentación y defensa.

En Burgos, 27 de junio de 2017

Vº. Bº. del Tutor:

Vº. Bº. del Tutor:

Dr. José Francisco Díez Pastor

Dr. César Ignacio García Osorio

Resumen

Se desea desarrollar una aplicación web en la que un usuario pueda almacenar un conjunto de noticias obtenidas de diferentes medios y formatos (páginas web, archivos PDF y XML) a modo de hemeroteca. Adicionalmente, el usuario podrá etiquetar estas noticias en relación a distintos temas y se usará la minería de datos para realizar predicciones sobre nuevas noticias.

Para realizar esta labor, previamente se ha llevado a cabo una investigación de diferentes tecnologías para elegir las que más se adecuan a los objetivos establecidos; tanto en el caso de la herramienta con la que se creará la aplicación web y la base de datos no relacional en la que se almacenan las noticias, como en lo respectivo al análisis de textos con el que se realizarán las predicciones. Las herramientas principales escogidas son Flask, MongoDB, Scikit-Learn y Lime.

Teniendo en cuenta que la herramienta está pensada para un uso ajeno al programador que la ha creado, al implementar la herramienta se ha dado importancia a la accesibilidad de la misma, de modo que los nuevos usuarios que tengan que usarla sin estar familiarizados puedan acometer un proceso de aprendizaje lo más ligero posible.

Por último, se ha implementado, haciendo uso de técnicas de machine learning, la posibilidad de que el usuario vea qué criterios ha seguido la herramienta de predicción a la hora de asignar una etiqueta a una noticia. La intención es que, inicialmente, el usuario introduzca un conjunto de noticias a las que ha dado etiqueta manualmente y, a partir de esa situación, comenzar a incluir nuevas noticias que recibirán su etiqueta de forma automática, basándose en las noticias que las precedan.

Descriptores

Machine learning, Flask, Bases de Datos NoSQL, Python, Web Scraping, Aplicación web.

Abstract

The aim of the project is to develop a web application where a user will be able to store a set of news obtained from different media and with different formats (whether it is a web page, a PDF file or a XML file) so that it can become a Newspaper Library. In addition, the user can label those news according to different aspects and data mining will be used in order to predict labels for incoming news.

To tackle this task, some research was previously carried out in order to choose the most suitable technologies to the established objectives, both in the case of the tools for creating the application and the NoSQL database, as well as the tools related to the text analysis that is going to undertake the predictions. The main chosen tools are Flask, MongoDB, Scikit-Learn and Lime.

Taking into consideration that the application is not going to be used by the programmer who coded it, the accessibility of the application itself was very important, so that the unprepared final user won't experiment a tough training process.

Finally, the possibility of the user watching the criteria used by the prediction tool when returning a label has been implemented using machine learning techniques. The aim is that the user starts off with storing a set of labeled news and, having done that, the news following those will be labeled by the prediction tool.

Keywords

Machine learning, Flask, NoSQL Databases, Python, Web Scraping, Web application.

Índice general

Índice general	III
Índice de figuras	V
Índice de tablas	VI
Introducción	1
Objetivos del proyecto	2
2.1. Objetivos basados en los requisitos funcionales	2
2.2. Objetivos técnicos	3
2.3. Objetivos personales	3
Conceptos teóricos	4
3.1. Minería de Datos	4
3.2. Web Scraping	9
Técnicas y herramientas	12
4.1. Técnicas de trabajo	12
4.2. Herramientas Candidatas (Framework de Desarrollo)	12
4.3. Herramientas candidatas (Bases de Datos)	14
4.4. Librerías de Web Scraping	15
4.5. Librerías de parseo de PDF	16
4.6. Librerías para la minería de datos	16
4.7. Herramientas para la documentación	18
Aspectos relevantes del desarrollo del proyecto	19
5.1. Conceptos avanzados de Bag of Words	19
5.2. Resultados de la explicación de la predicción	22
5.3. Pruebas de clasificación	23

<i>ÍNDICE GENERAL</i>	IV
5.4. Experimentación en Jupyter	25
5.5. Intento de publicación de Jupyter Dashboard	26
5.6. Omisión de comentarios en el Scrapping	27
Trabajos relacionados	29
Conclusiones y Líneas de trabajo futuras	30
7.1. Conclusiones	30
7.2. Líneas de trabajo futuras	30
Bibliografía	32

Índice de figuras

3.1. Ejemplo básico de funcionamiento de árbol de decisión	7
3.2. Esquema de funcionamiento básico de Bagging	8
3.3. Esquema de funcionamiento de bosque aleatorio	9
3.4. Petición <code>http</code>	11
3.5. Lectura del contenido de la web	11
3.6. Extracción de la información deseada	11
5.7. Resultados HTML de la explicación	23
5.8. Comparativa de rendimiento en función del número de árboles . . .	24

Índice de tablas

3.1. Frecuencias de palabras en las frases de ejemplo	6
---	---

Introducción

Los estudios sociológicos tienen una gran relevancia a la hora de comprender y describir comportamientos y fenómenos colectivos de la sociedad [1]. Además de esto, también sirven para que determinadas organizaciones den visibilidad a problemas que podrían no ser obvios para una gran parte de la población.

No obstante, las encuestas y métodos similares de recogida de datos no son las únicas formas de recabar información interesante respecto de la sociedad. Por ejemplo, realizando un análisis de otros campos como la prensa escrita, redes sociales o programas de televisión, se pueden encontrar patrones e intenciones donde se critican o defienden de forma sistemática diferentes asuntos de actualidad, especialmente cuando estas organizaciones tienen marcadas líneas ideológicas.

Un debate especialmente popular en los últimos meses es el tratamiento de la violencia de género por parte de los medios de comunicación, donde se pueden observar claras tendencias a denunciarlo o a enmascararlo, dependiendo de la fuente de las noticias [2].

Por este motivo, se decidió realizar este proyecto en colaboración con María Isabel Menéndez Menéndez, doctora e investigadora en la Universidad de Burgos, cuyo área de estudio se centra en el análisis de la comunicación desde la perspectiva de género.

La intención es crear una aplicación en la que pueda crear una hemeroteca donde realizar estudios sociológicos a partir de patrones encontrados en las noticias almacenadas. Aunque inicialmente se limita a debates como el machismo y el vientre de alquiler, es posible crear en la herramienta más temas de debate para análisis sociológico y reutilizar las noticias para estas nuevas perspectivas.

Objetivos del proyecto

2.1. Objetivos basados en los requisitos funcionales

Los siguientes objetivos se corresponden con las funcionalidades que debería satisfacer la aplicación:

- Almacenar noticias de distintas páginas web con información esencial: autor, fecha, titular, texto... etc.
- Leer noticias que se adjunten en un formato PDF en un directorio concreto, cuyo contenido tenga un formato prefijado para facilitar la lectura. Esta funcionalidad cubre el análisis de textos que no están libremente accesibles en Internet, como los que están detrás de una pasarela de pago, ya no existe o nunca estuvieron online.
- Poder etiquetar las noticias usando clases de varios conjuntos de datos, ya sea de forma manual, o por medio de una predicción realizada con minería de datos.
- La posibilidad de incluir un conjunto de datos entero de noticias mediante un archivo XML, con etiquetas ya añadidas, por si el usuario quiere añadir un corpus de entrenamiento directamente.
- Mostrar una explicación de la predicción que se realice de las noticias, de modo que el usuario sea capaz de observar cuáles han sido los criterios para sugerir una clase u otra.
- Añadir nuevos conjuntos de datos de forma manual, y clasificar las noticias existentes para esos nuevos conjuntos.

2.2. Objetivos técnicos

Los siguientes objetivos están relacionados con los aspectos técnicos que la aplicación debe cumplir:

- La aplicación debe poder funcionar, al menos en un despliegue local, en el ordenador del usuario.
- La aplicación en general debe tener un rendimiento óptimo, aunque en ciertos puntos claves los tiempos de carga puedan sufrir aumentos.
- Al ser una aplicación web, se espera que funcione correctamente en los navegadores web más populares, como pueden ser Mozilla Firefox o Google Chrome.
- Reducir todo lo posible el proceso de configuración y ejecución de la aplicación al exportarla a nuevos equipos.

2.3. Objetivos personales

Los siguientes puntos resumen los objetivos del alumno respecto de este proyecto:

- Poder trabajar en un proyecto con mayor envergadura de lo habitual siguiendo una metodología de trabajo ágil.
- Adquirir conocimientos relacionados con el machine learning y minería de datos sobre texto. Especialmente, poder trabajar con ejemplos reales de análisis de textos (etiquetado de noticias).
- Aprender a manejar bases de datos NoSQL, como MongoDB.
- Mejorar las capacidades y experiencia de programación con Python y utilizar librerías de terceros muy populares en la minería de datos.
- Aprender a crear aplicaciones web usando Python como lenguaje backend, en vez de otras opciones más convencionales como C# o PHP.
- Experimentar con herramientas como Jupyter, que tienen una creciente popularidad, ya que son entornos alternativos de programación interesantes y prácticos.

Conceptos teóricos

A continuación se explicarán los conceptos de carácter teórico más relevantes del proyecto, de modo que se puedan comprender con más exactitud aquellas partes con una mayor complejidad.

3.1. Minería de Datos

En los siguientes apartados se van a desarrollar todos los conceptos del proyecto relacionados con la minería de datos, esenciales en la parte de predicción del perfil ideológico de las noticias.

Inicialmente, se resumirá de forma breve el concepto de aprendizaje automático para a continuación hablar de la técnica del bag of words y de los clasificadores que se han usado en combinación con ésta.

Machine learning

El aprendizaje automático, o *machine learning* [3], es una técnica del campo de la Inteligencia Artificial que permite a un computador simular un proceso de aprendizaje [4]. Las predicciones que se realizan en esta aplicación se basan en el *machine learning*. En términos generales, se pueden distinguir tres tipos de aprendizaje distinto en función de la supervisión del programador:

- Aprendizaje supervisado, donde se indica a qué clase pertenece cada miembro del conjunto de entrenamiento.
- Aprendizaje no supervisado, donde los elementos del conjunto de entrenamiento no tienen asignadas clases y a lo largo del proceso se crean de forma automática agrupaciones entre los elementos similares.

- Aprendizaje semisupervisado, donde hay miembros del conjunto que tienen asignada una clase y otros no, para mejorar la exactitud del aprendizaje [5].

Respecto al proyecto, el aprendizaje que se ha realizado es de tipo supervisado, ya que en el corpus de entrenamiento todas las noticias tienen clase asignada.

No obstante, podría decirse que conceptualmente tiene elementos del aprendizaje semisupervisado, pues pasado cierto tiempo, lo más probable es que parte del corpus del usuario tenga la clase asignada por una predicción realizada previamente, y no por un etiquetado manual, algo que es característico de este tipo de aprendizaje.

Bag of Words

Bag of Words [6] [7] es una técnica de agrupación de palabras relacionada con el Procesamiento de Lenguaje Natural. Consiste en, a partir de un texto de muestra, almacenar la frecuencia de aparición de cada palabra distinta que esté contenida en el texto, independientemente del orden de aparición, y sin tener en cuenta el contexto en el que aparezca.

En términos de estructuras de datos, un bag of words se suele almacenar con un formato de diccionario, donde la clave está formada por cada palabra distinta, y el valor es la frecuencia de aparición de esa palabra.

Vamos a ilustrar lo explicado con un ejemplo. A continuación, mostramos unas frases de ejemplo:

- “No se puede fumar en establecimientos públicos”
- “Se puede fumar en residencias privadas”
- “En general, no se debería fumar”

Teniendo estas frases, si almacenamos la frecuencia de las palabras distintas para cada una de ellas, y las combinamos, tendríamos una tabla como la 3.1.

El potencial de esta técnica para análisis de texto es muy interesante. Por ejemplo, y por relacionarlo con este proyecto, se podría asociar una etiqueta a cada una de las frases propuestas, como “A favor de los fumadores” y “En contra de los fumadores”; para que una vez realizado el bag of words se pueda, entre otras funcionalidades, deducir las probabilidades que tiene cada una de las palabras del vocabulario obtenido de pertenecer a una de las dos clases.

Palabras	Frecuencia
No	2
Se	3
Puede	2
Fumar	3
En	3
Establecimientos	1
Públicos	1
Residencias	1
Privadas	1
General	1
Debería	1

Tabla 3.1: Frecuencias de palabras en las frases de ejemplo

De forma indirecta, lo previamente mencionado se puede usar para predecir cuál sería la ideología de una frase nueva, en función de las palabras de la misma que coinciden con el vocabulario ya almacenado por los clasificadores.

En el apartado “Conceptos Avanzados de Bag of Words” dentro de “Aspectos Relevantes” se explicarán con más detenimiento algunos aspectos más profundos de esta técnica.

Clasificador Naive Bayes

Este clasificador es muy popular en la clasificación de textos. Basa su funcionamiento en el Teorema de Bayes, que consiste en calcular la probabilidad de un evento dando relevancia al conocimiento previo de los factores relacionados consigo mismo [?].

Llevando esto a la minería de datos, las probabilidades de que un elemento pertenezca a una clase van a ser potenciadas por el conocimiento previo del valor de cada uno de sus atributos. Además, se le añade la etiqueta de “naive” porque se considera que no hay ninguna relación de dependencia entre los diferentes atributos que componen ese elemento, aunque fuera del contexto de la clasificación estos atributos sí que estén fuertemente relacionados [?].

Árbol de decisión

Un árbol de decisión es una técnica para la toma de decisiones basado en la evaluación de atributos por separado. Cada árbol tiene un número de hojas, correspondiente al número de clases que se pueden devolver como resultado en función de la decisión que se haya tomado en la “raíz” del mismo [?].

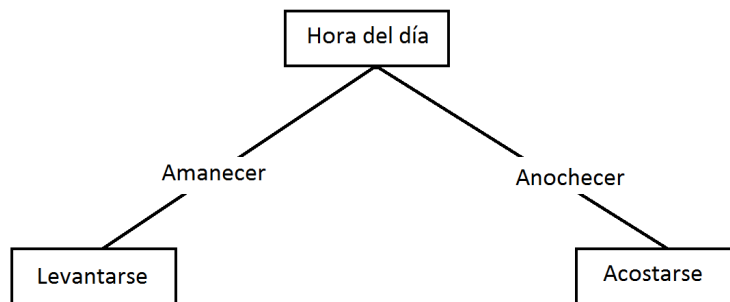


Figura 3.1: Ejemplo básico de funcionamiento de árbol de decisión

Cuanto más complejo sea el árbol y mayor el número de nodos, se podrán evaluar decisiones más complejas y tener varios atributos en cuenta. Es una técnica usada con mucha frecuencia en el aprendizaje automático, ya que la combinación de muchos árboles de decisión forman lo que se conocen como “bosques”, de los que hablaremos a continuación.

Bagging

También conocido como *Bootstrap Aggregation* [8], es una técnica de aprendizaje supervisado, y más concretamente de clasificación, basada en la combinación de clasificadores. Su objetivo es el de reducir todo lo posible la varianza en la clasificación de datos. Consiste en obtener una predicción por votación a partir del promedio de los resultados obtenidos aplicando un gran número de clasificadores a distintas partes de los datos de entrenamiento.

De forma breve, podríamos explicar el proceso que realiza el Bagging en los siguientes pasos:

1. A partir del conjunto de entrenamiento, se obtienen m subconjuntos distintos, llamados “bags”, que contienen combinaciones aleatorias de instancias del conjunto de entrenamiento.
2. Para cada “bag”, se entrena un modelo con un clasificador distinto.
3. Todos los modelos resultantes se usan posteriormente para predecir el conjunto de prueba.
4. Para saber el resultado final, basta con saber cuál fue la clase que obtuvo más predicciones de todas las que se realizaron.

Esta técnica se usa mucho en los casos de predicciones basadas en árboles, como es el caso de los bosques aleatorios, que explicaremos a continuación. En

la siguiente figura se pueden observar de forma sencilla los pasos previamente mencionados.

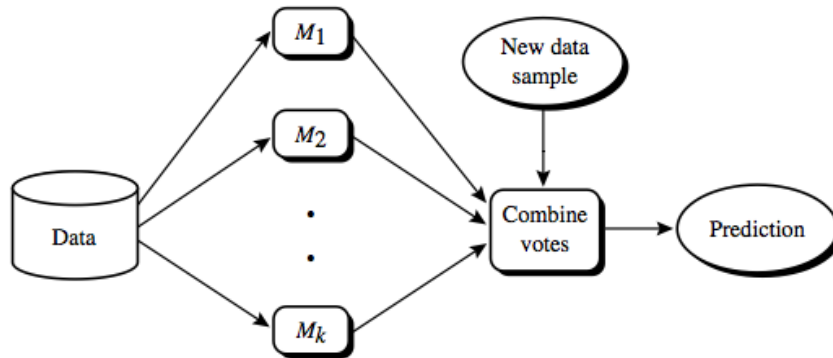


Figura 3.2: Esquema de funcionamiento básico de Bagging [9]

Clasificador Random Forest

El clasificador *Random Forest* es una técnica derivada del bagging aplicada a árboles de decisión [10]. Como su nombre sugiere, se basa en el uso de la combinación de varios árboles de clasificación.

Cada uno de estos árboles se encarga de entrenar una instancia de los datos de entrenamiento, y la solución devuelta será la clase obtenida por votación de todos los árboles.

El principal objetivo de realizar este proceso es el de, mediante los subconjuntos aleatorios, aumentar todo lo posible la precisión y controlar el sobreajuste de los resultados. Por ese motivo, si tenemos un mismo conjunto de entrenamiento para todas las pruebas, se obtendrá un menor margen de error en aquellas clasificaciones que tengan un mayor número de árboles, mientras que los resultados con un número mínimo de árboles no serán tan fiables [11].

En la siguiente figura se muestra un esquema de funcionamiento del bosque aleatorio, en la que se puede observar las similitudes con el proceso de Bagging explicado anteriormente.

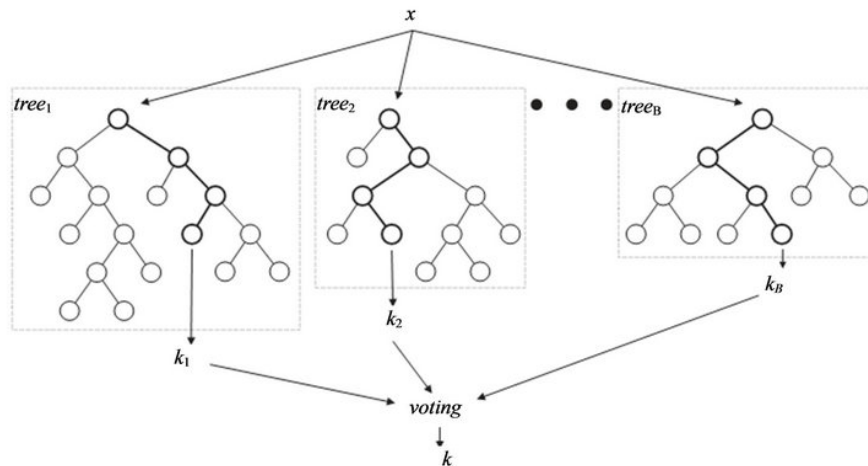


Figura 3.3: Esquema de funcionamiento de bosque aleatorio [12]

Vectorizador de texto

Herramientas que convierten un documento de texto en matrices de tokens, que usualmente son palabras [13]. Son muy útiles para aplicar la técnica del bag of words a cualquier texto sin tener que recurrir a un conteo manual.

El tamaño de la matriz suele corresponderse con el tamaño del vocabulario obtenido a partir de la extracción de palabras del texto, aunque en la mayoría de herramientas el propio programador puede elegir un límite fijo para el tamaño.

También es muy frecuente encontrar proyectos en los que se han usado vectorizadores para el tratamiento de imágenes, los cuales permiten transformarlas en formatos más flexibles para que puedan ser manejadas y exportadas con facilidad. No obstante, en contextos de investigación y análisis de textos, estas herramientas también son especialmente prácticas.

3.2. Web Scraping

El *Web Scraping* [14] es una técnica, principalmente alternativa al uso de APIs de los propietarios de páginas web, para extraer información relevante de las propias páginas web.

De forma más concreta, lo que realiza un web scraper es la detección de información que se encuentra dentro de etiquetas concretas de un documento de tipo HTML, y su posterior extracción al indicarle las etiquetas en las que buscar. Es una técnica con un gran potencial, pues le evita al usuario la

búsqueda manual de esta información, lo cual es una tarea especialmente ardua en los complejos códigos HTML de la mayoría de páginas web.

A continuación mostramos un ejemplo sencillo de *Web Scraping* escrito en Python usando urllib2 y BeautifulSoup, en el que obtenemos el número de descargas de un repositorio en SourceForge:

1. Hacemos una petición http con la url indicada (3.4).
2. Leemos el contenido de la url y se la pasamos al scraper (3.5).
3. A través del scraper, accedemos al texto de la etiqueta que queramos directamente (3.6).

```
#Indicamos la url:  
url = "http://sourceforge.net/projects/sevenzip/files/stats/timeline"  
  
#Creamos la request  
request = urllib2.Request(url)  
  
#Abrimos el contenido de la página por medio de la petición  
handle = urllib2.urlopen(request)
```

Figura 3.4: Petición http.

```
#Leemos el contenido:  
content = handle.read()  
  
#Le pasamos al scraper el texto con el contenido de la página  
soup = BeautifulSoup(content)
```

Figura 3.5: Lectura del contenido de la web

```
#Accedemos a la etiqueta que queremos y sacamos el texto  
downloadsnum = soup.find('td', {'headers': 'files_downloads_h'}).text
```

Figura 3.6: Extracción de la información deseada

Técnicas y herramientas

Este capítulo está dedicado a la mención de una serie de herramientas y técnicas que, o han sido esenciales en el desarrollo de la aplicación, o su uso fue propuesto para realizar partes de la programación en ellas.

4.1. Técnicas de trabajo

Metodología ágil

El desarrollo de este proyecto ha sido llevado a cabo en un contexto de metodología ágil, que se basa en seguir los principios del manifiesto ágil [15], como dar prioridad a la comunicación con el cliente y entre los miembros del equipo, permitir que los requisitos sean flexibles a lo largo del desarrollo, hacer progresos de forma constante en periodos que comprendan una o pocas semanas... etc.

En el apartado “Planificación del proyecto” de los anexos, se profundizará más sobre este concepto, explicando en detalle cómo se organizaba el desarrollo y el progreso realizado a lo largo de las semanas.

4.2. Herramientas Candidatas (Framework de Desarrollo)

Este apartado detallará las herramientas que inicialmente fueron consideradas para la programación de la aplicación web de forma compatible con el uso de Python.

Los principales criterios a tener en cuenta para quedarnos con una de las alternativas han sido: la flexibilidad que ofreciera esa herramienta para trabajar con archivos de tipo PDF, la facilidad de distribución de la propia aplicación y el hecho de que adaptarse a ella no suponga un esfuerzo excesivo al programador.

PyQt

PyQt es una herramienta [16] que permite crear aplicaciones de escritorio de forma sencilla, pudiendo crear elementos de interfaz sencillos como botones, cuadros de texto... etc (más aún si se usa su editor de GUI propio).

No obstante, las opciones gráficas no eran tan atractivas como podía parecer en un primer momento, y además no es adecuada si la intención es crear una aplicación web.

Kivy

Kivy [17] es una alternativa interesante ya que permite hacer aplicaciones de escritorio con código Python con la ventaja de que es “Cross-platform”. En otras palabras, que las aplicaciones que se creen usando esta herramienta se pueden distribuir en distintos sistemas operativos.

No obstante, no se tuvo especialmente en cuenta ya que para cuando se estaba investigando esta opción, la opción de hacer una aplicación web en vez de una de escritorio estaba prácticamente decidida.

Jupyter

La herramienta Jupyter [18] permite con ayuda de alguna librería de terceros (*wand*, *display*...) combinar código HTML y Python en un mismo fichero de manera especialmente sencilla. De hecho, haciendo uso de los llamados “ipywidgets” (o dicho de otra manera, los *Widgets* que ofrece IPython), se puede encapsular el código HTML de forma muy cómoda en un script normal de Python, especialmente el ipywidget HTML, que permite introducir una estructura HTML como si se tratara de una cadena de texto normal.

Además, la curva de aprendizaje ha sido bastante sencilla y conseguir un código inicial que muestre documentos PDF ha llevado poco tiempo. La posibilidad de crear y ejecutar funcionalidades diferentes y mostrarlas en una interfaz de forma muy rápida hacía muy atractiva esta herramienta.

De hecho, fue elegida inicialmente para implementar la aplicación web. No obstante, debido a los problemas sufridos de configuración de los notebook como una aplicación web y su posible subida a servidor, esta plataforma tuvo que ser descartada para el producto final, a pesar de que parte importante de la funcionalidad fuera inicialmente desarrollada usando esta herramienta. En el repositorio del proyecto en GitHub se encuentran todos los experimentos de funcionalidad probados en notebooks.

Flask

Flask es una biblioteca de desarrollo [19] que permite combinar código HTML y Python de forma simple. La característica que más nos interesaba es su facilidad de combinar ficheros HTML y códigos escritos puramente en Python, además de poder incluir de forma sencilla librerías con estilos para la interfaz.

A pesar de que inicialmente Jupyter parecía una alternativa más cómoda, los objetivos respecto del producto final que se quería conseguir provocaron que la aplicación fuera desarrollada en Flask, ya que permitía crear una aplicación web convencional basada en templates de forma mucho más fácil.

En el aprendizaje de esta herramienta, cabe destacar lo útil que resultó el Mega-Tutorial de Miguel Grinberg [20] a la hora de familiarizarse con los conceptos básicos.

4.3. Herramientas candidatas (Bases de Datos)

De forma similar al apartado previo, en las fases iniciales del proyecto se planteaban varias opciones para elegir cómo almacenar los datos necesarios para que el usuario pudiera obtener noticias y a la vez poder acceder a los datos para realizar la minería de los mismos.

PyLucene

PyLucene [21] es una extensión para Python de Apache Lucene [22], motor de búsqueda de texto, usada frecuentemente en los buscadores de texto de Internet.

Debido a la adecuación de una base de datos NoSQL como MongoDB para nuestro proyecto, PyLucene no se adecuaba con exactitud a la funcionalidad para la que queríamos una base de datos para almacenar la información de las noticias.

SQLAlchemy

SQLAlchemy [23] es una base de datos relacional usada frecuentemente en Python. En nuestro caso, nos encontramos con ella al realizar el Mega-Tutorial de Flask, y por su sencilla implementación y uso, se decidió investigar como candidata para la aplicación final.

No obstante, es una base de datos SQL, y debido a la flexibilidad que se quería conseguir en el almacenamiento de las noticias, no se adaptaba a nuestras necesidades tanto como las alternativas NoSQL.

PyMongo

Es la extensión de MongoDB [24] para Python. Su principal característica es que es una base de datos no relacional, o en otras palabras, no SQL. De modo que funciona con un modelo distinto al que es más habitual ver en una base de datos convencional.

Por ejemplo, en vez de estructurarse como tablas con relaciones entre ellas, la forma de almacenar los datos se asemeja mucho más a lo que se puede ver en JSON: los datos se almacenan en una estructura clave-valor similar a un diccionario.

No obstante, aunque no se puedan usar relaciones (no de forma convencional, se pueden incluir referencias a documentos como campos de otros), estas estructuras son muy flexibles, y se puede, por ejemplo, introducir unas estructuras como campos de otras, introducir cualquier tipo de dato como valor, o tener documentos con diferentes estructuras y campos dentro de una misma colección.

Por la flexibilidad mencionada, y por su fácil uso en Python a través de las librerías, ésta fue la alternativa elegida para almacenar los datos.

4.4. Librerías de Web Scraping

BeautifulSoup

BeautifulSoup [25] [26] es una biblioteca de Python cuyo principal objetivo es facilitar la lectura y manipulación de documentos tipo XML. Uno de sus usos más frecuentes, y para el que ha sido utilizada en este proyecto, es para poder navegar por el texto de un documento HTML y leer su texto de forma muy sencilla cuando se están realizando labores de Web Scrapping.

Cuando recibe un documento XML o HTML, parsea la estructura de árbol de los mismos, de forma que permite acceder a los contenidos de la etiqueta que se desee con un simple método, y evitando al programador tener que buscar manualmente a lo largo del documento obtenido, que puede llegar a ser una tarea tediosa. Además, tiene operaciones muy interesantes como la de sacar todo el texto plano de un documento, de forma que nos ahorramos tener que iterar por toda la estructura separando etiquetas de texto.

En este proyecto, BeautifulSoup se usó en combinación con Urllib2, una biblioteca que permite hacer peticiones que abren URLs, de modo que con la segunda obteníamos todo el código HTML de la página web a la que queríamos acceder, y con la primera parseamos el documento filtrando todo el texto de los artículos.

feedparser

Biblioteca para Python cuya funcionalidad es similar a la de un Web Scraper. A diferencia de BeautifulSoup, feedparser [27] está diseñada para analizar los RSS de las webs, y no el documento HTML convencional.

Su forma de uso sí que es similar a la de BeautifulSoup, pero en lugar de llamar a los elementos por medio de métodos, cuando leemos el código HTML del RSS, se almacena en una variable con formato de diccionario, siendo las distintas partes de las entradas claves en este diccionario.

4.5. Librerías de parseo de PDF

PDFMiner

Librería, también para Python, utilizada para la manipulación, a través de código, de archivos PDF [28] [29]. Además de para la lectura del texto que contenga, que sería el uso más convencional, también se pueden obtener otros datos como el nombre del usuario que creó el archivo y la fecha en la que fue creada, además de otros metadatos. No sólo eso, si no que además incluye un convertidor de formato, que da la posibilidad de transformar los ficheros PDF en otros formatos como HTML [29].

En lo respectivo a nuestro proyecto, sólo nos interesaba la funcionalidad de lectura de texto del archivo, puesto que como lo que se almacena en base de datos es información relacionada con la noticia, los metadatos como creador del PDF o fecha de creación seguramente no coincidan con el autor de la noticia o la fecha de publicación de la misma.

4.6. Librerías para la minería de datos

Scikit-Learn

SciKit-Learn [30] [31] es una biblioteca de Python enfocada en el *machine learning* y la minería de datos. Ofrece múltiples funcionalidades que se pueden aplicar en diferentes etapas de la propia minería como preprocesado, clustering, reducción de dimensionalidad, selección de modelo, regresión y clasificación.

En nuestro proyecto, sólo se usaron herramientas de preprocesado, para transformar el texto de las noticias que se recibe en algo utilizable por la librería, y de clasificación, para poder realizar la predicción de etiquetas.

TextBlob

TextBlob [32] es una librería Python usada para el procesamiento de datos de texto. Se centra en el procesamiento de lenguaje natural (NLP). Sus principales funciones consisten en reconocimiento de lenguaje y traducción de unos idiomas a otros, extracción de palabras y frases, análisis de emociones en una frase, clasificación de textos... etc.

En el proyecto se utilizó para organizar el texto extraído previamente con BeautifulSoup en frases, que se dividían en las dos posibles clases disponibles para realizar posteriormente un entrenamiento de un conjunto y clasificación de las mismas. Inicialmente, usamos el clasificador NaiveBayes, que incluía TextBlob, para las primeras pruebas de clasificación, pero a medida que avanzó el proyecto, se decidió pasar al uso de Sci-Kit Learn, por la mayor gama de opciones para manipular los datos obtenidos, y para un uso en combinación con Lime.

Lime

Lime [33] es una librería para Python pensada para usarse en combinación con otras librerías de minería de datos como por ejemplo sci-kit learn. Su propósito es el de realizar explicaciones de predicciones realizadas por clasificadores externos donde sólo se sabe el resultado, pero no cómo se ha llegado a él.

Además de prestar este servicio, la librería también es muy flexible a la hora de exportar los resultados de estas explicaciones, permitiendo devolver los resultados con formato de lista, de gráfico de barras... aunque el más interesante es el de bloque de código HTML, compuesto de varios bloques distintos incluyendo una muestra del texto clasificado con las palabras relevantes resaltadas.

Está última opción es muy interesante en desarrollo web, donde se puede inyectar este bloque de código HTML en nuestra página de forma muy sencilla, sin necesidad de tener que crear manualmente el contenido necesario para mostrar la explicación.

Lime se puede usar tanto en clasificación de imágenes como en clasificación de textos, pero en el caso de nuestro proyecto únicamente nos interesaban las explicaciones para predicciones de texto. En el caso de las imágenes, también hay un formato de resultado devuelto donde se indica qué fragmentos de la imagen se han tenido en cuenta para elegir una clase u otra.

4.7. Herramientas para la documentación

L^AT_EX

Por último, es necesario mencionar la herramienta en la que está escrita esta memoria. L^AT_EX [34] es una herramienta caracterizada por realizar la escritura de documentos en texto plano y aplicar los formatos en una compilación posterior. Es frecuentemente usado en documentación de índole científica [35] (artículos, libros, etc...).

Aspectos relevantes del desarrollo del proyecto

En este capítulo se desarrollarán en profundidad aspectos sólo mencionados en capítulos previos, relacionados tanto con conceptos teóricos como con las técnicas y herramientas, además de dar explicación a cuestiones relevantes respecto de la aplicación o de su desarrollo.

5.1. Conceptos avanzados de Bag of Words

Además de lo mencionado en los conceptos teóricos, hay diferentes matices dentro del bag of words que merecen la pena ser explicados con más detalle, ya que fueron relevantes en la implementación del proyecto.

Stopwords

Se conoce como *“stopwords”* (o palabras vacías) al conjunto de palabras prefijadas por el programador (o por el usuario, si se le da la opción) que no queremos que se tengan en cuenta a la hora de formar un vocabulario con el texto de entrada.

Cuando se está dando forma al modelo, se le pasa este conjunto a la herramienta que va a transformar el texto en un vocabulario con frecuencia de palabras, de modo que ésta filtra las palabras mencionadas para eliminar el “ruido” y de forma consecuente, aumentar la relevancia del resto de palabras que almacene.

Habitualmente, lo que se busca evitar son las palabras que tienen menos significado propio dentro de una frase. Dicho de otra manera, las primeras palabras que deben ser filtradas son artículos, determinantes, preposiciones... que son las menos interesantes en una frase.

En este proyecto, se hizo uso de un conjunto de *stopwords* de palabras en español que viene incluido en la librería de NLTK [36], que contiene las palabras de la siguiente lista:

de, la, que, el, en, y, a, los, del, se, las, por, un, para, con, no, una, su, al, lo, como, más, pero, sus, le, ya, o, este, porque, esta, entre, sí, cuando, muy, sin, sobre, también, me, hasta, hay, donde, quien, desde, todo, nos, durante, todos, uno, les, ni, contra, otros, ese, eso, ante, ellos, e, esto, mí, antes, algunos, qué, unos, yo, otro, otras, otra, él, tanto, esa, estos, mucho, quienes, nada, muchos, cual, poco, ella, estar, estas, algunas, algo, nosotros, mi, mis, tú, te, ti, tu, tus, ellas, nosotras, vosotros, vosotras, os, mío, mía, míos, mías, tuyo, tuya, tuyos, tuyas, suyo, suya, suyos, tuyas, nuestro, nuestra, nuestros, nuestras, vuestra, vuestros, vuestras, esos, esas, estoy, estás, está, estamos, estáis, están, esté, estés, estemos, estéis, estén, estaré, estarás, estará, estaremos, estaréis, estarán, estaría, estarías, estaríamos, estaríais, estarían, estaba, estabas, estábamos, estabais, estaban, estuve, estuviste, estuvo, estuvimos, estuvisteis, estuvieron, estuviera, estuvieras, estuviéramos, estuvierais, estuvieran, estuviese, estuvieses, estuviésemos, estuvieseis, estuviesen, estando, estado, estada, estados, estadas, estad, he, has, ha, hemos, habéis, han, haya, hayas, hayamos, hayáis, hayan, habré, habrás, habrá, habremos, habréis, habrán, habría, habrías, habríamos, habríais, habrían, había, habías, habíamos, habíais, habían, hube, hubiste, hubo, hubimos, hubisteis, hubieron, hubiera, hubieras, hubiéramos, hubierais, hubieran, hubiese, hubieses, hubiésemos, hubieseis, hubiesen, habiendo, habido, habida, habidos, habidas, soy, eres, es, somos, sois, son, sea, seas, seamos, seáis, sean, seré, serás, será, seremos, seréis, serán, sería, serías, seríamos, seríais, serían, era, eras, éramos, erais, eran, fui, fuiste, fue, fuimos, fuisteis, fueron, fuera, fueras, fuéramos, fuerais, fueran, fuese, fueses, fuésemos, fueseis, fuesen, sintiendo, sentido, sentida, sentidos, sentidas, siento, sentid, tengo, tienes, tiene, tenemos, tenéis, tienen, tenga, tengas, tengamos, tengáis, tengan, tendré, tendrás, tendrá, tendremos, tendréis, tendrán, tendría, tendrías, tendríamos, tendríais, tendrían, tenía, tenías, teníamos, teníais, tenían, tuve, tuviste, tuvo, tuvimos, tuvisteis, tuvieron, tuviera, tuvieras, tuviéramos, tuvierais, tuvieran, tuviese, tuviese

ses, tuviésemos, tuvieseis, tuviesen, teniendo, tenido, tenida, tenidos, tenidas

Ya que estas palabras son muy frecuentes en la mayoría de frases en español, no sólo restaban importancia a las verdaderamente relevantes, si no que incluso podrían ser consideradas de las más relevantes simplemente por su frecuencia de aparición, lo cuál restaría mucha calidad a la predicción posterior.

Cabe destacar que ésto no soluciona todo el problema, ya que en los textos de las noticias podrían aparecer alguna de estas palabras con mayúsculas, sin tildes, u otras palabras no relevantes que evitarían el filtro. No obstante, con este filtro ya se puede asegurar una cierta calidad en las predicciones de forma general.

Normalización de las frecuencias

Como se ha mencionado previamente, lo habitual es que una predicción de clases basada en un bag of words se realice basando la clasificación en la frecuencia de aparición de determinadas palabras en los textos de cada una de las clases.

Para poder medir esta frecuencia, no es suficiente con tener los vocabularios de cada clase con sus frecuencias, pues no es una medida lo suficientemente precisa. Lo que se debe realizar es una normalización de estas frecuencias, teniendo en cuenta los siguientes cálculos [37]

- Frecuencia normalizada de una palabra en una clase:

$$FrecuenciaClase1[palabra] = \frac{apariciones[palabra]}{numeroNoticias[Clase1]}$$

Se recomienda añadir una aparición por defecto, para evitar divisiones entre 0.

- Ratio de pertenencia de una palabra a una clase, en el caso de que el problema sólo tenga 2 clases:

$$RatioClase1[palabra] = \frac{FrecuenciaClase1[palabra]}{FrecuenciaClase2[palabra]}$$

Si, siguiendo el ejemplo que mencionamos en los conceptos teóricos, tenemos que la palabra “salud” tiene un mayor ratio en la clase “En contra de los fumadores” que en “A favor de los fumadores”, se puede anticipar que la próxima vez que se reciba una frase o texto con la palabra “salud”, tendrá mayores posibilidades de pertenecer a la clase “En contra de los fumadores”.

Realizando estos simples cálculos y ordenando las palabras en función de sus respectivos ratio, se puede deducir cuáles serán las palabras más influyentes a la hora de saber si una frase o un texto se corresponde con una clase u otra.

5.2. Resultados de la explicación de la predicción

Una de las funcionalidades que más peso tiene en el producto final es el de mostrar una explicación de la predicción realizada sobre una noticia, respecto de un Dataset determinado.

Siguiendo la filosofía de “no reinventar la rueda”, para parte de la programación de este apartado hemos usado la librería Lime, de la cual se habla en el apartado de “Técnicas y Herramientas”, y que permite obtener una explicación de cualquier clasificación realizada, ya sea usando texto o imagen, y preferiblemente usando Scikit-learn como librería para practicar la minería de datos.

Se ha aprovechado la posibilidad que ofrece Lime de devolver esta explicación con un formato de bloque HTML, en el cuál a su vez se incluyen tres apartados distintos:

- Barras de progreso que indican las probabilidades de pertenencia a cada una de las clases.
- Un gráfico de barras en el que se muestran por orden las palabras más influyentes a la hora de tomar la decisión, ya sea para una clase o para otra.
- El texto de prueba entero que se ha recibido, resaltando en él las palabras que se han incluido en el gráfico del punto anterior, para que el usuario pueda observar estas palabras en su contexto real (antes de hacer el bag of words), y no simplemente en la lista de palabras influyentes.

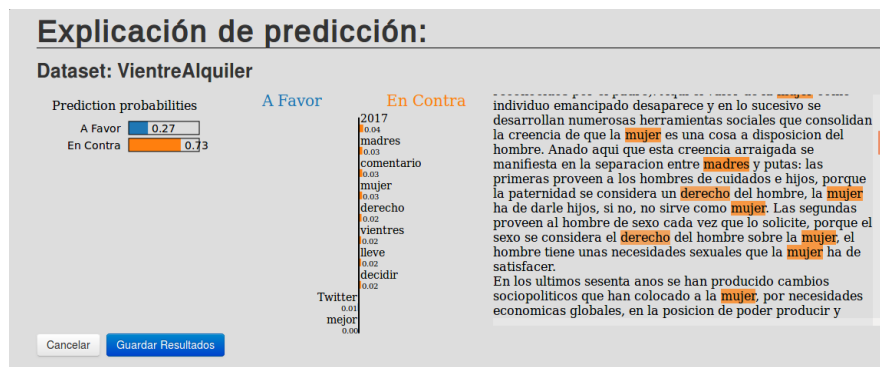


Figura 5.7: Resultados HTML de la explicación

En la imagen se observan de forma diferenciada los tres apartados, y se le ofrece al usuario la posibilidad de, después de haber estudiado con detenimiento los detalles de la predicción, decidir etiquetar esta noticia en concordancia con la predicción realizada.

Puede que al usar la aplicación de la sensación de que el estilo visual de estos resultados de la explicación no encaja completamente con el estilo visual del resto de las pestañas. Esto es debido a que se inyecta directamente el bloque HTML sin alterar que devuelve Lime en la pestaña antes de cargar la misma. Debido a limitaciones de tiempo, era más productivo aprovechar este código HTML ya escrito que solamente recibir de Lime los datos y dedicar tiempo extra a escribir el código HTML y las funciones de Javascript necesarias para preparar la misma vista de resultados pero con otros estilos diferentes. De nuevo, se ha decidido seguir el razonamiento de que “no hay que reinventar la rueda”.

5.3. Pruebas de clasificación

Como ya se ha mencionado en el apartado de conceptos teóricos, hay más de un clasificador que se tuvo en cuenta en el aprendizaje automático de textos. A continuación haremos una comparativa en la que se verá cómo afectaban al rendimiento y precisión cada caso.

Predicción de clase

Cuando se muestra una muestra de resultados de noticias, se puede observar una barra que indica las probabilidades de esa etiqueta de pertenecer a una clase u a otra. Para conseguir esto hay que realizar predicciones por medio del aprendizaje automático, como ya se ha comentado en otras secciones.

Los clasificadores que se han comparado han sido un clasificador de *random forest* y un clasificador *Naive Bayes*. En el primer caso, como podemos indicar cuántos árboles queremos que formen el bosque, hemos realizado pruebas de rendimiento con varios casos, como se puede ver en la siguiente imagen:

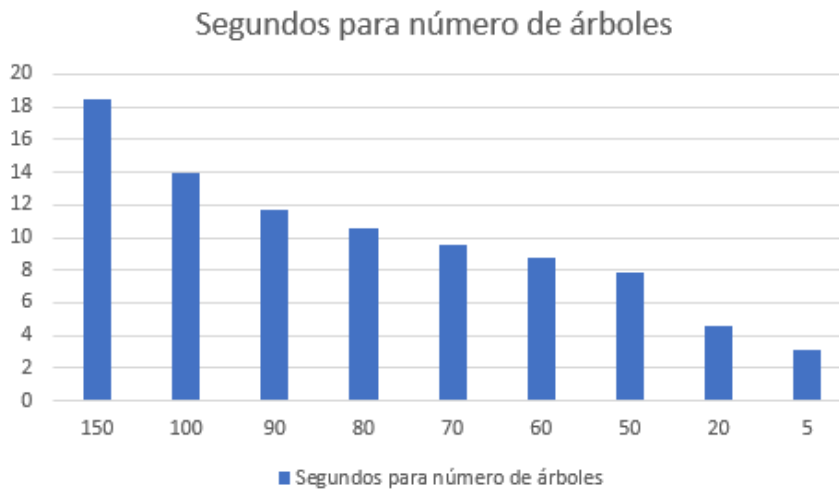


Figura 5.8: Comparativa de rendimiento en función del número de árboles

Como se puede observar, a medida que desciende el número de árboles, más rápidas son las predicciones. No obstante, hay que tener en cuenta que la variación de las mismas sí que se reduce con más árboles. Por tanto, disminuir mucho el número de árboles lleva a predicciones poco estables y en muchos casos, equivocadas. Con 90 árboles, los tiempos de carga son aceptables y los resultados siguen siendo bastante estables, así que fue la cantidad que se escogió como ganadora.

En el caso del clasificador *Naive Bayes*, los tiempos de carga eran mínimos, tardaba entre 3 y 4 segundos en realizar las predicciones. El problema es que este tipo de clasificador no usa *Bagging*, y por tanto, todas las predicciones realizadas no van a tener un componente aleatorio y no van a cambiar a no ser que cambie el conjunto de entrenamiento. Dicho de otra manera, si el clasificador está realizando predicciones erróneas, no hay manera de contrastarlo con repetidas pruebas.

En la sección “Pruebas del Sistema” del anexo *D* (Documentación técnica de programación), se muestran pruebas adicionales de rendimiento de estos clasificadores.

Creación de explicaciones

En el caso de las explicaciones, la perspectiva es notablemente distinta. Dado que se usa la librería *Lime* para generarlas, como ya se ha explicado en la parte de herramientas, los tiempos de carga no dependen exclusivamente del tipo de clasificación que se esté realizando.

De hecho, realizando pruebas similares a las del apartado anterior, se ha podido ver que para crear una explicación para una noticia tarda siempre lo mismo, ya sea un clasificador *Random Forest* o un *Naive Bayes*, con márgenes de unos 5 segundos. De hecho, aún probando con cantidades de árboles muy distintas (de 20 a 500), sólo se ha notado efecto en el rendimiento a partir de los 400 árboles, aproximadamente. Usando esto a como una ventaja, se ha podido aumentar mucho el número de árboles en comparación con los que se usan en la predicción, lo cual aumentará la precisión promedio de los resultados.

Desafortunadamente, los tiempos de carga de *Lime* son perceptibles en comparación con el resto de operaciones de la herramienta, y se puede hacer poco a nivel de código para mejorar esta situación.

5.4. Experimentación en Jupyter

Debido a los problemas que se mencionan a continuación, la opción de implementar la aplicación web basada en notebooks de Jupyter tuvo que ser descartada en pleno desarrollo del proyecto. No obstante, los primeros meses del mismo fueron dedicados casi completamente a la experimentación de funcionalidades en esta plataforma. De hecho, en el repositorio del proyecto se encuentra un grupo de notebooks que no llegaron a formar parte del producto final, pero que a su vez contienen funcionalidad avanzada que tampoco pudo incluirse en la aplicación de Flask. Los ejemplos más interesantes son los siguientes:

- *Web Scraping* avanzado: Antes de enfocar el web scraping en los RSS de los medios de comunicación. Se realizaron dos prototipos de web scraping convencional en la página web de los periódicos Público y ElDiario.

Cabe destacar que este *web scraping* estaba más perfeccionado que el que hay en el código final, pero al mismo tiempo estaba demasiado personalizado para cada medio en concreto, y no podía replicarse con facilidad para otros portales web. En la versión final, se pueden añadir más medios con menos esfuerzos, a costa de sacrificar calidad en el texto extraído de cada noticia.

- Clasificación con *Bag of Words*: En algunos de los notebooks hay muestras de las primeras pruebas de clasificación de texto que se hicieron usando Scikit-Learn, en las que además se puede ver como se usan otros

elementos como la validación cruzada para crear conjuntos de entrenamiento y de prueba a partir de los mismos elementos iniciales. Como en la aplicación final sabemos a ciencia cierta cuál son las noticias de entrenamiento y cuál sobre la que hay que hacer la predicción, no hace falta usar esta validación cruzada.

- Lectura más exhaustiva de PDF: También hay un apartado de notebooks dedicado a la lectura de PDF y extracción de su texto, donde se implementaron los primeros acercamientos antes de programar la versión final en la aplicación de Flask. No obstante, esa versión tenía el problema de que los PDF de prueba que se habían recibido tenían diferentes formatos y no se había acordado una estructura común para el contenido, provocando que el texto que se recogía no fuera útil.

5.5. Intento de publicación de Jupyter Dashboard

Uno de los objetivos iniciales que se comentaron al comenzar el proyecto consistía en, aparte de conseguir implementar la funcionalidad y la interfaz de usuario en un notebook de Jupyter, poder publicar estos archivos en un formato de aplicación web usando unas librerías llamadas Jupyter Dashboards. La finalidad de estas librerías es la de, teniendo un notebook con la funcionalidad completa, quitar de la pantalla todos los cuadros de código, dejando solo el “output” y los elementos interactivos a la vista; ideal para una situación como la que se nos presentaba, en la que la aplicación la iban a usar otros usuarios.

No obstante, los requisitos para poder realizar esta publicación fueron complicándose hasta el punto de tener que descartar esta posibilidad. En lo referente al formato de la salida por pantalla, si que se consiguió configurar el notebook para que tuviera este aspecto de *dashboard*, pero todos los problemas estaban relacionados con la publicación del mismo. Por un lado, era necesario configurar una máquina virtual Docker que ejecutara los comandos necesarios para instalar y configurar todos los elementos que requería este tipo de aplicación.

Para realizar este proceso, y debido a lo prematuro de estas herramientas (Muchos de los problemas que sufrimos aparecen como issues sin resolver en los respectivos repositorios de GitHub), la opción más viable era seguir el único repositorio de GitHub con guías de despliegue de *dashboards* (https://github.com/jupyter-incubator/dashboards_setup) que los propios autores habían facilitado. De estas guías, tres necesitaban de docker para funcionar y la cuarta recurría a CloudFoundry. Mientras que CloudFoundry se descartó porque requería de versiones de pago o versiones de prueba de alguna de las plataformas certificadas que usaban esta tecnología, en el caso de Docker las complicaciones eran de otra naturaleza.

Debido a las condiciones del equipo en el que se realizó el proyecto (Sistema Operativo Windows con Hyper-V), no se podían configurar máquinas docker desde la máquina virtual, porque las máquinas virtuales con Linux que estábamos usando (en este caso, de Oracle VirtualBox) no funcionan con Hyper-V, y las máquinas virtuales de docker necesitaban crearse con Hyper-V activado. Ante la obligación de configurar todo desde el Sistema Operativo anfitrión, un conjunto de incompatibilidades y errores sin aparente solución entre Windows y estas máquinas virtuales, hizo que los recursos necesarios para solventar esta situación fueran demasiado grandes para las limitaciones de tiempo del proyecto.

5.6. Omisión de comentarios en el Scrapping

Una de las funcionalidades que se pretendía incluir en el producto, era la lectura y clasificación por separado de los comentarios de las noticias buscadas. El principal motivo era que los comentarios de una noticia no tenían por qué tener la misma ideología que la noticia, y de hecho muchos de ellos podrían ser de crítica de la propia noticia, aunque se suponga que la mayoría de lectores de un diario en concreto probablemente tenga la misma línea ideológica que el propio medio.

Para realizar este scrapping por separado, se probaron diferentes alternativas, aunque ninguna era muy compatible con las técnicas de *Web Scrapping* que se usaban para leer el resto de la página y, en resumen, provocó la aparición de dos inconvenientes importantes:

Uso de Selenium para comentarios ocultos

En la mayoría de medios en los que se realiza la lectura de noticias, surgió el problema de que al hacer *web scrapping* con *urllib2*, no aparecían los comentarios en el código HTML que llegaba al código del programa. Esto se debe a que en muchos casos los comentarios de los medios se cargan usando herramientas de terceros que dependen de *iframes* y que, al usar un tipo concreto de *request* para coger el código HTML, no se podía alcanzar desde el código Python.

Por tanto, para atajar este problema, la alternativa más exitosa fue usar Selenium para poder acceder a esos iframes. No obstante, la url con el HTML de los comentarios tenía que cargarse en una pestaña aparte, además de que Selenium abre físicamente el navegador al cliente que esté ejecutando el código, lo cual a su vez generaba otros dos problemas:

- Según el medio o la herramienta que use el mismo para cargar los comentarios en las noticias, el hecho de que haya que hacer nuevas peticiones

con las urls de los comentarios para cada noticia es una operación muy pesada que conllevaba varios minutos de carga en muchos casos, algo totalmente no deseable si la aplicación la va a utilizar algún usuario.

- Además del tiempo que se tarda en realizar estas operaciones, el usuario además tendría que aguantar que se estuvieran constantemente abriendo pestañas del navegador mientras se realiza la lectura de comentarios, lo cual tampoco es deseable si es un producto que va a usar un tercero.

Falta de comentarios en RSS

Uno de los principales inconvenientes producidos por el cambio de enfoque de Web Scrapping al RSS de los diarios fue la omisión de lectura de comentarios de las noticias. Debido a las características de este formato, no se incluyen comentarios en las fichas de las noticias en los RSS de los medios. Debido a ello, a pesar de las ventajas que supone este formato en otros aspectos, como facilidad de lectura de noticias y velocidad de la propia lectura, una de las prestaciones que había que sacrificar era la lectura de comentarios.

Incluso en el caso de aquellos medios en los cuáles hay que acceder al enlace que ofrece el RSS para leer el cuerpo de la noticia, si también quisiéramos aprovechar para leer comentarios, se volvería al problema mencionado previamente de falta de opciones sencillas de recogida de los mismos.

Por estos dos motivos, se decidió prescindir de la lectura de comentarios en el producto entregable, a falta de encontrar una alternativa menos intrusiva y con menos costes de tiempo y recursos.

Trabajos relacionados

El campo de los análisis de texto y de la minería de datos sobre texto ya cuenta con numerosas aportaciones de gran calidad, aunque cabe destacar que en español son bastante más escasos que en el panorama angloparlante.

Aunque no se ha tomado ningún trabajo previo como claro referente, sí que se pueden mencionar varios a los que se ha acudido tanto para obtener información general como para documentarnos acerca de ciertas técnicas relacionadas con las implementadas en nuestra herramienta.

Por ejemplo, la guía de *machine learning* para reconocer *spam* que Kevin Markham expuso en la Pycon de 2016 [37] tiene un planteamiento similar al de este proyecto, además de servir de tutorial para el uso de Scikit-Learn, una herramienta crucial en la aplicación que se ha desarrollado. Este programa usaba el bag of words en diferentes frases para predecir qué nuevas frases podrían ser consideradas spam o no. Aparte, aportaba datos muy interesantes como las probabilidades de una palabra concreta de aparecer en textos con una clase u otra.

Otro trabajo que se tuvo en cuenta en varios puntos del desarrollo fue éste de Manuel Garrido [38], en el que se pretende hacer un análisis de sentimientos en Español, usando como corpus un gran conjunto de tweets creado por el Taller de Análisis de Sentimiento en Español, como bien explica en el artículo “Cómo hacer Análisis de Sentimiento en español” [39]. Además, utiliza herramientas como TextBlob, que también fue usada en diferentes puntos de nuestro proyecto.

Por último, en el artículo “Machine Learning in Automated Text Categorization” [40] de Fabrizio Sebastiani se profundiza bastante en todo lo relacionado con la categorización de textos usando *machine learning*, describiendo diferentes alternativas para realizarlo.

Conclusiones y Líneas de trabajo futuras

7.1. Conclusiones

Tras ver toda la funcionalidad recogida en la aplicación final, se puede concluir que el proyecto ha alcanzado los objetivos propuestos. Especialmente, si se tiene en cuenta que los únicos objetivos iniciales claramente delimitados eran los relacionados con la lectura de noticias, y que en lo referente a minería de datos la intención era experimentar y conseguir toda la funcionalidad que se pudiera programar en el tiempo restante del proyecto.

Recopilando todo lo anterior, se ha logrado desarrollar una herramienta en la que un usuario puede gestionar una hemeroteca de noticias que permite la lectura de las mismas en diferentes formatos y su posterior etiquetado.

Además, se han añadido varios aspectos de *machine learning* que permiten hacer predicciones de etiquetado de las noticias alternativas al etiquetado manual.

Finalmente, se han aplicado múltiples conceptos aprendidos a lo largo de la carrera, tanto de programación y diseño como de planificación del trabajo realizado.

No obstante, hay varios puntos en los que hay posibilidad de mejora, o de añadido de nuevas prestaciones que complementen lo existente, que se detallarán en el siguiente punto.

7.2. Líneas de trabajo futuras

Uno de los aspectos donde hay más margen de mejora es en el método de predicción de noticias. Aunque el enfoque elegido en la aplicación final ha sido el del *bag of words*, inicialmente se contempló usar frases o párrafos enteros en

lugar de palabras como base para el machine learning. Ese es el motivo de la experimentación con TextBlob y que en algún notebook usara este enfoque.

Por problemas relacionados con los corpus de noticias y una peor compatibilidad con Lime, se decidió finalmente descartar este enfoque y usar *bag of words* con Scikit-learn. Aun así, las herramientas y librerías de análisis de sentimientos de párrafos son una aproximación muy interesante y que, usada correctamente, podrían mejorar la calidad de las predicciones.

Otro apartado que queda pendiente es el de la publicación de la aplicación en un servidor web. Como ya se ha comentado previamente, se hicieron varias pruebas cuando se usaba Jupyter como herramienta de desarrollo, pero no se logró una correcta publicación. Por otra parte, con la aplicación programada en Flask no hubo tiempo para investigar como realizar esta tarea de forma correcta; pero se presupone que, por el formato de la aplicación, la futura subida en un servidor no será especialmente complicada de llevar a cabo.

En lo referente al Web Scraping, una tarea pendiente relevante sería encontrar la manera de recoger los comentarios de las noticias evitando los problemas de rendimiento (entre otras cosas) ya mencionados que se sufrieron al usar Selenium como solución. Los comentarios pueden aportar mucho a estos análisis ideológicos de noticias, ya que las opiniones de los lectores de un medio, u otros aspectos como la toxicidad de los comentarios, pueden afectar mucho al conjunto de opiniones relacionado con esas noticias.

Otros aspectos menos importantes pero que también se deberían tener en cuenta son los siguientes:

- Mejora del aspecto gráfico de la aplicación.
- Añadir filtros adicionales de búsqueda de noticias en base de datos, no sólo por palabra clave.
- Conseguir dejar intactos los acentos de los textos de entrada, sorteando los problemas de codificación de Python, para mejorar la calidad de las predicciones.
- Crear un sistema de usuarios, en el caso de que la aplicación fuera utilizada por más de un usuario, de modo que cada uno tuviera su propia hemeroteca.
- Permitir que los dataset puedan soportar más de dos clases.
- Localizar la aplicación a otros idiomas, como el inglés.

Bibliografía

- [1] Wikipedia, “Sociología — wikipedia, la enciclopedia libre,” 2017. [Internet; descargado 16-junio-2017].
- [2] M. C. R. y Marta Corcoy Rius y Montserrat Puig Mollet, “El tratamiento de la violencia machista en la prensa de información general catalana. estudio de dos casos mediáticos y su repercusión en la prensa local,” *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)*, vol. 1, no. 2, pp. 77–92, 2015.
- [3] C. Andrieu, N. De Freitas, A. Doucet, and M. I. Jordan, “An introduction to mcmc for machine learning,” *Machine learning*, vol. 50, no. 1-2, pp. 5–43, 2003.
- [4] Wikipedia, “Aprendizaje automático — wikipedia, la enciclopedia libre,” 2017. [Internet; descargado 15-junio-2017].
- [5] Wikipedia, “Aprendizaje semisupervisado — wikipedia, la enciclopedia libre,” 2017. [Internet; descargado 15-junio-2017].
- [6] R. Grishman, “Bag-of-words methods for text mining,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [7] Wikipedia, “Bag-of-words model — wikipedia, the free encyclopedia,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [8] L. Breiman, “Bagging predictors,” *Machine learning*, vol. 24, no. 2, pp. 123–140, 1996.
- [9] G. Sites, “Classification and prediction - wiki,” 2017. [Online; accessed 14-June-2017].
- [10] A. Müller *et al.*, “Randomforest classifier documentation,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].

- [11] L. Breiman, “Random forests,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [12] H. N. N. Cuong Nguyen, Yong Wang¹, “Random forest classifier combined with feature selection for breast cancer diagnosis and prognostic,” 2017. [Online; accessed 14-June-2017].
- [13] A. Müller *et al.*, “Countvectorizer documentation,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [14] R. Mitchell, *Web Scraping with Python: Collecting Data from the Modern Web*. O’Reilly Media, Inc.”, 2015.
- [15] M. Fowler and J. Highsmith, “The agile manifesto,” *Software Development*, vol. 9, no. 8, pp. 28–35, 2001.
- [16] Wikipedia, “Pyqt — wikipedia, the free encyclopedia,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [17] Kivy, “Kivy: Cross-platform python framework for nui development,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [18] F. Pérez and B. E. Granger, “IPython: a system for interactive scientific computing,” *Computing in Science and Engineering*, vol. 9, pp. 21–29, May 2007.
- [19] M. Grinberg, *Flask Web Development: Developing Web Applications with Python*. O’Reilly Media, Inc., 1st ed., 2014.
- [20] M. Grinberg, “The flask mega tutorial,” 2017. [Online; accessed 15-June-2017].
- [21] Apache, “Apache lucene - welcome to pylucene,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [22] Wikipedia, “Apache lucene — wikipedia, the free encyclopedia,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [23] R. Copeland, *Essential sqlalchemy*. O’Reilly Media, Inc.”, 2008.
- [24] K. Chodorow and M. Dirolf, *MongoDB: The Definitive Guide*. O’Reilly Media, Inc., 1st ed., 2010.
- [25] L. Richardson, “Beautiful soup documentation,” 2007.
- [26] Crummy, “Beautiful soup: We called him tortoise because he taught us,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [27] M. P. Kurt McKee, “feedparser 5.2.1 : Python package index,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].

- [28] Y. Shinyama, “Pdfminer: Python pdf parser and analyzer,” *Retrieved on*, vol. 11, 2015.
- [29] Y. Shinyama, “Python pdf parser,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [30] F. Pedregosa, G. Varoquaux, A. Gramfort, V. Michel, B. Thirion, O. Grisel, M. Blondel, P. Prettenhofer, R. Weiss, V. Dubourg, *et al.*, “Scikit-learn: Machine learning in python,” *Journal of Machine Learning Research*, vol. 12, no. Oct, pp. 2825–2830, 2011.
- [31] A. Müller *et al.*, “scikit-learn: machine learning in python — scikit-learn 0.18.1 documentation,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [32] S. Loria, “Textblob: simplified text processing,” *Secondary TextBlob: Simplified Text Processing*, 2014.
- [33] M. T. C. Ribeiro, “Lime: Explaining the predictions of any machine learning classifier,” 2017. [Online; accessed 13-June-2017].
- [34] L. Lamport, *LATEX: a document preparation system: user’s guide and reference manual*. Addison-wesley, 1994.
- [35] Wikipedia, “Latex — wikipedia, la enciclopedia libre,” 2015. [Internet; descargado 30-septiembre-2015].
- [36] M. K. Steven Bird *et al.*, “Nltk,” 2017. [Online; accessed 15-June-2017].
- [37] K. Markham, “pycon-2016-tutorial,” 2017. [Online; accessed 15-June-2017].
- [38] M. Garrido, “tweetsmap,” 2017. [Online; accessed 18-June-2017].
- [39] M. Garrido, “Como hacer análisis de sentimiento en español,” 2017. [Online; accessed 18-June-2017].
- [40] F. Sebastiani, “Machine learning in automated text categorization,” *ACM Comput. Surv.*, vol. 34, pp. 1–47, Mar. 2002.



UNIVERSIDAD DE BURGOS

Impreso en Burgos el martes, 27 de junio de 2017