

Ejemplos y ejercicios:

Traducción de enunciados declarativos a formas semi-cuantificacionales

1. Se pide transformar en fbfs del cálculo semi-cuantificacional, los enunciados declarativos suministrados.

Objetivos. Para que el estudiante resuelva los casos propuestos, debe ser capaz de:

- Identificar el tipo de enunciado declarativo
- Identificar enunciados declarativos simples
- Con base en un lenguaje semi-cuantificacional y los enunciados simples identificados, genere una fbf que represente el enunciado declarativo original.

Nota. Entienda por *lenguaje semi-cuantificacional* uno que es similar en símbolos y estructura al lenguaje cuantificacional, y que se empleará para expresar enunciados declarativos.

- a) “Algunas personas son altas”

Forma declarativa simple a utilizar:

$\text{alta}(y)$: "la persona y es alta"

Fbf del cálculo semi-cuantificacional para el enunciado declarativo original:

$\exists y \text{ alta}(y)$

- b) “Existen sistemas complejos”

Formas declarativas simples a usar:

$\text{complejo}(w)$: "el objeto w es complejo"

$\text{sistema}(y)$: "el objeto y es un sistema"

Representación del enunciado declarativo original en el lenguaje semi-cuantificacional:

$\exists w (\text{sistema}(w) \wedge \text{complejo}(w))$

- c) “Nadie es perfecto”

Fórmula atómica a utilizar:

$\text{perfecto}(z)$: "la persona z es perfecta"

Fbf del lenguaje semi-cuantificacional asignable a la proposición original:

$\neg \exists y \text{ perfecto}(y)$

- d) “El sol brilla para todo el mundo”

Forma declarativa simple empleada:

s : "el Sol brilla para todo el mundo"

Este predicado, como es obvio, no tiene argumentos (aridad cero); luego, puede entenderse como una forma proposicional simple del lenguaje proposicional.

Representación alternativa 1.

Se define la siguiente fórmula atómica:

$$\text{brilla}(x): \text{"el Sol brilla para la persona } x\text{"}$$

Forma declarativa en un lenguaje semi-cuantificacional para la declaración original

$$\forall z \text{ brilla}(z)$$

Representación alternativa 2.

Átomo a emplear:

$$\text{brilla}(x, y): \text{"la estrella } x \text{ brilla para la persona } y\text{"}$$

Forma declarativa de lenguaje semi-cuantificacional para la proposición original

$$\forall z \text{ brilla}(\text{sol}, z)$$

La palabra *sol* identifica de manera única a nuestra estrella: el Sol.

- e) “Lo valioso requiere esfuerzo”

Literales a emplear:

$$\text{valioso}(x): \text{"}x \text{ es valioso"}$$

$$\text{esfuerzo}(x): \text{"}x \text{ requiere esfuerzo"}$$

La expresión del lenguaje semi-cuantificacional:

$$\forall w (\text{valioso}(w) \rightarrow \text{esfuerzo}(w))$$

- f) “Todos los perros tienen cola”

- g) “Todos los murciélagos son mamíferos”

Átomos a utilizar:

$$\text{murciélagos}(x): \text{"}x \text{ es un murciélago"}$$

$$\text{mamífero}(v): \text{"}v \text{ es un mamífero"}$$

Forma proposicional en el lenguaje semi-cuantificacional:

$$\forall w (\text{murciélagos}(w) \rightarrow \text{mamífero}(w))$$

- h) “Todo el mundo tiene suerte en alguna ocasión”

Forma proposicional simple a usar:

$\text{suerte}(x)$: " x es una persona que tiene suerte en alguna ocasión"

Luego, el enunciado original puede representarse por medio de la siguiente fbf del cálculo cuantificacional:

$$\forall y \text{ suerte}(y)$$

Representación alternativa:

Forma proposicional simple a usar:

$\text{suerte}(x, y)$: " x tiene suerte en la ocasión y "

Una posible representación con base en estas definiciones:

$$\forall x \exists y \text{ suerte}(x, y)$$

- i) "Todo el mundo tiene mamá"

Átomo a emplear:

$\text{madre}(w, z)$: " w es madre de z "

Representación de la proposición original, mediante una fbf del cálculo cuantificacional:

$$\forall x \exists y \text{ madre}(y, x)$$

- j) "Hay estudiantes que conocen a todos sus compañeros"

- k) Se hace una definición de dos literales; d. debe traducir cada expresión que se presenta a un enunciado declarativo:

Átomos:

$\text{perturba}(y)$: " y perturba clase"

$\text{interés}(v)$: " v está interesado en clase"

- $\forall x (\neg \text{interés}(x) \rightarrow \text{perturba}(x))$
- $\forall w (\text{perturba}(w) \rightarrow \neg \text{interés}(w))$
- $\forall z (\neg \text{interés}(z) \leftrightarrow \text{perturba}(z))$

- l) "Todos los ciudadanos se respetan unos a otros"

- m) "Algunos ciudadanos respetan a todos los ciudadanos".

- n) "Todos los ciudadanos respetan a algunos ciudadanos".

- o) "Algunos ciudadanos respetan a algunos ciudadanos"

- p) “Para cada persona se cumple que: si y canta, entonces es feliz”
- q) “Si y canta entonces todo el mundo es feliz”
- r) “Para cada persona se cumple que: si existe alguien que cante, entonces es feliz”
- s) “Si existe alguien que cante, entonces todo el mundo es feliz”
- t) Si a toda persona le canta alguien, entonces es feliz
- u) “Si todos los deportistas colombianos se desempeñan bien, todos los colombianos nos sentimos orgullosos”
- v) “Algunas personas prefieren carne *asada a término medio*”

Forma declarativa simple a usar:

$\text{prefiere}(x, y)$: "la persona x prefiere la carne y asada a término medio "

$$\exists x \forall y \text{prefiere}(x, y)$$

- w) Se suministra la siguiente información:

Se define el átomo:

$m(x, y)$: " y es al menos igual a x " (" x es a lo sumo igual y ", " x es menor o igual a y "; (" y es mayor o igual a x ")

Se definen las funciones:

$f(x, y)$ que estipula la cantidad de dinero poseído por la persona x en el año y

$g(x)$ que determina la madre de x

Sean los símbolos de A_c :

a que determina a la persona específica Rupertina

t que define el año actual

Traduzca al lenguaje natural, de la manera más sencilla y precisa que pueda, la siguiente fbf

$$\forall y (m(t - 10, y) \wedge m(y, t) \rightarrow \neg \exists x m(f(g(a), y), f(x, y)))$$

“Desde hace 10 años no hay quien tenga más dinero que la mamá de Rupertina”