



3.3 ¿El símbolo  $q$  puede emplearse para representar una forma declarativa simple en el cálculo cuantificacional?

Sí

No

3.4 ¿El símbolo  $q$  es una fbf cerrada en el cálculo cuantificacional?

Sí

No

3.5 ¿El símbolo  $q$  puede comprenderse como una forma declarativa simple con aridad cero?

Sí

No

3.6 Sea  $U$  la fbf:  $\exists z \exists x \forall y \left( \neg p(x) \rightarrow \forall x \left( r \rightarrow \left( s(g(y)) \wedge t(f(x)) \right) \right) \right)$

a) ¿La fbf más cercana al cuantificador  $\forall y$  es  $\neg p(x)$ ?

Sí

No

b) ¿La fbf  $t(f(x))$  no cae en el ámbito del cuantificador  $\exists x$ ?

Sí

No

c) ¿La fbf  $U$  es libre de  $z$ ?

Sí

No

d) La fbf  $s(g(y))$  tiene aridad 2?

Sí

No

e) ¿ $g(y)$  es una fórmula atómica (átomo)?

Sí

No

3.7 Observe los siguientes 3 enunciados declarativos:

(1) “si hay al menos una persona empática, nadie pierde la esperanza en la humanidad”

(2) “Las personas que son empáticas no pierden la esperanza en la humanidad”

(3) “Algunas personas que son empáticas no pierden la esperanza en la humanidad”

a) ¿Del enunciado (1) se infiere el enunciado (2)?

Sí

No

b) ¿Del enunciado (2) se infiere el enunciado (3)?

Sí

No

c) ¿Del enunciado (3) se infiere el enunciado (1)?

Sí

No

4 Observe la siguiente secuencia de símbolos:  $\exists z \exists x \forall y \left( \neg p(x) \rightarrow \forall x \left( r \rightarrow \left( s(g(y)) \wedge t(f(x)) \right) \right) \right)$

Presente un procedimiento que muestre que la anterior secuencia de símbolo es, o no, una fbf del cálculo cuantificacional