Laborator 05 - Gestiunea memoriei

Materiale ajutătoare

- lab05-slides.pdf [http://elf.cs.pub.ro/so/res/laboratoare/lab05-slides.pdf]
- lab05-refcard.pdf [http://elf.cs.pub.ro/so/res/laboratoare/lab05-refcard.pdf]

Nice to read

TLPI - Chapter 7, Memory Allocation

Link-uri către secțiuni utile

- Gestiunea memoriei
- Spațiul de adresă al unui proces
- Alocarea/Dealocarea memoriei
- Lucru cu memoria Probleme
 - GDB Detectarea zonei de acces nevalid de tip page fault
 - mcheck verificarea consistentei heap-ului
- Leak-uri de memorie
 - Valgrind
 - mtrace
 - Dublă dealocare

Gestiunea memoriei

Subsistemul de gestiune a memoriei din cadrul unui sistem de operare este folosit de toate celelalte subsisteme: planificator, I/O, sistemul de fișiere, gestiunea proceselor, networking. Memoria este o resursă importantă, de aceea sunt necesari algoritmi eficienți de utilizare și gestiune a acesteia.

Rolul subsistemului de gestiune a memoriei este de:

- a ţine evidenţa zonelor de memorie fizică (ocupate sau libere)
- a oferi proceselor sau celorlalte subsisteme acces la memorie
- a mapa paginile de memorie virtuală ale unui proces (pages) peste paginile fizice (frames).

Nucleul sistemului de operare oferă un set de interfețe (apeluri de sistem) care permit alocarea/dealocarea de memorie, maparea unor regiuni de memorie virtuală peste fișiere, partajarea zonelor de memorie.

Din păcate, nivelul limitat de înțelegere a acestor interfețe și a acțiunilor ce se petrec în spate conduc la o serie de probleme foarte des întâlnite în aplicațiile software: memory leak-uri, accese nevalide, suprascrieri, buffer overflow, corupere de zone de memorie.

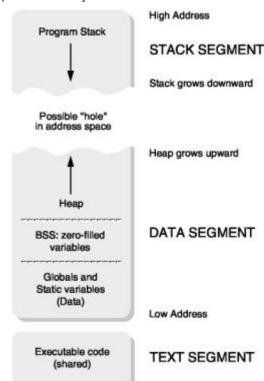
Este, în consecință, fundamentală cunoașterea contextului în care acționează subsistemul de gestiune a memoriei și înțelegerea interfeței puse la dispoziție programatorului de către sistemul de operare.

Spațiul de adresă al unui proces

Spaţiul de adresă al unui proces, sau, mai bine spus, spaţiul virtual de adresă al unui proces reprezintă zona de memorie virtuală utilizabilă de un proces. Fiecare proces are un spaţiu de adresă propriu. Chiar în situaţiile în care două procese partajează o zonă de memorie, spaţiul virtual este distinct, dar se mapează peste aceeasi zonă de memorie fizică.

În figura alăturată este prezentat un spațiu de adresă tipic pentru un proces. În sistemele de operare moderne, în spațiul virtual al fiecărui proces se mapează memoria nucleului, aceasta poate fi mapată fie la început, fie la sfârșitul spațiului de adresă. În continuare, ne vom referi numai la spațiul de adresă din userspace pentru un proces.

Cele 4 zone importante din spațiul de adresă al unui proces sunt zona de date, zona de cod, stiva și heap-ul. După cum se observă și din figură, stiva și heap-ul sunt zonele care pot crește. De fapt, aceste două zone sunt dinamice și au sens doar în contextul unui proces. De partea cealaltă, informațiile din zona de date și din zona de cod sunt descrise în executabil.



Zona de cod

Segmentul de cod (denumit și text segment) reprezintă instrucțiunile în limbaj mașină ale programului. Registrul de tip instruction pointer (IP) va referi adrese din zona de cod. Se citește instrucțiunea indicată de către IP, se decodifică și se interpretează,

adrese din zona de cod. Se citește instrucțiunea indicată de către IP, se decodifică și se interpretează, după care se incrementează contorul programului și se trece la următoarea instrucțiune. Zona de cod este, de obicei, o zonă read-only pentru ca procesul să nu poată modifica propriile instrucțiuni prin folosirea greșită a unui pointer. Zona de cod este partajată între toate procesele care rulează același program. Astfel, o singură copie a codului este mapată în spațiul de adresă virtual al tuturor proceselor.

Zone de date

Zonele de date conțin variabilele globale definite într-un program și variabilele de tipul read-only. În funcție de tipul de date există mai multe subtipuri de zone de date.

.data

Zona .data conține variabilele globale și variabilele statice <u>inițializate</u> la valori nenule ale unui program. De exemplu:

```
static int a = 3;
char b = 'a';
```

.bss

Zona .bss conține variabilele globale și variabilele statice <u>neinițializate</u> ale unui program. Înainte de execuția codului, acest segment este inițializat cu 0. De exemplu:

```
static int a;
char b;
```

În general aceste variabile nu vor fi prealocate în executabil, ci în momentul creării procesului. Alocarea zonei .bss se face peste pagini fizice zero (zeroed frames).

.rodata

Zona .rodata conține informație care poate fi doar citită, nu și modificată. Aici sunt stocate literalii:

```
"Hello, World!"
"En Taro Adun!"
```

și <u>constantele</u>. Toate variabilele globale declarate cu keyword-ul const vor fi puse în .rodata. Variabilele locale declarate ca fiind const vor fi puse pe stivă, deci într-o zonă de memorie nemarcată ca *read-only* și vor putea fi modificate prin intermediul unui pointer către acestea. Un caz aparte îl reprezintă variabilele locale constante declarate cu keyword-ul static care vor fi puse în .rodata:

Stiva

Stiva este o regiune dinamică în cadrul unui proces, fiind gestionată automat de compilator.

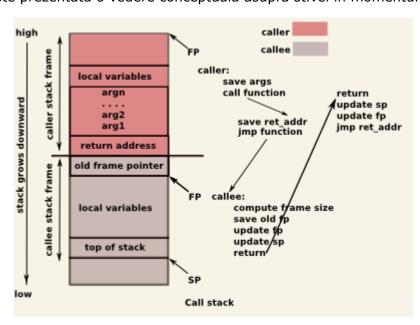
Stiva este folosită pentru a stoca "stack frame-uri". Pentru fiecare apel de funcție se va crea un nou "stack frame".

Un "stack frame" conține:

- variabile locale
- argumentele funcției
- adresa de retur

Pe marea majoritate a arhitecturilor moderne stiva crește în jos (de la adrese mari la adrese mici) și heapul crește în sus. Stiva crește la fiecare apel de funcție și scade la fiecare revenire din funcție.

În figura de mai jos este prezentată o vedere conceptuală asupra stivei in momentul apelului unei funcții.



Heap-ul

Heap-ul este zona de memorie dedicată alocării dinamice a memoriei. Heap-ul este folosit pentru alocarea de regiuni de memorie a căror dimensiune este determinată la runtime.

La fel ca și stiva, heap-ul este o regiune dinamică care își modifică dimensiunea. Spre deosebire de stivă, însă, heap-ul nu este gestionat de compilator. Este de datoria programatorului să știe câtă memorie trebuie să aloce și să rețină cât a alocat și când trebuie să dealoce. Problemele frecvente în majoritatea programelor țin de pierderea referințelor la zonele alocate (memory leaks) sau referirea de zone nealocate sau insuficient alocate (accese nevalide).

În limbaje precum Java, Lisp etc. unde nu există "pointer freedom", eliberarea spațiului alocat se face automat prin intermediul unui garbage collector. Pe aceste sisteme se previne problema pierderii referintelor, dar încă rămâne activă problema referirii zonelor nealocate.

Alocarea/Dealocarea memoriei

Alocarea memoriei este realizată static de compilator sau dinamic, în timpul execuției. *Alocarea statică* e realizată în segmentele de date pentru variabilele globale sau pentru literali.

În timpul execuției, variabilele se alocă pe stivă sau în heap. Alocarea pe stivă se realizează automat de compilator pentru variabilele locale unei funcții (mai puțin variabilele locale prefixate de identificatorul **static**).

Alocarea dinamică se realizează în heap. Alocarea dinamică are loc atunci când nu se știe, în momentul compilării, câtă memorie va fi necesară pentru o variabilă, o structură, un vector. Dacă se știe din momentul compilării cât spațiu va ocupa o variabilă, se recomandă alocarea ei statică, pentru a preveni erorile frecvent apărute în contextul alocării dinamice.

Pentru a fragmenta cât mai puțin spațiul de adrese al procesului, ca urmare a alocărilor și dealocărilor unor zone de dimensiuni variate, alocatorul de memorie va organiza segmentul de date alocate dinamic sub formă de *heap*, de unde și numele segmentului.

Dealocarea memoriei înseamnă eliberarea zonei de memorie (este marcată ca fiind liberă) alocate dinamic anterior.

Dacă se omite dealocarea unei zone de memorie, aceasta va rămâne alocată pe întreaga durata de rulare a procesului. Ori de câte ori nu mai este nevoie de o zonă de memorie, aceasta trebuie dealocată pentru eficiența utilizării spațiului de memorie.

Nu trebuie neapărat realizată dealocarea diverselor zone înainte de un apel exit [http://linux.die.net/man/3/exit] sau înainte de încheierea programului pentru că acestea sunt automat eliberate de sistemul de operare.

In majoritatea cazurilor, apar probleme dacă se încearcă dealocarea aceleiași zone de memorie, de două ori. Aceasta e din cauza ca se corup datele interne de management al zonelor alocate. De obicei, kernelul semnalizeaza problema cu o intrerupere sincrona.

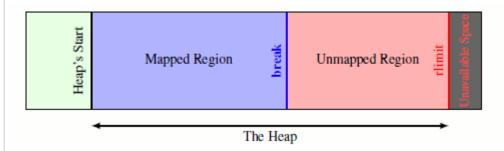
Alocarea memoriei în Linux

În Linux, alocarea memoriei pentru procesele utilizator se realizează prin intermediul funcțiilor de bibliotecă malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc], calloc [http://linux.die.net/man/3/calloc] și realloc [http://linux.die.net/man/3/realloc], iar dealocarea ei prin intermediul funcției free [http://linux.die.net/man/3/free]. Aceste funcții reprezintă apeluri de bibliotecă și rezolvă cererile de alocare și dealocare de memorie, pe cât posibil, în user space.

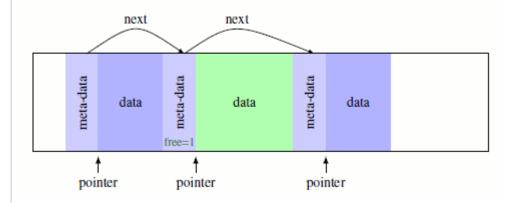
Implementarea funcției malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc] depinde de sistemul de operare.

Există implementări care țin niște tabele care specifică zonele de memorie alocate în heap. Dacă există zone libere pe heap, un apel malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc] care cere o zonă de memorie care poate fi încadrată într-o zonă liberă din heap va fi satisfăcut imediat, marcând în tabel zona respectivă ca fiind alocată și întorcând programului apelant un pointer spre ea.

Dacă, în schimb, se cere o zonă care nu încape în nici o zonă liberă din heap, malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc] va încerca extinderea heap-ului prin apelul de sistem brk [http://linux.die.net/man/2/brk] sau mmap [http://linux.die.net/man/3/mmap].



Există implementări care pentru fiecare zonă de memorie cerută cu malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc] adaugă un header în care sunt trecute informații utile - dimensiunea unei zone, pointer la următoarea zonă, dacă zonă a fost eliberată sau nu.



Mai multe detalii despre malloc și modul de organizare al heap-ului aici [http://academicearth.org/lectures/heap-management] și aici [https://docs.google.com/viewer?url=http://wiki-prog.kh405.net/images/0/04/Malloc_tutorial.pdf].

```
void *malloc(size_t size);
void *calloc(size_t nmemb, size_t size);
void *realloc(void *ptr, size_t size);
void free(void *ptr);
```

Întotdeauna eliberați (free [http://linux.die.net/man/3/free]) memoria alocată. Memoria alocată de proces este eliberată automat la terminarea procesului, însă, de exemplu în cazul unui proces server care rulează foarte mult timp și nu eliberează memoria alocată acesta va ajunge să ocupe toată memoria disponibilă în sistem, având astfel consecințe nefaste.

Atenție! Nu eliberați de două ori aceeași zonă de memorie întrucât acest lucru va avea drept urmare coruperea tabelelor ținute de malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc] ceea ce va avea din nou consecințe nefaste. Întrucât funcția free [http://linux.die.net/man/3/free] se întoarce imediat dacă primește ca parametru un pointer NULL, este recomandat ca după un apel free [http://linux.die.net/man/3/free], pointer-ul să fie resetat la NULL.

În continuare, sunt prezentate câteva exemple de alocare a memoriei folosind malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc]:

```
int n = atoi(argv[1]);
char *str;

/* usually malloc receives the size argument like:
    num_elements * size_of_element */
str = malloc((n + 1) * sizeof(char));
if (NULL == str) {
        perror("malloc");
        exit(EXIT_FAILURE);
}

[...]

free(str);
str = NULL;
```

```
/* Creating an array of references to the arguments received by a program */
char **argv_no_exec;

/* allocate space for the array */
argv_no_exec = malloc((argc - 1) * sizeof(char*));
if (NULL == argv_no_exec) {
    perror("malloc");
    exit(EXIT_FAILURE);
}

/* set references to the program arguments */
for (i = 1; i < argc; i++)
    argv_no_exec[i-1] = argv[i];

[...]

free(argv_no_exec);
argv_no_exec = NULL;</pre>
```

Apelul realloc [http://linux.die.net/man/3/realloc] este folosit pentru modificarea spațiului de memorie alocat cu un apel malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc] sau calloc [http://linux.die.net/man/3/calloc]:

Apelul calloc [http://linux.die.net/man/3/calloc] este folosit pentru alocarea de zone de memorie al căror conținut este nul (plin de valori de zero). Spre deosebire de malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc], apelul va primi două argumente: numărul de elemente și dimensiunea unui element.

```
list_t *list_v; /* list_t could be any C type ( except void ) */
list_v = calloc(n, sizeof(list_t));
if (NULL == list_v) {
    perror("calloc");
    exit(EXIT_FAILURE);
}
[...]
```

```
free(list_v);
list_v = NULL;
```

Atenție Conform standardului C, este redundant (și considerat bad practice) să faceți *cast* la valoarea întoarsă de malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc].

```
int *p = (int *)malloc(10 * sizeof(int));
```

malloc întoarce *void* * care în C este automat convertit la tipul dorit. Mai mult, dacă se face cast, iar headerul stdlib.h necesar pentru funcția malloc nu este inclus, nu se va genera eroare! Pe anumite arhitecturi, acest caz poate conduce la un comportament nedefinit. Spre deosebire de C, în C++ este nevoie de cast. Discutia este elaborata aici [http://www.cprogramming.com/faq/cgi-bin/smartfaq.cgi? answer=1047673478&id=1043284351].

Mai multe informații despre funcțiile de alocare găsiți în manualul bibliotecii standard C [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Unconstrained-Allocation.html#Unconstrained-Allocationl] și în pagina de manual **man malloc**.

Alocarea memoriei în Windows

În Windows, un proces poate să-și creeze mai multe obiecte Heap pe lângă Heap-ul implicit al procesulului. Acest lucru este foarte util în momentul în care o aplicație alocă și dealocă foarte multe zone de memorie cu câteva dimensiuni fixe. Aplicația poate să-și creeze câte un Heap pentru fiecare dimensiune și, în cadrul fiecărui Heap, să aloce zone de aceeași dimensiune reducând astfel la minim fragmentarea heap-ului.

Pentru crearea, respectiv distrugerea unui Heap se vor folosi funcțiile HeapCreate [http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa366599%28VS.85%29.aspx] și HeapDestroy [http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa366700%28VS.85%29.aspx]:

Pentru a obține un descriptor al heap-ului implicit al procesului (în cazul în care nu dorim crearea altor heapuri) se va apela funcția GetProcessHeap [http://msdn2.microsoft.com/en-us/library/aa366569.aspx]. Pentru a obține descriptorii tuturor heap-urilor procesului se va apela GetProcessHeaps [http://msdn2.microsoft.com/en-us/library/aa366571.aspx].

Există, de asemenea, funcții care enumeră toate blocurile alocate într-un heap, validează unul sau toate blocurile alocate într-un heap sau întorc dimensiunea unui bloc pe baza descriptorului de heap și a adresei blocului: HeapWalk [http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa366710%28VS.85%29.aspx], HeapValidate [http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa366708%28VS.85%29.aspx], HeapSize [http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa366706%28VS.85%29.aspx].

Pentru alocarea, dealocarea, redimensionarea unui bloc de memorie din Heap, Windows pune la dispoziția programatorului funcțiile HeapAlloc [http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa366597%28VS.85%29.aspx], HeapFree [http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa366701%28VS.85%29.aspx], respectiv HeapReAlloc [http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa366704%28VS.85%29.aspx], cu signaturile de mai jos:

```
LPVOID HeapAlloc(
HANDLE hHeap,
DWORD dwFlags,
SIZE_T dwBytes
);
```

În continuare, este prezentat un exemplu de folosire al acestor functii:

```
#include <windows.h>
#include "utils.h"
/* Example of matrix allocation */
int main(void)
        HANDLE processHeap;
        DWORD **mat;
        DWORD i, j, m = 10, n = 10;
        processHeap = GetProcessHeap();
        DIE (processHeap == NULL, "GetProcessHeap");
        mat = HeapAlloc(processHeap, 0, m * sizeof(*mat));
        DIE (mat == NULL, "HeapAlloc");
        for (i = 0; i < n; i++) {
                mat[i] = HeapAlloc(processHeap, 0, n * sizeof(**mat));
                if (mat[i] == NULL) {
                        PrintLastError("HeapAlloc failed");
                        goto freeMem; /* free previously allocated memory */
                }
        /* do work */
freeMem:
        for (j = 0; j < i; j++)
                HeapFree(processHeap, 0, mat[j]);
        HeapFree(processHeap, 0, mat);
```

Pe sistemele Windows se pot folosi și funcțiile bibliotecii standard C pentru gestiunea memoriei: malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc], realloc [http://linux.die.net/man/3/realloc], calloc [http://linux.die.net/man/3/free], dar apelurile de sistem specifice Windows oferă functionalităti suplimentare si nu implică legarea bibliotecii standard C în executabil.

Lucru cu memoria - Probleme

Lucrul cu heap-ul este una dintre cauzele principale ale aparițiilor problemelor de programare. Lucrul cu pointerii, necesitatea folosirii unor apeluri de sistem/bibliotecă pentru alocare/dealocare, pot conduce la o serie de probleme care afectează (de multe ori fatal) functionarea unui program.

Problemele cele mai des întâlnite în lucrul cu memoria sunt:

- accesul nevalid la memorie ce prespune accesarea unor zone care nu au fost alocate sau au fost eliberate.
- leak-urile de memorie situațiile în care se pierde referința la o zonă alocată anterior. Acea zonă va rămâne ocupată până la încheierea procesului.

Ambele probleme și utilitarele care pot fi folosite pentru combaterea acestora vor fi prezentate în continuare.

Acces nevalid

De obicei, accesarea unei zone de memorie nevalide rezultă într-o eroare de pagină (page fault) și terminarea procesului (în Unix înseamnă trimiterea semnalului SIGSEGV → afișarea mesajului 'Segmentation fault'). Totuși, dacă eroarea apare la o adresă nevalidă, dar într-o pagină validă, hardware-ul și sistemul de operare nu vor putea sesiza acțiunea ca fiind nevalidă. Acest lucru este din cauza faptului că alocarea memoriei se face la nivel de pagină. Spre exemplu, pot exista situații în care să fie folosită doar jumătate din pagină. Deși cealaltă jumătate conține adrese nevalide, sistemul de operare nu va putea detecta accesele nevalide la acea zonă. Mai multe detalii în laboratorul de Memorie virtuală.

Asemenea accese pot duce la coruperea heap-ului și la pierderea consistenței memoriei alocate. După cum se va vedea în continuare, există utilitare care ajută la detectarea acestor situații.

Un tip special de acces nevalid este buffer overflow [http://en.wikipedia.org/wiki/Buffer_overflow]. Acest tip de atac presupune referirea unor regiuni valide din spațiul de adresă al unui proces prin intermediul unei variabile care nu ar trebui să poată referenția aceste adrese. De obicei, un atac de tip buffer overflow rezultă în rularea de cod nesigur. Protejarea împotriva atacurilor de tip buffer overflow se realizează prin verificarea limitelor unui buffer/vector fie la compilare, fie la rulare.

GDB - Detectarea zonei de acces nevalid de tip page fault

O comandă foarte utilă atunci când se depanează programe complexe este **backtrace**. Această comandă afișează toate apelurile de funcții în curs de execuție.

fibonacci.c

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
static int fibonacci(int no)
        if (1 == no || 2 == no)
                return 1;
        return fibonacci(no-1) + fibonacci(no-2);
}
int main(void)
{
        short int numar, baza=10;
        char sir[1];
        scanf("%s", sir);
        numar=strtol(sir, NULL, baza);
        printf("fibonacci(%d)=%d\n", numar, fibonacci(numar));
        return 0;
}
```

Pe exemplul de mai sus, vom demonstra utilitatea comenzii backtrace:

```
so@spook$ gcc -Wall exemplul-7.c -g
so@spook$ gdb a.out
(gdb) break 8
Breakpoint 1 at 0x8048482: file exemplul-7.c, line 8.
(gdb) run
Starting program: /home/tavi/cursuri/so/lab/draft/intro/a.out
7
Breakpoint 1, fibonacci (no=2) at exemplul-7.c:8
8 return 1;
(gdb) bt
#0 fibonacci (no=2) at exemplul-7.c:8
#1 0x0804849d in fibonacci (no=3) at exemplul-7.c:9
```

```
#2 0x0804849d in fibonacci (no=4) at exemplul-7.c:9
#3 0x0804849d in fibonacci (no=5) at exemplul-7.c:9
#4 0x0804849d in fibonacci (no=6) at exemplul-7.c:9
#5 0x0804849d in fibonacci (no=7) at exemplul-7.c:9
#6 0x0804851c in main () at exemplul-7.c:20
#7 0x4003d280 in __libc_start_main () from /lib/libc.so.6
(gdb)
```

Se observă că la afișarea apelurilor de funcții se listează și parametrii cu care a fost apelată funcția. Acest lucru este posibil datorită faptului că atât variabilele locale, cât și parametrii acesteia sunt păstrați pe stivă până la ieșirea din funcție. (pentru detalii, revedeți secțiunea despre stivă)

Fiecare funcție are alocată pe stivă un frame, în care sunt plasate variabilele locale funcției, parametrii funcției și adresa de revenire din funcție. În momentul în care o funcție este apelată, se creează un nou frame prin alocarea de spațiu pe stivă de către funcția apelată. Astfel, dacă avem apeluri de funcții imbricate, atunci stiva va conține toate frame-urile tuturor funcțiilor apelate imbricat.

GDB dă posibilitatea utilizatorului să examineze frame-urile prezente în stivă. Astfel, utilizatorul poate alege oricare din frame-urile prezente folosind comanda frame. După cum s-a observat, exemplul anterior are un bug ce se manifestă atunci când numărul introdus de la tastatură depășește dimensiunea buffer-ului alocat (static). Acest tip de eroare poartă denumirea de <u>buffer overflow</u> și este extrem de gravă. Cele mai multe atacuri de la distanță pe un sistem sunt cauzate de acest tip de erori. Din păcate, acest tip de eroare nu este ușor de detectat, pentru că în procesul de buffer overrun se pot suprascrie alte variabile, ceea ce duce la detectarea erorii nu imediat când s-a făcut suprascrierea, ci mai târziu, când se va folosi variabila afectată.

Din analiza de mai sus se observă că funcția fibonacci a fost apelată cu valoarea 0. Cum funcția nu testează ca parametrul să fie valid, se va apela recursiv de un număr suficient de ori pentru a cauza umplerea stivei programului. Se pune problema cum s-a apelat funcția cu valoarea 0, când trebuia apelată cu valoarea 10.

```
so@spook$ gdb a.out
Starting program: /home/tavi/cursuri/so/lab/draft/intro/a.out
Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.
0x08048497 in fibonacci (no=-299515) at exemplul-7.c:9
                return fibonacci(no-1) + fibonacci(no-2);
(gdb) bt -2
#299516 0x0804851c in main () at exemplul-7.c:20
#299517 0x4003d280 in __libc_start_main () from /lib/libc.so.6
(gdb) fr 299516
#299516 0x0804851c in main () at exemplul-7.c:20
                printf("fibonacci(%d)=%d\n", numar, fibonacci(numar));
(gdb) print numar
$1 = 0
(gdb) print baza
$2 = 48
(gdb)
```

Se observă că problema este cauzată de faptul că variabila baza a fost alterată. Pentru a determina când sa întâmplat acest lucru, se poate folosi comanda watch. Această comandă primește ca parametru o expresie și va opri execuția programului de fiecare dată când valoarea expresiei se schimbă.

```
(gdb) quit
so@spook$ gdb a.out
(gdb) break main
Breakpoint 1 at 0x80484d6: file exemplul-7.c, line 15.
Starting program: /home/tavi/cursuri/so/lab/draft/intro/a.out
Breakpoint 1, main () at exemplul-7.c:15
15
                short int numar, baza=10;
(gdb) n
18
                scanf("%s", sir);
(gdb) watch baza
Hardware watchpoint 2: baza
(gdb) continue
Continuing.
Hardware watchpoint 2: baza
Old value = 10
New value = 48
0x40086b41 in _IO_vfscanf () from /lib/libc.so.6
(gdb) bt
#0 0x40086b41 in _IO_vfscanf () from /lib/libc.so.6
   0x40087259 in scanf () from /lib/libc.so.6
   0x080484ed in main () at exemplul-7.c:18
#3 0x4003d280 in __libc_start_main () from /lib/libc.so.6
(gdb)
```

Din analiza de mai sus se observă că valoarea variabilei este modificată în funcția _IO_vfscanf, care la rândul ei este apelată de către functia scanf. Dacă se analizează apoi parametrii pasați functiei scanf, se observă imediat cauza erorii.

Pentru mai multe informații despre GDB consultați documentația online [http://sourceware.org/gdb/download/onlinedocs/] (alternativ pagina info - info gdb) sau folosiți comanda help din cadrul GDB.

mcheck - verificarea consistenței heap-ului

glibc permite verificarea consistenței heap-ului prin intermediul apelului mcheck [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Heap-Consistency-Checking.html#Heap-Consistency-Checking] definit în mcheck.h. Apelul mcheck [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Heap-Consistency-Checking.html#Heap-Consistency-Checking] forțează malloc să execute diverse verificări de consistență precum scrierea peste un bloc alocat cu malloc.

Alternativ, se poate folosi opțiunea -lmcheck la legarea programului fără a afecta sursa acestuia.

Varianta cea mai simplă este folosirea variabilei de mediu MALLOC_CHECK_. Dacă un program va fi lansat în execuție cu variabila MALLOC_CHECK_ configurată, atunci vor fi afișate mesaje de eroare (eventual programul va fi terminat forțat - aborted).

În continuare, este prezentat un exemplu de cod cu probleme în alocarea și folosirea heap-ului:

mcheck_test.c

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <string.h>
int main(void)
{
    int *v1;
```

Mai jos se poate vedea cum programul este compilat și rulat. Mai întâi este rulat fără opțiuni de mcheck, după care se definește variabila de mediu MALLOC_CHECK_ la rularea programului. Se observă că deși se depășește spațiul alocat pentru vectorul v1 și se referă vectorul după eliberarea spațiului, o rulare simplă nu rezultă în afișarea nici unei erori.

Totuși, dacă definim variabila de mediu MALLOC_CHECK_, se detectează cele două erori. De observat că o eroare este detectată doar în momentul unui nou apel de memorie interceptat de mcheck.

```
so@spook$ make
cc -Wall -g mcheck_test.c -o mcheck_test
so@spook$ ./mcheck_test
so@spook$ MALLOC_CHECK_=1 ./mcheck_test
malloc: using debugging hooks
*** glibc detected *** ./mcheck_test: free(): invalid pointer: 0x000000000001010 ***
*** glibc detected *** ./mcheck_test: malloc: top chunk is corrupt: 0x000000000001020 ***
```

mcheck nu este o soluție completă și nu detectează toate erorile ce pot apărea în lucrul cu memoria. Detectează, totuși, un număr important de erori și reprezintă o facilitate importantă a glibc.

O descriere completă găsiți în pagina asociată [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Heap-Consistency-Checking.html#Heap-Consistency-Checking] din manualul glibc [http://www.gnu.org/software/libc/manual].

Leak-uri de memorie

Un leak de memorie [http://en.wikipedia.org/wiki/Memory_leak] apare în două situații:

- un program omite să elibereze o zonă de memorie
- un program pierde referința la o zonă de memorie alocată și, drept consecință, nu o poate elibera

Memory leak-urile au ca efect reducerea cantității de memorie existentă în sistem. Se poate ajunge, în situații extreme, la consumarea întregii memorii a sistemului și la imposibilitatea de funcționare a diverselor aplicații ale acestuia.

Ca și în cazul problemei accesului nevalid la memorie, <u>utilitarul Valgrind</u> este foarte util în detectarea leakurilor de memorie ale unui program.

Valgrind

Valgrind reprezintă o suită de utilitare folosite pentru operații de debugging și profiling. Cel mai popular este Memcheck [http://valgrind.org/docs/manual/mc-manual.html], un utilitar care permite detectarea de erori de lucru cu memoria (accese nevalide, memory leak-uri etc.). Alte utilitare din suita Valgrind sunt Cachegrind, Callgrind utile pentru profiling sau Helgrind, util pentru depanarea programelor multithreaded.

În continuare, ne vom referi doar la utilitarul Memcheck [http://valgrind.org/docs/manual/mc-manual.html] de detectare a erorilor de lucru cu memoria. Mai precis, acest utilitar detectează următoarele tipuri de erori:

- folosirea de memorie neinițializată
- citirea/scrierea din/în memorie după ce regiunea respectivă a fost eliberată
- citirea/scrierea dincolo de sfârșitul zonei alocate
- citirea/scrierea pe stivă în zone necorespunzătoare
- memory leak-uri
- folosirea necorespunzătore de apeluri malloc/new și free/delete

Valgrind nu necesită adaptarea codului unui program, ci folosește direct executabilul (binarul) asociat unui program. La o rulare obișnuită Valgrind va primi argumentul --tool pentru a preciza utilitarul folosit și programul care va fi verificat de erori de lucru cu memoria.

În exemplul de rulare, de mai jos, se folosește programul prezentat la secțiunea "mcheck":

```
______
so@spook$ valgrind --tool=memcheck ./mcheck_test
==17870== Memcheck, a memory error detector.
==17870== Copyright (C) 2002-2007, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==17870== Using LibVEX rev 1804, a library for dynamic binary translation.
==17870== Copyright (C) 2004-2007, and GNU GPL'd, by OpenWorks LLP.
==17870== Using valgrind-3.3.0-Debian, a dynamic binary instrumentation framework.
==17870== Copyright (C) 2000-2007, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==17870== For more details, rerun with: -v
==17870==
==17870== Invalid write of size 4
==17870== at 0x4005B1: main (mcheck_test.c:17)
==17870== Address 0x5184048 is 4 bytes after a block of size 20 alloc'd
==17870==
           at 0x4C21FAB: malloc (vg_replace_malloc.c:207)
==17870==
            by 0x400589: main (mcheck_test.c:10)
==17870==
==17870== Invalid write of size 4
==17870== at 0x4005C8: main (mcheck_test.c:22)
==17870== Address 0x5184048 is 4 bytes after a block of size 20 free'd
==17870==
            at 0x4C21B2E: free (vg_replace_malloc.c:323)
==17870==
            by 0x4005BF: main (mcheck_test.c:19)
==17870==
==17870== ERROR SUMMARY: 2 errors from 2 contexts (suppressed: 8 from 1)
==17870== malloc/free: in use at exit: 40 bytes in 1 blocks.
==17870== malloc/free: 2 allocs, 1 frees, 60 bytes allocated.
==17870== For counts of detected errors, rerun with: -v
==17870== searching for pointers to 1 not-freed blocks.
==17870== checked 76,408 bytes.
==17870==
==17870== LEAK SUMMARY:
==17870==
           definitely lost: 40 bytes in 1 blocks.
==17870==
            possibly lost: 0 bytes in 0 blocks.
==17870==
            still reachable: 0 bytes in 0 blocks.
==17870==
                 suppressed: 0 bytes in 0 blocks.
==17870== Rerun with --leak-check=full to see details of leaked memory.
```

S-a folosit utilitarul Memcheck [http://valgrind.org/docs/manual/mc-manual.html] pentru obținerea informațiilor de acces la memorie.

Se recomandă folosirea opțiunii -g la compilarea programului pentru a include în executabil informații de depanare. În rularea de mai sus, Valgrind a identificat două erori: una apare la linia 17 de cod și este corelată cu linia 10 (malloc), iar cealaltă apare la linia 22 și este corelată cu linia 19 (free):

```
v1 = (int *) malloc (5 * sizeof(*v1));
    if (NULL == v1) {
        perror ("malloc");
        exit (EXIT_FAILURE);
    }

    /* overflow */
    v1[6] = 100;

    free(v1);

    /* write after free */
    v1[6] = 100;
```

Exemplul următor reprezintă un program cu o gamă variată de erori de alocare a memoriei:

1

```
#include <stdlib.h>
#include <string.h>
int main(void)
{
        char buf[10];
        char *p;
        /* no init */
        strcat(buf, "al");
        /* overflow */
        buf[11] = 'a';
        p = malloc(70);
        p[10] = 5;
        free(p);
        /* write after free */
        p[1] = 'a';
        p = malloc(10);
        /* memory leak */
        p = malloc(10);
        /* underrun */
        *p = 'a';
        return 0;
}
```

În continuare, se prezintă comportamentul executabilului obținut la o rulare obișnuită și la o rulare sub Valgrind:

```
so@spook$ make
cc -Wall -g
              valgrind_test.c -o valgrind_test
so@spook$ ./valgrind_test
so@spook$ valgrind --tool=memcheck ./valgrind_test
==18663== Memcheck, a memory error detector.
==18663== Copyright (C) 2002-2007, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==18663== Using LibVEX rev 1804, a library for dynamic binary translation.
==18663== Copyright (C) 2004-2007, and GNU GPL'd, by OpenWorks LLP.
==18663== Using valgrind-3.3.0-Debian, a dynamic binary instrumentation framework.
==18663== Copyright (C) 2000-2007, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==18663== For more details, rerun with: -v
==18663==
==18663== Conditional jump or move depends on uninitialised value(s)
==18663==
             at 0x40050D: main (valgrind_test.c:10)
==18663==
==18663== Invalid write of size 1
==18663==
            at 0x400554: main (valgrind_test.c:20)
==18663== Address 0x5184031 is 1 bytes inside a block of size 70 free'd
             at 0x4C21B2E: free (vg_replace_malloc.c:323)
==18663==
```

```
==18663==
             by 0x40054B: main (valgrind_test.c:17)
==18663==
==18663== Invalid write of size 1
==18663==
            at 0x40057C: main (valgrind_test.c:28)
==18663== Address 0x51840e7 is 1 bytes before a block of size 10 alloc'd
==18663==
             at 0x4C21FAB: malloc (vg_replace_malloc.c:207)
             by 0x40056E: main (valgrind_test.c:24)
==18663==
==18663==
==18663== ERROR SUMMARY: 6 errors from 3 contexts (suppressed: 8 from 1)
==18663== malloc/free: in use at exit: 20 bytes in 2 blocks.
==18663== malloc/free: 3 allocs, 1 frees, 90 bytes allocated.
==18663== For counts of detected errors, rerun with: -v
==18663== searching for pointers to 2 not-freed blocks.
==18663== checked 76,408 bytes.
==18663==
==18663== LEAK SUMMARY:
==18663==
            definitely lost: 20 bytes in 2 blocks.
==18663==
             possibly lost: 0 bytes in 0 blocks.
==18663== still reachable: 0 bytes in 0 blocks.
==18663==
                  suppressed: 0 bytes in 0 blocks.
==18663== Rerun with --leak-check=full to see details of leaked memory.
```

Se poate observa că, la o rulare obișnuită, programul nu generează nici un fel de eroare. Totuși, la rularea cu Valgrind, apar erori în 3 contexte:

- 1. la apelul strcat (linia 10) șirul nu a fost inițializat
- 2. se scrie în memorie după free (linia 20: p[1] = 'a')
- 3. underrun (linia 28)

În plus, există leak-uri de memorie datorită noului apel malloc care asociază o nouă valoare lui p (linia 24).

Valgrind este un utilitar de bază în depanarea programelor. Este facil de folosit (nu este intrusiv, nu necesită modificarea surselor) și permite detectarea unui număr important de erori de programare apărute ca urmare a gestiunii defectuoase a memoriei.

Informații complete despre modul de utilizare a Valgrind și a utilitarelor asociate se găsesc în paginile de documentație [http://valgrind.org/docs/manual/index.html] Valgrind.

mtrace

Un alt utilitar care poate fi folosit la depanarea erorilor de lucru cu memoria este mtrace [http://en.wikipedia.org/wiki/Mtrace]. Acest utilitar ajută la identificarea leak-urilor de memorie ale unui program.

Utilitarul mtrace [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Tracing-malloc.html#Tracing-malloc] se folosește cu apelurile mtrace [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Tracing-malloc.html#Tracing-malloc] și muntrace [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Tracing-malloc.html#Tracing-malloc] implementate în biblioteca standard C:

```
void mtrace(void);
void muntrace(void);
```

Utilitarul mtrace [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Tracing-malloc.html#Tracing-malloc] introduce handlere pentru apelurile de biblioteca pentru lucrul cu memoria (malloc, realloc, free). Apelurile mtrace [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Tracing-malloc.html#Tracing-malloc] și muntrace [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Tracing-malloc.html#Tracing-malloc] activează, respectiv dezactivează monitorizarea apelurilor de bibliotecă de lucru cu memoria.

Jurnalizarea operațiilor efectuate se realizează în fișierul definit de variabila de mediu MALLOC_TRACE. După ce apelurile au fost înregistrate în fișierul specificat, utilizatorul poate să folosească utilitarul mtrace pentru analiza acestora.

În exemplul de mai jos este prezentată o situație în care se alocă memorie fără a fi eliberată:

mtrace_test.c

```
#include <stdlib.h>
#include <mcheck.h>
int main(void)
{
    /* start memcall monitoring */
    mtrace();

    malloc(10);
    malloc(20);
    malloc(30);

    /* stop memcall monitoring */
    muntrace();

    return 0;
}
```

În secvența de comenzi ce urmează se compilează fișierul de mai sus, se stabilește fișierul de jurnalizare și se rulează comanda mtrace pentru a detecta problemele din codul de mai sus.

```
so@spook$ gcc -Wall -g mtrace_test.c -o mtrace_test
so@spook$ export MALLOC_TRACE=./mtrace.log
so@spook$ ./mtrace_test
so@spook$ cat mtrace.log
= Start
@ ./mtrace_test:[0x40054b] + 0x601460 0xa
@ ./mtrace_test:[0x400555] + 0x601480 0x14
@ ./mtrace_test:[0x40055f] + 0x6014a0 0x1e
so@spook$ mtrace mtrace_test mtrace.log
Memory not freed:
                 Address
                             Size
                                       Caller
0x0000000000601460
                       0xa at /home/razvan/school/so/labs/lab4/samples/mtrace.c:11
0x0000000000601480
                       0x14 at /home/razvan/school/so/labs/lab4/samples/mtrace.c:12
0x00000000006014a0
                       0x1e at /home/razvan/school/so/labs/lab4/samples/mtrace.c:15
```

Mai multe informații despre detectarea problemelor de alocare folosind mtrace găsiți în pagina asociată [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Allocation-Debugging.html#Allocation-Debugging] din manualul glibc [http://www.gnu.org/software/libc/manual].

Dublă dealocare

Denumirea de "dublă dealocare" oferă o bună intuiție asupra cauzei: eliberarea de două ori a aceluiași spațiu de memorie. Dubla dealocare poate avea efecte negative deoarece afectează structurile interne folosite pentru a gestiona memoria ocupată.

În ultimele versiuni ale bibliotecii standard C, se detectează automat cazurile de dublă dealocare. Fie exemplul de mai jos:

dubla_dealocare.c

```
#include <stdlib.h>
int main(void)
{
    char *p;
    p = malloc(10);
    free(p);
    free(p);
    free(p);
}
```

Rularea executabilului obținut din programul de mai sus duce la afișarea unui mesaj specific al glibc de eliberare dublă a unei regiuni de memorie și terminare a programului:

Situațiile de dublă dealocare sunt, de asemenea, detectate de Valgrind.

Alte utilitare pentru depanarea problemelor de lucru cu memoria

Utilitarele prezentate mai sus nu sunt singurele folosite pentru detectarea problemelor apărute in lucrul cu memoria [http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Memory_management_software]. Alte utilitare sunt:

- dmalloc [http://dmalloc.com/]
- mpatrol [http://mpatrol.sourceforge.net/]
- DUMA [http://duma.sourceforge.net]
- Electric Fence [http://perens.com/works/software/ElectricFence/], prezentat în laboratorul de Memorie virtuală [http://elf.cs.pub.ro/so/wiki/laboratoare/laborator-07#electricfence]

Exerciții

Exercițiul 0 - Joc interactiv

Detalii desfășurare joc [http://ocw.cs.pub.ro/courses/so/meta/notare#joc_interactiv].

Linux

În rezolvarea laboratorului folosiți arhiva de sarcini lab05-tasks.zip [http://elf.cs.pub.ro/so/res/laboratoare/lab05-tasks.zip]

Pentru a vă ajuta la implementarea exercițiilor din laborator, în directorul utils din arhivă există un fișier utils.h cu funcții utile.

Exercițiul 1 - Zone de stocare a variabilelor

Intrați în directorul 1-counter și implementați funcția inc() care întoarce de fiecare dată un întreg reprezentând numărul de apeluri până în momentul respectiv al funcției inc (**nu** aveți voie să folosiți variabile globale).

Exercițiul 2 - Spațiul de adresă al unui proces

Intrați în directorul 2-adr_space și deschideți sursa adr_space.c. În alt terminal compilați și rulați programul. Observați zonele de memorie din executabil în care sunt salvate variabilele, folosind comanda:

```
objdump -t adr_space | grep var
```

Observați că unele variabile apar în tabela de simboluri (variabilele globale și cele locale statice - așa cum arată și flagurile g (global) și 1 (local) din dreptul acestora; man objdump pentru mai multe informații), iar altele nu. Variabilele care nu apar în tabelă se află pe stivă.

Afișați conținutul zonei .rodata folosind utilitarul readelf

Hint: Trebuie să afișați hex dump-ul secțiunii .rodata a executabilului adr_space. Consultați pagina de manual a readelf după parametrul potrivit.

Nu uitați să adăugați și numele fișierului executabil ca parametru al comenzii readelf.

Exercițiul 3 - Alocarea, realocarea și dezalocarea memoriei

Intrați în directorul 3-alloc, compilați și rulați programul alloc.

Folosiți valgrind pentru a detecta eventualele probleme de lucru cu memoria și corectați-le.

Observați că se generează **leak-uri de memorie** din cauză că memoria alocată nu a fost eliberată corespunzător atunci când zona respectivă nu a mai fost necesară în program.

Revedeți secțiunile Valgrind și Alocarea memoriei în Linux din laborator.

Exercițiul 4 - Rezolvarea unei probleme de tip Segmentation Fault

Intrați în directorul 4-gdb și inspectați sursa. Programul ar trebui să citescă un mesaj de la stdin, să îi transforme fiecare literă în majusculă și apoi să-l afișeze. Compilați și rulați sursa.

Rulați încă o dată programul din gdb (revedeți <u>rularea unui program din gdb</u> și <u>detectarea unui acces</u> <u>nevalid de tip page fault</u>):

```
(gdb) run
Starting program: /home/student/lab05/skel/lin/4-gdb/fault
Give input string:text

Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.
0x0000555555554809 in upper_string (msg=0x0) at fault.c:27
27 while (msg[i] != '\0') {
(gdb) bt
#0 0x0000555555554809 in upper_string (msg=0x0) at fault.c:27
#1 0x00005555555554835 in main () at fault.c:40
(gdb)
```

Acum dorim să vedem de ce este msg = NULL, urmărind pașii:

Omorâţi actualul proces:

```
(gdb) kill
```

Puneți un breakpoint la începutul funcției read message:

```
(gdb) break read_message
```

Finalizaţi funcţia:

- După cum puteți vedea, read message returneză 0x0 în loc de adresa mesajului citit.
- Explicaţi sursa erorii, apoi rezolvaţi-o.
- https://stackoverflow.com/questions/40290049/why-does-gcc-return-0-instead-of-the-address-of-a-stack-allocated-variable [https://stackoverflow.com/questions/40290049/why-does-gcc-return-0-instead-of-the-address-of-a-stack-allocated-variable]
- https://github.com/gcc-mirror/gcc/commit/f22a2cb7500755d69ee5965985d8621c735579c0 [https://github.com/gcc-mirror/gcc/commit/f22a2cb7500755d69ee5965985d8621c735579c0]

Exercitiul 5 - Lucru cu memoria - Valgrind

Intrați în directorul 5-struct și completați fișierul struct.c conform comentariilor marcate cu TODO.

În funcția allocate_flowers alocați memorie pentru no elemente de tip flower_info, iar în funcția free flowers eliberați memoria alocată în funcția allocate flowers.

Observați dacă programul se execută cu succes. Corectați eventualele greșeli având în vedere următoarele aspecte:

- Folosiți opțiunea --tool=memcheck pentru valgrind.
- Revedeți secțiunea Valgrind din laborator.

Exercițiul 6 - Stack overflow

Intrați în directorul 6-stack și inspectați sursa și completați problemele marcate cu TODO1 astfel:

- în funcția show_snapshot iterați pe toată lungimea stivei și afișați adresa și valoarea de la adresa curentă
- în funcția take_snapshot salvați în structura de date ce reține imaginea stivei câmpurile adresă și valoare.

Ce reține structura stack_elements?

Functia f2 pune pe stivă un vector de 3 întregi. În ce ordine sunt puse elementele vectorului pe stivă?

Compilați și rulați programul, iar pe urmă identificați care este adresa de revenire din funcția f2.

Dezasamblați executabilul. Observați că înainte de call f2 se pune pe stivă instruction pointer-ul(eip) / rip (x86-64) care este adresa primului byte de după call. La intrarea în funcție controlul s-a transmis de la caller la callee. Acesta din urmă salvează vechiul base pointer(ebp) / rbp (x86-64) iar ebp va conține adresa vârfului stivei.

Folosiți gdb pentru a afla informații despre cum este pus array-ul pe stivă:

```
(gdb) break f2
(gdb) run
```

(gdb) info frame

Aveţi grijă la protectori de stivă Stack protectors [https://mudongliang.github.io/2016/05/24/stack-protector.html].

In funcția f2 bufferul v se află pe stivă sub adresa de return a funcției (IP-ul la care se întoarce programul dupa ce execută f2). Scriind în bufferul v mai multe elemente decat are acesta alocate pe stivă, vom putea suprascrie adresa de return a lui f2 cu o altă adresă (aici, adresa funcției show_message). Atenție, după adresa de return este salvat pe stivă base pointerul și abia apoi găsim și bufferul v.

Folosindu-vă de vectorul v **fortați execuția** funcției show_message **fără** a o apela explicit. Astfel, după apelul funcției **f2**, fluxul programului nu se va mai întoarce în funcția **f1**, ci va executa show_message. Urmăriți comentariile marcate cu *TODO2* (revedeți partea din laborator referitoare la <u>stivă</u>) Folosiți-vă de cum arată stiva pentru a afla indexul în cadrul vectorului vv la care se află IP-ul.

Calling convention-ul pe baza căruia se construiește stack frame-ul la apelul unei funcții poate să difere de la un sistem la altul. Astfel, poziția parametrilor și a variabilelor locale pe stivă pe un sistem Linux pe 64 de biți (x86-64 [https://aaronbloomfield.github.io/pdr/book/x86-64bit-ccc-chapter.pdf]) nu o să fie aceeași cu cea de pe un sistem pe 32 de biti.

Exercițiul 7 - Detectare probleme de lucru cu memoria

În directorul 7-trim analizați programul trim.c, compilați și rulați executabilul trim.

Încercați să detectați problema folosind gdb (revedeți tehnicile folosite la exercițiul 3). Care este problema? Cum o rezolvați?

Exercițiul 8 - Endianess

Intrați în directorul 8-endian și inspectați sursa endian.c. Folosindu-vă de variabila w afișați numărul n=0xDEADBEEF.

Ce tip de arhitectură se folosește? (big-endian sau little-endian, vezi aici [http://en.wikipedia.org/wiki/Endianness] pentru detalii). Gânditi-vă la n ca la un vector de caractere.

Exerciții BONUS

BONUS Windows

Realizarea unui wrapper pentru funcțiile malloc și free

Deschideți proiectul Visual Studio din directorul malloc-wrapper și inspectați cele două fișiere existente: xmalloc.c si xmalloc.h.

Completați fișierul xmalloc.c cu definiția funcției xmalloc și fișierul xmalloc.h cu macrodefiniția xfree după cum urmează:

- în cazul xmalloc se alocă spațiu folosind HeapAlloc (trebuie să verificați dacă alocarea are succes sau nu)
- xfree este un macro care primește ca argument pointer-ul de eliberat (se apelează HeapFree și pointer-ul este resetat la NULL)

De ce este mai dificil să se realizeze o functie xfree care să realizeze aceleasi operatii?

Program de test pentru wrapperul xmalloc

Analizați fișierul test.c și implementați funcțiile tensor_alloc, respectiv tensor_free care alocă/dealocă un vector tridimensional (tensor). Folosiți funcțiile xmalloc și xfree implementate în cadrul exercițiului anterior (urmăriți comentariile marcate cu TODO).

BONUS Linux

Realizarea unei implementări sumare a funcției malloc

Urmăriți în man specificarea apelurilor brk [http://linux.die.net/man/2/brk] și sbrk [http://linux.die.net/man/2/sbrk]. Folosind acest apel de sistem, completați implementarea funcției malloc [http://linux.die.net/man/3/malloc] din sursa my_malloc.c. Va trebui întâi să extindeți limita curentă a heapului (program break) cu valoarea cerută pentru alocare.

Compilați și testați rulând programul de test:

./test

Pentru rularea programului de test, nu uitați să exportați LD_LIBRARY_PATH (revedeți secțiunea de biblioteci partajate din laboratorul 1)

<u>Soluții</u>

lab05-sol.zip [http://elf.cs.pub.ro/so/res/laboratoare/lab05-sol.zip]

Resurse utile

- Linux System Programming Chapter 8 Memory Management
- Windows System Programming Chapter 5 Memory Management (Win32 and Win64 Memory Management Architecture, Heaps, Managing Heap Memory
- Linux Application Programming Chapter 7 Memory Debugging Tools
- Windows Memory Management [http://msdn2.microsoft.com/en-us/library/aa366779(VS.85).aspx]
- Memory Allocation and Paging
 [http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Memory.html#Memory Virtual]
- Valgrind Home [http://www.valgrind.org/]
- Using Valgrind to Find Memory Leaks [http://www.cprogramming.com/debugging/valgrind.html]
- The Memory Management Reference [http://www.memorymanagement.org/]
- Using Purify [http://www.ibm.com/developerworks/rational/library/06/0822_satish-giridhar/]
- Memory Management Software [http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Memory_management_software]
- Smashing the Stack for Fun and Profit [http://insecure.org/stf/smashstack.html]
- Guide to Faster, Less Frustrating Debugging [http://heather.cs.ucdavis.edu/~matloff/UnixAndC/CLanguage/Debug.html]
- GDB tutorial [http://individual.utoronto.ca/n_hoa/www/Misc/gdb.html]
- BUG of the month [http://www.gimpel.com/html/newbugs/bug620.htm]

so/laboratoare/laborator-05.txt · Last modified: 2019/03/18 22:12 by ioana_elena.ciornei