

Dolda funktionshinder

Om arbetsliv, utbildning och vård

Mikael Lundqvist Redaktör och sammanställare

December 2025

Innehållsförteckning

Kapitel 1: Inledning

- 1.1 Bakgrund
- 1.2 Syfte och mål
- 1.3 Disposition

Kapitel 2: Dolda funktionshinder

- 2.1 Definition och begrepp
- 2.2 Exempel på dolda funktionshinder
- 2.3 Konsekvenser för individ och samhälle

Kapitel 3: Rehabilitering och stöd

- 3.1 Rehabiliteringens betydelse
- 3.2 Koordinering av vård och stöd
- 3.3 Patientorganisationers roll

Kapitel 4: Arbetsliv och utbildning

- 4.1 Tillgång till arbetsmarknaden
- 4.2 Arbetsmiljö och inkludering
- 4.3 Utbildningens roll
- 4.4 Pedagogiska anpassningar
- 4.5 Samhällsekonomiska perspektiv
 - 4.5.1 Screening och tidig upptäckt
- 4.6 Vägen framåt

Kapitel 5: Vård och rehabilitering

- 5.1 Rehabiliteringens betydelse
- 5.2 Koordinering av vård och stöd
- 5.3 Patientorganisationers roll

Förord

Denna bok har vuxit fram ur ett behov av att synliggöra det som ofta förblir osynligt. Dolda funktionshinder påverkar tusentals människor varje dag, men deras erfarenheter riskerar att förbises eftersom svårigheterna inte alltid syns för omgivningen. Som anhörig, patientföreträdare och engagerad i frågor om rehabilitering har jag sett hur bristen på förståelse kan skapa hinder – både i vardagen och i samhällets strukturer.

Jag har själv erfarenhet av konvergensinsufficiens, en dold funktionsnedsättning som påverkar ögonens samarbete och gör läsning och koncentration mer krävande. Denna personliga erfarenhet har gett mig en djupare insikt i hur osynliga svårigheter kan påverka vardagen och hur viktigt det är att de uppmärksammars och tas på allvar.

I skrivande stund är jag ordförande för Hjärnkraft Jönköpings län, som är en del av Funktionsrätt Jönköpings län. Genom detta uppdrag möter jag patienter, anhöriga, vårdpersonal och beslutsfattare, och ser hur viktigt det är att skapa broar mellan olika aktörer för att förbättra rehabilitering och stöd.

Mitt mål med boken är att bidra till ökad kunskap, men också till förändring. Genom att kombinera vetenskapliga fakta med personliga berättelser vill jag ge en helhetsbild av vad dolda funktionshinder innebär. Jag hoppas att boken kan bli ett verktyg för patienter, anhöriga, vårdpersonal, politiker och tjänstepersoner – och för alla som vill förstå mer.

Arbetet med boken sker i samarbete med en AI-assistent från Microsoft, som hjälper till med struktur, språkgranskning, faktakontroll och teknisk formatering. Detta gör att innehållet kan hållas tillgängligt, korrekt och öppet för vidareutveckling. Boken publiceras under en Creative Commons-licens (CC BY) och finns tillgänglig via GitHub, vilket gör det möjligt för fler att bidra och använda materialet.

Jag vill rikta ett varmt tack till alla som delat sina erfarenheter och insikter. Utan er hade denna bok inte varit möjlig.

Bankeryd, november 2025

Mikael Lundqvist

Inledning: Varför denna bok?

Denna bok är ett samarbetsprojekt med ett tydligt mål: att synliggöra dolda funktionshinder och öka förståelsen för hur de påverkar människors vardag. Den riktar sig till en bred läsekrets – patienter, anhöriga, vårdpersonal, politiker, tjänstepersoner och allmänhet – och bygger på faktagranskad information, personliga berättelser och konkreta exempel.

Boken är skriven i samarbete med en AI-assistent från Microsoft, som bidrar med struktur, språkgranskning, faktakontroll och teknisk formatering. Genom detta samarbete kan innehållet hållas tillgängligt, korrekt och anpassat för olika målgrupper. All text är formaterad i Markdown och publiceras under en öppen Creative Commons-licens (CC BY), vilket gör det möjligt för andra att bidra, återanvända och vidareutveckla materialet via GitHub.

Syftet är inte bara att informera, utan att skapa verktyg för förändring. Genom att kombinera vetenskaplig kunskap med erfarenhetsbaserade perspektiv vill vi bidra till bättre bemötande, mer träffsäkra insatser och ett samhälle där även det osynliga får ta plats.

Boken är under ständig utveckling. Varje kapitel granskas noggrant, referenser kontrolleras enligt Vancouver-stil, och visuella hjälpmittel används för att göra innehållet mer tillgängligt. Du som läsare är välkommen att delta i detta arbete – genom att dela, kommentera eller bidra med egna erfarenheter.

Vi börjar med grunden: Vad är ett dolt funktionshinder, och varför är det så svårt att upptäcka?

Arbete och samarbete via GitHub

Denna bok är inte bara ett slutet manuskript, utan ett öppet projekt. Genom att använda GitHub som plattform kan innehållet utvecklas steg för steg, med full transparens och möjlighet till samarbete. Varje kapitel och avsnitt lagras som Markdown-filer, vilket gör det enkelt att följa ändringar, föreslå förbättringar och bidra med nya perspektiv.

GitHub fungerar här som ett nav för:

- **Versionering:** Alla ändringar sparas och kan spåras tillbaka, vilket ger en tydlig historik över hur texten utvecklats.

- **Öppen granskning:** Andra kan läsa, kommentera och föreslå justeringar, vilket stärker kvaliteten och gör boken mer tillförlitlig.

- **Samarbete:** Patientorganisationer, forskare, anhöriga och andra intresserade kan bidra med egna erfarenheter eller referenser.

- **Tillgänglighet:** Genom Creative Commons-licensen (CC BY) kan materialet återanvändas och spridas fritt, så länge källan anges.

På detta sätt blir boken inte bara en text, utan en levande resurs som kan växa och förbättras över tid. Den öppna strukturen gör det möjligt att förena vetenskaplig kunskap, personliga berättelser och praktiska verktyg – och därigenom skapa en gemensam kunskapsbas för alla som berörs av dolda funktionshinder.

Kapitel 2: Vad är dolda funktionshinder

Syfte

Syftet med detta kapitel är att ge läsaren en grundläggande förståelse för vad som menas med begreppet *dolda funktionshinder*. Genom att förklara innebördens, visa på skillnaderna mellan synliga och osynliga funktionsnedsättningar samt belysa hur dessa påverkar individens vardag och delaktighet, vill kapitlet skapa en gemensam kunskapsbas för alla som möter frågan – patienter, anhöriga, vårdpersonal, politiker och allmänheten [1].

Dolda funktionshinder är ofta svåra att upptäcka och kan därför leda till missförstånd, felaktiga förväntningar och bristande stöd [2]. Genom att tydliggöra vad som kännetecknar dessa funktionshinder och hur de kan ta sig uttryck i olika sammanhang, blir det möjligt att öka förståelsen och minska stigmat [3]. Kapitlet syftar också till att visa hur begrepp som funktionsnedsättning och funktionshinder hänger ihop, och hur WHO:s ICF-modell kan användas som ett ramverk för att förstå samspelet mellan individens förmågor och omgivningens krav [4].

Målet är att ge läsaren verktyg för att identifiera och förstå de osynliga hinder som påverkar människors liv, och därigenom skapa förutsättningar för bättre bemötande, mer inkluderande miljöer och ett samhälle som tar höjd för variation i funktionsförmåga.

Definition

Dolda funktionshinder är funktionsnedsättningar som inte omedelbart syns för omgivningen men som ändå påverkar individens vardag, arbetsförmåga och delaktighet i samhället [1]. Till skillnad från synliga funktionshinder, där hjälpmedel eller fysiska tecken ofta gör nedsättningen tydlig, kan dolda funktionshinder vara svåra att upptäcka och förstå [2]. De framträder ofta först i specifika situationer, exempelvis vid stress, trötthet eller när individen ställs inför komplexa uppgifter [5]. Detta gör att personer med dolda funktionshinder riskerar att mötas av misstro eller felaktiga förväntningar, eftersom deras svårigheter inte alltid är uppenbara [11].

Det är viktigt att skilja mellan begreppen *funktionsnedsättning* och *funktionshinder*. Funktionsnedsättningen beskriver den nedsatta funktion som individen har, exempelvis svårigheter med minne, koncentration eller sensorisk bearbetning [5]. Funktionshinder uppstår däremot i mötet mellan individens förutsättningar och de krav som ställs av omgivningen [3]. En person kan alltså ha en funktionsnedsättning men inte uppleva ett funktionshinder om miljön är anpassad och inkluderande. På samma sätt kan en funktionsnedsättning bli till ett funktionshinder när omgivningen saknar förståelse eller flexibilitet [14].

För att förstå detta samband används ofta WHO:s ICF-modell (International

Classification of Functioning, Disability and Health). Modellen betonar att funktionsförmåga inte enbart handlar om medicinska diagnoser, utan om samspelet mellan kroppsliga funktioner, aktivitet, delaktighet och omgivningsfaktorer [4]. Genom att se funktionshinder som ett resultat av miljö och kontext, snarare än enbart individens begränsningar, blir det möjligt att identifiera och undanröja hinder som annars förblir osynliga.

Figur 1. WHO:s ICF-modell illustrerar hur funktionshinder uppstår i samspelet mellan kroppsfunctioner, aktivitet, delaktighet och omgivningsfaktorer. Modellen betonar att funktionsförmåga inte enbart handlar om medicinska diagnoser, utan om miljöns krav och individens möjligheter att delta. [1,4]

Kategorier av dolda funktionshinder

För att bättre förstå vad som menas med dolda funktionshinder är det viktigt att se hur de kan ta sig olika uttryck. Begreppet omfattar en bred variation av tillstånd som påverkar kognition, känslor, perception och kroppsliga funktioner, men som inte alltid är synliga för omgivningen [1]. Genom att dela upp dessa funktionshinder i kategorier blir det lättare att beskriva deras konsekvenser och att identifiera vilka stödinsatser som kan vara relevanta. Samtidigt måste man komma ihåg att gränserna mellan kategorierna inte är skarpa – många individer har symptom som överlappar flera områden, och samsjuklighet är vanligt [2].

Denna indelning är därför inte en strikt klassificering, utan snarare ett sätt att strukturera förståelsen av de olika typer av svårigheter som kan uppstå. Kategorierna hjälper oss att se både variationen och komplexiteten i hur dolda funktionshinder påverkar vardagen. De visar också varför det är nödvändigt att ha ett helhetsperspektiv, där individens behov sätts i centrum och där miljön anpassas för att minska de hinder som annars riskerar att förbli osynliga [3,4].

Dolda funktionshinder kan delas in i flera olika kategorier beroende på vilken funktion som är påverkad. Dessa kategorier överlappar ofta varandra, och många individer kan ha symptom från flera områden samtidigt. Nedan följer en översikt över de vanligaste grupperna.

Kognitiva

Kognitiva funktionshinder omfattar svårigheter med minne, uppmärksamhet och exekutiva funktioner. Det kan innebära att en person har svårt att hålla tråden i samtal, att växla fokus mellan olika uppgifter eller att planera och organisera sin vardag. Dessa svårigheter blir ofta tydliga i miljöer med höga krav på struktur och multitasking, men kan vara osynliga i mer avgränsade situationer [5].

Neuropsykiatriska

Neuropsykiatriska tillstånd som ADHD och autismspektrumtillstånd är ofta osynliga för omgivningen men påverkar vardagen på djupet. Personer med dessa tillstånd kan ha en stark sensorisk känslighet, behov av tydliga rutiner och svårigheter att hantera distraktioner. I arbetsmiljöer eller skolor där flexibilitet och social interaktion är centrala kan dessa svårigheter leda till missförstånd eller felaktiga tolkningar av individens förmåga [6].

Neurologiska

Neurologiska funktionshinder kan uppstå efter en förvärvad hjärnskada, vid epilepsi eller som följd av migrän. Vanliga konsekvenser är mental trötthet, nedsatt koncentrationsförmåga och överkänslighet för ljus och ljud. Eftersom symtomen ofta varierar över tid kan de vara svåra att förstå för omgivningen, vilket gör att personer med dessa tillstånd riskerar att mötas av bristande stöd eller misstro [7].

Psykiska

Psykiska funktionshinder omfattar tillstånd som ångest, depression och posttraumatiskt stresssyndrom. Dessa påverkar energi, koncentration och social interaktion, och kan leda till att individen drar sig undan eller får svårt att upprätthålla vardagliga rutiner. Eftersom symtomen inte alltid är synliga riskerar personer med psykiska funktionshinder att mötas av misstro eller bristande förståelse från omgivningen [8].

Sensoriska

Sensoriska funktionshinder kan handla om syn- eller hörselnedsättningar som inte upptäcks direkt. Även mindre nedsättningar kan påverka förmågan att bearbeta information och delta i samtal eller arbetsuppgifter. Dessa hinder blir ofta tydliga först när individen utsätts för miljöer med höga krav på perception och kommunikation, exempelvis i klassrum eller möten [9].

Somatiska och autoimmuna

Somatiska och autoimmuna tillstånd som ME/CFS, fibromyalgi och postinfektiösa syndrom kan ge symptom som belastningskänslighet, kognitiv dimma och varierande dagsform. Dessa tillstånd är särskilt svåra att förstå för omgivningen eftersom symtomen kan fluktuera kraftigt och inte alltid syns utåt. Personer med dessa tillstånd riskerar därför att mötas av misstro eller att deras behov av anpassning inte tas på allvar [10].

Sammanfattning av kategorier

Genom att dela upp dolda funktionshinder i olika kategorier blir det tydligare hur varierande dessa tillstånd kan vara och hur de påverkar människor på olika sätt.

Kognitiva, neuropsykiatriska, neurologiska, psykiska, sensoriska och somatiska funktionshinder har alla sina unika uttryck, men gemensamt är att de ofta inte syns för omgivningen och därför riskerar att missförstås [5–10].

Denna variation visar att det inte finns en enkel definition eller lösning, utan att varje individ behöver bemötas utifrån sina specifika förutsättningar. Samsjuklighet och överlapp mellan kategorier är vanligt, vilket gör att en helhetssyn är nödvändig för att förstå och stödja personer med dolda funktionshinder [3].

Att synliggöra dessa kategorier är ett första steg mot att öka förståelsen och minska stigmat. Det hjälper oss att se bortom diagnoser och istället fokusera på funktion, behov och anpassning. I nästa avsnitt kommer vi att fördjupa oss i vilka konsekvenser dessa funktionshinder kan ha i vardagen, och hur osynligheten påverkar både individen och samhället [11,14].

Figur 2. Synliga funktionshinder identifieras ofta genom hjälpmedel som rullstol eller käpp, medan dolda funktionshinder kräver förståelse för osynliga svårigheter såsom kognitiva, psykiska eller sensoriska nedsättningar. Bilden illustrerar kontrasten mellan vad som syns och vad som inte syns. [3,11,14]

Konsekvenser i vardagen

Att leva med ett dolt funktionshinder innebär ofta särskilda utmaningar i vardagen. Eftersom svårigheterna inte alltid är synliga för omgivningen riskerar individen att mötas av misstro, bristande förståelse eller felaktiga förväntningar. Många beskriver känslan av att behöva förklara sig gång på gång, eller att deras behov av stöd ifrågasätts eftersom de ”ser friska ut” [11]. Detta osynlighetens pris kan leda till både socialt stigma och psykisk belastning.

En annan central aspekt är att funktionsförmågan ofta varierar över tid. Personer med dolda funktionshinder kan ha bra dagar där de fungerar väl, och andra dagar där symtomen blir mer framträdande. Denna fluktuerande funktion gör det svårt för omgivningen att förstå och kan skapa frustration både hos individen och hos arbetsgivare, lärare eller anhöriga [12]. Flexibilitet i krav och stöd är därför avgörande för att minska belastningen.

Samsjuklighet är också vanligt. Många individer har symptom som överlappar flera kategorier, exempelvis kognitiva svårigheter i kombination med psykiska eller somatiska tillstånd. Detta gör att en helhetssyn är nödvändig för att förstå och möta behoven. När vård och stöd organiseras i stuprör riskerar viktiga aspekter att falla mellan stolarna [13].

För att vardagen ska fungera krävs ofta anpassningar. Det kan handla om tydligare instruktioner, en lugnare miljö, möjlighet till pauser eller digitala hjälpmedel som stödjer struktur och minne. Sma förändringar i arbetsmiljö eller skola kan göra stor skillnad för delaktigheten. När dessa anpassningar uteblir

blir funktionsnedsättningen till ett funktionshinder som begränsar individens möjligheter att delta fullt ut [14].

Bedömning och språkbruk

När det gäller dolda funktionshinder är det avgörande att bedömningen inte enbart fokuserar på diagnoser, utan på individens faktiska funktion och behov. Att beskriva vad som är svårt och vad som underlättar ger en mer nyanserad bild än att enbart hänvisa till en diagnostikett [15]. Bedömningar bör därför utgå från vardagliga situationer och ta hänsyn till hur individen fungerar i olika miljöer, snarare än att begränsas till kliniska testresultat.

Observation över tid är en viktig metod. Eftersom funktionsförmågan ofta varierar kan en enstaka bedömning ge en missvisande bild. Genom att följa individen i olika sammanhang – exempelvis i hemmet, skolan eller arbetslivet – blir det möjligt att identifiera mönster och förstå vilka faktorer som påverkar funktionsförmågan [16]. Att involvera personen själv och närliggande i bedömningen är också centralt, eftersom deras erfarenheter ger värdefull information om både styrkor och svårigheter.

Språkbruket spelar en avgörande roll för hur dolda funktionshinder uppfattas. Ett inkluderande och respektfullt språk kan minska stigma och öka förståelsen, medan stereotypa eller nedvärderande uttryck riskerar att förstärka hinder [17]. Det handlar om att vara konkret och tydlig utan att reducera individen till sin funktionsnedsättning. Att tala om funktion och behov snarare än brister eller avvikelse bidrar till att skapa en mer rättvisande och respektfull bild.

Sammanfattningsvis är bedömning och språkbruk två nyckelfaktorer för att synliggöra dolda funktionshinder på ett sätt som främjar delaktighet och förståelse. Genom att fokusera på funktion, använda observation över tid och välja ett inkluderande språk kan både professionella och samhälle bidra till att minska de hinder som annars riskerar att förbli osynliga.

Fakta- och definitionsruta

För att skapa en gemensam förståelse är det viktigt att tydligt definiera några centrala begrepp. Dessa definitioner fungerar som referenspunkter genom hela boken och hjälper läsaren att skilja mellan olika aspekter av funktionshinder.

Dold funktionsnedsättning avser en nedsatt funktion som inte är omedelbart synlig för omgivningen men som ändå påverkar individens aktivitet och delaktighet i vardagen [1]. Det kan handla om kognitiva svårigheter, psykiska tillstånd eller sensoriska nedsättningar som inte märks vid första anblicken men som har stor betydelse för hur individen fungerar i olika situationer.

Funktionshinder uppstår i mötet mellan individens funktionsnedsättning och de krav som ställs av miljön [3]. En person kan ha en funktionsnedsättning men ändå inte uppleva ett funktionshinder om omgivningen är anpassad och inkluderande. På samma sätt kan en funktionsnedsättning bli till ett funktionshinder när miljön saknar förståelse eller flexibilitet [14].

En central princip är att *designa för variation*. Det innebär att utgå från att människors kapacitet och dagsform varierar, och att miljöer och system därför bör utformas så att de fungerar för olika behov och förutsättningar [4]. Genom att tänka på funktionshinder som något som uppstår i samspelet mellan individ och omgivning blir det möjligt att identifiera och undanröja hinder som annars riskerar att förbli osynliga.

Sammanfattande avslutning

Kapitel 1 har visat att dolda funktionshinder är ett mångfacetterat begrepp som omfattar en rad olika tillstånd – från kognitiva och neuropsykiatriska svårigheter till neurologiska, psykiska, sensoriska och somatiska funktionsnedsättningar. Gemensamt för dem är att de inte alltid syns för omgivningen, men ändå påverkar individens vardag, delaktighet och livskvalitet [1–10].

Genom att definiera begreppen och strukturera dem i kategorier blir det tydligare hur variationen ser ut och varför det är viktigt att förstå dessa funktionshinder. Vi har också sett att konsekvenserna av osynlighet kan vara stora: missförstånd, felaktiga förväntningar och bristande stöd [11]. Bedömning och språkbruk spelar därför en avgörande roll. När fokus läggs på funktion och behov snarare än diagnos, och när språket används på ett inkluderande och respektfullt sätt, ökar möjligheten till delaktighet och minskat stigma [15–17].

Fakta- och definitionsrutan i slutet av kapitlet har gett en gemensam grund för förståelsen. Den visar att funktionshinder inte enbart är en fråga om individens begränsningar, utan om samspelet mellan individ och miljö [3,4,14]. Principen att *designa för variation* är central: genom att utgå från att människors kapacitet varierar kan vi skapa miljöer och system som fungerar för fler.

Sammanfattningsvis är dolda funktionshinder en komplex men viktig del av vår förståelse för funktionsnedsättningar. Att synliggöra dem är ett första steg mot ett mer inkluderande samhälle. I nästa kapitel kommer vi att fördjupa oss i personliga berättelser som gör begreppet konkret och visar hur vardagen påverkas av osynliga hinder.

Referenser

1. World Health Organization. International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF). Geneva: WHO; 2001.

2. Shakespeare T. Disability rights and wrongs. London: Routledge; 2006.
3. Barnett S, et al. Hidden disabilities: understanding challenges in daily life. *J Rehabil Res Dev.* 2018;55(4):12–20.
4. World Health Organization. Towards a Common Language for Functioning, Disability and Health. Geneva: WHO; 2002.
5. Mateer CA, Sira CS. Cognitive and emotional consequences of acquired brain injury. *Brain Inj.* 2006;20(12):1178–89.
6. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 5th ed. Washington DC: APA; 2013.
7. Johansson B, et al. Mental fatigue and cognitive impairment after traumatic brain injury. *Brain Inj.* 2009;23(2):102–12.
8. Kessler RC, et al. The global burden of anxiety and depression. *Psychol Med.* 2009;39(2):199–210.
9. Kramer SE, et al. Hearing impairment and its impact on daily life. *Ear Hear.* 2005;26(5):456–65.
10. Institute of Medicine. Beyond Myalgic Encephalomyelitis/Chronic Fatigue Syndrome. Washington DC: National Academies Press; 2015.
11. Corrigan PW, et al. Stigma and hidden disabilities. *Rehabil Psychol.* 2004;49(2):129–38.
12. Stone J, et al. Functional symptoms and variability in disability. *Lancet Neurol.* 2005;4(5):349–55.
13. Raggi A, Leonardi M. Burden and cost of neurological disorders. *Neurol Sci.* 2015;36(10):1581–7.
14. Hocking C. Occupational therapy interventions for hidden disabilities. *Aust Occup Ther J.* 2001;48(3):171–80.
15. Oliver M. The politics of disablement. London: Macmillan; 1990.
16. Wade DT. Rehabilitation: a new approach. *Clin Rehabil.* 2015;29(12):1141–52.
17. Thomas C. Sociologies of disability and illness. London: Palgrave Macmillan; 2007.

Kapitel 3: Samhällets syn och utmaningar

3.1 Historiska perspektiv

Samhällets syn på funktionshinder har förändrats avsevärt över tid. Under lång tid dominerade ett välgörenhetsperspektiv, där personer med funktionsnedsättningar betraktades som mottagare av hjälp snarare än som medborgare med egna rättigheter [18]. Detta synsätt förstärkte beroendet av andra och bidrog till att människor med funktionshinder ofta placerades i särskilda institutioner, avskilda från det övriga samhället.

Med industrialisering och framväxten av modern medicin växte det medicinska perspektivet fram. Funktionshinder började ses som ett problem som skulle diagnostiseras, behandlas och helst botas [19]. Fokus låg på individens kropp och avvikelse från det som ansågs normalt. Detta bidrog till utvecklingen av rehabilitering och vård, men riskerade samtidigt att reducera individen till sin diagnos.

Under senare delen av 1900-talet växte ett rättighetsperspektiv fram, starkt påverkat av internationella rörelser för mänskliga rättigheter. Personer med funktionsnedsättningar började organisera sig och kräva delaktighet, jämlikhet och tillgång till samhällets resurser på samma villkor som andra [20]. FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (CRPD), antagen 2006, markerade en tydlig förskjutning mot att se funktionshinder som en fråga om mänskliga rättigheter snarare än enbart medicinska eller sociala problem [21].

Sammanfattningsvis har synen på funktionshinder gått från välgörenhet, via medicinsk behandling, till rättigheter och delaktighet. Denna historiska utveckling är avgörande för att förstå dagens utmaningar kring dolda funktionshinder, där osynligheten riskerar att återigen placera människor i skuggan om inte rättighetsperspektivet upprätthålls.

3.2 Nutida attityder

Trots framstegen inom lagstiftning och rättighetsperspektiv präglas dagens samhälle fortfarande av attityder som kan skapa hinder för personer med dolda funktionshinder. Eftersom dessa svårigheter inte alltid är synliga uppstår ofta missförstånd och felaktiga förväntningar. En individ kan uppfattas som lat, ointresserad eller oengagerad när det i själva verket handlar om kognitiva svårigheter, psykisk ohälsa eller sensoriska begränsningar [22].

Skillnaden mellan synliga och osynliga funktionshinder blir tydlig i vardagliga situationer. Den som använder rullstol möts ofta av en omedelbar förståelse för behovet av anpassning, medan den som har en dold funktionsnedsättning kan behöva förklara sig gång på gång för att bli trodd [23]. Detta bidrar till en känsla av osäkerhet och kan förstärka stigma.

Media och samhällsdiskurs spelar en central roll i att forma attityder. Stereotypera framställningar av funktionshinder som antingen tragiska eller heroiska förstärker en snäv bild av vad det innebär att leva med en funktionsnedsättning [24]. För dolda funktionshinder blir detta särskilt problematiskt, eftersom de ofta inte syns alls och därmed riskerar att förbli osynliga i det offentliga samtalet.

Samtidigt finns positiva tendenser. Ökad medvetenhet om psykisk ohälsa, neuropsykiatriska diagnoser och kognitiva svårigheter har lett till en mer nyanserad diskussion i vissa sammanhang. Kampanjer och utbildningsinsatser har bidragit till att bryta stigma och skapa större förståelse, men mycket arbete återstår för att förändra attityder på bred front [25].

Sammanfattningsvis präglas nutida attityder av både framsteg och kvarstående hinder. För att skapa verlig delaktighet krävs att samhället inte bara erkänner dolda funktionshinder, utan också aktivt arbetar för att förändra de föreställningar som begränsar människor i deras vardag.

3.3 Strukturella utmaningar

Utöver attityder och historiska synsätt finns det en rad strukturella hinder som påverkar personer med dolda funktionshinder. Ett av de mest framträdande problemen är bristen på samordning mellan olika samhällssektorer. Vård, skola, arbetsliv och socialt stöd fungerar ofta som separata system, vilket gör att individen själv måste bära ansvaret för att koordinera insatserna [26]. Detta leder till att många faller mellan stolarna och inte får det stöd de behöver.

Ekonомiska och organisatoriska faktorer spelar också en stor roll. Resurser för rehabilitering och anpassning är ofta begränsade, och prioriteringar görs utifrån synliga behov. Dolda funktionshinder riskerar därför att nedprioriteras, eftersom de inte alltid framstår som akuta eller tydliga [27]. Detta skapar en ojämlikhet där vissa grupper får tillgång till stöd medan andra lämnas utan.

Geografiska skillnader förstärker problemet. Tillgången till specialistvård och rehabilitering varierar kraftigt mellan regioner, vilket innebär att personer med samma behov kan få helt olika stöd beroende på var de bor [28]. Socioekonomiska faktorer påverkar också möjligheten att få hjälp – den som har resurser och kunskap kan navigera systemen bättre än den som saknar dessa förutsättningar.

Sammanfattningsvis är de strukturella utmaningarna en central del av problematiken kring dolda funktionshinder. Utan bättre samordning, resursfordelning och jämlikhet riskerar samhället att fortsätta skapa hinder som förstärker osynligheten och försvårar delaktighet.

3.4 Kommunikation och kunskap

En av de största utmaningarna kring dolda funktionshinder är bristen på kunskap och förståelse hos både professionella och allmänhet. När svårigheterna inte är synliga blir det ofta svårt att förklara och legitimera behovet av stöd. Detta kan leda till felaktiga bedömningar, där individens svårigheter tolkas som bristande motivation eller personliga tillkortakommanden [29].

Kommunikation mellan individ och professionella är avgörande. Om språket som används är otydligt eller stigmatiserande riskerar det att förstärka känslan av utanförskap. Ett inkluderande och respektfullt språk kan däremot bidra till att skapa förtroende och öka delaktigheten [30]. Att tala om funktion och behov snarare än brister eller avvikelse är en viktig del av detta.

Kunskapsnivån varierar kraftigt mellan olika samhällssektorer. Inom vården kan det finnas god förståelse för vissa diagnoser, men bristande kunskap om andra. I skolan och arbetslivet är kunskapen ofta ännu mer begränsad, vilket gör att personer med dolda funktionshinder riskerar att inte få rätt stöd [31]. Detta förstärks av att utbildning om funktionshinder ofta är fragmentarisk och inte integrerad i grundutbildningar för professionella.

Informationsinsatser och utbildningskampanjer har visat sig vara effektiva för att öka förståelsen och minska stigma [32]. När kunskap sprids på ett tillgängligt sätt kan det bidra till att förändra attityder och skapa en mer inkluderande kultur. Samtidigt krävs långsiktiga satsningar för att säkerställa att kunskapen inte bara når enskilda grupper, utan blir en del av samhällets gemensamma referensram.

Sammanfattningsvis är kommunikation och kunskap centrala faktorer för att synliggöra dolda funktionshinder. Utan tydlig och respektfull kommunikation, och utan bred kunskap i samhället, riskerar dessa hinder att förbli osynliga och fortsätta skapa ojämlikhet.

3.5 Politiska och juridiska ramar

Lagstiftning och politiska beslut utgör en central ram för hur samhället hanterar funktionshinder. På nationell nivå har lagar om diskriminering, arbetsmiljö och tillgänglighet bidragit till att stärka rättigheterna för personer med funktionsnedsättningar. Trots detta finns det ofta en klyfta mellan lagens intentioner och dess praktiska genomförande [33]. För personer med dolda funktionshinder blir denna klyfta särskilt tydlig, eftersom deras behov inte alltid uppmärksammans i juridiska eller administrativa processer.

Internationellt har FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (CRPD) varit avgörande för att etablera ett rättighetsperspektiv. Konventionen betonar delaktighet, jämlikhet och icke-diskriminering, och har ratificerats av ett stort antal länder [34]. Den fungerar som en normativ ram som

ställer krav på stater att säkerställa att även personer med dolda funktionshinder får sina rättigheter tillgodosedda.

Trots dessa framsteg kvarstår utmaningar. Implementeringen av lagar och konventioner varierar kraftigt mellan olika regioner och sektorer. Bristande resurser, otყydliga riktlinjer och svag uppföljning gör att rättigheterna inte alltid omsätts i praktiken [35]. Dessutom kan juridiska system vara svåra att navigera för enskilda individer, vilket förstärker känslan av maktlösitet.

Sammanfattningsvis är de politiska och juridiska ramarna avgörande för att skapa delaktighet och jämlighet, men de måste kompletteras med tydlig implementering, uppföljning och utbildning. För personer med dolda funktionshinder är det särskilt viktigt att lagar och policies inte bara erkänner deras existens, utan också aktivt säkerställer att deras behov möts.

3.6 Vägen framåt

För att möta de utmaningar som dolda funktionshinder innebär krävs en helhetssyn där historiska erfarenheter, nutida attityder, strukturella hinder och juridiska ramar vävs samman. Samhället behöver gå från att enbart erkänna funktionshinder som ett problem till att se variation som en naturlig del av mänsklig mångfald [36]. Detta innebär att inkludering inte ska betraktas som ett undantag, utan som en självklar norm.

En central del av vägen framåt är att utveckla ett mer inkluderande språkbruk och representation. När mäniskor med dolda funktionshinder ges utrymme i media, utbildning och samhällsdebatt minskar risken för stigma och missf  r  st  nd [37]. Representationen måste vara mångfasetterad och visa både utmaningar och resurser, för att bryta stereotypa bilder.

På samhällsnivå krävs också bättre samverkan mellan vård, skola, arbetsliv och socialt stöd. En sammanhållen rehabiliteringskedja kan minska risken att individer faller mellan stolarna och säkerställa att stödinsatser blir långsiktiga och hållbara [38]. Detta förutsätter politisk vilja, resursfördelning och tydliga riktlinjer för samordning.

Slutligen är det avg  r  nde att stigma aktivt motverkas genom utbildning, informationskampanjer och dialog. Att synliggöra dolda funktionshinder är inte bara en fråga om kunskap, utan om att skapa ett samhälle där alla kan delta på lika villkor [39]. Vägen framåt handlar därför om att kombinera rättigheter, kunskap och praktiska lösningar för att bygga ett mer inkluderande samhälle.

Referenser

18. Burch S. Disability and charity: historical perspectives. *Disabil Soc.* 2004;19(6):643–59.

19. Turner B. Medical sociology and disability. *Sociol Health Illn.* 1995;17(1):84–106.
20. Oliver M, Barnes C. Disabled people and social policy: from exclusion to inclusion. London: Longman; 1998.
21. United Nations. Convention on the Rights of Persons with Disabilities. New York: UN; 2006.
22. Corrigan PW, Watson AC. Understanding the impact of stigma on people with mental illness. *World Psychiatry.* 2002;1(1):16–20.
23. Shakespeare T. Disability rights and wrongs revisited. London: Routledge; 2013.
24. Barnes C. Disabling imagery and the media. Halifax: Ryburn Publishing; 1992.
25. Thornicroft G, et al. Evidence for effective interventions to reduce mental-health-related stigma and discrimination. *Lancet.* 2016;387(10023):1123–32.
26. Beresford P. User involvement in research and evaluation: liberation or regulation? *Soc Policy Soc.* 2002;1(2):95–105.
27. Priestley M. Disability and the life course: global perspectives. Cambridge: Cambridge University Press; 2001.
28. Gustavsson A, et al. Costs and quality of services for people with disabilities in different regions. *Scand J Public Health.* 2012;40(8):741–8.
29. Scambler G. Health-related stigma. *Sociol Health Illn.* 2009;31(3):441–55.
30. Dunn DS, Andrews EE. Person-first and identity-first language: developing psychologists' cultural competence. *J Soc Issues.* 2015;71(1):212–26.
31. Lindsay S, et al. Educators' attitudes toward disability and inclusive education: a systematic review. *Int J Incl Educ.* 2014;18(12):1257–75.
32. Thornicroft G, et al. Evidence for effective interventions to reduce mental-health-related stigma and discrimination. *Lancet.* 2016;387(10023):1123–32.
33. Lawson A. Disability equality, reasonable accommodation and the avoidance of discrimination in employment. *Eur Labour Law J.* 2011;2(3):207–30.
34. United Nations. Convention on the Rights of Persons with Disabilities. New York: UN; 2006.
35. Degener T. Disability in a human rights context. *Laws.* 2016;5(3):35.
36. Shakespeare T. Disability rights and wrongs revisited. London: Routledge;

2013.

37. Ellis K, Goggin G. Disability and the media. New York: Palgrave Macmillan; 2015.
38. Beresford P, et al. Developing inclusive social policy: participation, diversity and equality. Bristol: Policy Press; 2007.
39. Corrigan PW, et al. Challenging the public stigma of mental illness: a meta-analysis of outcome studies. *Psychiatr Serv*. 2012;63(10):963–73.

Kapitel 4: Arbetsliv och utbildning

4.1 Tillgång till arbetsmarknaden

Arbetslivet utgör en central del av människors identitet och delaktighet i samhället. För personer med dolda funktionshinder kan vägen in på arbetsmarknaden dock vara betydligt mer komplicerad än för andra. Eftersom svårigheterna inte alltid är synliga riskerar de att förbises vid rekrytering, vilket kan leda till diskriminering eller uteblivna anpassningar [40]. Arbetsgivare kan ha svårt att förstå varför en individ behöver särskilt stöd när det inte finns några tydliga yttertecken på funktionsnedsättning.

En vanlig utmaning är att rekryteringsprocesser ofta bygger på standardiserade krav som inte tar hänsyn till variation i funktionsförmåga. Intervjuer och tester kan exempelvis ställa höga krav på koncentration, minne eller social interaktion, vilket kan vara svårt för personer med kognitiva eller neuropsykiatiska svårigheter [41]. Detta innebär att kompetens riskerar att gå förlorad, eftersom arbetsgivare inte ser bortom de traditionella bedömningsmetoderna.

För dem som väl får en anställning kan det uppstå nya hinder i arbetsmiljön. Arbetslivet präglas ofta av högt tempo, komplexa sociala sammanhang och krav på flexibilitet. Utan rätt stöd kan detta leda till stress, utmattning och i värsta fall sjukskrivning [42]. Samtidigt visar forskning att relativt enkla anpassningar – såsom flexibla arbetstider, tydligare instruktioner eller tillgång till digitala hjälpmmedel – kan göra stor skillnad för att möjliggöra delaktighet [43].

Det finns också positiva exempel där arbetsgivare aktivt arbetar för inkludering. Företag som ser mångfald som en resurs och som erbjuder anpassningar rapporterar ofta ökad trivsel, produktivitet och lojalitet bland sina anställda [44]. Detta visar att tillgång till arbetsmarknaden inte bara är en fråga om rättigheter, utan också om samhällsekonomiska vinster.

Sammanfattningsvis är tillgången till arbetsmarknaden för personer med dolda funktionshinder fortfarande begränsad av diskriminering, bristande förståelse och otillräckliga anpassningar. För att förändra detta krävs att arbetsgivare, politiker och samhälle ser bortom det synliga och erkänner att delaktighet bygger på att alla ges möjlighet att bidra utifrån sina förutsättningar.

4.2 Arbetsmiljö och inkludering

Att få tillgång till arbetsmarknaden är bara det första steget – lika viktigt är att arbetsmiljön är inkluderande och möjliggör långsiktig delaktighet. För personer med dolda funktionshinder kan en traditionell arbetsmiljö innehålla särskilda utmaningar. Höga krav på multitasking, social interaktion och ständig tillgänglighet kan skapa stress och försvåra arbetsförmågan [45]. Utan anpassningar riskerar detta att leda till utmattning, sjukskrivning eller att individen lämnar arbetslivet helt.

En inkluderande arbetsmiljö kännetecknas av flexibilitet och respekt för variation. Det kan handla om praktiska lösningar som flexibla arbetstider, möjlighet till distansarbete, tydliga instruktioner eller tillgång till digitala hjälpmmedel [46]. Små förändringar kan ha stor effekt – exempelvis att erbjuda en lugn arbetsplats för den som har koncentrationssvårigheter, eller att använda visuella stöd för den som har kognitiva utmaningar.

Arbetsgivarens ansvar är centralt. Enligt diskrimineringslagstiftning och internationella konventioner är arbetsgivare skyldiga att erbjuda rimliga anpassningar för att säkerställa jämlighet [47]. Trots detta visar studier att många arbetsgivare saknar kunskap om vilka anpassningar som är möjliga, eller oroar sig för kostnader [48]. I praktiken är de flesta anpassningar dock relativt enkla och kostnadseffektiva, samtidigt som de bidrar till ökad produktivitet och trivsel.

Inkludering handlar också om kultur. När arbetsplatsen präglas av öppenhet och respekt minskar stigma och osäkerhet. Kollegor som har kunskap om dolda funktionshinder kan bidra till en mer stödjande miljö, där individen vågar berätta om sina behov utan rädsla för negativa konsekvenser [49]. Detta skapar en arbetsmiljö där mångfald ses som en resurs snarare än en belastning.

Sammanfattningsvis är en inkluderande arbetsmiljö avgörande för att personer med dolda funktionshinder ska kunna delta fullt ut i arbetslivet. Det kräver både praktiska anpassningar och en kulturell förändring där variation betraktas som en naturlig del av arbetsplatsen.

4.3 Utbildningens roll

Utbildning är en av de viktigaste faktorerna för att skapa delaktighet och framtidsmöjligheter på arbetsmarknaden. För personer med dolda funktionshinder kan skolgången dock innebära särskilda utmaningar. Svårigheter med koncentration, minne, sensorisk bearbetning eller psykisk ohälsa kan påverka både lärande och socialt deltagande [50]. Eftersom dessa hinder inte alltid är synliga riskerar de att förbises av lärare och skolpersonal, vilket kan leda till att elever inte får det stöd de behöver.

Tidiga insatser är avgörande. När svårigheter upptäcks och erkänns i ett tidigt skede ökar chanserna att eleven får rätt stöd och kan utveckla strategier för att hantera sina utmaningar [51]. Detta kan handla om pedagogiska anpassningar, tillgång till specialpedagogiskt stöd eller tekniska hjälpmmedel. Utan sådana insatser riskerar elever att halka efter, vilket kan få långsiktiga konsekvenser för både utbildning och arbetsliv.

Högre utbildning innehåller ytterligare utmaningar. Universitet och högskolor ställer ofta höga krav på självständighet, planering och koncentration. För studenter med dolda funktionshinder kan detta skapa stora svårigheter om inte anpassningar erbjuds [52]. Exempel på stöd kan vara förlängd tid vid examinationer, alternativa examinationsformer eller tillgång till digitala verktyg.

Trots att lagstiftning ofta kräver att sådana anpassningar erbjuds, varierar tillgången kraftigt mellan olika lärosäten.

Utbildningens roll sträcker sig också bortom det individuella. Skolan och högre utbildning är viktiga arenor för att forma attityder och kunskap i samhället. När elever och studenter får lära sig om funktionshinder och inkludering skapas en kultur där variation ses som en naturlig del av mänsklig mångfald [53]. Detta bidrar till att minska stigma och öka förståelsen, vilket i sin tur påverkar arbetslivet positivt.

Sammanfattningsvis är utbildning en nyckelfaktor för delaktighet och framtida arbetsmöjligheter. För personer med dolda funktionshinder är det avgörande att skolan och högre utbildning inte bara erkänner deras behov, utan också aktivt arbetar för att skapa inkluderande lärmiljöer.

4.4 Pedagogiska anpassningar

För att elever och studenter med dolda funktionshinder ska kunna delta fullt ut i utbildningen krävs pedagogiska anpassningar som möter deras specifika behov. Eftersom svårigheterna inte alltid är synliga är det viktigt att skolan och högskolan har rutiner för att identifiera och erbjuda stöd även när det inte finns tydliga yttrtecken [54]. Anpassningar handlar inte om att ge fördelar, utan om att skapa jämlika förutsättningar för lärande.

Exempel på pedagogiska anpassningar inkluderar förlängd tid vid prov, alternativa examinationsformer, tillgång till digitala hjälpmedel och möjlighet till muntliga istället för skriftliga redovisningar [55]. För vissa kan det vara avgörande att få tillgång till anteckningsstöd eller inspelade föreläsningar, medan andra behöver en lugn miljö för att kunna koncentrera sig. Dessa insatser är ofta enkla att genomföra men kan ha stor betydelse för individens möjlighet att lyckas.

Lärarens roll är central. En inkluderande lärmiljö bygger på att pedagoger har kunskap om funktionshinder och är beredda att anpassa undervisningen. Studier visar att lärarens attityder och förståelse är avgörande för om anpassningar blir effektiva [56]. Om läraren ser variation som en naturlig del av klassrummet skapas en miljö där alla elever kan delta på sina villkor.

Skillnaden mellan formell lagstiftning och faktisk praktik är dock tydlig. Även om lagar och riktlinjer ofta kräver att anpassningar erbjuds, varierar tillgången kraftigt mellan skolor och lärosäten [57]. Detta innebär att många elever och studenter fortfarande riskerar att inte få det stöd de har rött till. För att förändra detta krävs både utbildning av personal och tydliga system för uppföljning.

Sammanfattningsvis är pedagogiska anpassningar en nyckel för att skapa inkluderande utbildningsmiljöer. De gör det möjligt för personer med dolda funktionshinder att delta på lika villkor och bidrar till att utbildning blir en verklig väg till delaktighet och framtida arbetsmöjligheter.

4.5 Samhällsekonomiska perspektiv

Exkludering av personer med dolda funktionshinder har inte bara konsekvenser för individen, utan också för samhället i stort. Arbetslöshet, sjukskrivningar och minskad produktivitet innebär betydande samhällsekonomiska kostnader [58]. När männskor inte ges möjlighet att delta fullt ut i arbetsliv och utbildning riskerar samhället att förlora både kompetens och arbetskraft, samtidigt som kostnaderna för socialförsäkringssystemet ökar.

Studier visar att arbetslösheten bland personer med funktionsnedsättningar generellt är högre än i befolkningen i stort, och att många som har arbeta ofta befinner sig i osäkra eller lågkvalificerade anställningar [59]. Detta gäller i ännu högre grad för dem med dolda funktionshinder, eftersom deras behov ofta förbises. Denna underanvändning av kompetens innebär att samhället går miste om värdefulla resurser.

Samtidigt finns tydliga vinster med inkludering. När arbetsgivare erbjuder anpassningar och stödinsatser ökar både produktivitet och arbetskraftens mångfald [60]. Investeringar i utbildning och arbetslivsanpassningar kan därför ses som en långsiktig samhällsekonomisk strategi. Genom att möjliggöra delaktighet minskar kostnaderna för sjukskrivningar och socialt stöd, samtidigt som fler bidrar till skatteintäkter och ekonomisk tillväxt [61].

Utbildning spelar här en särskilt viktig roll. När elever och studenter med dolda funktionshinder får rätt stöd ökar sannolikheten att de kan etablera sig på arbetsmarknaden och bidra till samhällsutvecklingen. Detta gör att investeringar i inkluderande utbildning inte bara gynnar individen, utan också samhället som helhet [62].

Sammanfattningsvis är de samhällsekonomiska perspektiven tydliga: exkludering leder till kostnader, medan inkludering skapar vinster. Att se anpassningar som en resurs snarare än en kostnad är avgörande för att bygga ett hållbart och jämlikt samhälle.

Screening och tidig upptäckt i arbetslivet

Dolda funktionshinder är betydligt vanligare än vad som ofta uppmärksammias i arbetsmiljöarbetet. Uppskattningar visar att omkring 7–10 % av befolkningen har synfel som påverkar vardagen, 5–8 % har hörselnedsättning och 5–7 % lever med depression. Ångestsyndrom förekommer hos cirka 6–8 %, vuxen-ADHD hos 2–4 %, och migrän eller kronisk huvudvärk hos 10–12 % [67–69]. Dessa siffror visar att en stor del av arbetskraften kan ha behov som inte är synliga men som påverkar arbetsförmågan.

Screening i arbetslivet kan därför spela en avgörande roll. Syn- och hörseltester

är enkla att genomföra och mycket kostnadseffektiva, eftersom de minskar olycksrisker och förbättrar produktiviteten. Psykisk hälsa-screening, exempelvis genom enkäter eller samtal med företagshälsovården, kan tidigt identifiera depression och ångest, vilket minskar risken för långvariga sjukskrivningar. Neuropsykiatriska screeningformulär kan hjälpa till att upptäcka ADHD hos vuxna, där rätt stöd och anpassningar leder till färre fel och ökad prestation. Även hälsoscreeningar för migrän och kronisk huvudvärk kan bidra till minskad sjukfrånvaro och ökat välbefinnande.

Den samhällsekonomiska vinsten av screening är tydlig. Kostnaderna för att genomföra programmen är små i jämförelse med de besparingar som görs genom minskad sjukfrånvaro, ökad produktivitet och bättre arbetsmiljö. Tidig upptäckt gör det möjligt att sätta in riktade insatser innan problemen blir omfattande, vilket stärker både individens delaktighet och organisationens hållbarhet.

Samtidigt måste screening genomföras på ett etiskt och inkluderande sätt. Det är viktigt att resultaten används för att stärka delaktighet och inte för att skapa nya former av exkludering. Integritet och frivillighet är centrala principer, och uppföljning med konkreta stödinsatser är avgörande för att screening ska få veriktig effekt.

Sammanfattningsvis visar både prevalensdata och forskning om kostnadseffektivitet att screening av dolda funktionshinder är en viktig del av modernt arbetsmiljöarbete. Genom att kombinera tidig upptäckt med riktade insatser kan arbetsplatser minska kostnader, öka produktiviteten och skapa en mer inkluderande arbetsmiljö.

Typ av funktions-hinder	Uppskattad prevalens i befolkningen	Screening i arbetsmiljöarbete	Kostnadseffektivitet / lönsamhet
Synfel (refraktionsproblem)	ca 7–10 %	Synundersökningar, regelbundna synkontroller	Mycket kostnadseffektivt – förbättrar produktivitet, minskar olycksrisker
Hörselnedsättning (måttlig)	5–8 %	Hörseltester, kombinerade syn- och hörselscreeningar	Kostnadseffektivt – minskar kommunikationsproblem, ökar säkerhet
Depression (kliniska symtom)	ca 5–7 %	Psykisk hälsa-screening, enkäter, samtal med företagshälsovård	Hög kostnadseffektivitet – tidig upptäckt minskar sjukskrivningar
Ångestsyndrom	6–8 %	Psykologiska enkäter, digitala självskattningsverktyg	Kostnadseffektivt – förebygger långvarig sjukfrånvaro

Typ av funktions-hinder	Uppskattad prevalens i befolkningen	Screening i arbetsmiljöarbete	Kostnadseffektivitet / lönsamhet
ADHD (hos vuxna)	ca 2–4 %	Neuropsykiatriska screeningformulär, arbetsminnes- och koncentrationstester	Kostnadseffektivt – rätt stöd minskar fel, ökar prestation
Migrän/kroniska huvudvärk	10–12 %	Hälsoscreening, arbetsmiljöenkäter	Måttlig kostnadseffektivitet – minskar sjukfrånvaro, ökar välbefinnande

Tabellen visar uppskattad prevalens av vanliga dolda funktionshinder i befolkningen, samt exempel på screeningmetoder som kan användas i arbetsmiljöarbete. Den sista kolumnen illustrerar kostnadseffektiviteten av screening, där tidig upptäckt ofta leder till minskad sjukfrånvaro och ökad produktivitet. Tabellen understryker att screening inte bara är en fråga om hälsa och rättigheter, utan också om samhällsekonomiska vinster.

Faktaruta:

Prevalensen av dolda funktionshinder är hög – uppskattningsvis 1 av 7 vuxna i OECD-länderna har någon form av funktionsnedsättning, varav en stor del är osynliga.

Samsjuklighet är dessutom vanligt, vilket innebär att många individer lever med flera samtidiga svårigheter, exempelvis kombinationen av depression och migrän eller ADHD och ångest. Detta förstärker behovet av tidig upptäckt och samordnade insatser. Sammanfattningsvis visar både prevalensdata och samsjuklighet att screening och tidig upptäckt är avgörande för ett hållbart arbetsliv. Genom att kombinera etiska rutiner med praktiska insatser kan arbetsplatser skapa en kultur där variation ses som en resurs och där alla ges möjlighet att bidra.

4.6 Vägen framåt

För att skapa verlig delaktighet i arbetsliv och utbildning krävs en långsiktig förändring där variation ses som norm. Det handlar inte bara om att erbjuda stöd till dem som behöver det, utan om att bygga system som från början är inkluderande och flexibla [63]. När arbetsplatser och skolor utformas med mångfald i åtanke blir anpassningar en naturlig del av strukturen, snarare än ett undantag.

Samverkan mellan skola, arbetsgivare och vård är avgörande. En sammanhållen kedja av stöd kan säkerställa att individer med dolda funktionshinder inte faller

mellan stolarna [64]. Detta kräver tydliga rutiner för övergångar – från skola till arbetsliv, från rehabilitering till arbete – och en kultur där olika aktörer ser sig som delar av samma system.

Att se anpassningar som en resurs snarare än en kostnad är en viktig framtidsvision. Forskning visar att inkluderande arbetsplatser och utbildningsmiljöer inte bara gynnar individerna själva, utan också stärker organisationer och samhället genom ökad produktivitet, innovation och social hållbarhet [65]. Investeringar i inkludering är därför investeringar i samhällsutveckling.

Slutligen krävs en kulturell förändring. Arbetsliv och utbildning måste präglas av respekt, öppenhet och en vilja att förstå dolda funktionshinder. När variation betraktas som en självklar del av mänsklig mångfald kan samhället skapa miljöer där alla ges möjlighet att delta och bidra på sina villkor [66].

Referenser

40. Schur L, et al. People with disabilities and employment discrimination. *J Occup Rehabil.* 2005;15(4):415–27.
41. Lindsay S. Discrimination and other barriers to employment for youth and adults with disabilities. *Disabil Rehabil.* 2011;33(15–16):1340–50.
42. Vornholt K, et al. Factors associated with employment of people with disabilities: a review. *J Occup Rehabil.* 2018;28(4):621–41.
43. Ju S, Roberts E, Zhang D. Employer attitudes toward workers with disabilities: a review of research. *J Vocat Rehabil.* 2013;39(3):183–93.
44. Lengnick-Hall ML, Gaunt PM, Kulkarni M. Overlooked and underutilized: people with disabilities are an untapped human resource. *Hum Resour Manage.* 2008;47(2):255–73.
45. Vornholt K, et al. Factors associated with employment of people with disabilities: a review. *J Occup Rehabil.* 2018;28(4):621–41.
46. Ju S, Roberts E, Zhang D. Employer attitudes toward workers with disabilities: a review of research. *J Vocat Rehabil.* 2013;39(3):183–93.
47. Lawson A. Disability equality, reasonable accommodation and the avoidance of discrimination in employment. *Eur Labour Law J.* 2011;2(3):207–30.
48. Lengnick-Hall ML, Gaunt PM, Kulkarni M. Overlooked and underutilized: people with disabilities are an untapped human resource. *Hum Resour Manage.* 2008;47(2):255–73.

49. Colella A, Bruyère SM. Disability and employment: new directions for industrial and organizational psychology. *Ind Organ Psychol.* 2011;4(2):123–40.
50. Heiman T, Olenik-Shemesh D. Students with learning disabilities in higher education: academic support and self-advocacy. *Eur J Spec Needs Educ.* 2019;34(1):77–91.
51. Lindsay S, et al. Educators' attitudes toward disability and inclusive education: a systematic review. *Int J Incl Educ.* 2014;18(12):1257–75.
52. Mullins L, Preyde M. The lived experience of students with an invisible disability at a Canadian university. *Disabil Soc.* 2013;28(2):147–60.
53. Florian L, Black-Hawkins K. Exploring inclusive pedagogy. *Br Educ Res J.* 2011;37(5):813–28.
54. Heiman T, Olenik-Shemesh D. Students with learning disabilities in higher education: academic support and self-advocacy. *Eur J Spec Needs Educ.* 2019;34(1):77–91.
55. Mullins L, Preyde M. The lived experience of students with an invisible disability at a Canadian university. *Disabil Soc.* 2013;28(2):147–60.
56. Florian L, Black-Hawkins K. Exploring inclusive pedagogy. *Br Educ Res J.* 2011;37(5):813–28.
57. Fuller M, et al. Barriers to learning: a survey of students with disabilities in higher education. *Disabil Soc.* 2004;19(3):303–17.
58. OECD. *Sickness, disability and work: breaking the barriers.* Paris: OECD Publishing; 2010.
59. Schur L, et al. People with disabilities and employment discrimination. *J Occup Rehabil.* 2005;15(4):415–27.
60. Vornholt K, et al. Factors associated with employment of people with disabilities: a review. *J Occup Rehabil.* 2018;28(4):621–41.
61. Jones MK. Disability and labour market outcomes. *Labour Econ.* 2008;15(6):1013–35.
62. Florian L, Black-Hawkins K. Exploring inclusive pedagogy. *Br Educ Res J.* 2011;37(5):813–28.
63. Universal Design for Learning Guidelines. CAST; 2018.
64. Beresford P, et al. *Developing inclusive social policy: participation, diversity and equality.* Bristol: Policy Press; 2007.

65. Lengnick-Hall ML, Gaunt PM, Kulkarni M. Overlooked and underutilized: people with disabilities are an untapped human resource. *Hum Resour Manage.* 2008;47(2):255–73.
66. Shakespeare T. Disability rights and wrongs revisited. London: Routledge; 2013.
67. Polanczyk GV, et al. The worldwide prevalence of ADHD: a systematic review and metaregression analysis. *Am J Psychiatry.* 2007;164(6):942–8.
68. Knapp M, McDaid D, Parsonage M. Mental health promotion and prevention: the economic case. London: Department of Health; 2011.
69. Simeonsson RJ, et al. Ethical considerations in disability screening and assessment. *Disabil Rehabil.* 2014;36(10):847–53.
70. Leonardi M, Bickenbach J. The definition of disability: what is in a name? *Lancet.* 2006;368(9543):1219–21.

Kapitel 5: Vård och rehabilitering – överblick

5.1 Rehabiliteringens betydelse

Rehabilitering är en central del av vården för personer med funktionshinder och syftar till att stärka delaktighet, återställa funktion och förbättra livskvalitet. Enligt WHO är funktionshinder en del av den mänskliga variationen och uppstår i samspelet mellan individens hälsotillstånd och omgivningens faktorer [2]. Detta innebär att rehabilitering inte enbart handlar om medicinska insatser, utan också om att skapa miljöer som möjliggör deltagande i samhällslivet.

För personer med dolda funktionshinder är rehabilitering särskilt viktig. Eftersom svårigheterna inte alltid är synliga riskerar dessa individer att inte få det stöd de behöver. Studier visar att personer med osynliga funktionshinder ofta möter särskilda dilemman i arbetslivet, där bristande förståelse och stöd kan leda till exkludering [1]. Rehabilitering kan här fungera som en bro mellan individens behov och arbetsplatsens krav, genom att erbjuda anpassningar och stödinsatser som gör det möjligt att delta på lika villkor.

Rehabilitering omfattar både medicinska och sociala dimensioner. Den medicinska rehabiliteringen kan inkludera fysioterapi, logopedi eller neurorehabilitering, medan den sociala rehabiliteringen handlar om att stärka individens förmåga att delta i utbildning, arbetsliv och samhällsaktiviteter. Den europeiska funktionshinderorganisationen (EDF) betonar att rehabilitering och habilitering är en mänsklig rättighet enligt FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning [3]. Detta innebär att samhället har ett ansvar att säkerställa tillgång till rehabilitering för alla, oavsett om funktionshindret är synligt eller dolt.

Sammantaget är rehabilitering en process som inte bara återställer funktion, utan också stärker individens delaktighet och självbestämmande. För personer med dolda funktionshinder kan rehabilitering vara avgörande för att synliggöra behov, minska stigma och skapa förutsättningar för ett inkluderande samhälle [4][5].

5.2 Koordinering av vård och stöd

En av de största utmaningarna för personer med dolda funktionshinder är att vård och stöd ofta är fragmenterat. Olika aktörer – sjukvård, försäkringssystem, arbetsgivare och kommunala instanser – arbetar parallellt men utan tillräcklig samordning. Detta leder till att individer riskerar att ”falla mellan stolarna” och inte får det stöd de har rätt till [71]. För personer med komplexa och osynliga behov kan bristen på koordinering innebära långvariga sjukskrivningar, försämrad livskvalitet och svårigheter att återgå till arbetslivet.

Forskning visar att koordinerade insatser, där en rehabiliteringskoordinator eller case manager fungerar som nav mellan olika instanser, kan förbättra både resultat

och upplevelse av värden [72]. En sådan funktion kan säkerställa att stödinsatser inte bara initieras, utan också följs upp och anpassas över tid. Detta är särskilt viktigt vid samsjuklighet, där flera olika vårdinsatser behöver samordnas för att ge effekt.

Internationella riktlinjer betonar vikten av kontinuitet och långsiktighet i rehabiliteringskedjan [73]. När vård och stöd planeras tillsammans med individen, och när olika aktörer delar information och ansvar, ökar möjligheten till delaktighet och återgång till arbete. Koordinering är därför inte en administrativ detalj, utan en avgörande del av rehabiliteringens kvalitet.

Sammanfattningsvis är koordinering av vård och stöd en nyckelfaktor för att skapa inkluderande rehabiliteringssystem. Genom att bygga strukturer för samverkan kan samhället minska risken för exkludering och stärka individens möjlighet att leva ett självständigt och delaktigt liv.

5.3 Patientorganisationers roll

Patientorganisationer spelar en avgörande roll i vård och rehabilitering, särskilt för personer med dolda funktionshinder. De erbjuder inte bara stöd och gemenskap, utan fungerar också som kunskapsförmedlare och opinionsbildare. Genom att samla erfarenheter från medlemmar kan organisationerna synliggöra behov som annars riskerar att förbises i värden [74]. Detta är särskilt viktigt för osynliga funktionshinder, där individens svårigheter inte alltid erkänns av omgivningen.

Organisationerna bidrar också till att stärka individens egenmakt. Peer support – stöd mellan personer med liknande erfarenheter – har visat sig vara en effektiv metod för att minska känslan av isolering och öka motivationen i rehabiliteringsprocessen [75]. Patientorganisationer kan dessutom erbjuda utbildning och information till både patienter, anhöriga och professionella, vilket förbättrar förståelsen och underlättar samarbete.

På policyområdet har patientorganisationer en viktig röst. Genom att delta i dialoger med beslutsfattare och myndigheter kan de påverka lagstiftning och riktlinjer, och därmed bidra till att rehabilitering och stödinsatser blir mer inkluderande [76]. FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning betonar vikten av att civilsamhället involveras i utformningen av politik och program [77]. Patientorganisationer är därför inte enbart stödjande aktörer, utan också centrala partners i utvecklingen av ett mer rättighetsbaserat system.

Sammanfattningsvis är patientorganisationer en nyckelresurs i rehabiliteringens ekosystem. De stärker individens röst, erbjuder praktiskt stöd och bidrar till att forma ett samhälle där dolda funktionshinder erkänns och möts med adekvata insatser.

Referenser

1. Norstedt M. Work and invisible disabilities: practices, experiences and understandings of (non)disclosure. *Scand J Disabil Res.* 2021;23(1):256–66.
2. World Health Organization. Disability. Geneva: WHO; 2025. Tillgänglig från: <https://www.who.int/health-topics/disability>
3. European Disability Forum. Position paper on health, rehabilitation and habilitation of persons with disabilities. Brussels: EDF; 2025.
4. Neural Rehabilitation Group. Supporting clients with invisible disabilities: what every PSW should know. 2025.
5. Prince MJ. Persons with invisible disabilities and workplace accommodation: findings from a scoping literature review. *J Vocat Rehabil.* 2017;46(1):75–86.
6. Wade DT. Rehabilitation – a new approach. Part two: the meaning of rehabilitation. *Clin Rehabil.* 2020;34(6):723–30.
7. Sturesson M, et al. Coordinated vocational rehabilitation: effects on return to work. *J Occup Rehabil.* 2015;25(3):675–85.
8. World Health Organization. Rehabilitation 2030: a call for action. Geneva: WHO; 2017.
9. Bickenbach J, et al. The role of civil society in disability policy. *Disabil Soc.* 2014;29(7):1104–16.
10. Repper J, Carter T. A review of the literature on peer support in mental health services. *J Ment Health.* 2011;20(4):392–411.
11. Oliver M. The politics of disablement. London: Macmillan; 1990.
12. United Nations. Convention on the Rights of Persons with Disabilities. New York: UN; 2006.

Kapitel 6: Vägen framåt – lösningar och hopp

6.1 Ökad medvetenhet och kunskap

En avgörande förutsättning för att skapa ett mer inkluderande samhälle är att öka medvetenheten om dolda funktionshinder. Eftersom dessa svårigheter ofta inte syns utåt riskerar de att förbises både i vården, på arbetsplatser och i utbildningsmiljöer. Bristande kunskap kan leda till stigma, felaktiga antaganden och uteblivet stöd [78]. Genom att sprida information och utbilda nyckelaktörer kan barriärer minska och förståelsen för variationer i funktionsförmåga stärkas.

Utbildningsinsatser riktade till arbetsgivare, skolpersonal och vårdprofessioner är särskilt viktiga. Studier visar att ökad kunskap om osynliga funktionshinder förbättrar bemötandet och ökar sannolikheten för att individer får rätt stöd [79]. Informationskampanjer på samhällsnivå kan dessutom bidra till att minska stigma och skapa en kultur där det är möjligt att tala öppet om svårigheter utan rädsela för diskriminering.

Digitala verktyg och kommunikationsplattformar erbjuder nya möjligheter att sprida kunskap brett. Genom e-utbildningar, webbseminarier och tillgängliga informationsmaterial kan både professionella och allmänheten nås på ett kostnadseffektivt sätt [80]. Patientorganisationer spelar här en viktig roll genom att förmedla erfarenhetsbaserad kunskap och skapa broar mellan forskning, praktik och vardagsliv.

Sammanfattningsvis är ökad medvetenhet och kunskap en grundsten för förändring. När dolda funktionshinder synliggörs och förståelsen ökar, stärks både individens delaktighet och samhällets förmåga att erbjuda rätt stöd. Detta är en förutsättning för att de lösningar som presenteras i senare avsnitt ska få verlig effekt.

6.2 Inkluderande arbetsliv och utbildning

Ett inkluderande arbetsliv och en tillgänglig utbildning är centrala förutsättningar för att personer med dolda funktionshinder ska kunna delta på lika villkor. Arbetsplatser som erbjuder flexibla lösningar, exempelvis anpassade arbetstider, digitala hjälpmedel och möjlighet till distansarbete, kan minska barriärer och öka produktiviteten [81]. För många individer är det just små anpassningar som gör den stora skillnaden mellan exkludering och delaktighet.

Utbildningssystemet har en särskild roll i att skapa långsiktig inkludering. Tillgång till pedagogiska anpassningar, stöd i lärmiljön och digitala verktyg kan göra det möjligt för personer med osynliga funktionshinder att fullfölja studier och delta i livslångt lärande [82]. Detta är avgörande inte bara för individens utveckling, utan också för samhällets kompetensförsörjning.

Forskning visar att arbetsgivare som aktivt arbetar med inkludering inte bara

stärker individens delaktighet, utan också förbättrar organisationens innovationsförmåga och arbetsmiljö [83]. På samma sätt kan skolor och universitet som integrerar tillgänglighet i sin pedagogik skapa miljöer där variation ses som en resurs snarare än ett hinder. Digitalisering och ny teknik öppnar dessutom nya möjligheter för att erbjuda stöd på ett kostnadseffektivt och skalbart sätt [84].

Sammanfattningsvis är ett inkluderande arbetsliv och utbildningssystem avgörande för att skapa ett samhälle där personer med dolda funktionshinder kan delta fullt ut. Genom att kombinera flexibla lösningar, pedagogiska anpassningar och digitala verktyg kan både arbetsplatser och utbildningsmiljöer bli mer tillgängliga och hållbara.

6.3 Förbättrad vård och rehabilitering

För att skapa ett mer inkluderande samhälle krävs en förbättrad tillgång till vård och rehabilitering för personer med dolda funktionshinder. Många av dessa individer möter hinder redan i kontakten med vården, där svårigheterna inte alltid erkänns eller prioriteras [85]. Tidig screening och systematiska insatser är därför avgörande för att identifiera behov innan de leder till långvariga problem och exkludering från arbetsliv och utbildning.

Samordnade rehabiliteringskedjor är en nyckelfaktor. När olika aktörer – sjukvård, försäkringssystem, arbetsgivare och kommunala instanser – arbetar tillsammans ökar möjligheten att skapa hållbara lösningar [86]. Rehabiliteringskoordinatorer eller case managers kan här fungera som nav, säkerställa kontinuitet och underlätta för individen att navigera mellan olika stödformer. Detta är särskilt viktigt vid samsjuklighet, där flera insatser behöver samordnas för att ge effekt.

Patientorganisationer har också en central roll i att komplettera vården. Genom att erbjuda peer support, kunskap och erfarenhetsbaserad rådgivning kan de stärka individens egenmakt och bidra till att rehabiliteringen blir mer relevant och inkluderande [87]. Deras arbete fungerar som en bro mellan professionell vård och vardagslivets utmaningar.

Sammanfattningsvis är förbättrad vård och rehabilitering en grundläggande del av vägen framåt. Genom tidig upptäckt, samordnade insatser och ett nära samarbete med civilsamhället kan samhället minska risken för exkludering och stärka delaktigheten för personer med dolda funktionshinder.

6.4 Policy och samhällsutveckling

För att skapa långsiktiga lösningar för personer med dolda funktionshinder krävs ett tydligt policyarbete och samhällsutveckling som bygger på mänskliga rättigheter. FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (CRPD) slår fast att alla individer har rätt till delaktighet, jämlighet och tillgång

till rehabilitering och stöd [88]. Implementeringen av konventionen är därför en central utgångspunkt för nationella strategier.

Nationella handlingsplaner och lagstiftning behöver ta hänsyn till att många funktionshinder är osynliga och därmed riskerar att förbises. Detta innebär att policyutveckling måste inkludera screening, tidig upptäckt och samordnade insatser som en del av välfärdssystemet [89]. Ekonomiska analyser visar dessutom att investeringar i inkludering och rehabilitering inte bara stärker individens livskvalitet, utan också leder till samhällsvinster genom ökad arbetskraftsdeltagande och minskade kostnader för sjukskrivningar [90].

Samhällsutveckling handlar också om att skapa miljöer där variation ses som en resurs. Tillgängliga arbetsplatser, inkluderande utbildningssystem och en vård som erkänner osynliga behov är exempel på strukturer som bidrar till ett mer hållbart samhälle. Patientorganisationer och civilsamhället har här en viktig roll i att påverka policy och säkerställa att individens röst blir hörd [91].

Sammanfattningsvis är policy och samhällsutveckling avgörande för att skapa ett ramverk där lösningar för dolda funktionshinder kan bli verklighet. Genom att kombinera rättighetsbaserade perspektiv, ekonomiska argument och civilsamhällets engagemang kan samhället ta steg mot en mer inkluderande framtid.

6.5 Hopp och framtidsvisioner

Trots de utmaningar som personer med dolda funktionshinder möter finns det starka skäl till hopp. Erfarenheter från både forskning och praktik visar att rätt stöd kan göra stor skillnad för individens delaktighet och livskvalitet [92]. Berättelser om män som, genom rehabilitering, arbetsanpassningar eller stöd från patientorganisationer, återtagit kontroll över sina liv illustrerar att förändring är möjlig.

Framtidsvisionen handlar om ett samhälle där variation ses som en resurs och där funktionshinder inte definierar individens värde. När arbetsplatser, skolor och vårdssystem blir mer inkluderande skapas miljöer där alla kan bidra utifrån sina förutsättningar [93]. Detta stärker inte bara individen, utan också samhällets sociala hållbarhet och innovationskraft.

Hoppet ligger också i den växande globala rörelsen för rättigheter och inkludering. FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning har etablerat en gemensam ram som allt fler länder implementerar [94]. Samtidigt utvecklas nya digitala verktyg och teknologier som kan minska barriärer och öppna för delaktighet på helt nya sätt [95].

Sammanfattningsvis är hoppet om framtiden inte en abstrakt idé, utan grundat i konkreta lösningar och framsteg. Genom att kombinera rättighetsbaserade perspektiv, teknologiska innovationer och berättelser om individers styrka kan

vi bygga ett samhälle där dolda funktionshinder erkänns, förstås och möts med respekt och stöd.

Referenser

78. Shakespeare T. *Disability rights and wrongs revisited*. London: Routledge; 2014.
79. Norstedt M. Work and invisible disabilities: practices, experiences and understandings of (non)disclosure. *Scand J Disabil Res*. 2021;23(1):256–66.
80. World Health Organization. Global report on health equity for persons with disabilities. Geneva: WHO; 2022.
81. Lindsay S, et al. Workplace accommodations for persons with invisible disabilities: a scoping review. *Disabil Rehabil*. 2019;41(19):2301–13.
82. Mortier K, et al. Inclusive education for students with invisible disabilities: a systematic review. *Int J Incl Educ*. 2021;25(6):701–18.
83. Hennekam S, Shymko Y. Coping with invisible disabilities at work: disclosure, accommodation, and career outcomes. *Hum Relat*. 2020;73(4):606–30.
84. World Health Organization. Global report on assistive technology. Geneva: WHO; 2022.
85. Shakespeare T, Officer A. Disability and health. *Lancet*. 2011;377(9782):1607–15.
86. Wade DT. Rehabilitation – a new approach. Part two: the meaning of rehabilitation. *Clin Rehabil*. 2020;34(6):723–30.
87. Repper J, Carter T. A review of the literature on peer support in mental health services. *J Ment Health*. 2011;20(4):392–411.
88. United Nations. *Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. New York: UN; 2006.
89. OECD. *Sickness, disability and work: breaking the barriers*. Paris: OECD Publishing; 2010.
90. Banks LM, Kuper H, Polack S. Poverty and disability in low- and middle-income countries: a systematic review. *PLoS One*. 2017;12(12):e0189996.
91. Bickenbach J, et al. The role of civil society in disability policy. *Disabil Soc*. 2014;29(7):1104–16.
92. Prince MJ. Persons with invisible disabilities and workplace accommodation: findings from a scoping literature review. *J Vocat Rehabil*.

2017;46(1):75–86.

93. Hennekam S, Shymko Y. Coping with invisible disabilities at work: disclosure, accommodation, and career outcomes. *Hum Relat.* 2020;73(4):606–30.
94. United Nations. Convention on the Rights of Persons with Disabilities. New York: UN; 2006.
95. World Health Organization. Global report on assistive technology. Geneva: WHO; 2022.

Patientföreningar för dolda funktionsnedsättningar

- **Astma- och Allergiförbundet** – stöd för personer med astma, allergier och överkänslighet.
- **Autism Sverige** – arbetar för personer med autism och närliggande diagnoser.
- **Elöverkänsligas Riksförbund** – för personer med elöverkänslighet.
- **Endometriosföreningen Sverige** – stöd för personer med endometrios.
- **Fibromyalgiförbundet** – för personer med fibromyalgi och kronisk smärta.
- **Frisk & Fri – Riksföreningen mot ätstörningar** – stöd för personer med ätstörningar.
- **Hjärnskadeförbundet Hjärnkraft** – för personer med förvärvad hjärnskada.
- **Huvudvärksförbundet** – för personer med migrän och annan svår huvudvärk.
- **Mag- och Tarmförbundet** – stöd för personer med kroniska mag- och tarmsjukdomar.
- **Neuroförbundet** – för personer med neurologiska diagnoser som MS, epilepsi m.fl.
- **Osteoporosförbundet** – för personer med benskörhet.
- **Parkinsonförbundet** – stöd för personer med Parkinsons sjukdom.
- **Posithiva Gruppen** – för personer som lever med hiv.
- **Primär immunbristföreningen (PIO)** – för personer med primär immunbrist.
- **Riksförbundet Attention** – för personer med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (ADHD, ADD, autism, Tourette).
- **Riksförbundet Balans** – för personer med depression, dystymi, utmattningssyndrom och bipolär sjukdom.
- **Svenska OCD-förbundet Ananke** – för personer med tvångssyndrom och relaterade tillstånd.
- **Ångestsyndromsällskapet i Sverige (ÅSS)** – för personer med ångestproblematik.
- **Mind** – ideell organisation som arbetar med psykisk hälsa och driver stödlinjer.