# WSI lab 6 - Metody uczenia się ze wzmocnieniem

### Zadanie

Zaimplementować algorytm Q-Learning i użyć go do wyznaczenia polityki decyzyjnej dla problemu "Q-Uber".

## Uruchomienie programu

python3.10 qlearning.py [-h] [--size SIZE] [--start START] [--goal GOAL] [--p\_hole P\_HOLE] [--steps STEPS]

Żeby dowiedzieć się więcej na temat argumentów należy użyć flagi "-h".

## Rozwiązanie

#### Plansza

Przyjęto, że mapa zawsze jest w formie kwadratu (standardowo 8x8). Liczba dziur jest wyznaczana z prawdopodobieństwa ich wystąpienia, podanego przez użytkownika. Przy próbie wyjazdu poza obszar planszy agent zostaje na tym samym miejscu. Punkty startu i celu są podawane przez użytkownika. Do sprawdzenia czy istnieje ścieżka pomiędzy startem a celem użyto algorytmu DFS.

### Funkcja nagrody

Jako funkcje nagrody użyto trzech różnych metod:

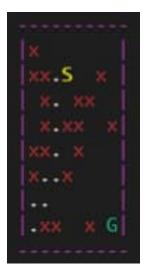
- 1 za dojście do celu, 0 w przeciwnym wypadku
- 1 za dojście do celu, -1 za wpadnięcie w dziurę, 0 w przeciwnym wypadku.
- 10 za dojście do celu, -1 za wpadnięcie w dziurę, 0 w przeciwnym wypadku.

Wpływ funkcji nagrody na wynik działania agenta pokazany jest w dalszej części sprawozdania.

# Wyniki

#### Przykład działania

Dla niedouczonego modelu (100 000 epizodów):



Dla nauczonego modelu (1 000 000 epizodów):



#### Gdzie:

- S start,
- G cel,
- x dziura,
- |, -- granica mapy,
- . trasa do celu

Jak widać, agentowi nie wystarczyło 100 000 epizodów do znalezienia trasy do celu, więc wybiera on kierunek z najmniejszą karą, czyli waha się pomiędzy dwoma punktami.

# Badanie wpływu parametrów

Domyślne ustawienia:

Rozmiar planszy: 8x8
Punkt startowy: 0
Punkt docelowy: 56
Learning rate: 0.8
Discount rate: 0.85

• Epsilon: 0.5

• Prawdopodobieństwo dziury: 25%

Liczba epizodów: 100 000Dozwolona liczba kroków: 20

### Funkcja nagrody

Dla każdego przypadku program został uruchomiony 20 raz.

- 1) 1 za dojście do celu, 0 w przeciwnym wypadku
- 2) 1 za dojście do celu, -1 za wpadnięcie w dziurę, 0 w przeciwnym wypadku.
- 3) 10 za dojście do celu, -1 za wpadnięcie w dziurę, 0 w przeciwnym wypadku.

Epizody/funkcja	Funkcja 1	Funkcja 2	Funkcja 3
nagrody			
1000	10:0	11:0	13:0
5000	20:0	20:0	20:0
10000	20:0	20:0	20:0
100000	20:0	20:0	20:0

Jak widać, karanie agenta za wpadnięcie do dziury oraz zwiększenie nagrody za dojście do celu zwiększyło skuteczność algorytmu.

### **Learning rate**

Epizody/learning rate	0.3	0.5	1
1000	16:0	9:0	10:0
5000	20:0	20:0	20:0
10000	20:0	20:0	20:0
100000	20:0	19:1	20:0

Współczynnik uczenia określa długość kroku algorytmu, czyli stosunek nowej wartości z tabeli Qtable do starej wartości. Dla małych problemów, jak w naszym przypadku, dobrym wyborem będzie dobranie stosunkowo małego współczynnika uczenia, natomiast dla większych problemów zbyt mały współczynnik będzie powodował zbyt wielką ilość iteracji, potrzebnych do nauczenia agenta.

#### **Discount rate**

Epizody/discount rate	0.3	0.5	1
1000	11:0	15:0	3:0
5000	20:0	20:0	0:0
10000	20:0	20:0	0:0
100000	19:1	20:0	0:0

Discount rate służy do zrównoważenia natychmiastowej i przyszłej nagrody, czyli jeśli  $\gamma=0$ , agent dba tylko o natychmiastowej nagrodzie, jeśli  $\gamma=1$ , agent dba o wszystkie przyszłe nagrody.

W przypadku tak dobranych hiper-parametrów oraz rozmiaru planszy najlepszym rozwiązaniem okazało się zrównoważenie natychmiastowej i przyszłej nagrody, czyli ustawienie wartości współczynnika na 0.5.

### Wnioski

Jak widać, we wszystkich przypadkach gracz używający algorytmu Qlearning dominuje nad graczem wybierającym losową akcję. Zachowanie algorytmu bardzo zależy od dobranych hiper-parametrów, przyjętej strategii, czy wykorzystanej funkcji nagrody. Jak widać z otrzymanych wyników, dla planszy o takim rozmiarze i tak dobranych punktach startu/celu wystarczy około 5000 epizodów, by nauczyć agenta. Oczywiście, że dla planszy o większym rozmiarze lub dla dłuższej trasy potrzebował on będzie większej ilości iteracji.