





APRENDIZAGEM E EXTRAÇÃO DE CONHECIMENTO

2017/2018

MIEINF

Filipa Ferraz e José Neves

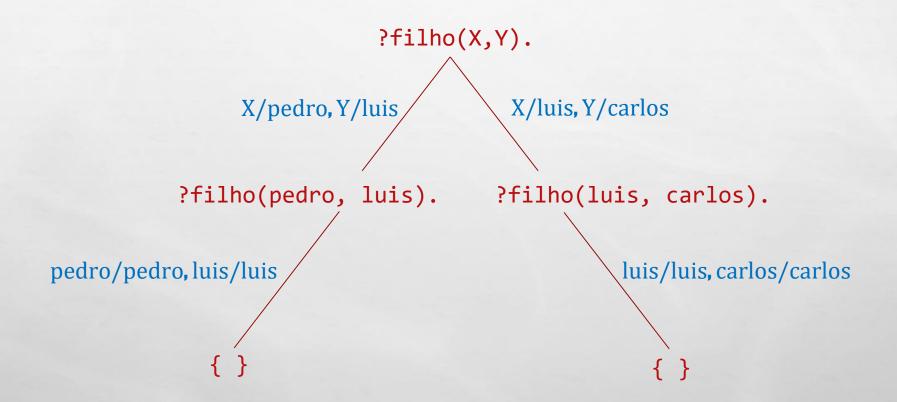
Tipos de negação

- negação forte (¬)
- negação fraca ou por falha na prova (não)
- falsidade (?)

Enunciação do predicado *filho*:

```
filho: X,Y → {V,F}
?filho(X,Y). ⇔ Quem é filho de quem?
```

ÁRVORE DE PROVA



RELAÇÃO DE DERIVABILIDADE -

$$\vdash = \left\{ \begin{array}{l} < P_{rograma}, t_{ermo} > \mid P \subseteq L_{inguagem} P_{rograma, \tilde{a}o} L_{\delta gica}, t \in LPL, e \\ t \text{ \'e derivado de } P \text{ atrav\'es da utilização das regras de derivação} \end{array} \right\}$$

Regra de Derivação modus tollens

$$\frac{?p.\ p\text{ se }q.}{?q.}$$
, p é o termo

Conjuntos são aproximados por listas:

- { } ≅ []
- $\{1\} \cong \begin{bmatrix} 1 | [\ \end{bmatrix}$
- $\{1, 2, 3\} \cong [1, 2, 3] \cong [1, 2|[3]] \cong [1|[2, 3]]$

PREDICADO soluções

Argumentos

- 1. arquétipo da solução (que forma tem a solução)
- 2. teorema(s) a demonstrar
- 3. obter a solução por forma a manipulá-la

soluções: $X_{arquétipo da solução}$, T_{eorema} , $S_{olução} \rightarrow \{V, F\}$

```
filho: X,Y \rightarrow \{V,F\}
```

ALGORITMO soluções

S = [[carlos, pedro], [joao, carlos]].

```
início
         enquanto P \cup \{?T\} = \{\} fazer
                   ?T; (\Leftrightarrow demonstrar T \cong ?filho(X,Y).)
                   ?inserir temp(arquétipo já instanciado). (\Leftrightarrow e.g., temp([joao, carlos]).)
         enquanto P U {?obter([ ], Z)} = { } fazer
                   ?remover(temp(Y));
                   ?obter([Y|W],Z).
         ?obter(Y,Y).
fim
```

ALGORITMO soluções

```
\neg soluções(X,T,S) \leftarrow não soluções(X,T,S), não exceção soluções(X,T,S).
soluções(X,T,S)←T, assert(temp(X)), fail.
soluções(X,T,S) \leftarrow obter([],S).
\negobter(X,Y) \leftarrow não obter(X,Y), não exceção obter(X,Y).
obter(X,Y)\leftarrowretract(temp(Y)), obter([Y|W],Z).
obter(Y,Y).
\neg \text{temp}(X): - não temp(X), não exceção temp(X).
temp([joao, carlos]).
temp([carlos, pedro]).
```