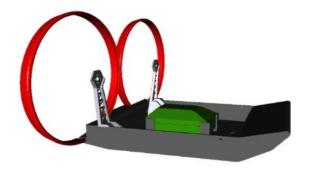








Proyecto Integrado Statement Of Work



Nombre del Proyecto: Phoebe

Nombre completo: AmPhibian Vehicle

Página del Proyecto: https://github.com/MikeMakes/Phoebe

Número de Grupo: 8

Fecha del Informe: 19 de junio, 2017

Fecha de Entrega: 20 de junio, 2017

Índice

| Int | egrantes del Grupo | 3 |
|-----|--------------------------------|------|
| 1. | Introducción | 4 |
| 2. | Alcance | 5 |
| | 2.1 Memoria | 5 |
| | 2.2 Requisitos | 6 |
| | 2.3 WBS | 8 |
| | 2.4 Descripción de Subsistemas | 8 |
| 3. | Análisis de riesgo | . 10 |
| 4. | Criterios de Aceptación | . 12 |
| | 4.2 Matriz de Verificación | . 12 |
| | 4.3 Plan de Pruebas | . 13 |
| 5. | PROGRAMAS | . 21 |
| | 5.1 ADHOC | . 21 |
| | 5.2 STREAMING | . 21 |
| | 5.3 TCP | . 21 |
| | 5.4 ONE STEP BUILD | . 21 |
| | 5.5 GAMEPAD | . 22 |
| | 5.6 MAIN | . 22 |
| | 5.7 MAINPI | . 22 |
| | 5.8 INIALL | . 22 |
| | 5.9 CONTROL | . 23 |
| 6. | PRESUPUESTO REAL | . 24 |
| | 6.1. Diseño | . 24 |
| | 6.2. Electrónica | . 24 |
| | 6.3 Presupuesto inicial: | . 24 |
| 7 | BIRLIOGRAFÍA | 25 |

Integrantes del Grupo

Bryan Kevin Cóndor Romero

Pelayo Gutiérrez Jiménez

Álvaro Morales Márquez

Javier Ponce Chulani

José Manuel Salvador Vázquez

Juan Sandubete López

3º GIERM

1. Introducción

El proyecto persigue desarrollar un vehículo radio-control anfibio multipropósito con retransmisión de vídeo en directo, a fin de expandir los conocimientos aplicados actualmente a UAVs (como son la electrónica de potencia, la ingeniería de control, la informática y otras) a otra clase de vehículos no tripulados poco estudiados hasta la fecha y proponerlo como solución a diferentes problemas.

Entre los sistemas que han sido desarrollados actualmente con la misma finalidad, se pueden encontrar diferentes proyectos que incluyen colchón aéreo; el conocido Hovercraft^{[1][2]}. Aunque esto tiene claras ventajas sobre la fricción del vehículo con el terreno, supone incluir otro motor dedicado exclusivamente a generar dicho colchón de suspensión, que además de encarecer el precio del sistema, da lugar a una dependencia crucial entre la alimentación de dicho motor (y su correcto funcionamiento) y la integridad del sistema (que podría sumergirse en caso de no funcionar adecuadamente la suspensión aérea); por no contar con el hecho de que aumentaría considerablemente el consumo energético del vehículo, reduciendo la autonomía máxima alcanzable.

Como alternativa a la anterior opción, más cara y menos segura, se propone en el documento presente un vehículo anfibio en el que el colchón aéreo se sustituye por una barcaza estanca, para asegurar la flotabilidad del sistema. Una de las principales ventajas del diseño radica en la versatilidad del mismo; pues dicha superficie puede deslizar sin problemas por gran variedad de superficies, excluyendo, únicamente, superficies demasiado abrasivas como terrenos pedregosos.

Muchos son los posibles usos que se le pueden dar a este vehículo no tripulado. Algunas de las aplicaciones propuestas son:

- Supervisión de infraestructuras marítimas de difícil acceso o cuyo acceso conlleve peligro para las personas encargadas de su mantenimiento. Por ejemplo, supervisión del estado de la estructura inferior de un muelle o bien, la supervisión de cualquier tipo de estructuras situadas en zonas de aguas contaminadas [3].
- Vigilancia teleguiada de entornos nevados, pues la barcaza permite, primero, permanecer en estado de reposo durante más tiempo que un UAV tradicional, conservando energía, y segundo, la carencia de ruedas lo hace ideal para desplazarse por nieve.
- Visualización a distancia de zonas afectadas por inundaciones, preservando la seguridad del teleoperador. La naturaleza de la barcaza, permite que ésta se desplace, indistintamente, sobre terreno sólido, charcos o zonas inundadas. Además, la lluvia y el viento no son factores tan críticos como pudieran serlo para los UAV tradicionales.

2. Alcance

El sistema, como vehículo anfibio manejado por radio-control, debe ser capaz de desplazarse tanto por agua como por terreno sólido, pudiendo hacer la transición, al menos, de tierra al agua descendiendo una rampa de inclinación reducida. Además, transmitirá video por telemetría a una estación de monitorización y control; que dispone de un monitor donde se puede observar la visión proporcionada por el vehículo y envía las órdenes de control mediante comandos, a través de un Gamepad.

2.1 Memoria

El desarrollo del proyecto ha sido satisfactorio, no obstante, no pudieron alcanzarse todos los objetivos planteados.

La problemática comenzó la compra de los componentes. Al ser componentes caros, de aeromodelismo la mayoría de ellos, se optó por pedirlos de China y Taiwán, que los ofrecían a precios menores, aunque con mayor tardanza en la entrega.

Como consecuencia, en las dos primeras sesiones prácticas, sólo se pudo trabajar en el código que se pretendía emplear (Ad-hoc, TCP, streaming) y en la elaboración del circuito para la detección de agua; a la vez que se iba desarrollando la barcaza mediante diseño 3D.

Parte de los componentes llegaron, concretamente, los motores y las hélices; pero los controladores fueron pedidos incompatibles con los motores brushless empleados (pues eran para motores brushed); por lo que hubo que descambiarlos y se tardó más en recibir los nuevos controladores.

Para la cuarta sesión práctica ya se tenían tanto los controladores como los motores (además de parte de la estructura elaborada). Se pudieron probar los motores y controladores satisfactoriamente, aunque ya ahí se vio que no era fácil utilizar el protocolo de comunicación que emplean los controladores mediante la Raspberry.

En una de las sesiones prácticas que se hicieron adicionales (en un domicilio particular), se consideró que ya se podía probar el sistema completo, pues ya habían sido probados todos los subsistemas individualmente. Así pues, mientras se estaba procediendo con la calibración del segundo controlador, hubo un falló y en lugar de calibrarse, el controlador lo detectó como una activación. El fallo provocó una sobreintensidad que atravesó al controlador y lo quemó a tres días de la presentación final.

Como medida, se optó por emplear controladores de segunda mano, pero con mayor capacidad de control de corriente (pasando de los 10A a los 20A).

No obstante, los nuevos controladores no permitían la comunicación para los niveles de tensión maneja la Raspberry (3.4V respecto a los 5V necesarios). Por tanto, se pensó en diseñar una interfaz de comunicación entre la misma y los controladores.

Ésta se diseñó mediante dos transistores BJT en conexión Darlington, con una alimentación de 5V. Aunque por falta de tiempo (día previo a la presentación), se tuvo que optar, finalmente, por emplear como adaptador un Arduino en lugar de fabricar la placa de interfaz.

En los días siguientes a la presentación, se ha estado trabajando en la adaptación de la barcaza al medio acuoso. Con el fin de impermeabilizar la barcaza, se ha usado una resina de poliéster capaz de impregnar las piezas impresas en 3D. De este modo, se sellan las juntas y se consigue una mejor unión entre las diferentes secciones.

Además de la resina, para adquirir mayor robustez en toda la barcaza aplicamos una capa de fibra de vidrio en el casco, consiguiendo así una capa más de protección ante el rozamiento con el suelo.

Sin embargo, la fibra de vidrio ha creado burbujas en la capa de resina (imposibles de purgar en la práctica) por las que el agua puede fluir y alcanzar las capas más externas de la impresión 3D. Esto provoca unas pequeñas fugas en el casco que a largo plazo inundan la barcaza.

Por tanto, para el día de entrega de los resultados, se han tenido que abandonar los requisitos asociados a la desenvoltura del sistema en agua. Aunque algunos de las pruebas han podido ser realizadas (ver matriz de verificación), ninguna de las relacionadas al agua ha podido cumplirse satisfactoriamente.

No obstante, se ha conseguido (como se ve más fácilmente en la matriz de verificación) alcanzar objetivos que también fueron motivos de duda, como si iba a ser posible desplazar la barcaza por el suelo, únicamente con propulsión aérea; sobrepasándolos con creces.

También se ha conseguido realizar un streaming con una latencia muy baja y el control a distancia ha sido, también, superado. Aunque queda pendiente la aplicación de un control que sea de verdad útil para las aplicaciones que se describen en la introducción.

Por último, a pesar de que no ha sido probado, la potencia de la propulsión parece ser capaz de cumplir con los requisitos de transición de agua a tierra; quedando únicamente pendiente la estabilidad del control ya nombrada.

Los cambios realizados han sido, principalmente, el uso de una cámara USB en lugar de la CamPi, pues ésta parece que falló por alguna descarga electroestática, la adquisición de unos controladores más potentes de los que se compraron al principio y el empleo, temporal, de un Arduino como interfaz entre la Raspberry y los controladores.

Resumidamente, se ha conseguido que el sistema se desplace, que gire, que transmita vídeo en directo, que sea controlado a distancia (todo ello, dentro de los márgenes de tiempo deseado), que el sistema sea estable estática y dinámicamente en terreno sólido y que el sistema flote, siempre y cuando no se cargue con peso. Por otra parte, no se ha conseguido que el sistema se desplace por agua, ni, por tanto, se ha podido comprobar si era estable en dicho medio. Tampoco se ha conseguido realizar el control deseado del vehículo.

Puesto que el grupo pretende seguir con el trabajo adelante, creemos que alcanzaremos e incluso superaremos los objetivos planteados en este documento.

2.2 Requisitos

- F.1. El sistema debe ser capaz de transmitir vídeo inalámbricamente a la estación de control.
- P.1.1. El tiempo de retraso entre lo captado por la cámara en un determinado instante y el instante en el que es reproducido en el monitor de control no debe superar los 500ms.
- F.2. El sistema debe ser capaz de recibir órdenes inalámbricamente.
- P.2.1. El tiempo de transmisión de las órdenes no debería ser superior a 50ms.
- F.3. El sistema debe ser capaz de ejecutar las acciones asociadas a las órdenes recibidas.
- F.4. El sistema debe ser capaz de desplazarse sobre el medio sólido liso.

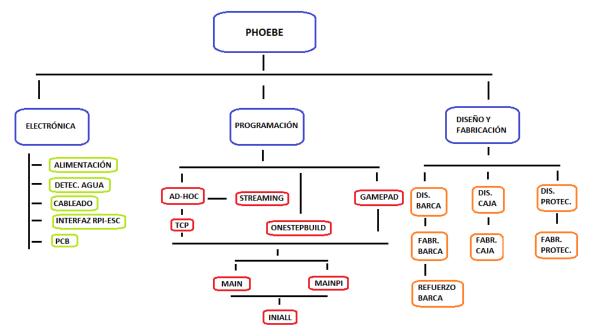
- P.4.1. El sistema debe ser capaz de desplazarse hacia adelante.
- P.4.2. El sistema debe ser capaz de girar hacia la izquierda.
- P.4.3. El sistema debe ser capaz de girar hacia la derecha.
- F.5. El sistema debe ser capaz de desplazarse sobre el medio acuoso.
- P.5.1. El sistema debe ser capaz de desplazarse hacia adelante.
- P.5.2. El sistema debe ser capaz de girar hacia la izquierda.
- P.5.3. El sistema debe ser capaz de girar hacia la derecha.
- F.6. El sistema debe ser capaz de realizar la transición del medio sólido liso al medio acuoso.
- P.6.1. La transición debe realizarse correctamente con una inclinación de, al menos, 15º.
- F.7. El sistema podría ser capaz de realizar la transición del medio acuoso al medio sólido liso.
- P.7.1. La transición podría realizarse correctamente con una inclinación de, al menos, 10º.
- F.8. El sistema debe ser capaz de detectar si se encuentra en medio acuoso o sólido.
- F.9. El sistema debe ser capaz de conmutar del modo de control para medio acuoso al modo de control para medio sólido.
- D.1. El sistema debe ser capaz de flotar en el agua.
- D.2. El sistema debe asegurar la estanqueidad de la cavidad principal interior¹.
- D.3. El sistema debe asegurar la estanqueidad de la cavidad secundaria².
- D.4. El sistema debe ser estable (equilibrado) en estado de reposo sobre el agua.
- D.5. El sistema debe ser estable (equilibrado) en movimiento sobre el agua.
- D.6. El sistema debe ser estable (equilibrado) en estado de reposo sobre terreno sólido liso.
- D.7. El sistema debe ser estable (equilibrado) en movimiento sobre terreno sólido liso.
- C.1. Presupuesto máximo del proyecto: 70€.
- C.2. El proyecto debe dar uso de una Raspberry Pi Model 3B.
- C.3. El tiempo de prueba de la Raspberry Pi Model B+ junto con la cámara es limitado (aproximadamente cuatro sesiones de 2h).

Notas:

¹ Compartimento donde se transportan las baterías.

² Compartimento donde se transportan los circuitos electrónicos.

2.3 WBS



2.4 Descripción de Subsistemas

Electrónica:

- Alimentación: Sistemas de potencia del vehículo. Baterías, reguladores y controladores.
- Detección de agua: Sistema de detección de agua.
- Cableado: Cables de especificaciones adecuadas para cada subsistema.
- Interfaz Raspberry Pi Controlador: Adaptación de la señal de la Raspberry a los valores exigidos por los controladores.
- PCB: Placa de conexionado para Raspberry, sensores, reguladores y controladores.

Programación:

- Ad-Hoc: Conexión nodal entre ordenador y Raspberry.
- Streaming: Transmisión de vídeo en directo.
- TCP: Conexión fiable entre ordenador y Raspberry sobre Ad-hoc.
- One Step Build: Instalación automática de todos los programas, ficheros y librerías necesarias para el funcionamiento del sistema al completo, en un solo click.
- Gamepad: Librería para la comunicación entre el ordenador y el gamepad (mando de control).
- Main: Programa a ejecutar en el ordenador para orquestar el monitoreamiento.
- Mainpi: Programa a ejecutar por la Raspberry para manejar todos los otros subsistemas asociados a ella.
- IniAll: Programa que detecta, automáticamente, el terminal en el que se está corriendo y ejecuta los subprogramas necesarios para el funcionamiento del sistema completo.

Diseño y Fabricación:

- Diseño x: Diseño de la estructura determinada mediante la herramienta de software libre FreeCAD.
- Fabricación Barca: Impresión 3D de las piezas que la componen.
- Fabricación Caja: Está por determinar el modo de fabricación.
- Fabricación Protecciones: Cortado láser de las protecciones que rodean a las hélices.
- Refuerzo Barca: Aplicación de resina y fibra de vidrio para impermeabilizar y dotar de resistencia a la estructura impresa.

3. Análisis de riesgo

| RIESGO | SEVERIDAD | PROBABILIDAD | MEDIDA |
|---|-----------|--------------|---|
| Cortocircuito por inundación o salpicadura de agua en | Alta | Media | -Duplicar compra de motores. -Hacer pruebas con un sistema de suspensión externo al vehículo |
| los motores. | | | para evitar su hundimientoColocar, estratégicamente, material para la succión de agua. |
| Incompatibilidad de componentes adquiridos. | Alta | Ваја | -Investigar profundamente los componentes antes de su compraDejar margen de presupuesto para erroresComprar componentes únicamente a tiendas que permitan su devolución. |
| Cortocircuito por inundación o salpicadura de agua en electrónica de control. | Alta | Media | -Diseñar el compartimento herméticamente y someterlo a prueba previa colocación de electrónica. -Colocar, estratégicamente, material para la succión de agua. |
| Sobreintensidad en los controladores | Alta | Alta | -Emplear fusibles que eviten la destrucción de los controladoresComprar controladores que manejen intensidades superiores a las exigidas por los motores. |
| Sobreintensidad en los motores. | Media | Media | -Revisión exhaustiva, por diferentes personas, del código a implementar, acotando fuertemente los valores máximos de pwm. |
| Inundación o salpicadura de la cámara de adquisición de video. | Media | Alta | -Colocar funda de aislamiento al periférico. -Situar la cámara en un lugar elevado de la estructura. |
| Rotura de la cámara por cargas electroestáticas. | Media | Media | -Manejar la cámara con cuidado. -Dejar margen en el presupuesto para la compra de una cámara web, al menos, de mala calidad. |
| Lesión (corte o contusión) debida a las hélices. | Alta | Media | -Una persona supervisará y sostendrá el vehículo con guantes de trabajo para cada prueba. -Protocolo de seguridad: no se arranca el motor hasta que todos estén preparados para la prueba. |
| Fugas de agua dentro de la barcaza durante las pruebas de estanqueidad. | Baja | Alta | -Grabar todo el proceso para identificar la localización de la fisura. Añadir material en la zona afectada. |

| Inundación del compartimento de la batería (casco del | Alta | Ваја | -Comprobar estanqueidad del compartimento previamente a cada prueba. |
|---|-------|------|--|
| vehículo). | | | -Colocar funda de aislamiento para la batería. |
| Insuficiencia de propulsión para desplazarse en medio acuoso. | Media | Ваја | -Estimar fuerzas viscosas y fuerzas de propulsión previa compra de sistema de impulsoSi falla una vez comprado, aumentar la superficie del vehículo, disminuyendo el área frontal sumergida ³ . |

³Disminuyendo así las fuerzas viscosas que se oponen al desplazamiento.

4. Criterios de Aceptación

4.2 Matriz de Verificación

| Requisito | Nombre del Requisito | Verificación A D T ⁴ | Nombre de Prueba | Estado |
|-----------|---|--|-----------------------------|-----------------|
| F.1. | Transmisión inalámbrica de vídeo. | D | Demostración 1 | Ok |
| P.1.1. | Retraso máximo en transmisión de vídeo. | А | Análisis 1 | Ok |
| F.2. | Recepción de órdenes inalámbricamente. | Т | Test 1 | Ok |
| P.2.1. | El tiempo de transmisión de las órdenes máximo. | А | Análisis 2 | Ok |
| F.3. | Ejecución de órdenes recibidas. | D | Demostración 2 | Mejorar |
| F.4. | Desplazamiento sobre medio sólido-liso. | D | Demostración 3 | Ok |
| P.4.1. | Desplazamiento frontal. | D | Demostración 4 | Ok |
| P.4.2. | Giro a la izquierda. | D | Demostración 5 | Ok |
| P.4.3. | Giro a la derecha. | D | Demostración 6 | Ok |
| F.5. | Desplazamiento sobre medio acuoso. | D | Demostración 7 | Pdte. |
| P.5.1. | Desplazamiento frontal. | D | Demostración 8 | Pdte. |
| P.5.2. | Giro a la izquierda. | D | Demostración 9 | Pdte. |
| P.5.3. | Giro a la derecha. | D | Demostración 10 | Pdte. |
| F.6. | Transición del medio sólido liso al medio acuoso. | D | Demostración 11 | Pdte. |
| P.6.1. | Inclinación mínima. | Т | Test 2 | Pdte. |
| F.7. | Transición del medio acuoso al medio sólido liso. | D | Demostración 12 | Pdte. |
| P.7.1. | Inclinación mínima. | Т | Test 3 | Pdte. |
| F.8. | Detección automática del medio. | Т | Test 4 | Ok |
| F.9. | Conmutación automática de modo de control. | T, D | Test 5, Demostración 13 | Pdte. |
| D.1. | Flotabilidad. | D | Demostración 14 | Mejorar |
| D.2. | Estanqueidad principal. | D | Demostración 15 | Mejorar |
| D.3. | Estanqueidad secundaria. | D | Demostración 16 | Pdte. |
| D.4D.6. | Estabilidad asegurada por equilibrio de fuerzas y momentos, estático. | I, A | Inspección 1, Análisis 3 | No completa. |
| D.5D.7. | Estabilidad asegurada por equilibrio de fuerzas y momentos, dinámico. | I, A | Inspección 2, Análisis 4 | No completa. |

⁴I, A, D, T: Inspección, Análisis, Demostración, Test.

4.3 Plan de Pruebas

| Nombre de Prueba | Demostración 1 |
|------------------------|--|
| Lugar | ETSI |
| Objeto de verificación | Cámara y software de vídeo. |
| Fecha | 1-06-2017 |
| Detalles de la prueba | Se pondrá el objeto de verificación en |
| | funcionamiento (conjunto cámara- |
| | Raspberry) se comprobará que transmita |
| | adecuadamente el vídeo. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | El Streaming funciona adecuadamente |
| | empleando ffmpeg en transmisión directa; |
| | no obstante, se experimenta una latencia |
| | notable (>1s) cuando se ejecuta el lado del |
| | cliente por primera vez. Ésto parece |
| | solucionarse al reiniciar el lado del cliente. |
| | Quizás esté relacionado con la estructura del |
| | búfer. |

| Nombre de Prueba | Demostración 2 |
|------------------------|--|
| Lugar | ETSI |
| Objeto de verificación | Sistema completo. |
| Fecha | 1-06-2017 |
| Detalles de la prueba | Se pondrá el objeto de verificación en |
| | funcionamiento y se comprobará que |
| | comporte como se le pide mediante |
| | comandos. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | El control empleado en las pruebas era |
| | demasiado rudimentario, por tanto, la |
| | dinámica exponencial de los motores hizo |
| | casi imposible el control de los mismos. |
| | Un controlador logarítmico ha sido |
| | desarrollado, aunque aún no se ha probado. |

| Nombre de Prueba | Demostración 3, 4, 5, 6 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio particular |
| Objeto de verificación | Sistema completo. |
| Fechas | 3, 4, 5, 6: 5-06-2017. |
| Detalles de la prueba | Se pondrá el objeto de verificación en |
| | funcionamiento y se comprobará que |
| | cumpla adecuadamente los requisitos |
| | asociados. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | No se pudo observar todo el potencial del |
| | vehículo pues las pruebas se realizaron en |
| | un entorno limitado de espacio. |

| Nombre de Prueba | Demostración 7, 8, 9, 10 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio Particular |
| Objeto de verificación | Sistema completo. |
| Fechas | 7, 8, 9, 10: 18-06-2017. |
| Detalles de la prueba | Se pondrá el objeto de verificación en |
| | funcionamiento y se comprobará que |
| | cumpla adecuadamente los requisitos |
| | asociados. |
| | Las pruebas 7, 8, 9, 10 se realizarán |
| | colocando hilos de seguridad, a modo de |
| | arnés, al vehículo; a fin de reducir el riesgo |
| | de hundimiento. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Estas demostraciones dependen de D.1, D.2 |
| | y D.3, las cuales aún no han sido probadas |
| | satisfactoriamente. Las demostraciones |
| | quedan a la espera de la solución de los |
| | problemas de estanqueidad. |

| Nombre de Prueba | Demostración 11 |
|------------------------|---|
| Lugar | ETSI |
| Objeto de verificación | Sistema completo. |
| Fechas | |
| Detalles de la prueba | Se empleará una pequeña piscina hinchable, proporcionada por FabLab de arquitectura, junto con una plancha, de cualquier material liso, haciendo experimentos de descenso con diferentes inclinaciones de la plancha. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Deben solucionarse los problemas de D.1, |
| | D.2 y D.3 previamente. |

| Nombre de Prueba | Demostración 12 |
|------------------------|--|
| Lugar | ETSI |
| Objeto de verificación | Sistema completo. |
| Detalles de la prueba | Se empleará una pequeña piscina hinchable, proporcionada por FabLab de arquitectura, junto con una plancha, de cualquier material liso, haciendo experimentos de ascenso con diferentes inclinaciones de la plancha. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Deben solucionarse los problemas de D.1, D.2 y D.3 previamente. |

| Nombre de Prueba | Demostración 13 |
|------------------------|---|
| Lugar | Fablab |
| Objeto de verificación | Código de detección de agua y conmutación |
| | de control |
| Detalles de la prueba | Se colocará el vehículo en el medio sólido y |
| | se monitoreará el modo de control activado |
| | en el mismo. |
| | Con el sistema aún encendido, se llevará |
| | éste al medio acuoso y se monitoreará el |
| | modo de control activado. |
| | Para el monitoreamiento del modo de |
| | control, de manera sencilla, pueden |
| | asociarse unos leds que lo indiquen. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Aún no se ha podido comprobar debido a la |
| | fuga de agua. Del mismo modo, falta |
| | desarrollar el control para el medio acuoso y |
| | el código asociado a la conmutación |
| | automática del modo de control. |

| Nombre de Prueba | Demostración 14 |
|------------------------|---|
| Lugar | Domicilio particular. |
| Objeto de verificación | Barcaza |
| Fecha | 18-06-2017 |
| Detalles de la prueba | Se colocará la barcaza en un recipiente lo suficientemente grande con agua. Se irá incrementando paulatinamente el peso sobre la misma hasta que llegue al límite antes de inundarse. Se anotará el peso máximo. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | La barcaza flotó adecuadamente sin peso colocado sobre la misma. No obstante, al colocársele un peso de, aproximadamente, 400g, una de las paredes, afectada por un choque, cedió parcialmente, dando lugar a una fuga de agua. |

| Nombre de Prueba | Demostración 15 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio particular |
| Objeto de verificación | Barcaza |
| Fecha | |
| Detalles de la prueba | Se probará que la barcaza es estanca colocándola de diferentes formas en el agua (base hacia arriba, base de lado, etc.). Se comprobará que no haya agua en el interior tras cada posición, repitiéndolas para diferentes pesos. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Aún falta solucionar la fuga de agua. |

| Nombre de Prueba | Demostración 16 |
|------------------------|---|
| Lugar | Domicilio particular |
| Objeto de verificación | Caja interior de la barcaza |
| Detalles de la prueba | Se volverá a realizar la demostración 15 pero |
| | con objeto de verificación distinto. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Se están pensando diferentes materiales |
| | para la elaboración de la caja, ya que la |
| | impresión 3D ha parecido no ser una buena |
| | opción para evitar fugas, o no, al menos, |
| | mediante el método empleado. |

| Nombre de Prueba | Inspección 1 |
|------------------------|--|
| Lugar | Apartamento particular. |
| Objeto de verificación | Sistema completo |
| Fecha | 18-06-2017 |
| Detalles de la prueba | Se le pondrán varios hilos al vehículo, por seguridad, del que penderá en caso de no funcionar adecuadamente. El vehículo se colocará sobre el medio acuoso y se comprobará que sea estable sin perturbaciones. Luego se hará lo mismo en medio sólido liso. |
| Realizado | Sí. |
| Comentarios | Aunque se han realizado estas inspecciones, sólo ha sido satisfactoria la relacionada al medio sólido liso. En el medio acuoso falla debido a una fuga de agua ya localizada. |

| Nombre de Prueba | Inspección 2 |
|------------------------|--|
| Lugar | Apartamento particular. |
| Objeto de verificación | Estabilidad dinámica. |
| Fecha | 5-06-2017 |
| Detalles de la prueba | Se le pondrán varios hilos al vehículo, por |
| | seguridad, del que penderá en caso de no |
| | funcionar adecuadamente. |
| | El vehículo se colocará sobre medio acuoso y |
| | se comprobará que sea estable al |
| | desplazarse a mitad de su velocidad máxima. |
| | Luego se hará lo mismo en medio sólido liso. |
| Realización | No completamente. |
| Comentarios | La estabilidad dinámica del vehículo en |
| | medio sólido liso es muy buena. En el medio |
| | acuoso no se ha podido comprobar debido a |
| | la fuga de agua. |

| Nombre de Prueba | Test 1 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio particular. |
| Objeto de verificación | Recepción de órdenes |
| Fecha | 16-05-2017 |
| Detalles de la prueba | Se comprobará la conexión establecida entre el centro de monitoreamiento (un ordenador personal) y la Raspberry haciendo ping tras ejecutar el código de la conexión TCP. Luego se comprobará la recepción adecuada del valor de los comandos (gatillo izquierdo o gatillo derecho) introducidos mediante el Gamepad. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | Hubo que hacer varias modificaciones en el código de conexión TCP para que el receptor, Raspberry, tomara por separado los valores del gatillo y la identificación del gatillo (Right o Left). |

| Nombre de Prueba | Test 2 |
|------------------------|---|
| Lugar | Fablab |
| Objeto de verificación | Inclinación mínima sólido-acuoso |
| Fecha | |
| Detalles de la prueba | Se medirá qué inclinación mínima puede soportar el vehículo, durante una transición de bajada, de manera satisfactoria. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Aún no se ha podido comprobar debido a la |
| | fuga de agua. |

| Nombre de Prueba | Test 3 |
|------------------------|--|
| Lugar | Fablab |
| Objeto de verificación | Inclinación mínima acuoso-sólido |
| Fecha | |
| Detalles de la prueba | Se medirá qué inclinación mínima puede superar el vehículo, durante una transición de subida, de manera satisfactoria. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Aún no se ha podido comprobar debido a la fuga de agua. |

| Nombre de Prueba | Test 4 |
|------------------------|--|
| Lugar | ETSI |
| Objeto de verificación | Detección automática de agua |
| Fecha | 16-05-2017 |
| Detalles de la prueba | Se utilizará el circuito de detección de agua desarrollado, de manera simplificada, empleando un recipiente, que contendrá agua, donde se introducirán las partes sensibles del mismo. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | El test se realizó primero empleando la entrada analógica de un Arduino a fin de comprobar que se diera, efectivamente, un cambio de tensión al introducir las partes sensibles en el agua. Luego se contrastó, satisfactoriamente, con la Raspberry. |

| Nombre de Prueba | Test 5 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio particular |
| Objeto de verificación | Conmutación del modo de control |
| Fecha | |
| Detalles de la prueba | Con la Raspberry conectada a un monitor, se comprobará del modo de control activado en la misma. Luego se mojarán los sensores de detección de agua y se comprobará el modo de control activado. |
| Realización | No. |
| Comentarios | Aún no se ha podido comprobar debido a la fuga de agua. Del mismo modo, falta desarrollar el control para el medio acuoso y el código asociado a la conmutación automática del modo de control. |

| Nombre de Prueba | Análisis 1 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio particular |
| Objeto de verificación | Transmisión de vídeo |
| Detalles de la prueba | Se comprueba que la retransmisión de vídeo |
| | sea menor a los 500ms. |
| | Para ello, se graba con una tercera cámara, |
| | simultáneamente, a un patrón de |
| | movimiento (como una mano moviéndose) y |
| | al vídeo retransmitido. |
| | Luego sólo hay que comprobar en la |
| | grabación de la tercera cámara el desfase |
| | entre una acción y otra. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | Se realizó tal y como indicaba la prueba sin |
| | ningún contratiempo. |

| Nombre de Prueba | Análisis 2 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio particular |
| Objeto de verificación | Transmisión de comandos |
| Detalles de la prueba | Se comprobará la latencia de transmisión de comandos mediante un ping (que devuelve un valor aproximado de la misma) entre ambas partes. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | La latencia está entorno a los 35ms, inferior al límite establecido de 50ms. |

| Nombre de Prueba | Análisis 3 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio particular |
| Objeto de verificación | Sistema completo |
| Detalles de la prueba | Se determina el centro de gravedad de la |
| | barcaza. Éste debe estar situado en una zona |
| | lo más centrada en la base como sea posible, |
| | pudiendo modificarse mediante la |
| | distribución adecuada de los pesos. |
| | Para ello, se coloca la barcaza en el borde, |
| | recto, de una superficie, como una mesa, |
| | perpendicular a dicho borde. Se va |
| | empujando hasta que ésta bascula. A esa |
| | recta, pertenecerá el centro de gravedad. |
| | Se repite el proceso con la barcaza en |
| | paralelo al borde y se obtiene el centro. |
| Realización | Sí. |
| Comentarios | Aunque la estabilidad estática está |
| | asegurada, la batería se ha colocado en la |
| | parte frontal para asegurar la estabilidad |
| | dinámica del sistema. |

| Nombre de Prueba | Análisis 4 |
|------------------------|--|
| Lugar | Domicilio particular |
| Objeto de verificación | Sistema completo |
| Detalles de la prueba | Se comprueba el torque generado por los motores empleando un peso (de cocina) y una estructura simple de madera elaborada para la prueba. Se estima la fuerza de empuje de Arquímedes que se opone al torque de los motores. Se comprueba que no se alcancen unos valores inadecuados para asegurar la |
| | integridad del sistema. |
| Realización | No. |
| Comentarios | No estamos muy convencidos de la metodología de esta prueba, pues el análisis, para ser útil, debería ser más complejo. |

5. PROGRAMAS

La sección se organiza en base al orden establecido en el WBS.

5.1 ADHOC

-ahon.sh

Script en bash que configura la conexión AdHoc de forma automática y testea la conexión tanto en la Raspberry como en el portátil (GNU/Linux). También crea un backup de la configuración inalámbrica actual.

-ahoff.sh

Script en bash que restaura la configuración original del sistema y comprueba que funcione bien.

-interfaces.adhoc*

Archivos de configuración para la conexión AdHoc de la Raspberry y un sistema GNU/Linux.

5.2 STREAMING

-ffmpeg

Programa que sirve para grabar vídeo, codificarlo y procesarlo. Permite incluso el uso de más de mil filtros diferentes. Aquí se usa simplemente para enviar el vídeo tomado de la cámara web, codificarlo en formato mp4 mediante la librería h264 y enviarlo mediante UDP a la dirección escrita en el comando (dirección IP destino mediante Ad-Hoc).

-ffplay

Permite detectar el vídeo transmitido pasándole la dirección IP y el puerto desde el cual se emite el vídeo.

5.3 TCP

-tcp.py

Librería en python (realmente es un método) utilizada para configurar la conexión tcp tanto en el servidor como en el cliente. También se encarga de añadir caracteres de control en los mensajes enviados de recibirlos correctamente.

-server_example.py

Ejemplo de cómo utilizar tcp.py en el lado del servidor. Un servidor simple que re-envía al cliente una cadena de caracteres.

-client_example.py

Ejemplo de cómo utilizar tcp.py en el lado del cliente. Envía una cadena al servidor y espera una posible respuesta.

5.4 ONE STEP BUILD

-one-step_build.sh

Script en bash que comprueba que comprueba si todas las dependencias están instaladas e instala laas que no estén

5.5 GAMEPAD

-gamepad.py

Librería en python para obtener una entrada desde un mando de consola. Utiliza a su vez la librería de python ev-dev basada en programaxión dirigida por eventos. Esta librería es ejecutable, mostrando un pequeño ejemplo de cómo puede ser utilizada.

-ps3map.py

Mapea los botones de un mando Dualshock 3 de forma que el código sea más entendible para los humanos.

5.6 MAIN

-main.py

Este script se ejecuta en la Raspberry, y es un test para comprobar que la conexión TCP entre portátil y Raspberry es correcta y que la Raspberry recibe correctamente el valor mandado por el portátil.

La Raspberry crea una conexión TCP, con ella como servidor y espera a que el portátil se conecte. Una vez conectado, la Raspberry primero recibe el gatillo que ha cambiado su valor (RIGHT o LEFT), y luego el valor del gatillo que ha cambiado. Para tener la certeza de que se ha realizado correctamente, se imprime por pantalla el gatillo que ha cambiado, así como su valor.

5.7 MAINPI

-mainpi.py

Es un script que se ejecuta en la Raspberry. Recibe del portátil por conexión TCP el gatillo que ha cambiado de valor, así como el valor del mismo. La conexión TCP la inicia la Raspberry con esta como servidor, y espera a que se conecte el portátil. Para controlar los variadores, es necesario utilizar una señal PWM, por lo que el valor del gatillo se transforma en un valor apto para el PWM. Esto se realiza con la función "map" definida en el script. Inicialmente, el PWM es el mínimo para que los motores estén parados. Luego, cuando recibe información del portátil, cambia el valor del PWM del motor derecho si se ha enviado el valor del gatillo derecho, y del motor izquierdo si se ha enviado el valor del gatillo izquierdo. Estos valores se cambian con la función "map" para pasarlos a PWM y se asigna ese valor de PWM al motor correspondiente. En caso de que cualquier cosa falle (establecimiento de conexión, recepción de datos, lectura de datos) el script dejará de ejecutarse, poniendo el valor de los PWM al mínimo.

Se ha utilizado la librería "tcp" para la conexión TCP, y la librería "pwm" para el funcionamiento del PWM de la Raspberry.

5.8 INIALL

-iniall.sh

Este script es uno global que permitiría poner en funcionamiento la cámara por ffmpeg y el script mainpi.py, que se encarga de controlar los motores según el mando conectado en el portátil. Se contempla la posibilidad de dos modelos diferentes de Raspberry Pi, porque son los modelos con los que se han trabajado. Si el Ad-hoc está encencido, enciende primero la cámara y muestra el vídeo en el ordenador, y luego ejecuta mainpi.py. Si por el contrario está apagado, primero lo enciende y luego hace lo mismo de antes.

5.9 CONTROL

-control1.ino

El control se ha desarrollado en lenguaje de Arduino por los inconvenientes comentados en la memoria. En él, se hace una lectura analógica del PWM emitido por la Raspberry, que emite dos señales de PWM (una para cada motor), se hace una conversión para pasar de 1024 valores a 256, mediante la función map, y se transmite la señal al controlador de velocidad mediante las funciones de la librería servo.h, que permiten la comunicación con un protocolo medianamente estándar: SimonK (muy utilizado en controladores de velocidad).

Recalcar que ésta es una solución **temporal**, por ello no se ha incluido en el WBS.

6. PRESUPUESTO REAL

6.1. Diseño

| Elemento | Precio (€) |
|---------------------------------------|------------|
| Estructura impresa. | 7 |
| Plástico termoformable (material). | 3 |
| Tiempo de uso de maquinaría (Fablab). | 6 |
| Total | 16 € |

6.2. Electrónica

| Elemento | Precio (€) |
|-------------------------------|------------|
| MPU (Acel. + Brújula) | 3′20 |
| Batería (12V) | 9'80 |
| Regulador (5V) | 1′5 |
| 4x Motor (+ Hélice + Anclaje) | 19'40 |
| 2x ESC10A + 2x ESC20A | 9+16 |
| Total | 58,90 € |

6.3 Presupuesto inicial:

| Grupo | Presupuesto de Grupo (€) |
|-------------|--------------------------|
| Diseño | 16 |
| Electrónica | 58'9 |
| Total | 74,90 € |

7. BIBLIOGRAFÍA

[1] Hovercraft: https://es.wikipedia.org/wiki/Aerodeslizador

[2] Handmade RC Hovercraft: http://www.instructables.com/id/How-to-make-a-RC-Hovercraft/

[3] Aguas contaminadas de India:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140702 salud ganges riesgo nadar gtg