

ΕΡΓΑΣΙΑ 2

**On line εκτίμηση άγνωστων παραμέτρων
Μέθοδος Κλίσης - Μέθοδος Lyapunov**



Ονοματεπώνυμο: Παπούλιας Μιχαήλ

ΑΕΜ: 10204

email: mpapouli@ece.auth.gr

Θέμα 1

α) Θα εφαρμόσουμε γραμμική παραμετροποίηση στο δοθέν σύστημα:

$$\dot{x} = -a \cdot x + b \cdot u$$

Όπου u η είσοδος του συστήματος, x η έξοδος, $x(0)=0$, a και b σταθερές αλλά άγνωστες παράμετροι, τις οποίες θέλουμε να προσδιορίσουμε με τη μέθοδο Μέγιστης κλίσης.

Έχουμε σύστημα 1^{ης} τάξης, άρα θα χρησιμοποιήσουμε ευσταθές φίλτρο απλού πόλου, έστω της μορφής:

$$\Lambda(s) = \frac{1}{s+p}, \quad \text{με } p>0 \text{ ο πόλος του φίλτρου}$$

Τότε:

$$\begin{aligned} \frac{s}{s+p} \cdot x &= -\frac{a}{s+p} \cdot x + \frac{b}{s+p} \cdot u \Rightarrow \\ \Rightarrow x &= (p-a) \cdot \frac{1}{s+p} x + b \cdot \frac{1}{s+p} \cdot u \Rightarrow \\ \Rightarrow x &= \begin{bmatrix} p-a & b \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{s+p} \cdot x \\ \frac{1}{s+p} \cdot u \end{bmatrix} \end{aligned}$$

ή και:

$$x = \theta^{*T} \cdot \phi$$

Δημιουργούμε το σύστημα αναγνώρισης:

$$\hat{x} = \hat{\theta}^T \cdot \phi$$

Τότε το σφάλμα εκτίμησης e θα είναι:

$$e = x - \hat{x} \Rightarrow e = x - \hat{\theta}^T \cdot \phi$$

Θα χρησιμοποιήσουμε την κυρτή ως προς $\hat{\theta}$ συνάρτηση κόστους:

$$K(\hat{\theta}) = \frac{e^2}{2} = \frac{(x - \hat{\theta}^T \cdot \phi)^2}{2}$$

Τότε:

$$\nabla K(\hat{\theta}) = (x - \hat{\theta}^* \cdot \phi) \cdot (-\phi) \Rightarrow$$

$$\nabla K(\hat{\theta}) = -e \cdot \phi$$

Η μέθοδος Μέγιστης Κλίσης ορίζει ότι:

$$\dot{\hat{\theta}} = -\gamma \cdot \nabla K(\hat{\theta}), \quad \text{με } \gamma > 0$$

Δηλαδή:

$$\dot{\hat{\theta}} = \gamma \cdot e \cdot \phi$$

Χρησιμοποιώντας το πρόγραμμα Matlab, ουσιαστικά έχουμε να λύσουμε ένα σύστημα 5 διαφορικών εξισώσεων:

$$\dot{x} = -a \cdot x + b \cdot u$$

$$\phi_1 = \frac{x}{s+p} \Rightarrow \dot{\phi}_1 = -p \cdot \phi_1 + x$$

$$\phi_2 = \frac{u}{s+\rho} \Rightarrow \dot{\phi}_2 = -\rho \cdot \phi_2 + u$$

$$\dot{\hat{\theta}}_1 = \gamma \cdot e \cdot \phi_1$$

$$\dot{\hat{\theta}}_2 = \gamma \cdot e \cdot \phi_2$$

$$\text{Όπου } \phi = [\phi_1 \quad \phi_2] \quad \text{και} \quad \hat{\theta} = [\hat{\theta}_1 \quad \hat{\theta}_2]$$

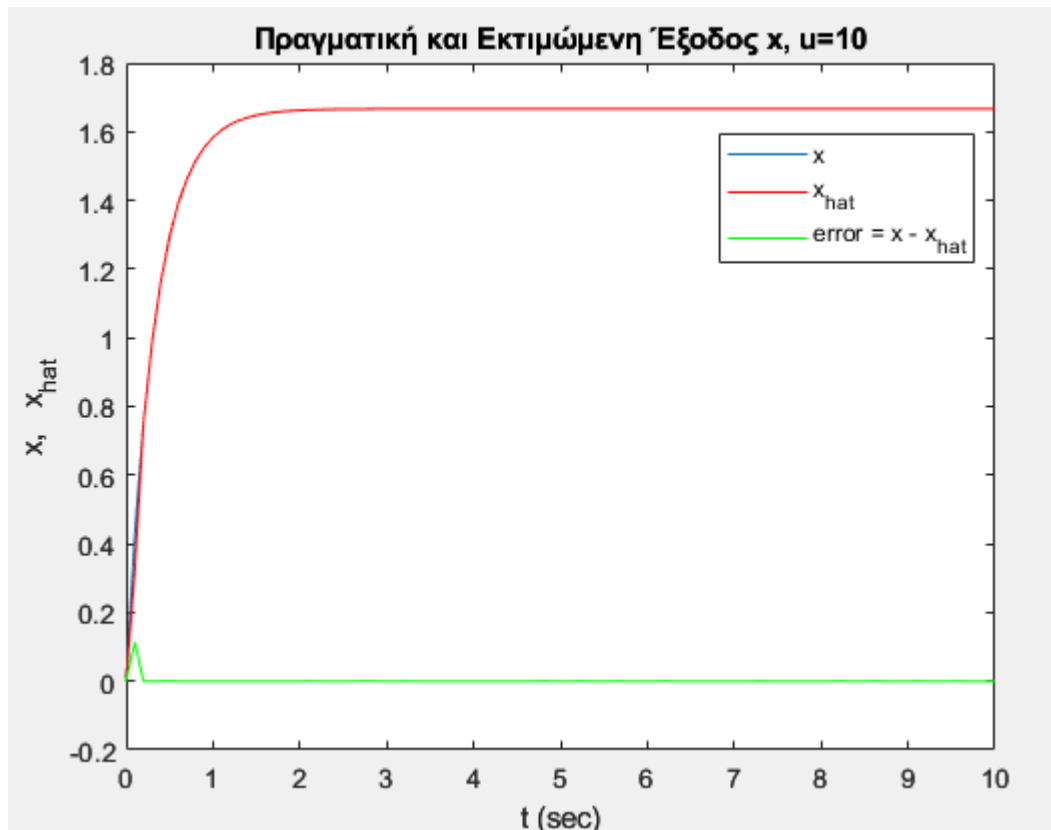
Στο ερώτημα αυτό θεωρούμε σταθερή είσοδο $u=10$. Οι εκτιμήσεις \hat{a} , \hat{b} θα προκύψουν από την εύρεση του διανύσματος $\hat{\theta}$.

Τρέχουμε τον αλγόριθμο προσομοίωσης, για διακριτές χρονικές στιγμές, από τη χρονική στιγμή $t=0$ έως τη χρονική στιγμή $t=10\text{sec}$, με δείγματα ανά 0.1sec . Χρησιμοποιούμε πόλο $p=3$ και βήμα $\gamma=50$, οπότε και προκύπτει με βάση τα αποτελέσματα του Matlab ότι:

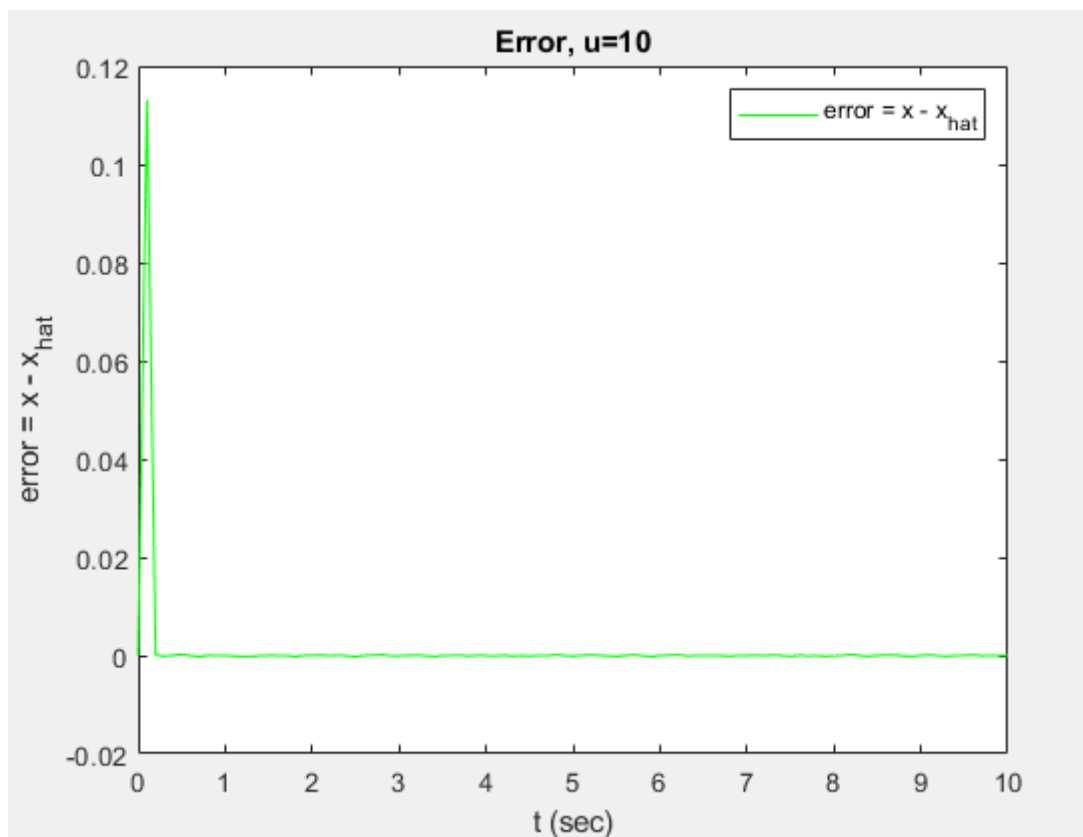
$$\hat{a} = 2.99053195 \quad \text{και} \quad \hat{b} = 0.49841511$$

Οι πραγματικές τιμές των a και b είναι $a=3$ και $b=0.5$. Φαίνεται, δηλαδή, ότι η εκτίμηση είναι πολύ καλή.

Δημιουργούμε τις γραφικές παραστάσεις της πραγματικής εξόδου x , της εκτιμώμενης εξόδου \hat{x} , καθώς και της διαφοράς αυτών των δύο (δηλαδή του σφάλματος e). Προκύπτει:

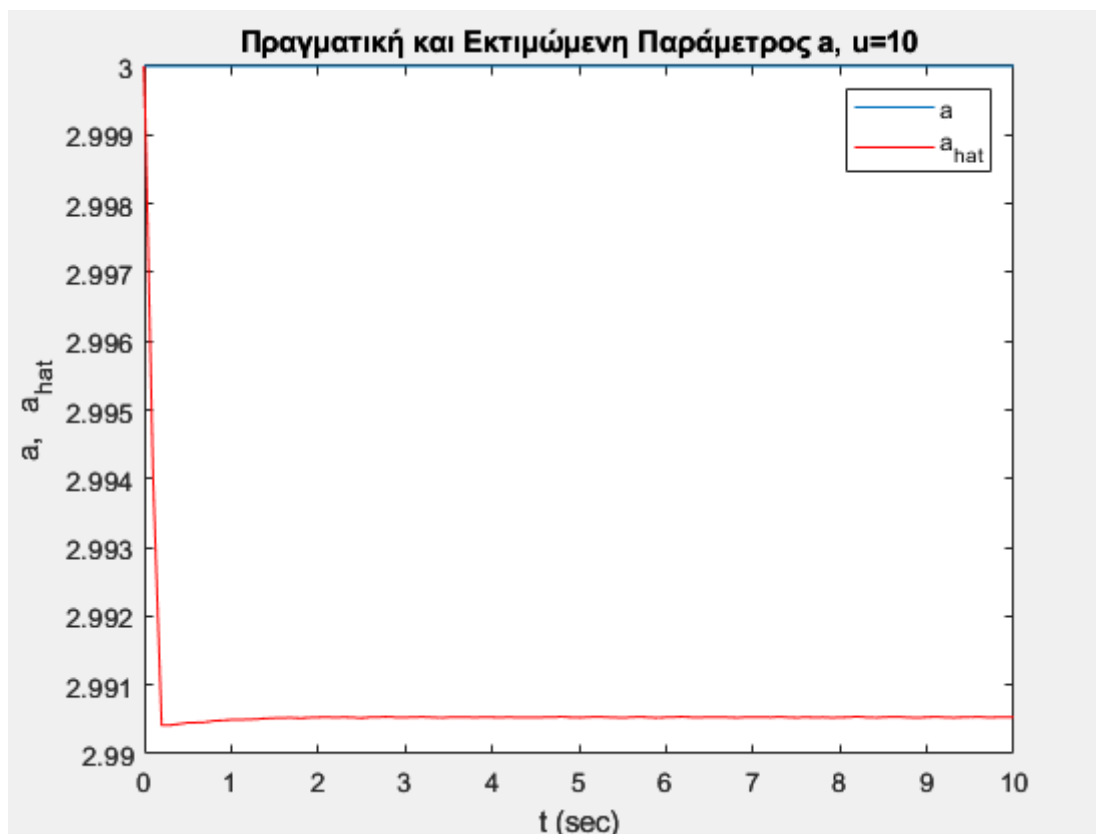


Παρατηρούμε ότι η εκτιμώμενη έξοδος \hat{x} ακολουθεί την πραγματική έξοδο x με ολοένα και καλύτερη ακρίβεια, όσο περνάει ο χρόνος. Το σφάλμα e είναι διαρκώς μικρό, αλλά όχι μηδενικό:



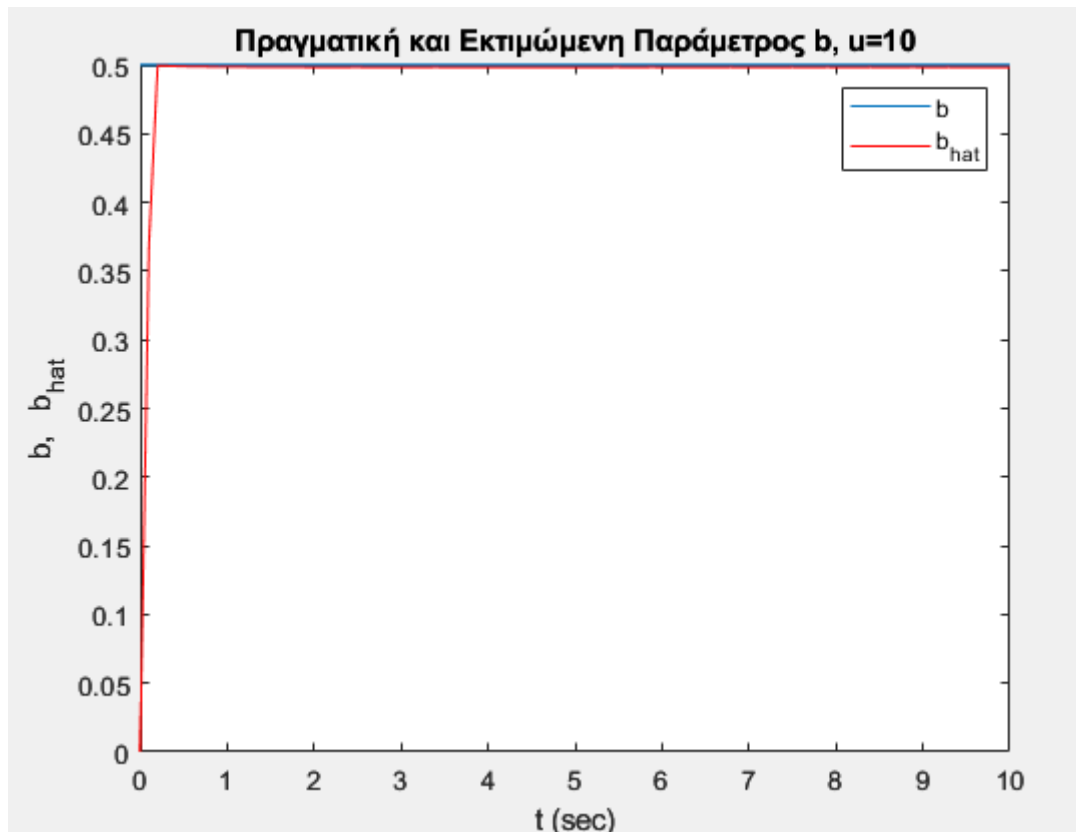
Αρχικά, δηλαδή, έχουμε σχετικά πιο μεγάλο σφάλμα, το οποίο τείνει στο μηδέν (για την ακρίβεια ταλαντώνει γύρω από αυτό) όσο περνάει ο χρόνος.

Ακόμη, εμφανίζουμε τις γραφικές παραστάσεις των a , \hat{a} και b , \hat{b} , στη διάρκεια του χρόνου:



Φαίνεται ότι η εκτιμώμενη παράμετρος \hat{a} αρχικά ταυτίζεται με την πραγματική της τιμή $a=3$, στη συνέχεια αποκλίνει ελάχιστα από αυτήν και επανέρχεται ελαφρώς όσο περνάει ο χρόνος.

Όσον αφορά την παράμετρο b :



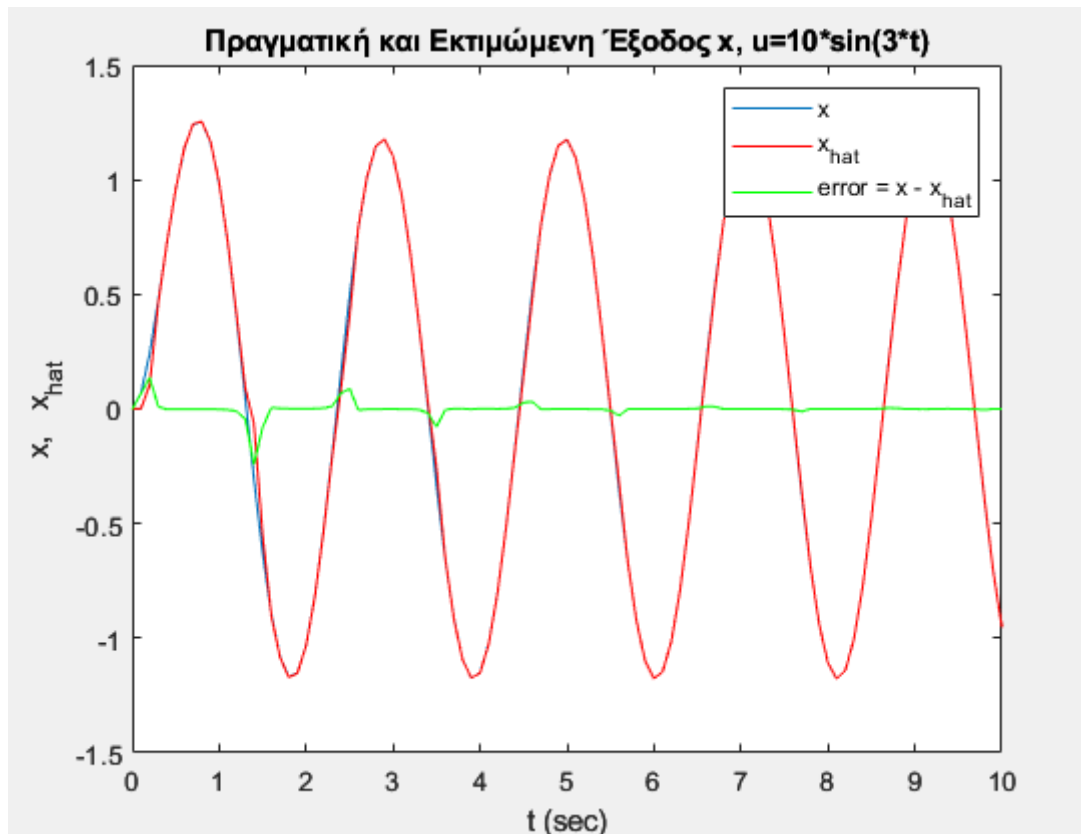
Εδώ φαίνεται ότι η εκτιμώμενη παράμετρος \hat{b} αρχικά βρίσκεται στο μηδέν και με εκθετικό ρυθμό συγκλίνει στην πραγματική της τιμή $b=0.5$.

β) Με ακριβώς την ίδια λογική που ακολουθήσαμε στο (α) ερώτημα, αλλά τώρα με είσοδο $u=10\sin(3t)$ εκτελούμε τον αλγόριθμο προσομοίωσης για τις ίδιες διακριτές χρονικές στιγμές, χρησιμοποιώντας νέο πόλο $p=2$ και βήμα $\gamma=50$. Με βάση τα αποτελέσματα του Matlab, προκύπτει ότι:

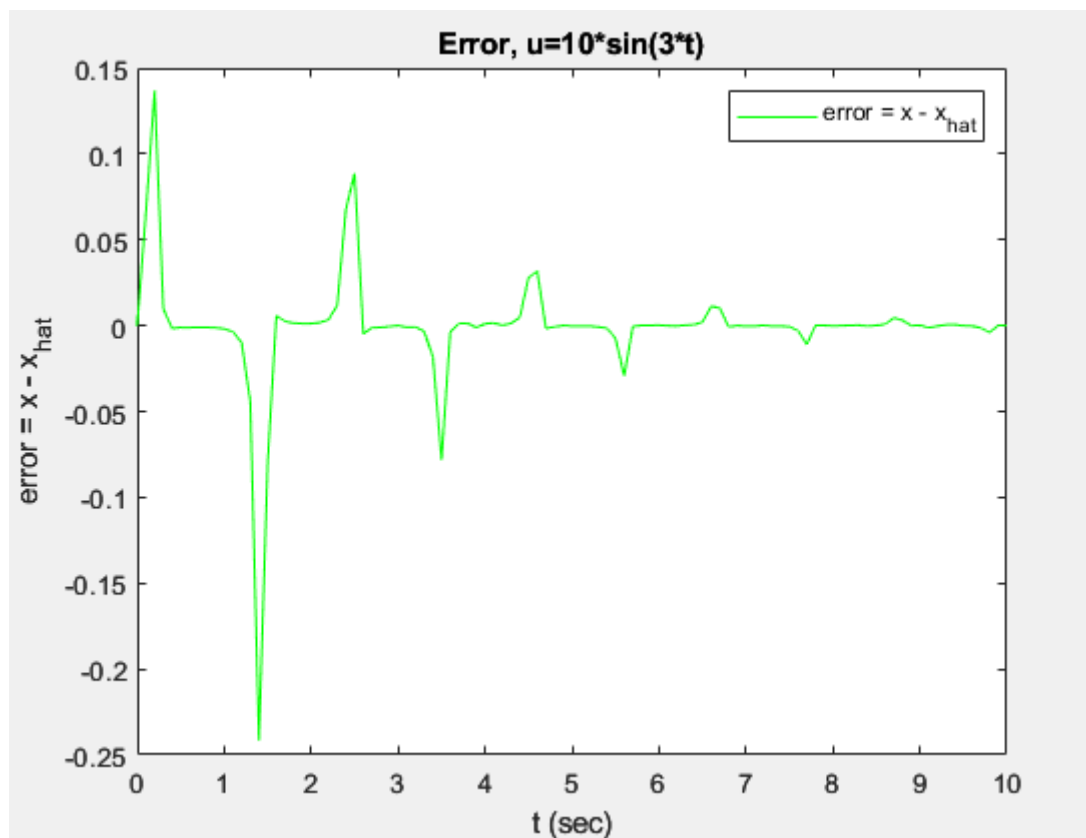
$$\hat{a} = 2.99063294 \quad \text{και} \quad \hat{b} = 0.50009643$$

Φαίνεται, δηλαδή, ότι η εκτίμηση είναι πολύ καλή.

Δημιουργούμε τις γραφικές παραστάσεις της πραγματικής εξόδου x , της εκτιμώμενης εξόδου \hat{x} , καθώς και της διαφοράς αυτών των δύο (δηλαδή του σφάλματος e). Προκύπτει:

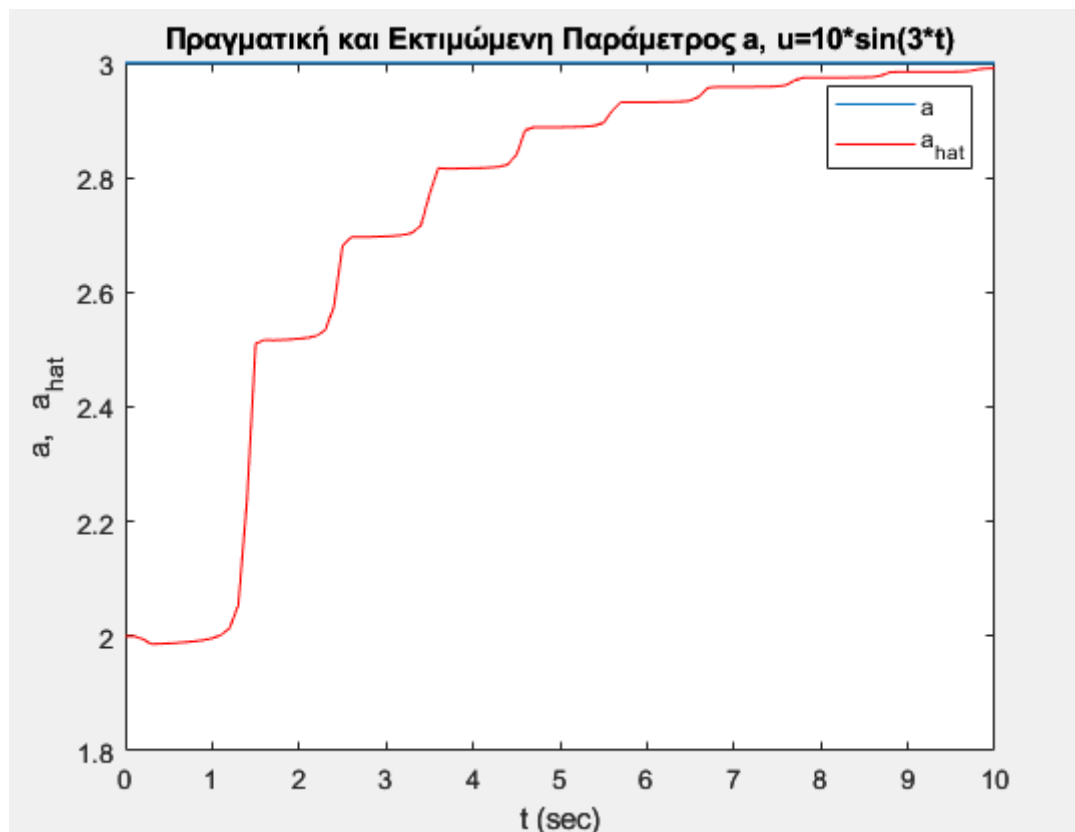


Παρατηρούμε ότι η εκτιμώμενη έξοδος \hat{x} ακολουθεί την πραγματική έξοδο x με ολοένα και καλύτερη ακρίβεια, όσο περνάει ο χρόνος. Το σφάλμα e είναι διαρκώς μικρό, αλλά όχι μηδενικό:



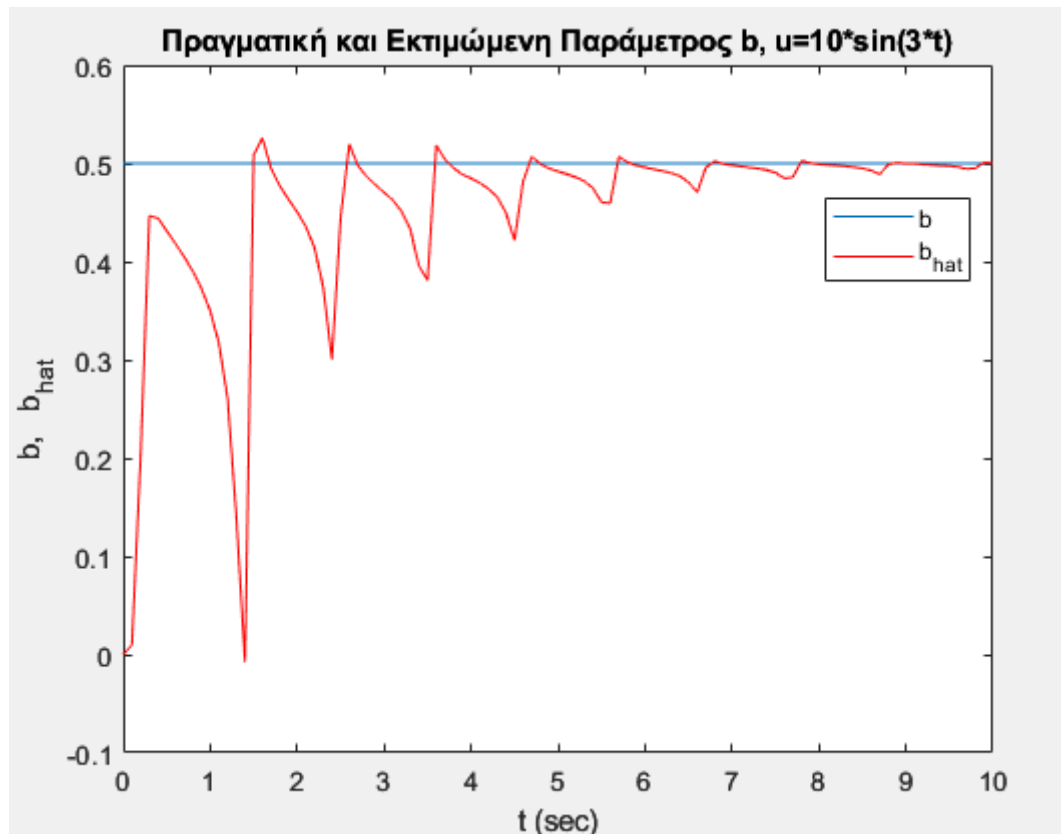
Αρχικά, δηλαδή, έχουμε σχετικά μεγαλύτερα risk σφάλματος, τα οποία τείνουν στο μηδέν όσο περνάει ο χρόνος.

Ακόμη, εμφανίζουμε τις γραφικές παραστάσεις των a , \hat{a} και b , \hat{b} , στη διάρκεια του χρόνου:



Φαίνεται ότι η εκτιμώμενη παράμετρος \hat{a} αρχικά απέχει σημαντικά από την πραγματική της τιμή $a=3$ και στη συνέχεια συγκλίνει με φθίνων ρυθμό σε αυτήν όσο περνάει ο χρόνος.

Όσον αφορά την παράμετρο b :



Εδώ φαίνεται ότι η εκτιμώμενη παράμετρος \hat{b} αρχικά απέχει σημαντικά από την πραγματική της τιμή $b=0.5$ και στη συνέχεια συγκλίνει σε αυτήν, με φθίνων πάντα ρυθμό, δίνοντας την αίσθηση μιας περίεργης ταλάντωσης γύρω από μία λογαριθμική συνάρτηση η οποία ξεκινάει από το μηδέν και συγκλίνει στην τιμή $b=0.5$.

Μεταξύ των δύο περιπτώσεων, παρατηρούμε ορισμένες διαφορές. Στην πρώτη περίπτωση, όπου η είσοδος $u=10$, επιλέξαμε πόλο $p=3$. Η επιλογή αυτή δεν ήταν τυχαία. Φαίνεται ότι υπάρχουν περιορισμένες τιμές του πόλου του ευσταθούς φίλτρου, για τις οποίες οι εκτιμώμενες παράμετροι \hat{a} και \hat{b} θα συγκλίνουν στις πραγματικές τους τιμές.

Αντίθετα, στη δεύτερη περίπτωση, όπου $u=10\sin(3t)$, επιλέξαμε πόλο p διαφορετικό της τιμής 3 (συγκεκριμένα, $p=2$), και τώρα οι εκτιμώμενες παράμετροι \hat{a} και \hat{b} εξακολουθούν να συγκλίνουν στις σωστές τιμές. Δηλαδή, η ημιτονοειδής διέγερση της εισόδου u

επιτρέπει την σύγκλιση των εκτιμώμενων παραμέτρων στις σωστές τους τιμές, ανεξαρτήτως της τιμής του πόλου του ευσταθούς φίλτρου, όσο ο χρόνος τείνει προς το άπειρο.

Επιπλέον, φαίνεται ότι υπάρχουν διαφορές και στον τρόπο σύγκλισης των εκτιμώμενων παραμέτρων \hat{a} και \hat{b} , αφού με είσοδο $u=10\sin(3t)$ η σύγκλιση παρουσιάζει αποσβεννόμενες ταλαντώσεις γύρω από την πραγματική τιμή της αντίστοιχης παραμέτρου, πράγμα το οποίο δε συμβαίνει για σταθερή είσοδο $u=10$ (συγκεκριμένα, μπορεί για σταθερή είσοδο, οι εκτιμήσεις να αποκλίνουν με την πάροδο του χρόνου, αναλόγως την τιμή του πόλου).

Επόμενο είναι να εμφανίζονται διαφορές και στα γραφήματα σφάλματος e , μεταξύ του x και \hat{x} .

Θέμα 2

i) Θα σχεδιάσουμε πρώτα έναν εκτιμητή πραγματικού χρόνου παράλληλης δομής βασισμένο στη μέθοδο Lyapunov, για την εκτίμηση των άγνωστων παραμέτρων του συστήματος του πρώτου θέματος.

Το σύστημά μας έχει τη μορφή:

$$\dot{x} = -a \cdot x + b \cdot u$$

Οπότε η παράλληλη δομή εκτίμησης θα είναι η:

$$\dot{\hat{x}} = -\hat{a} \cdot \hat{x} + \hat{b} \cdot u$$

Τότε το σφάλμα εκτίμησης e θα είναι:

$$e = x - \hat{x} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = \dot{x} - \dot{\hat{x}} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = -\alpha \cdot x + bu + \hat{\alpha}\hat{x} - \hat{b}u \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = -\alpha(x - \hat{x}) + (\hat{\alpha} - \alpha) \cdot \hat{x} - (\hat{b} - b) \cdot u \Rightarrow$$

Αν θέσουμε $\tilde{\alpha} = \hat{\alpha} - \alpha$ και $\tilde{b} = \hat{b} - b$, τότε η παραπάνω διαφορική εξίσωση γίνεται:

$$\dot{e} = -\alpha e + \tilde{\alpha} \cdot \hat{x} - \tilde{b} \cdot u$$

Έστω τώρα η εξής συνάρτηση Lyapunov:

$$V(e, \tilde{\alpha}, \tilde{b}) = \frac{1}{2}e^2 + \frac{1}{2\gamma_1}\tilde{\alpha}^2 + \frac{1}{2\gamma_2}\tilde{b}^2$$

Με γ_1, γ_2 θετικά, άρα και η συνάρτηση Lyapunov θα είναι θετική. Τότε η παράγωγός της θα είναι:

$$\dot{V} = e \cdot \dot{e} + \frac{a \cdot \dot{\tilde{\alpha}}}{\gamma_1} + \frac{\tilde{b} \cdot \dot{\tilde{b}}}{\gamma_2}$$

$$\dot{V} = -\alpha \cdot e^2 + \tilde{\alpha} \cdot e \cdot \hat{x} - e \cdot \tilde{b} \cdot u + \frac{a \cdot \dot{\tilde{\alpha}}}{\gamma_1} + \frac{\tilde{b} \cdot \dot{\tilde{b}}}{\gamma_2}$$

Αν επιλέξουμε $\dot{\hat{\alpha}} = -\gamma_1 \cdot e \cdot \hat{x}$ και $\dot{\hat{b}} = \gamma_2 \cdot e \cdot u$ τότε έχουμε:

$$\dot{V} = -\alpha \cdot e^2 \leq 0$$

Δηλαδή, η παράγωγος της συνάρτησης Lyapunov θα είναι αρνητικά ημιορισμένη και άρα εξασφαλίζεται η ευστάθεια του συστήματος. Χρησιμοποιώντας το πρόγραμμα Matlab, ουσιαστικά έχουμε να λύσουμε ένα σύστημα 4 διαφορικών εξισώσεων:

$$\dot{x} = -a \cdot x + b \cdot u$$

$$\dot{\hat{x}} = -\hat{\alpha} \cdot \hat{x} + \hat{b} \cdot u$$

$$\dot{\hat{\alpha}} = -\gamma_1 \cdot e \cdot \hat{x}$$

$$\dot{\hat{b}} = \gamma_2 \cdot e \cdot u$$

Στο ερώτημα αυτό θεωρούμε ημιτονοειδή είσοδο $u=10 \cdot \sin(3 \cdot t)$. Οι εκτιμήσεις \hat{a}, \hat{b} θα προκύψουν από την επίλυση των αντίστοιχων διαφορικών εκφράσεών τους.

Προσομοιώνουμε τη λειτουργία του συστήματος, όταν η πραγματική έξοδος x του συστήματος μετριέται με θόρυβο $\eta(t) = \eta_0 \cdot \sin(2\pi \cdot f \cdot t)$ με $\eta_0 = 0.5$ και $f = 40$. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι στις παραπάνω διαφορικές, όπου x εισάγουμε την έκφραση $x + \eta(t)$, εκτός της αρχικής \dot{x} , όπου θα βρούμε την πραγματική τιμή της εξόδου x κάθε διακριτή χρονική στιγμή. Δηλαδή, το σφάλμα e θα είναι τώρα:

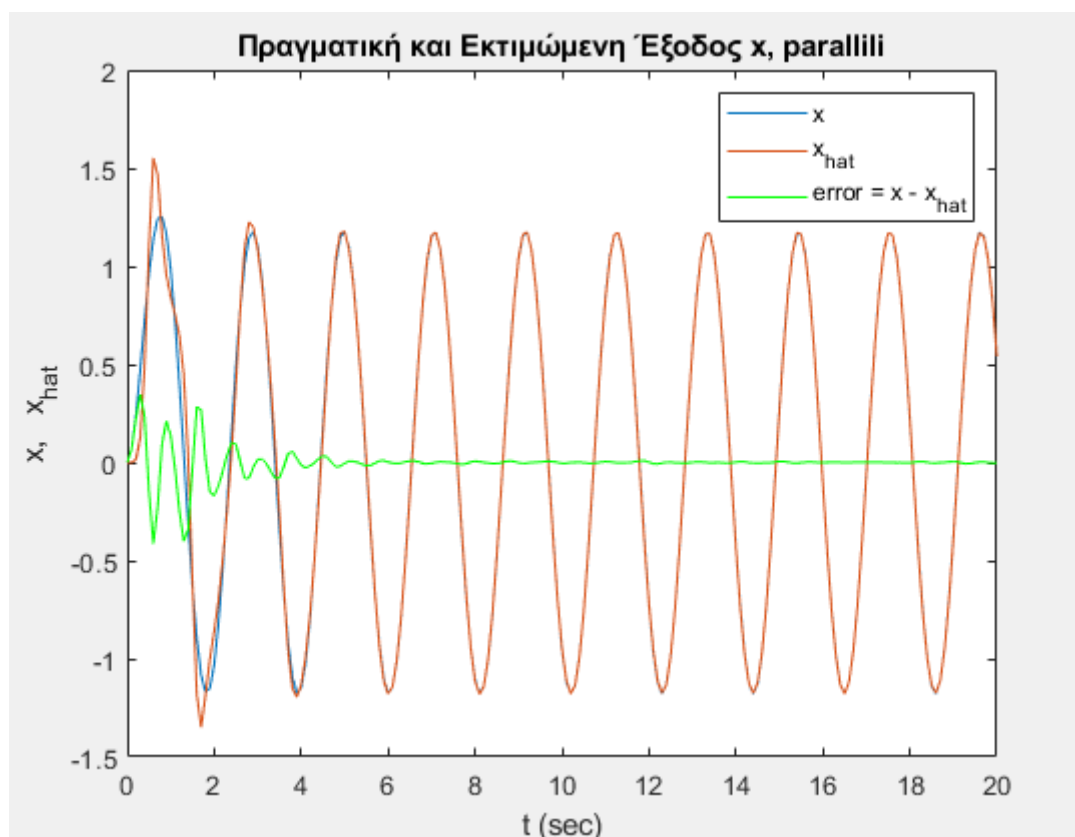
$$e = x - \hat{x} + \eta(t)$$

Τρέχουμε τον αλγόριθμο προσομοίωσης, για διακριτές χρονικές στιγμές, από τη χρονική στιγμή $t=0$ έως τη χρονική στιγμή $t=20\text{sec}$, με δείγματα ανά 0.1sec . Χρησιμοποιούμε βήματα $\gamma_1 = 20$ και $\gamma_2 = 1$, οπότε και προκύπτει με βάση τα αποτελέσματα του Matlab ότι:

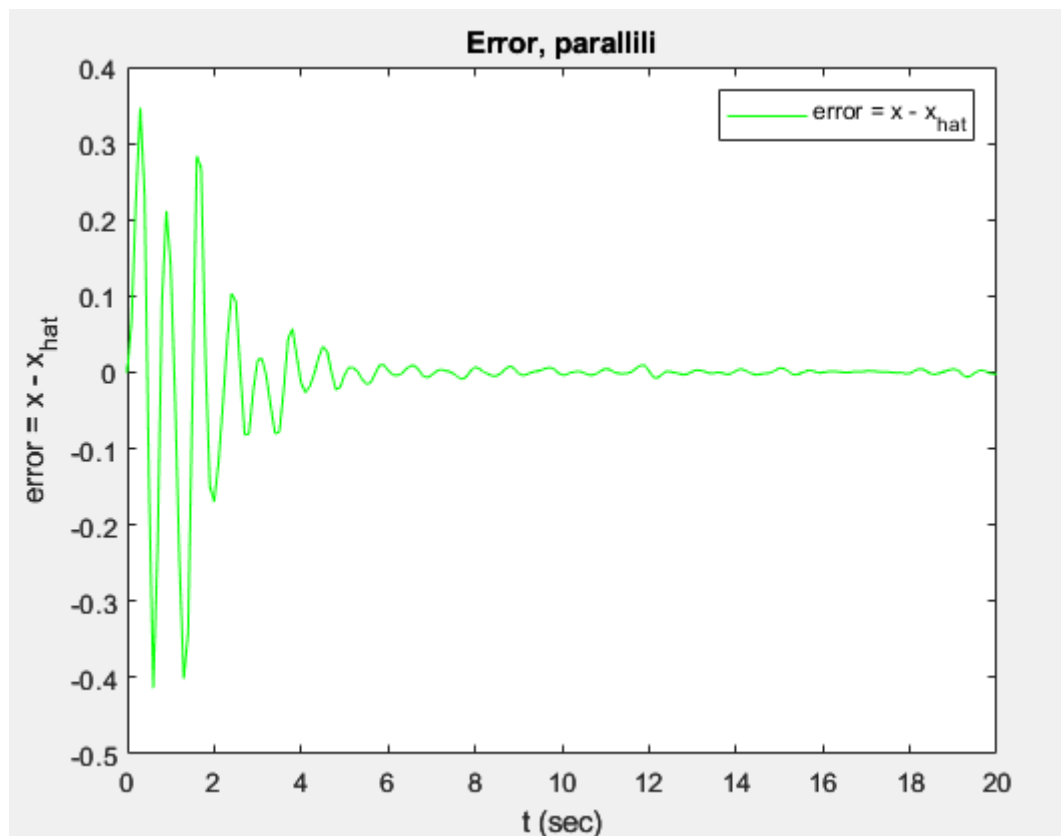
$$\hat{a} = 3.02253032 \quad \text{και} \quad \hat{b} = 0.50409470$$

Οι πραγματικές τιμές των a και b είναι $a=3$ και $b=0.5$. Φαίνεται, δηλαδή, ότι η εκτίμηση είναι πολύ καλή.

Δημιουργούμε τις γραφικές παραστάσεις της πραγματικής εξόδου x , της εκτιμώμενης εξόδου \hat{x} , καθώς και της διαφοράς αυτών των δύο (δηλαδή του σφάλματος e). Προκύπτει:

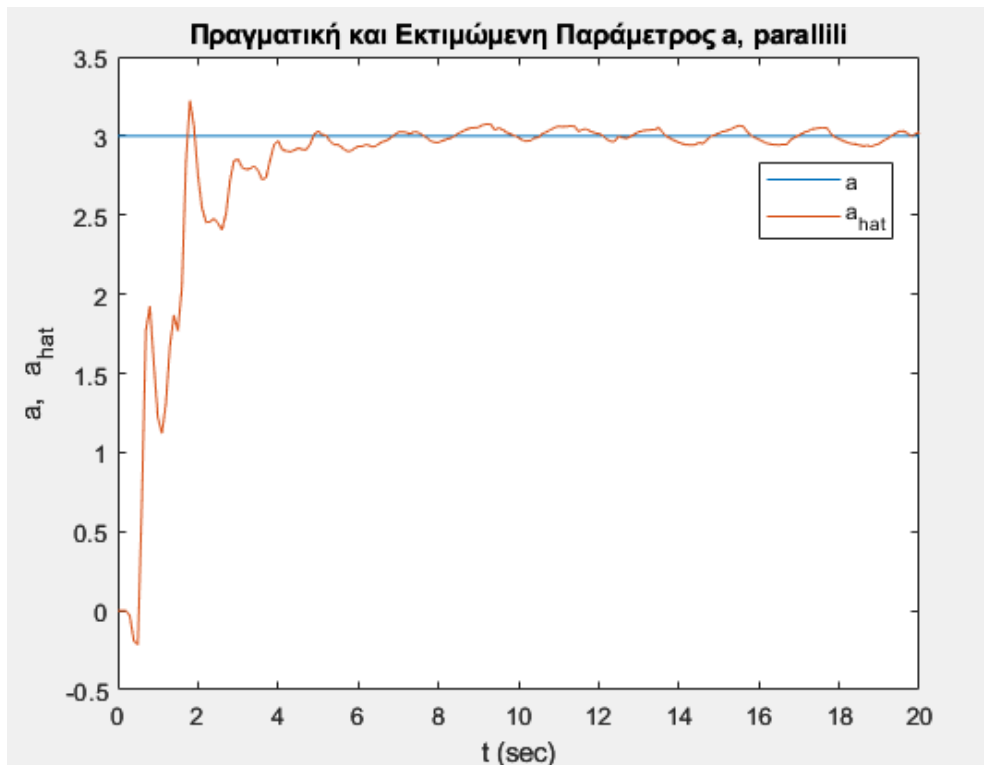


Παρατηρούμε ότι η εκτιμώμενη έξοδος \hat{x} ακολουθεί την πραγματική έξοδο x με ολοένα και καλύτερη ακρίβεια, όσο περνάει ο χρόνος. Το σφάλμα e είναι διαρκώς μικρό, αλλά όχι μηδενικό:



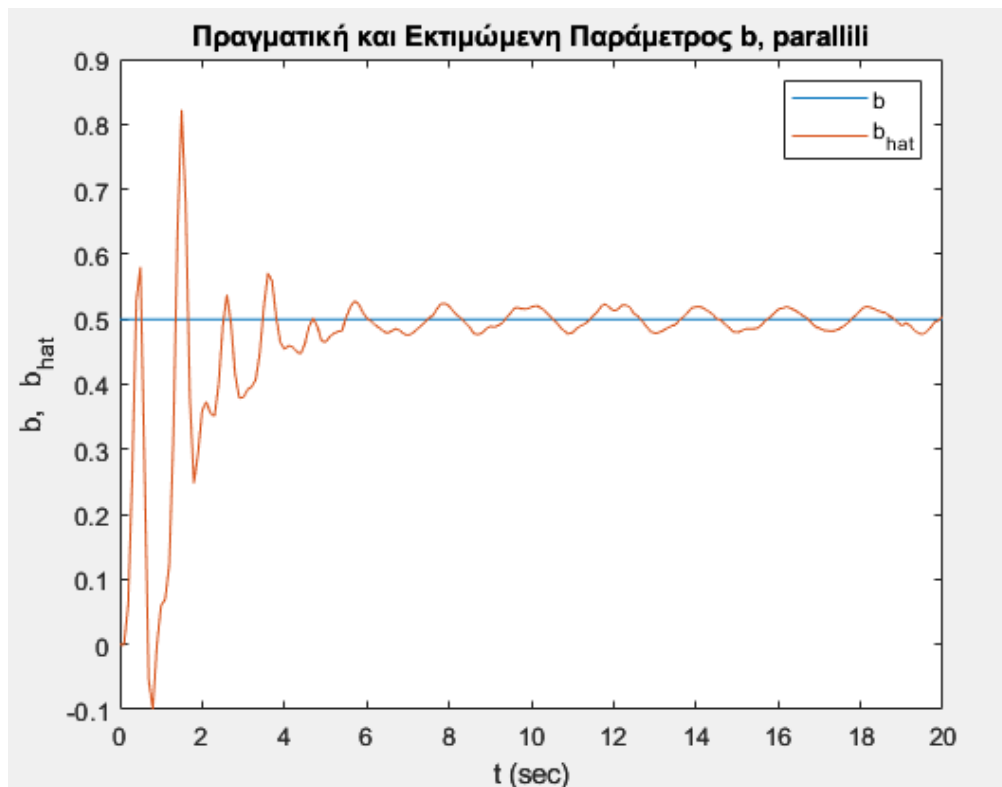
Αρχικά, δηλαδή, έχουμε σχετικά μεγάλο σφάλμα, το οποίο τείνει σχεδόν στο μηδέν (για την ακρίβεια ταλαντώνει γύρω από αυτό) όσο περνάει ο χρόνος. Τα πλάτη της ταλάντωσης του σφάλματος γύρω από το μηδέν εξαρτώνται άμεσα από την επίδραση του θορύβου στη μέτρηση της κατάστασης x .

Ακόμη, εμφανίζουμε τις γραφικές παραστάσεις των α , \hat{a} και b , \hat{b} , στη διάρκεια του χρόνου:



Φαίνεται ότι η εκτιμώμενη παράμετρος \hat{a} θα συγκλίνει στην πραγματική της τιμή $a=3$, όσο περνάει ο χρόνος, και θα ταλαντώνει γύρω από αυτήν με πλάτος το οποίο εξαρτάται άμεσα από το πλάτος του θορύβου.

Όσον αφορά την παράμετρο b :



Κι εδώ φαίνεται ότι η εκτιμώμενη παράμετρος \hat{b} θα συγκλίνει στην πραγματική της τιμή $b=0.5$, όσο περνάει ο χρόνος, και θα ταλαντώνει γύρω από αυτήν, όπως ακριβώς συμβαίνει και με την σύγκλιση της παραμέτρου a .

ii) Θα σχεδιάσουμε τώρα έναν εκτιμητή πραγματικού χρόνου μεικτής δομής βασισμένο στη μέθοδο Lyapunov, για την εκτίμηση των άγνωστων παραμέτρων του συστήματος του πρώτου θέματος.

Το σύστημά μας έχει τη μορφή:

$$\dot{x} = -\alpha \cdot x + b \cdot u$$

Οπότε η μεικτή δομή εκτίμησης θα είναι η:

$$\dot{\hat{x}} = -\hat{\alpha} \cdot x + \hat{b} \cdot u + \theta_m \cdot (x - \hat{x})$$

Τότε το σφάλμα εκτίμησης e θα είναι:

$$e = x - \hat{x} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = \dot{x} - \dot{\hat{x}} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = -\alpha \cdot x + bu + \hat{\alpha}x - \hat{b}u - \theta_m \cdot (x - \hat{x}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = -\theta_m(x - \hat{x}) + (\hat{\alpha} - \alpha) \cdot x - (\hat{b} - b) \cdot u \Rightarrow$$

Αν θέσουμε $\tilde{\alpha} = \hat{\alpha} - \alpha$ και $\tilde{b} = \hat{b} - b$, τότε η παραπάνω διαφορική εξίσωση γίνεται:

$$\dot{e} = -\theta_m e + \tilde{\alpha} \cdot x - \tilde{b} \cdot u$$

Έστω τώρα η εξής συνάρτηση Lyapunov:

$$V(e, \tilde{\alpha}, \tilde{b}) = \frac{1}{2}e^2 + \frac{1}{2\gamma_1}\tilde{\alpha}^2 + \frac{1}{2\gamma_2}\tilde{b}^2$$

Με γ_1, γ_2 θετικά, άρα και η συνάρτηση Lyapunov θα είναι θετική. Τότε η παράγωγός της θα είναι:

$$\dot{V} = e \cdot \dot{e} + \frac{a \cdot \dot{\tilde{\alpha}}}{\gamma_1} + \frac{\tilde{b} \cdot \dot{\tilde{b}}}{\gamma_2}$$

$$\dot{V} = -\alpha \cdot e^2 + \tilde{\alpha} \cdot e \cdot x - e \cdot \tilde{b} \cdot u + \frac{a \cdot \dot{\tilde{\alpha}}}{\gamma_1} + \frac{\tilde{b} \cdot \dot{\tilde{b}}}{\gamma_2}$$

Αν επιλέξουμε $\dot{\hat{\alpha}} = -\gamma_1 \cdot e \cdot x$ και $\dot{\hat{b}} = \gamma_2 \cdot e \cdot u$ τότε έχουμε:

$$\dot{V} = -\theta_m \cdot e^2 \leq 0$$

Δηλαδή, η παράγωγος της συνάρτησης Lyapunov θα είναι αρνητικά ημιορισμένη και άρα εξασφαλίζεται η ευστάθεια του συστήματος. Χρησιμοποιώντας το πρόγραμμα Matlab, ουσιαστικά έχουμε να λύσουμε ένα σύστημα 4 διαφορικών εξισώσεων:

$$\dot{x} = -a \cdot x + b \cdot u$$

$$\dot{\hat{x}} = -\hat{\alpha} \cdot x + \hat{b} \cdot u + \theta_m \cdot (x - \hat{x})$$

$$\dot{\hat{\alpha}} = -\gamma_1 \cdot e \cdot x$$

$$\dot{\hat{b}} = \gamma_2 \cdot e \cdot u$$

Με ίδια είσοδο $u=10 \cdot \sin(3 \cdot t)$, αναζητούμε τις εκτιμήσεις \hat{a} , \hat{b} οι οποίες θα προκύψουν από την επίλυση των αντίστοιχων διαφορικών εκφράσεών τους.

Προσομοιώνουμε τη λειτουργία του συστήματος, όταν η πραγματική έξοδος x του συστήματος μετριέται με θόρυβο $\eta(t) = \eta_0 \cdot \sin(2\pi \cdot f \cdot t)$ με $\eta_0 = 0.5$ και $f = 40$.

Το σφάλμα e θα είναι:

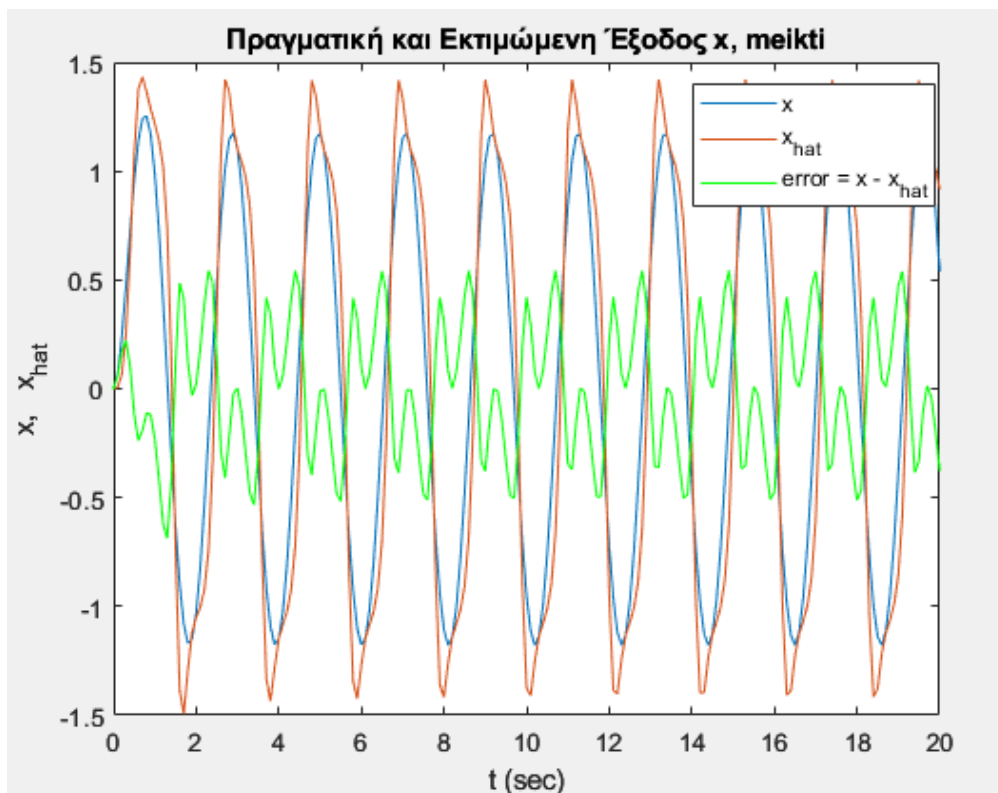
$$e = x - \hat{x} + \eta(t)$$

Τρέχουμε τον αλγόριθμο προσομοίωσης, για διακριτές χρονικές στιγμές, από τη χρονική στιγμή $t=0$ έως τη χρονική στιγμή $t=20\text{sec}$, με δείγματα ανά 0.1sec . Χρησιμοποιούμε βήματα $\gamma_1 = 20$, $\gamma_2 = 1$, καθώς και $\theta_m = 4$, οπότε και προκύπτει με βάση τα αποτελέσματα του Matlab ότι:

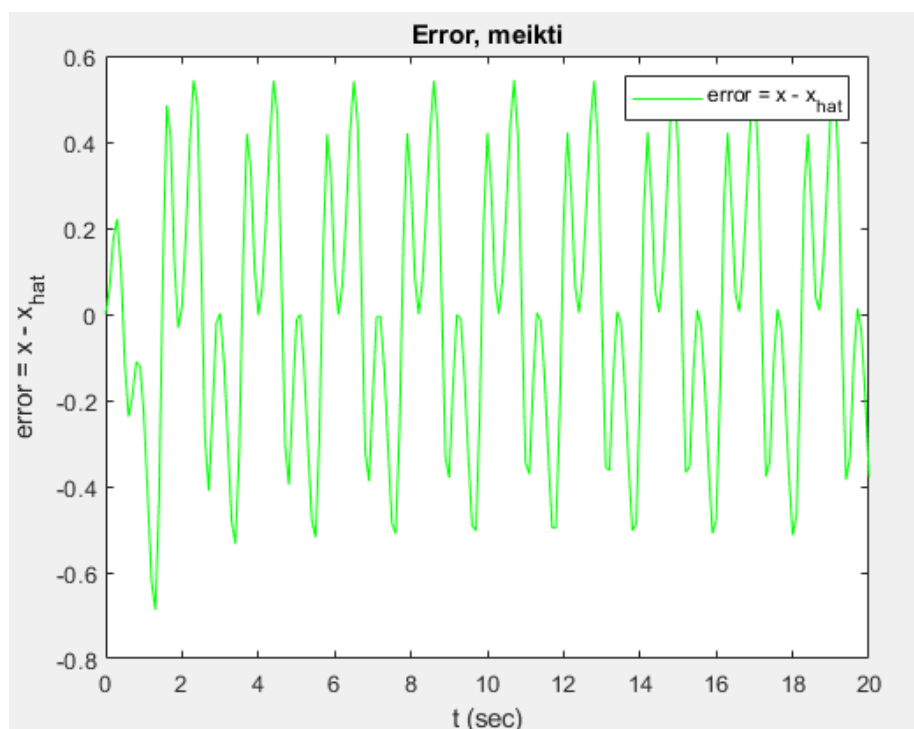
$$\hat{a} = 0.09314889 \quad \text{και} \quad \hat{b} = -0.08626488$$

Οι πραγματικές τιμές των a και b είναι $a=3$ και $b=0.5$. Αυτό δείχνει ότι υπάρχει πολύ μεγάλη απόκλιση από τις πραγματικές τιμές, μιας και ο θόρυβος εμποδίζει την ομαλή λειτουργία της μεθόδου μεικτής δομής.

Δημιουργούμε τις γραφικές παραστάσεις της πραγματικής εξόδου x , της εκτιμώμενης εξόδου \hat{x} , καθώς και της διαφοράς αυτών των δύο (δηλαδή του σφάλματος e). Προκύπτει:

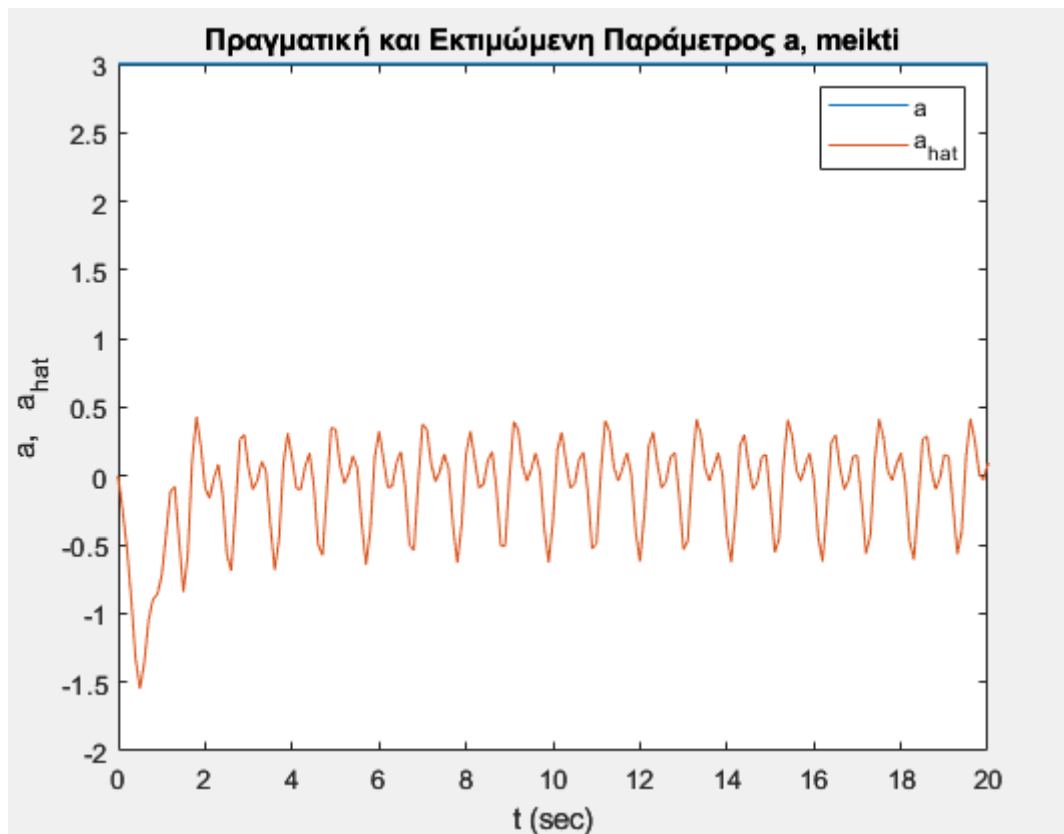


Φαίνεται ότι η εκτιμώμενη έξοδος \hat{x} δεν μπορεί να ακολουθήσει την πραγματική έξοδο x με ακρίβεια, ακόμη και για μεγάλο πέρασ του χρόνου. Το σφάλμα e είναι διαρκώς μεγάλο:



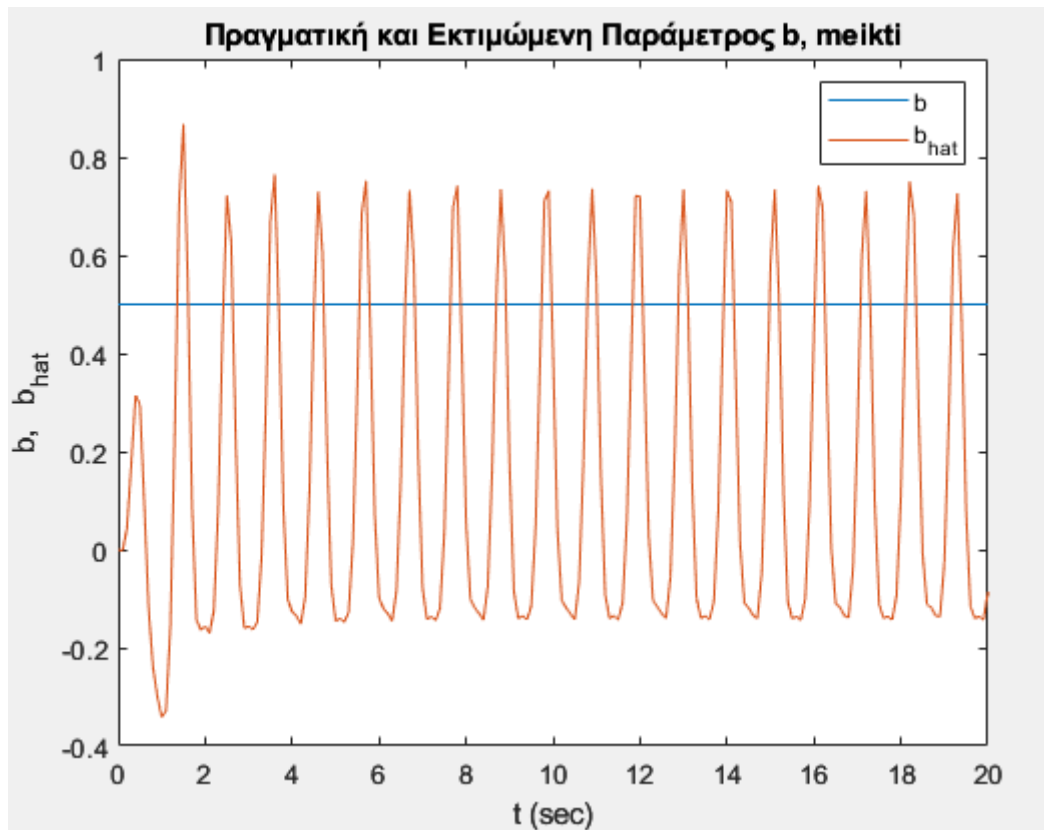
Έχουμε, δηλαδή, διαρκώς μεγάλο σφάλμα. Τα πλάτη της ταλάντωσης του σφάλματος γύρω από το μηδέν εξαρτώνται άμεσα από την επίδραση του θορύβου στη μέτρηση της κατάστασης x .

Ακόμη, εμφανίζουμε τις γραφικές παραστάσεις των a , \hat{a} και b , \hat{b} , στη διάρκεια του χρόνου:



Φαίνεται ότι η εκτιμώμενη παράμετρος \hat{a} δε συγκλίνει ποτέ στην πραγματική της τιμή $a=3$, αλλά ταλαντώνει γύρω από κάποια αρνητική τιμή. Η επίδραση του θορύβου οδηγεί στην απόκλιση από την πραγματική τιμή.

Όσον αφορά την παράμετρο b :



Κι εδώ φαίνεται ότι η εκτιμώμενη παράμετρος \hat{b} δε συγκλίνει ποτέ στην πραγματική της τιμή $b=0.5$, αλλά ταλαντώνει γύρω από κάποια θετική τιμή. Η επίδραση του θορύβου οδηγεί στην απόκλιση από την πραγματική τιμή.

Από τα παραπάνω φαίνεται ότι υπό την επίδραση θορύβου η παράλληλη δομή υπερισχύει εμφανώς την μεικτής δομής, καθώς στην πρώτη περίπτωση η μέθοδος καταφέρνει και συγκλίνει σχετικά ικανοποιητικά στις πραγματικές τιμές των x , a και b παρά τον θόρυβο που προσθέσαμε. Αντίθετα, στη περίπτωση της μεικτής δομής, η μέθοδος δε λειτουργεί τόσο αποτελεσματικά υπό τον θόρυβο αυτό.

Αυτό συμβαίνει, διότι η μεικτή μέθοδος κατά Lyapunov χρησιμοποιεί στην εκτίμηση της εξόδου \hat{x} μετρήσεις και της πραγματικής εξόδου x , σε αντίθεση με τη παράλληλη μέθοδο. Αυτό συνεπάγεται ότι και η παράμετρος a , στη μεικτή μέθοδο, θα έχει επίσης την μέτρηση x στην έκφρασή της, πράγμα που δε συμβαίνει στη παράλληλη

μέθοδο. Έτσι, η μεικτή μέθοδος είναι σαφώς πιο ευαίσθητη στην επίδραση θορύβου.

Μεταβάλλουμε αρχικά το πλάτος η_0 του θορύβου, διατηρώντας σταθερή τη συχνότητα f στα 40Hz. Παρατηρούμε ότι όσο αυξάνουμε το η_0 , τόσο χειρότερα αποτελέσματα λαμβάνουμε από τα γραφήματα της παράλληλης και της μεικτής δομής. Ιδιαίτερα η μεικτή δομή, η οποία είναι πιο ευαίσθητη στον θόρυβο, παρουσιάζει γρήγορα ακόμη πιο σημαντικές αποκλίσεις. Η απόκλιση στα γραφήματα της παράλληλης δομής γίνεται εμφανής, όταν αυξήσουμε αρκετά το πλάτος η_0 .

Προφανώς, μείωση του πλάτους αυτού, υπό σταθερή συχνότητα f , οδηγεί σε ποιοτικότερα αποτελέσματα και στις δύο δομές.

Μεταβάλλουμε τώρα τη συχνότητα f , διατηρώντας σταθερό το πλάτος η_0 του θορύβου στην τιμή 0.5. Εδώ τα αποτελέσματα παρουσιάζουν ενδιαφέρον. Καθώς αυξάνουμε τη συχνότητα f , τα αποτελέσματα της παράλληλης δομής χειροτερεύουν, ωστόσο μέχρι ένα σημείο. Από εκεί και πέρα, περαιτέρω αύξηση της f οδηγεί σε όχι τόσο μεγάλες αποκλίσεις. Η μεικτή δομή δε φαίνεται να επηρεάζεται ιδιαίτερα από την αύξηση της συχνότητας – οι αποκλίσεις είναι ήδη μεγάλες εδώ.

Στη συνέχεια μειώνουμε τη συχνότητα f , υπό σταθερό πάντα πλάτος η_0 . Ξανά τα αποτελέσματα της παράλληλης δομής χειροτερεύουν αισθητά, σε σχέση με τα αρχικά. Η μεικτή δομή εδώ χειροτερεύει επίσης.

Με ταυτόχρονη μεταβολή των παραμέτρων η_0 και f δεν μπορούμε να έχουμε εξ' αρχής εικόνα της βελτίωσης ή μη των αποτελεσμάτων.

Θέμα 3

Σχεδιάζουμε τώρα έναν εκτιμητή μεικτής δομής βασισμένο στη μέθοδο Lyapunov για σύστημα 2^{ης} τάξης, δηλαδή σύστημα της μορφής:

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} \alpha_{1,1} & \alpha_{1,2} \\ \alpha_{2,1} & \alpha_{2,2} \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix} u \quad \text{με} \quad x_0 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Δηλαδή, σε πιο απλή μορφή:

$$\dot{x} = A \cdot x + B \cdot u$$

Όπου $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 1}$ οι καταστάσεις του συστήματος και $u \in \mathbb{R}$ η είσοδός του. Ακόμη, $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ και $B \in \mathbb{R}^{2 \times 1}$ οι πίνακες.

Ο εκτιμητής θα έχει μορφή:

$$\dot{\hat{x}} = -\hat{A} \cdot x + \hat{B} \cdot u + \theta_m \cdot (x - \hat{x})$$

όπου $\theta_m \in \mathbb{R}$ και οι αντίστοιχες εκτιμήσεις θα έχουν προφανώς τις αντίστοιχες διαστάσεις.

Το σφάλμα εκτίμησης e θα είναι:

$$e = x - \hat{x} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = \dot{x} - \dot{\hat{x}} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = A \cdot x + Bu - \hat{A}x - \hat{B}u - \theta_m \cdot (x - \hat{x}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \dot{e} = -\theta_m(x - \hat{x}) - (\hat{A} - A) \cdot x - (\hat{B} - B) \cdot u \Rightarrow$$

Αν θέσουμε $\tilde{A} = \hat{A} - A$ και $\tilde{B} = \hat{B} - B$, τότε η παραπάνω διαφορική εξίσωση γίνεται:

$$\dot{e} = -\theta_m e + \tilde{A} \cdot x - \tilde{B} \cdot u$$

Έστω τώρα η εξής συνάρτηση Lyapunov:

$$V = \frac{1}{2} e^T e + \frac{1}{2} \cdot \text{tr}\{\tilde{A}^T \cdot \Gamma_1^{-1} \cdot \tilde{A}\} + \frac{1}{2} \cdot \text{tr}\{\tilde{B}^T \cdot \Gamma_2^{-1} \cdot \tilde{B}\}$$

Ως $\text{tr}\{ \}$ συμβολίζουμε την πράξη $\text{trace}\{ \}$, οι ιδιότητες της οποίας είναι οι εξής:

Για δύο τετραγωνικούς πίνακες Γ, Δ ίδιας διάστασης ισχύει:

$$\begin{aligned} \text{tr}\{\Gamma \cdot \Delta\} &= \text{tr}\{\Delta \cdot \Gamma\} \\ \text{tr}\{\Gamma + \Delta\} &= \text{tr}\{\Gamma\} + \text{tr}\{\Delta\} \end{aligned}$$

Για δύο διανύσματα γραμμή x, y ίδιας διάστασης ισχύει:

$$\text{tr}\{y \cdot x^T\} = x^T \cdot y$$

Επιλέγουμε Γ_1, Γ_2 θετικά ορισμένους πίνακες, οπότε η V είναι θετική.

Τότε η παράγωγός της θα είναι:

$$\begin{aligned} \dot{V} &= e^T \cdot \dot{e} + \text{tr}\{\tilde{A}^T \cdot \Gamma_1^{-1} \cdot \dot{\tilde{A}}\} + \text{tr}\{\tilde{B}^T \cdot \Gamma_2^{-1} \cdot \dot{\tilde{B}}\} \Rightarrow \\ \Rightarrow \dot{V} &= -e^T \theta_m e - \textcolor{red}{e^T \tilde{A} x} - \textcolor{red}{e^T \tilde{B} u} + \text{tr}\{\tilde{A}^T \cdot \Gamma_1^{-1} \cdot \dot{\tilde{A}}\} + \\ &\quad + \text{tr}\{\tilde{B}^T \cdot \Gamma_2^{-1} \cdot \dot{\tilde{B}}\} \Rightarrow \end{aligned}$$

Για τους δύο τονισμένους όρους ισχύει, από τις ιδιότητες του trace:

$$\textcolor{red}{e^T \tilde{A} x} = \text{tr}\{\tilde{A} x e^T\} = \text{tr}\{(e x^T \tilde{A}^T)^T\} = \text{tr}\{e x^T \tilde{A}^T\} = \text{tr}\{\tilde{A}^T e x^T\}$$

$$\textcolor{red}{e^T \tilde{B} u} = \text{tr}\{\tilde{B} u e^T\} = \text{tr}\{(e u^T \tilde{B}^T)^T\} = \text{tr}\{e u^T \tilde{B}^T\} = \text{tr}\{\tilde{B}^T e u^T\}$$

Επομένως, η παράγωγος της Lyapunov γίνεται:

$$\dot{V} = -e^T \theta_m e + \text{tr}\{\tilde{A}^T \Gamma_1^{-1} \dot{\tilde{A}} + \tilde{B}^T \Gamma_2^{-1} \dot{\tilde{B}} - \tilde{A}^T e x^T - \tilde{B}^T e u^T\}$$

Αν επιλέξουμε $\dot{\tilde{A}} = \Gamma_1 e x^T$ και $\dot{\tilde{B}} = \Gamma_2 e u^T$ τότε έχουμε:

$$\dot{V} = -e^T \theta_m e \leq 0$$

Δηλαδή, η παράγωγος της συνάρτησης Lyapunov θα είναι αρνητικά ημιορισμένη και άρα εξασφαλίζεται η ευστάθεια του συστήματος. Χρησιμοποιώντας το πρόγραμμα Matlab, ουσιαστικά έχουμε να λύσουμε ένα σύστημα 4 διαφορικών εξισώσεων:

$$\dot{x} = A \cdot x + B \cdot u$$

$$\dot{\hat{x}} = -\hat{A} \cdot x + \hat{B} \cdot u + \theta_m \cdot (x - \hat{x})$$

$$\dot{\tilde{A}} = \Gamma_1 e x^T$$

$$\dot{\tilde{B}} = \Gamma_2 e u^T$$

Με είσοδο $u = 3.5 \cdot \sin(7.2 \cdot t) + 2 \cdot \sin(11.7 \cdot t)$, αναζητούμε τις εκτιμήσεις \hat{A} και \hat{B} , οι οποίες θα προκύψουν από την επίλυση των αντίστοιχων διαφορικών εκφράσεών τους.

Τρέχουμε τον αλγόριθμο προσομοίωσης, για διακριτές χρονικές στιγμές, από τη χρονική στιγμή $t=0$ έως τη χρονική στιγμή $t=20\text{sec}$, με δείγματα ανά 0.1sec . Χρησιμοποιούμε ως βήματα τους θετικά ορισμένους πίνακες:

$$\Gamma_1 = \Gamma_2 = \begin{bmatrix} 100 & 0 \\ 0 & 100 \end{bmatrix}$$

καθώς και $\theta_m = 4$, οπότε και προκύπτει με βάση τα αποτελέσματα του Matlab ότι:

$$\hat{A} = \begin{bmatrix} \hat{\alpha}_{1,1} & \hat{\alpha}_{1,2} \\ \hat{\alpha}_{2,1} & \hat{\alpha}_{2,2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.241879 & 2.997334 \\ -4.998615 & -0.000454 \end{bmatrix}$$

και

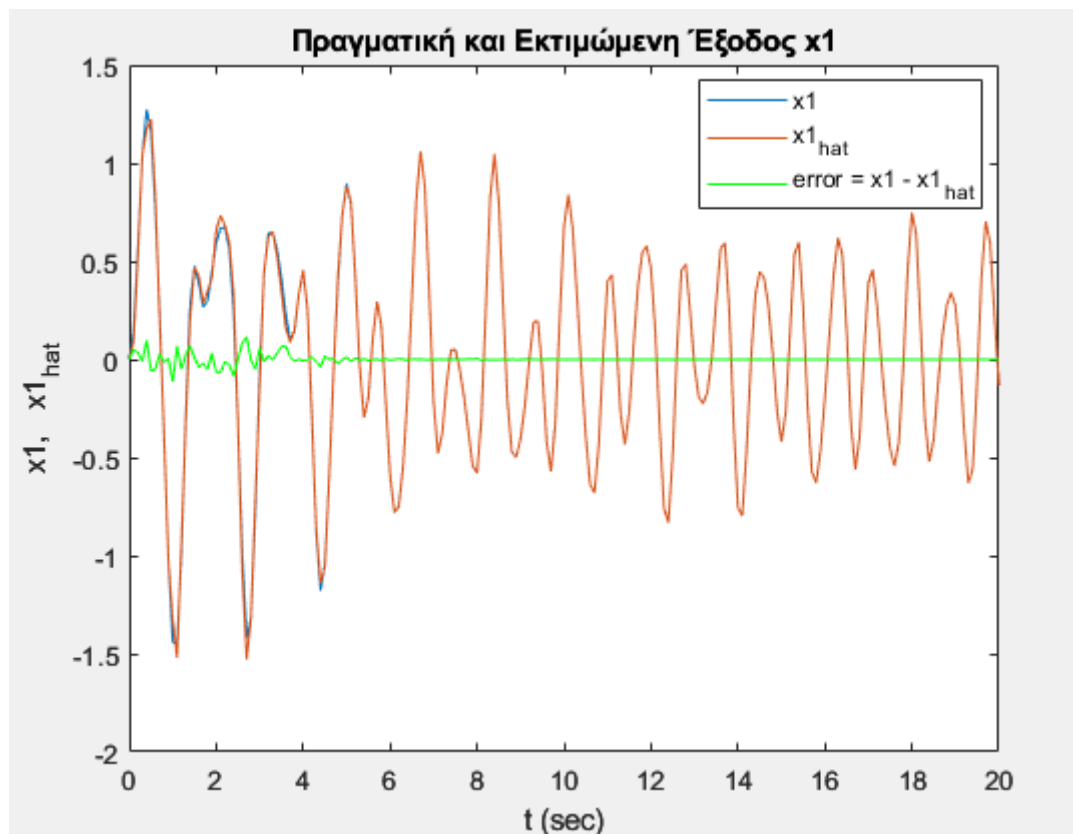
$$\hat{B} = \begin{bmatrix} \hat{\beta}_1 \\ \hat{\beta}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.502072 \\ 1.500353 \end{bmatrix}$$

Οι πραγματικές τιμές των πινάκων A και B είναι:

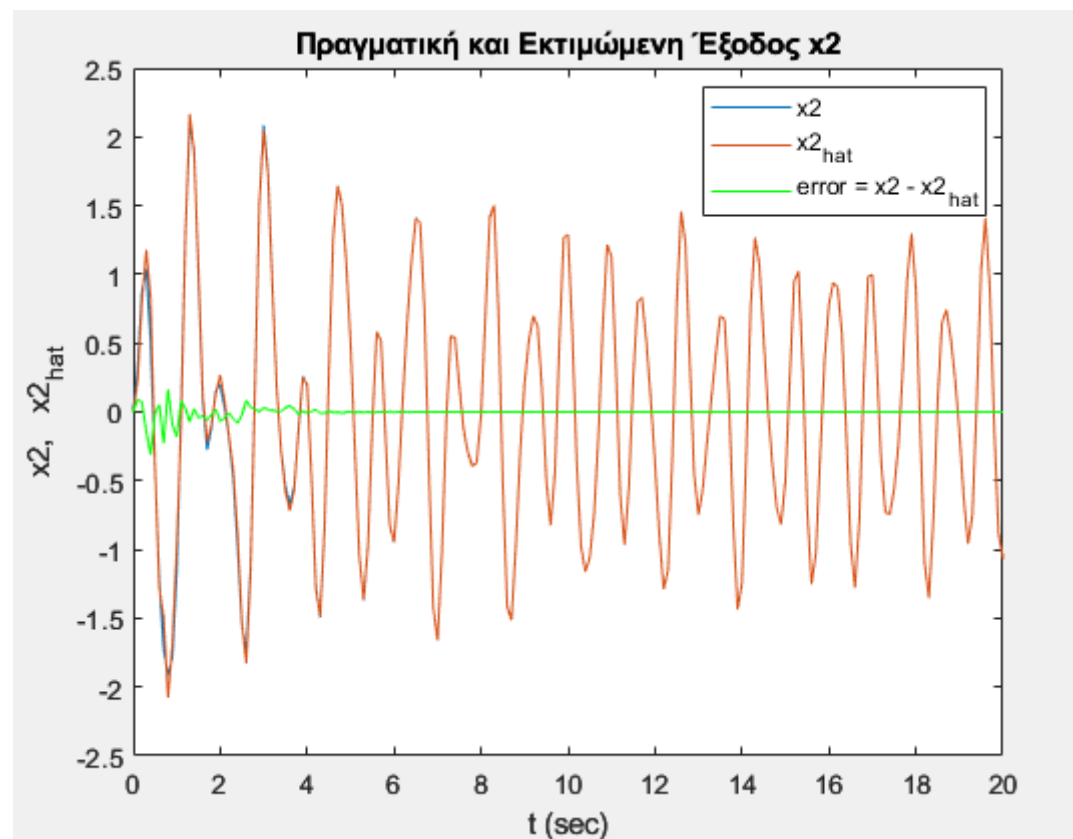
$$A = \begin{bmatrix} -0.25 & 3 \\ -5 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{και} \quad B = \begin{bmatrix} 0.5 \\ 1.5 \end{bmatrix}$$

Οι πραγματικές τιμές των a και b είναι $a=3$ και $b=0.5$. Φαίνεται, δηλαδή, ότι η εκτίμηση είναι πολύ καλή.

Δημιουργούμε τις γραφικές παραστάσεις της πραγματικής εξόδου $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$, της εκτιμώμενης εξόδου $\hat{x} = \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \end{bmatrix}$, καθώς και της διαφοράς αυτών των δύο (δηλαδή του σφάλματος e). Προκύπτει:

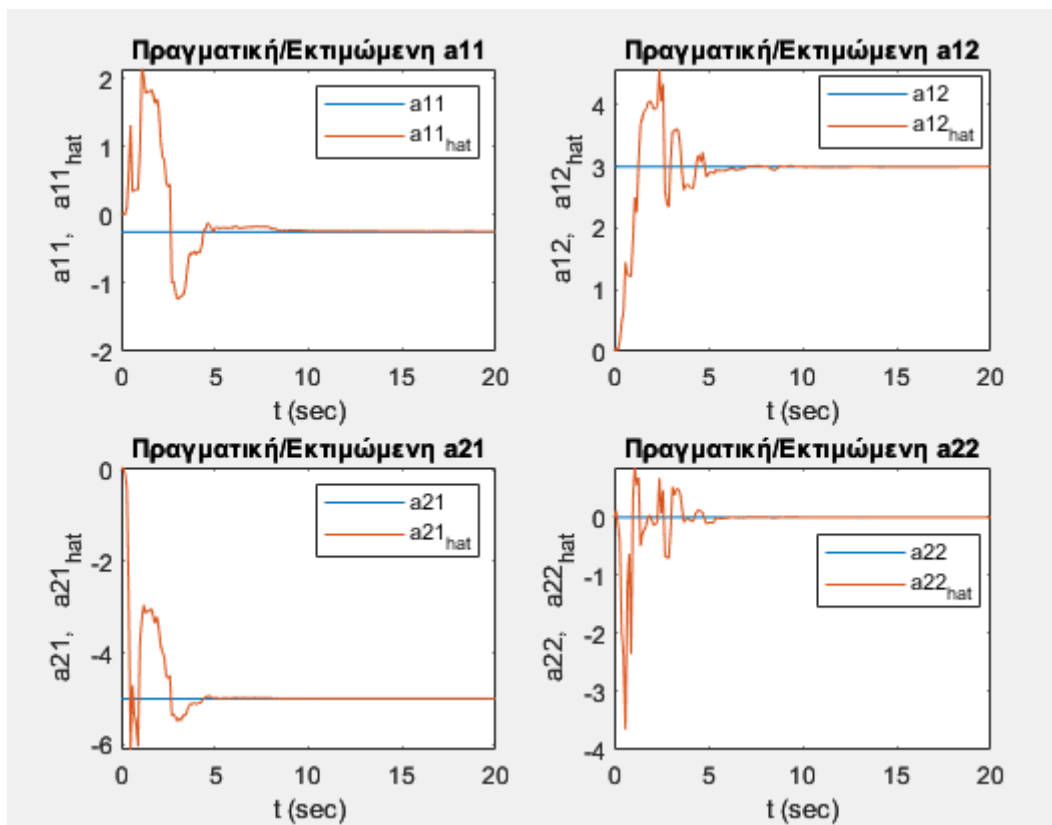


και

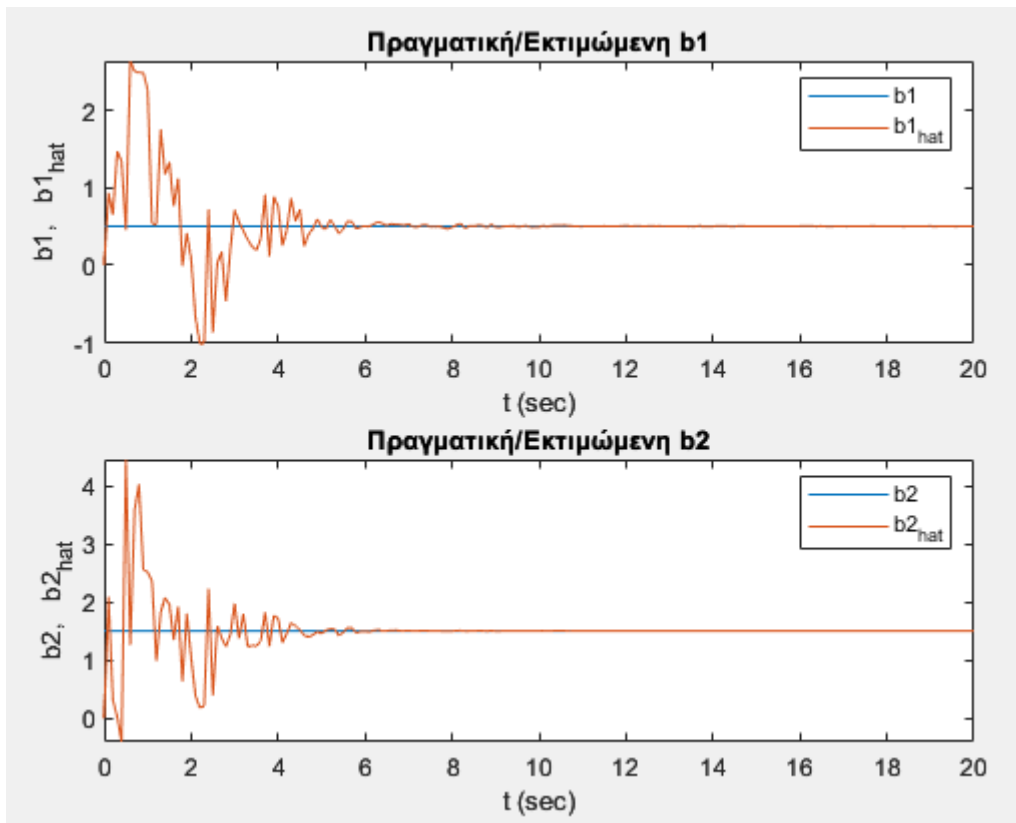


Φαίνεται ότι μετά από σύντομο χρονικό διάστημα, η εκτιμώμενη έξοδος $\hat{x} = \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \end{bmatrix}$ ακολουθεί την πραγματική έξοδο $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$ με πολύ μεγάλη ακρίβεια.

Ακόμη, εμφανίζουμε τις γραφικές παραστάσεις των A , \hat{A} και B , \hat{B} , στη διάρκεια του χρόνου:



και



Προκύπτει δηλαδή η σύγκλιση όλων των παραμέτρων στις πραγματικές τους τιμές, μετά από μικρό χρονικό διάστημα, το οποίο είναι και το επιθυμητό των μεθόδων Lyapunov.

Μεταβάλλοντας τις παραμέτρους των πινάκων Γ_1 και Γ_2 , καθώς και του θ_m , μπορούμε να πετύχουμε πιο γρήγορη ή πιο αργή σύγκλιση στις πραγματικές τιμές.