Operations Research – Wirtschaftsinformatik 4. Präsenszeit

Prof. Dr. Tim Downie

Virtuelle Fachhochschule BHTB — WINF

Ganzzahliger Optimierung: Gomory-Schnitt-Verfahren

17. Juni 2022

Version: 16. Juni 2022



Aktueller Stand

- ▶ 9. & 10. Woche (Letzte 2 Wochen): Video-Unterricht zur Sensitivitätsanalyse
- ▶ 11. Woche
 - Präsenzunterricht: Ganzzahliger Optimierung: Gomory-Schnitt-Verfahren
 - Einsendeaufgaben 3
- ► 12. Woche: ganzzahlige Optimierung fortgesetzt: Branch & Bound Verfahren
- ▶ Webkonferenz am 28. Juni: Beispielklausur
- ► Montag 4. Juli: Erste Kalusur

Der Inhalt der Folien folgt das Skript Seiten 70 bis 75.

Ganzzahliger Optimierung Einführung

- ▶ Die zulässige Lösungen eines LPs sind reellwertig.
- ► Häufig müssen die Optimallösungen ganzzahlig sein. Z.B. Anzahl von Paletten/Wäschetrocknern, Objekt in einem Rucksack einpacken: ja oder nein, usw. ...
- ▶ Das intuitive Verfahren ist: das reellwertige LP zu lösen und anschließend die Lösung ganzzahlig zu runden — Dieses Vorgehensweise liefert nicht immer die ganzzahlige Optimallösung — Sieh das Zimmerman Ronny Beispiel (Skript Seite 8).
- ▶ Der Rechenaufwand bei dem reellwertigen Simplex-Algorithmus ist viel weniger als bei einem ganzzahligen Verfahren.

OR-WINF PHT find records to the record to the records to the records to the record to th

IP und LP-Relaxierung

IP (vom Englisch Integer Programming)

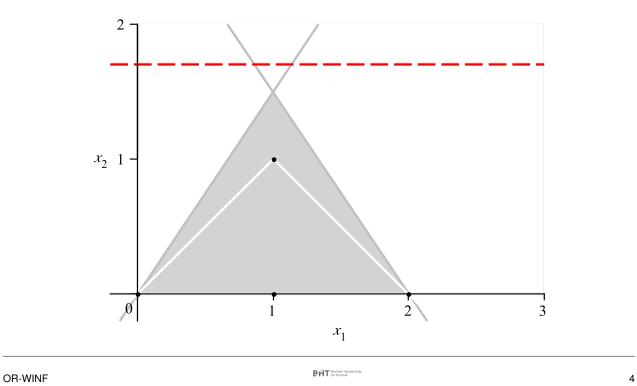
$$\max Z_P(x_1, x_2) = x_2$$
 $3x_1 + 2x_2 \le 6$ $-3x_1 + 2x_2 \le 0$ $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+.$

LP-Relaxierung

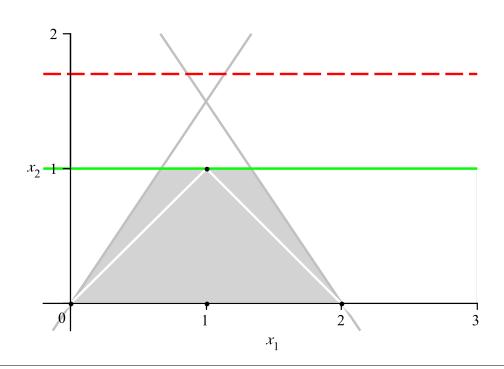
$$\max Z_P(x_1, x_2) = x_2$$
 $3x_1 + 2x_2 \le 6$ $-3x_1 + 2x_2 \le 0$ $x_1, x_2 \ge 0$.

Schnittebenenverfahren

Überblick I

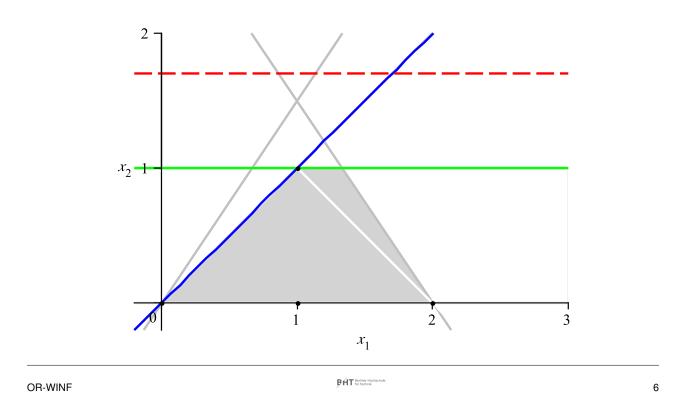


Schnittebenenverfahren Überblick II



Schnittebenenverfahren

Überblick III



Eine **Schnittebene** ist eine Ungleichung:

- ► Alle ganzzahlige zulässige Lösungen erfüllen die Ungleichung;
- ▶ Die optimale Lösung der LP-Relaxierung erfüllt nicht die Ungleichung.

Eine Schnittebene schneidet die Optimale Lösung der Relaxierung ab bzw. schneidet einen Teil vom LP-zulässigen Bereich ab, der nicht für das IP zulässig ist.

Schnittebenenverfahren:

- Löse die LP-Relaxierung des IPs.
 Falls die Lösung ganzzahlig ist ENDE IP optimale Lösung erreicht.
- 2) Sonst: Finde eine Schnittebene und füge zum IP hinzu und gehe zu 1.

Gomory-Schnitte

Wir betrachten das folgende IP:

$$\max Z(x_1, x_2, \dots, x_n) = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n$$
 $a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1n} x_n \leqslant b_1$
 $a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2n} x_n \leqslant b_2$
 \vdots
 $a_{m1} x_1 + a_{m2} x_2 + \dots + a_{mn} x_n \leqslant b_m$
 $x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{Z}_+.$

Dabei soll $a_{ij} \in \mathbb{Z}$ für alle $i = \{1, \dots n\}$ und $j = \{1, \dots m\}$ gelten.

OR-WINF PHT for fectorial trade to the control of the fectorial trade to the control of the fectorial trade to the fectorial trade trade trade trade to the fectorial trade tra

Die Normalform der LP-Relaxierung:

$$\max Z(x_1, x_2, \dots, x_n) = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n + x_{n+1} = b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n + x_{n+2} = b_2$$

$$\vdots$$

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n + x_{n+m} = b_m$$

$$x_1, x_2, \dots, x_{n+m} \geqslant 0.$$

Die Variablen $x_{n+1} = y_1, x_{n+2} = y_2, \dots, x_{n+m} = y_m$ sind die Schlupfvariablen.

Führe das Simplex-Algorithmus durch.

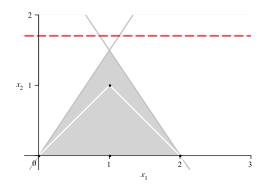
9

LP-Relaxierung Normalform

$$\max Z_P(x_1, x_2) = x_2$$
 $3x_1 + 2x_2 \le 6$
 $-3x_1 + 2x_2 \le 0$

 $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+.$

$$\max Z_P(x_1, x_2) = x_2$$
 $3x_1 + 2x_2 + y_1 = 6$
 $-3x_1 + 2x_2 + y_2 = 0$
 $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+.$



Das Simplex-End-Tableau der LP-Relaxierung ist

Tab. 2		<i>y</i> ₁	y ₂
Z	<u>3</u>	<u>1</u>	1 4
<i>X</i> ₁	1	<u>1</u>	$-\frac{1}{6}$
<i>X</i> ₂	<u>3</u>	<u>1</u>	1 /4

OR-WINF PHT for technical to the second of t

Im Endtableau steht jede transformierte Restriktion mit einer Basisvariable (links) und den Nichtbasisvariablen (oben).

Tab. 2		<i>y</i> ₁	y ₂
Z	3 2	<u>1</u>	1 4
<i>X</i> ₁	1	<u>1</u>	$-\frac{1}{6}$
<i>X</i> ₂	3 2	<u>1</u>	1 /4

$$x_2 + \frac{1}{4}y_1 + \frac{1}{4}y_2 = \frac{3}{2}$$

Das Gomory-Schnitt für x_2 ist

$$-\tfrac{1}{4}y_1 - \tfrac{1}{4}y_2 \leqslant -\tfrac{1}{2}$$

und wir führen eine neue Schlupfvariable ein.

$$-\frac{1}{4}y_1 - \frac{1}{4}y_2 + s_1 = -\frac{1}{2}$$

Wie findet man die GS-Ungleichung?

$$-\frac{1}{4}y_1 - \frac{1}{4}y_2 \leqslant -\frac{1}{2}$$

Auf beide Seiten der Ungleichung: jeden Koeffizienten abrunden und den originalen Koeffizienten subtrahieren.

$$X_2 + \frac{1}{4}Y_1 + \frac{1}{4}Y_2 = \frac{3}{2}$$

 $|\alpha|$ bedeutet α **ab**runden.

Beispiele

$$\lfloor 3.2 \rfloor = 3$$
 $\lfloor 2.0 \rfloor = 2$ $\lfloor -1.2 \rfloor = -2$

OR-WINF PAT for fectors 12

Gomory-Schnitt: Schnellmethode

Für einen positiven Koeffizient nehmen Sie den Bruchteil/Nachkommaanteil mal -1.

Z.B. 2.8 wird
$$|2.8| - 2.8 = 2 - 2.8 = -0.8$$

Für einen negativen Koeffizient nehmen Sie (1- den Bruchteil/Nachkommaanteil) mal -1.

Z.B. -2.8 wird
$$|-2.8| + 2.8 = -3 + 2.8 = -0.2$$

Lass die Basis-Variable weg und stelle als eine "

" Ungleichung oder als eine Gleichung mit Schlupfvariable.

Weiteres Beispiel: (unabhängig von aktuellen IP) Bestimme einen Gomory schnitt auf x_4 wobei

$$x_4 + 3\frac{3}{5}x_1 - 2\frac{1}{4}y_3 = 4\frac{4}{7}$$

ergibt

$$-\frac{3}{5}x_1 - \frac{3}{4}y_3 + s_1 = -\frac{4}{7}$$

Die Gomory-Schnitt-Ungleichung hängt nur von Nichtbasisvariablen ab, und kann somit leicht als eine neue Zeile des Tableaus hinzugefügt werden.

Der Simplex-Algorithmus wird mit einem dualen Simplex-Schritt, da der Lösungswert der Gomory-Schnitt-Zeile negativ ist. Als Pivotzeile wird diese neue Zeile ausgewählt.

OR-WINF PAT for feedow 14

Beispiel Fortgesetzt

Die Variable x_2 ist nicht ganzzahlig. Aus dieser Zeile generieren wir einen Gomory-Schnitt.

$$-\frac{1}{4}y_1-\frac{1}{4}y_2\leqslant -\frac{1}{2}.$$

sowie

$$-\frac{1}{4}y_1-\frac{1}{4}y_2+s_1=-\frac{1}{2}.$$

Damit wir den Gomory-Schnitt sowohl im Rahmen des originalen Problems verstehen können als auch ihn grafisch darstellen können, formen wir diese Ungleichung in eine Ungleichung in x_1 und x_2 um.

Man kann die Definition von der Schlupfvariablen y_1 und y_2 benutzen:

$$3x_1 + 2x_2 + y_1 = 6$$

$$-3x_1 + 2x_2 + y_2 = 0$$

$$\Rightarrow y_1 = 6 - 3x_1 - 2x_2$$

$$y_2 = 3x_1 - 2x_2$$

$$-\frac{1}{4}y_1 - \frac{1}{4}y_2 \leqslant -\frac{1}{2}$$

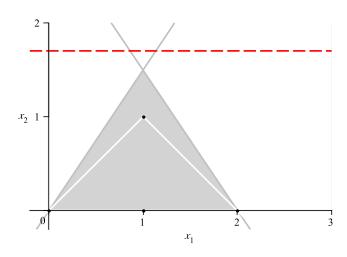
$$-\frac{1}{4}(6 - 3x_1 - 2x_2) - \frac{1}{4}(3x_1 - 2x_2) \leqslant -\frac{1}{2}$$

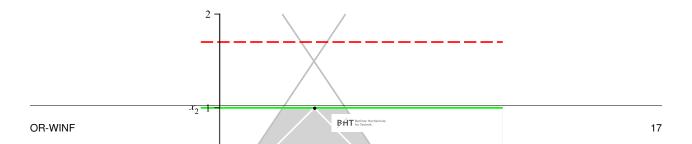
$$-\frac{3}{2} + 0x_1 + 1x_2 \leqslant -\frac{1}{2}$$

$$x_2 \leqslant 1$$

Dieser Gomory-Schnitt entspricht der Ungleichung $x_2 \leqslant 1$.

OR-WINF PHT for formal 16





Wir fügen den Gomory-Schnitt zu unserem Tableau samt der Schlupfvariablen s_1 hinzu und rechnen mit dem **dualen** Simplex-Schritt weiter.

Tab	. G1	<i>y</i> ₁	y 2
Z	<u>3</u> 2	<u>1</u> 4	<u>1</u>
<i>X</i> ₁	1	<u>1</u>	$-\frac{1}{6}$
<i>X</i> ₂	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>1</u>
S ₁	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{4}$

OR-WINF PHT for facetons 18

Die Auflösung der neue Simplex-Algorithmus-Tableau (G1) ist.

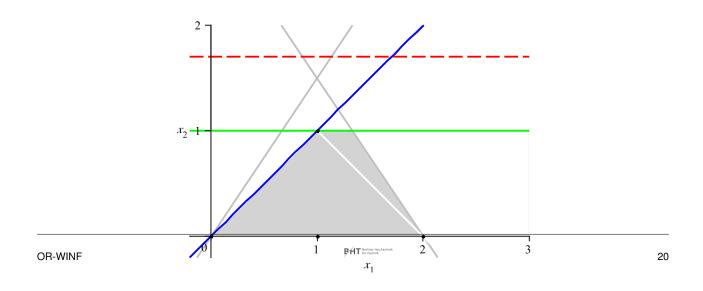
Tab. G2		<i>S</i> ₁	y 2
Z	1	1	0
<i>X</i> ₁	<u>2</u> 3	<u>2</u> 3	$-\frac{1}{3}$
<i>X</i> ₂	1	1	0
<i>y</i> ₁	2	-4	1

Die neue optimale Lösung der LP-Relaxierung liefert einen gebrochenen Wert für x_1 . Eine 2 Gomory-Schnitt-Ebene ist nötigt.

Wir fügen den Gomory-Schnitt

$$-\frac{2}{3}s_1-\frac{2}{3}y_2+s_2=-\frac{2}{3},$$

hinzu, der den Ungleichung $x_1 \geqslant x_2$ entspricht (die blaue Linie).



Tab	. G3	<i>S</i> ₁	y 2
Z	1	1	0
<i>X</i> ₁	<u>2</u> 3	<u>2</u> 3	$-\frac{1}{3}$
<i>X</i> ₂	1	1	0
	2	-4	1
<i>y</i> ₁ <i>s</i> ₂	$-\frac{2}{3}$	$-\frac{2}{3}$	$-\frac{2}{3}$

Tab. G4		S 2	<i>S</i> ₁
Z	1	0	1
<i>X</i> ₁	1	$-\frac{1}{2}$	1
<i>X</i> ₂	1	0	1
<i>X</i> ₂ <i>Y</i> ₁	1	$\frac{3}{2}$	-5
y ₂	1	$-\frac{3}{2}$	1

Im End-Tableau gibt es keine gebrochenen Werte für die Basisvariable. Die optimale ganzzahlige Lösung lautet: $x_1 = x_2 = 1$ mit dem Zielfunktionswert 1.

Bemerkungen:

- ► Wenn es eine Auswahl von nicht ganzzahligen Entscheidungsvariablen gibt, wählen Sie die **Entscheidungs**variable mit dem größten Nachkommaanteil (oder Bruchteil).
- ▶ Der Nachteil des Schnittebenenverfahrens von Gomory ist, dass die numerische Probleme durch mangelnde Genauigkeit der Zahlendarstellung im Computer die Lösungssuche erschweren.

OR-WINF PHT for technical Section 22

Aufgabe

Lösen sie das folgende ganzzahlige lineare Optimierungsproblem

$$\max Z(x_1, x_2) = 12x_1 + 10x_2$$
 $2x_1 + 2x_2 \leq 8$
 $5x_1 + 3x_2 \leq 15$
 $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+.$

Simplex-Algorithmus auf die LP-Relaxierung

Tal	o. 0	<i>X</i> ₁	<i>X</i> ₂
Z	0	-12	-10
<i>y</i> ₁	8	2	2
y 2	15	5	3

Tab. 1		<i>y</i> ₂	<i>X</i> ₂
Z	36	2.4	-2.8
<i>y</i> ₁	2	-0.4	0.8
<i>x</i> ₁	3	0.2	0.6

Ta	Tab. 2		<i>y</i> ₁
Z	43	1	3.5
X ₂	2.5	-0.5	1.25

Bestimmen Sie den Gomory-Schnitt für die x₂ Zeile als:

- (a) Eine \leq Ungleichung.
- (b) Eine Gleichung mit einer neuen Schlupfvariable
- (c) Eine Ungleichung mit x_1 und x_2 .

Hinweis: Die Schlupfvariablen sind

$$y_1 = 8 - 2x_1 - 2x_2$$

$$y_2 = 15 - 5x_1 - 3x_2$$

OR-WINF PHT for facetons 24

Anhang zur Aufgabe

Um die IP zu vervollständigen die Simpl-Alg Tabellen sind

Tab. G1		y 2	<i>y</i> ₁
Z	43	1	3.5
<i>X</i> ₂	2.5	-0.5	1.25
<i>x</i> ₁	1.5	0.5	-0.75
<i>s</i> ₁	-0.5	-0.5	-0.25

Tab. G2		s ₁	<i>y</i> ₁
Z	42	2	3
<i>x</i> ₂	3	-1	1.5
<i>x</i> ₁	1	1	-1
<i>y</i> ₂	1	-2	0.5

Mit optimaler ganzzahligen Lösung: $x_1^* = 1$, $x_2^* = 3$, $z^* = 42$,