# Operations Research Transportproblem

Prof. Dr. Tim Downie

Virtuelle Fachhochschule BHTB — WINF Dritte Präsenzzeit 20. Mai 2022

Version: 19. Mai 2022



#### **Aktueller Stand**

- ► Letzte Woche, Video-Unterricht:
  - Duale LP
  - Sonderfälle mit der Simplex-Algorithmus (I)
     Unzulässiger Ausgangspunkt: Dualer Schritt
- ▶ Nächste Woche machen wir weiter mit Sonderfällen.
- ► Im Präsenzunterricht heute ist das Hauptaugenmerk ein besondere Art von LP heißt Transportproblem. Die optimale Lösung wird mit einem einfachen Rechenwegweg gefunden.

Der Inhalt heute folt das Skriptteil 2.6.2, Seiten 52 bis 62.

## **Transportproblem**

**Beispiel 2.13** Eine Firma produziert Wäschetrockner an zwei Standorten. Von den beiden Produktionsorten werden drei verschiedene Warenhäuser beliefert.

Die Transportkosten stehen in der Tabelle.

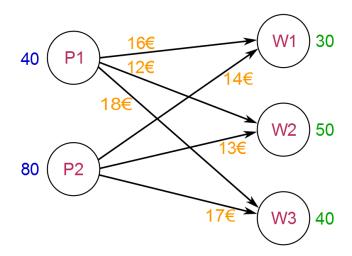
Die Restriktionen sind die Bedarfe der jeweiligen Warenhäuser und die Kapazitäten der Produktionsstandorte.

Das Ziel ist die Kosten zu minimieren mit zulässigem Bedarf und Kapazität.

	Warenhaus W1	Warenhaus W2	Warenhaus W3	Kapazität
Produktionsort P1	16 €	12€	18 €	40
Produktionsort P2	14 €	13 €	17 €	80
Bedarf	30	50	40	

OR PHT for frechalt

Das Problem lässt sich grafisch zusammenfassen.



Die Strukturvariable  $x_{ij}$  sind die Anzahl der Trockner vom Produktionsort i an das Warenhaus j.

	Warenhaus W1	Warenhaus W2	Warenhaus W3	Kapazität
Produktionsort P1	<i>X</i> <sub>11</sub>	<i>X</i> <sub>12</sub>	<i>X</i> <sub>13</sub>	40
Produktionsort P2	<i>x</i> <sub>21</sub>	X <sub>22</sub>	<i>X</i> <sub>23</sub>	80
Bedarf	30	50	40	

Daraus ergibt sich folgende Zielfunktion.

$$\min Z(x_{11},x_{12},x_{13},x_{21},x_{22},x_{23}) = 16x_{11} + 12x_{12} + 18x_{13} + 14x_{21} + 13x_{22} + 17x_{23}$$

Die Kapazität muss berücksichtigt werden:

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} = 40$$

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} = 80$$

OR BHT for feelants 4

Der Bedarf der Warenhäuser soll bedeckt werden:

$$x_{11} + x_{21} = 30$$

$$x_{12} + x_{22} = 50$$

$$x_{13} + x_{23} = 40$$

Und die Nichtnegativitätbedingungen:

$$x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{21}, x_{22}, x_{23} \geqslant 0.$$

Das LP-Grundmodell zu diesem Problem:

 $\max Z(x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{21}, x_{22}, x_{23}) = -16x_{11} - 12x_{12} - 18x_{13} - 14x_{21} - 13x_{22} - 17x_{23}$  unter den Nebenbedingungen:

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} \leq 40$$

$$-x_{11} - x_{12} - x_{13} \leq -40$$

$$x_{21} + x_{22} + x_{23} \leq 80$$

$$-x_{21} - x_{22} - x_{23} \leq -80$$

$$x_{11} + x_{21} \leq 30$$

$$-x_{11} - x_{21} \leq -30$$

$$x_{12} + x_{22} \leq 50$$

$$-x_{12} - x_{22} \leq -50$$

$$x_{13} + x_{23} \leq 40$$

$$-x_{13} - x_{23} \leq -40$$

OR PHT for frechnish

Wir stellen das Ursprungsmodell in einer kompakterer Form.

Die Transportkosten stellen wir in einer Matrix  $C=(c_{ij})_{1\leqslant i\leqslant 2,1\leqslant j\leqslant 3}$  dar:

$$\boldsymbol{c} = \left(\begin{array}{ccc} 16 & 12 & 18 \\ 14 & 13 & 17 \end{array}\right)$$

Die Kapazitäten speichern wir in einem Vektor d:

$$d = \begin{pmatrix} 40 \\ 80 \end{pmatrix}$$

und der Bedarf der Warenhäuser ebenso in einem Vektor e:

$$e = \begin{pmatrix} 30 \\ 50 \\ 40 \end{pmatrix}$$

OR

So lässt sich unser Transportproblem folgend darstellen:

$$\min \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^3 c_{ij} x_{ij}$$

unter den Nebenbedingungen:

$$orall_{i,1\leqslant i\leqslant 2} \sum_{j=1}^3 x_{ij} = d_i,$$
 $orall_{j,1\leqslant j\leqslant 3} \sum_{i=1}^2 x_{ij} = e_j,$ 
 $orall_{i,1\leqslant i\leqslant 2} orall_{j,1\leqslant j\leqslant 3} x_{ij} \geqslant 0.$ 

Unser Transportproblem lässt sich folgend in der Matrixform darstellen:

$$\max \boldsymbol{c}^{\mathsf{T}} \boldsymbol{x}$$
 $\boldsymbol{A} \boldsymbol{x} = \boldsymbol{b}$ 
 $\boldsymbol{x} \geqslant \boldsymbol{0}.$ 

OR 8

Dabei gilt:

$$\boldsymbol{b} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{d} \\ \boldsymbol{e} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 40 \\ 80 \\ 30 \\ 50 \\ 40 \end{pmatrix}$$

und

$$\mathbf{A} = \left(\begin{array}{ccccccccc} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right)$$

Sie werden sehen dass die Lösung ganzzahlige Werte hat, obwohl wir bewusst reelle Werte für die Strukturvariablen zugelassen haben. Dieses ist kein Zufall.

Bei den Transportproblemen weist die Matrix **A** der technischen Koeffizienten eine besondere Struktur auf.

Die Matrix A ist total unimodular.

#### **Satz 2.5**

Gegeben sei eine lineare Programmierung der Form

$$\{\max \boldsymbol{c}^T\boldsymbol{x} \mid \boldsymbol{A}\boldsymbol{x} = \boldsymbol{b}, \ \boldsymbol{x} \geqslant 0\}.$$

Wenn  $\boldsymbol{A}$  eine total unimodulare Matrix ist und  $\boldsymbol{b}$  ausschliesslich ganzzahlige Einträge beinhaltet, dann ist die optimale Lösung dieses LPs ganzzahlig, unabhängig von den Werten der Zielfunktionskoeffizienten  $\boldsymbol{c}$ .

OR PAT the technic 10

#### **Satz 2.6**

Eine Matrix **A** ist **total unimodular**, wenn

- 1)  $a_{ij} \in \{+1, -1, 0\}, \forall i, j.$
- 2) Jeder Spalte beinhaltet höchstens zwei Koeffizienten ungleich 0.
- 3) Es gibt eine Unterteilung  $(Z_1, Z_2)$  der Zeilenindexmenge, so dass für jede Spalte j, die zwei Nicht-Null-Koeffizienten beinhaltet, gilt

$$\sum_{i\in\mathcal{Z}_1}a_{i,j}-\sum_{i\in\mathcal{Z}_2}a_{i,j}=0.$$

#### **Satz 2.7**

Die Matrix eines Transportproblems ist total unimodular.

Es lässt sich leicht überprüfen, dass alle drei Bedingungen aus Satz 2.6 für unsere Matrix *A* gelten. Deswegen ist *A* total unimodular und daher die Lösung zu unserem Transportproblem ganzzahlig.

OR PAT the reconstruction 12

# Optimierungsverfahren

OR

Wir wollen nun einen alternativen Ansatz zur Lösung des Transportproblems erarbeiten.

Das Verfahren ist eine Variante der Simplexmethode. Wir wechseln von einer zulässigen Basislösung zur anderen, aber wir stellen keine Simplex-Algorithmustableaus auf, sondern tragen die aktuelle Basislösung als Transportvorschlag in die Darstellung ein.

Der Ansatz ist einer *initial zulässigen Basislösung* zu erstellen (Nordwesteckenregel), bevor ein *Austauschverfahren* die optimale Lösung iterativ aussucht.

# Konstruktion einer initial zulässigen Basislösung

Wir benötigen zum Verfahrensstart eine initiale zulässige Basislösung.

Wir wenden die **Nordwesteckenregel** an. Die Idee dahinter lautet: Verteile die Waren in möglichst großen Lieferungen, nach der Reihe der Indizes.

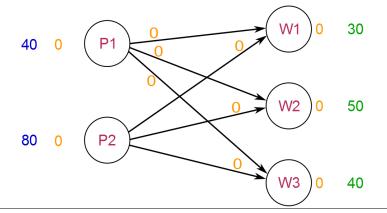
Der Verteilung der Waren beginnt in der Nordwest-Ecke

OR PHT for the technical land

## Nordwesteckenregel

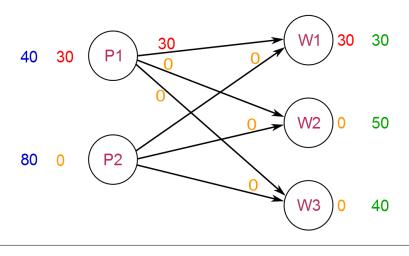
Sehen Sie das Skript für eine formale Aufgliederung des Algorithmus Wäschetrockner Beispiel: Anfangs sind keine Waren zugeteilt

	W1		W2	2	W	3	
P1	16 €		12 €		18 €		
		0		0		0	40
P2	14 €		13 €		17€		
		0		0		0	80
		30		50		40	€0



Erster Schritt: Produktionsort P1 hat 40 Einheiten verfügbar, davon dürfen 30 nach W1 geliefert werden, um das W1 Bedarf zu decken.

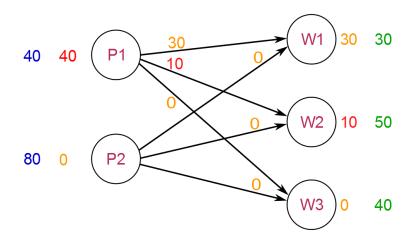
	W1		W2	2	W3	}	
P1	16€		12 €		18 €		
		30		0		0	40
P2	14 €		13 €		17 €		
		0		0		0	80
		30		50		40	480 €



OR PAT für herenik

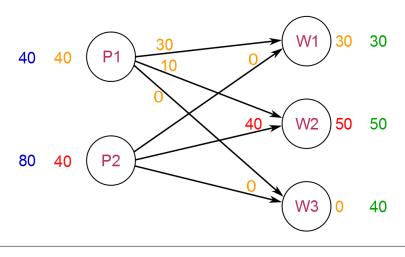
2. Schritt. Produktionsort P1 hat noch zehn Einheiten übrig. Diese kann es an Warenhaus W2 liefern, der danach noch Restbedarf 40 hat.

	W1		W2	<u>)</u>	W3		
P1	16€		12€		18 €		
	3	0		10		0	40
P2	14 €		13 €		17 €		
		0		0		0	80
	3	0		50		40	600 €



3) Produktionsort P2 kann 40 Einheiten an Warenhaus W2 liefern, dessen Bedarf ist damit gedeckt.

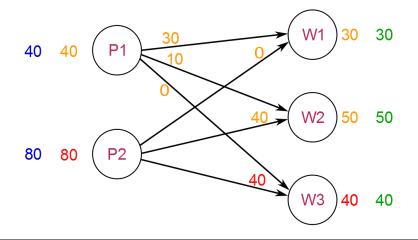
	W1		W2	2	W3	3	
P1	16€		12€		18 €		
		30		10		0	40
P2	14 €		13 €		17€		
		0		40		0	80
		30		50		40	1120 €



OR PHT for technic 18

4) Produktionsort P2 kann die restlichen 40 Einheiten an Warenhaus W3 liefern, dessen Bedarf ist damit gedeckt.

	W1		W2	2	W3	3	
P1	16€		12€		18 €		
		30		10		0	40
P2	14 €		13 €		17 €		
		0		40		40	80
		30		50		40	1800 €



Die letzte Tabelle und das letzte Diagramm ist die initiale Basislösung. Der unten rechts Tabellenwert ist der zugehörige Zielfunktionswert

$$16 \cdot 30 + 12 \cdot 10 + 18 \cdot 0 + 14 \cdot 0 + 13 \cdot 40 + 17 \cdot 40$$
  
=  $480 + 120 + 520 + 680$   
=  $1800$ 

So lange die Gesamtkapazität passt zu dem Gesamtbedarf ist der Lieferungsentwurf vollständig und zulässig

#### **Satz 2.8**

Die Nordwesteckenregel erzeugt eine zulässige initiale Basislösung für das gegebene TP. Jedes TP besitzt einen nicht-leeren zulässigen Bereich.

OR PHT flur technical.

## **Optimierung: Austauschschritt**

Die initiale Basislösung ist zulässig aber nicht optimal.

Wie beim Simplex-Algorithmus verwenden wir einen Austauschschritt. Die nicht Null  $x_{ij}$  Koeffizienten sind die Basis Variablen BV Die Null  $x_{ij}$  Koeffizienten sind die nicht Basis Variablen NBV

Wir skizzieren zunächst die grobe Idee:

- 1) Führe einen potentiellen Austauschschritt für jede NBV durch.
- 2) Erhöhe den Wert der NBV so weit, wie man es mittels Korrektur entlang eines bestimmtem "Zickzackweges" von Basiskanten ausgleichen kann:
  - a) Finde die BV mit dem größten Kosten in der Austausch-NBV Spalte.<sup>1</sup> (grün)
  - b) Finde eine Paar Ausgleich-Variablen, die ein Rechteck mit der Austauschvariablen in 2) bilden, und deren Netto Kostenänderung pro Einheit negativ ist (blau).
- 3) Erhöhe dazu den Nichtbasiskantenwert soweit, die Lösung mittels Korrektur der Ausgleich-Variablen zulässig bleiben kann.
- 4) Wiederholen bis es keinen weiteren Austauschschritt gibt. So liegt bereits das Optimum vor.

OR PHT file technic 22

	W1		W2	2	W3	3	
P1	16 €		12€		18 €		
		30		10		0	40
P2	14 €		13 €		17€		
		0		40		40	80
		30		50		40	1800 €

Wähle NBV (P2,W1). Austausch mit (P1,W1) bringt 2€ pro Einheit weniger Kosten.

Mögliche Ausgleiche: (P2,W2) zu (P1,W2) oder (P2,W3) zu (P1,W3). (P2,W2) zu (P1,W2) gibt 1€ pro Einheit weniger Kosten. (P2,W3) zu (P1,W3) braucht 1€ pro Einheit mehr.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>oder mit dem größten Kosten in der Austausch-NBV Zeile

	W1		W2	2	W3	3	
P1	16€		12€		18 €		
		30		10		0	40
P2	14 €		13 €		17€		
		0		40		40	80
		30		50		40	1800 €

Tauschen 30 Einheiten von (P1,W1) zu (P2,W1) mit Ausgleich von (P2,W2) zu (P1,W2).

	W1		W2	2	W3	3	
P1	16€		12€		18 €		
		0		40		0	40
P2	14 €		13 €		17€		
		30		10		40	80
		30		50		40	1710 €

OR PHT therefore to the character of the control of

Die ergebenden Kosten sind  $30 \cdot 2 \in +30 \cdot 1 \in = 90 \in$  niedriger.

Die Variable  $x_{11}$  (P1,W1) wird aus der Basis entfernt und auf Null gesetzt.

Die Variable  $x_{21}$  (P2,W1) wird in die Basis aufgenommen mit neuem Wert 30.

Die Variable  $x_{12}$  (P1,W2) sowie  $x_{22}$  (P2,W2) nimmt die neuen Werte 40 bzw. 10 an, um die Basislösung zulässig beizubehalten.

Wir suchen noch einen Austauschschritt.

Für W1 ist keine weitere Austausch möglich, alle Einheiten bei der preiswertesten Kante liegen.

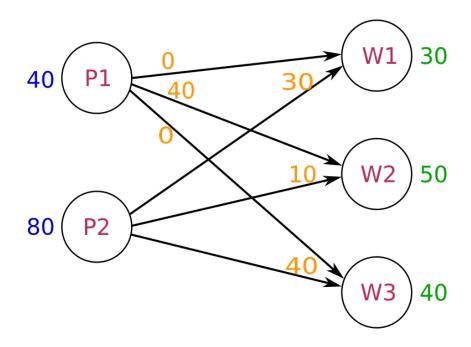
Für W2 ist keine weitere Austausch möglich, weil W2 keine Nichtbasisvariable hat.

Für W3 ist keine weitere Austausch möglich, weil alle Einheiten bei der preiswertesten Kante liegen.

Diese Lösung ist die optimale Lösung.

OR PHT therefore the change 26

## Optimale Lösung



$$x_{11}^*=0,\,x_{12}^*=40,\,x_{13}^*=0,\,x_{21}^*=30,\,x_{22}^*=10,\,x_{23}^*=40,\,\mathrm{und}\,Z^*=1710$$

# **Aufgabe**

## Gegeben ist das folgende TP

	W1	W2	W3	
P1	9€	1€	3€	
				5
P2	4 €	4 €	8€	
				7
	4	4	4	

- (a) Benustzen Sie die Nordwesteckenregel um eine zulässige Basislösung zu finden.
- (b) Bestimmen Sie die Kosten der Lösung aus Teil (a).
- (c) Verwenden Sie Austauschschritte um die optimale Lösung zu erreichen.

OR PHT Sterior Hotelschilds
28

# Kommende Wochen

▶ 3. Präsenzzeit: 20. Mai (heute)

► Aufgabenblatt 7: 20.-24. Mai

▶ Unterrichtswoche 8: 24.-31. Mai

▶ **2. Einsendeaufgabe**: 24.-31. Mai

**>** ....

▶ Nächste Präsenzzeit: Freitag 17. Juni um 14:15