Operations Research – Wirtschaftsinformatik 4. Präsenszeit

Prof. Dr. Tim Downie

Virtuelle Fachhochschule BHTB — WINF

4. Präsenzunterricht

Ganzzahliger Optimierung: Gomory-Schnitt-Verfahren

16. Juni 2023



Aktueller Stand

- ▶ 9. & 10. Woche Sensitivitätsanalyse
- ▶ 11. Woche
 - Präsenzunterricht: Ganzzahliger Optimierung: Gomory-Schnitt-Verfahren
 - Einsendeaufgaben 3
- ► 12. Woche: ganzzahlige Optimierung fortgesetzt: Branch & Bound Verfahren
- ▶ Webkonferenz am Mo 3. Juli um 19:30: Beispielklausur
- ► Mittwoch 5. Juli: Erste Klausur

Der Inhalt der Folien folgt das Skript Seiten 70 bis 75.

Ganzzahliger Optimierung Einführung

- ▶ Die zulässige Lösungen eines LPs sind reellwertig.
- ► Häufig soll die Optimallösung ganzzahlig sein. Z.B. Anzahl von Paletten/Wäschetrocknern, Objekt in einem Rucksack einpacken: ja oder nein, usw. ...
- ▶ Das intuitive Verfahren ist: das reellwertige LP zu lösen und anschließend die Lösung ganzzahlig zu runden — Dieses Vorgehensweise liefert nicht immer die ganzzahlige Optimallösung — Sieh das Zimmerman Ronny Beispiel (Skript Seite 8).
- ▶ Der Rechenaufwand bei dem reellwertigen Simplex-Algorithmus ist viel weniger als bei einem ganzzahligen Verfahren.

OR-WINF PHT find records to the record to the records to the records to the record to th

IP und LP-Relaxierung

IP (vom Englisch Integer Programming)

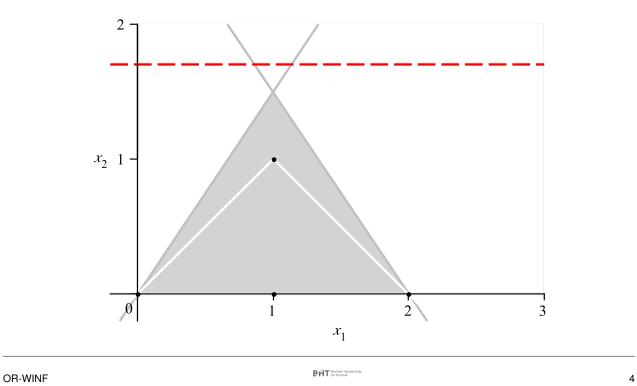
$$\max Z(x_1, x_2) = x_2$$
 $3x_1 + 2x_2 \le 6$ $-3x_1 + 2x_2 \le 0$ $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+$

LP-Relaxierung

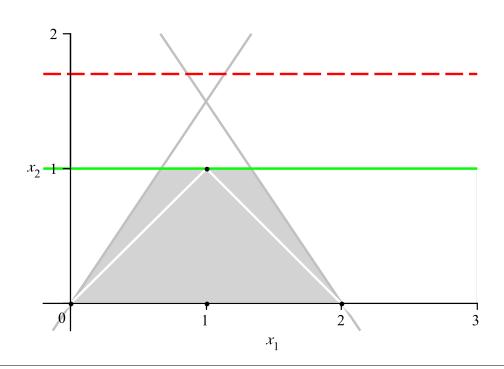
$$\max Z(x_1, x_2) = x_2$$
 $3x_1 + 2x_2 \le 6$
 $-3x_1 + 2x_2 \le 0$
 $x_1, x_2 \ge 0$

Schnittebenenverfahren

Überblick I

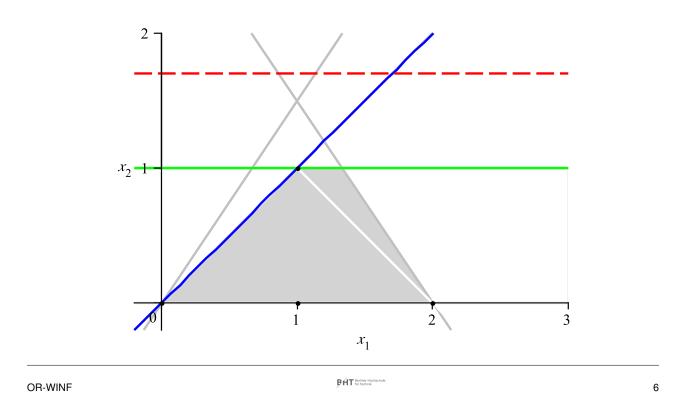


Schnittebenenverfahren Überblick II



Schnittebenenverfahren

Überblick III



Eine **Schnittebene** ist eine Ungleichung:

- ► Alle ganzzahlige zulässige Lösungen erfüllen die Ungleichung;
- ▶ Die optimale Lösung der LP-Relaxierung erfüllt nicht die Ungleichung.

Eine Schnittebene schneidet die Optimale Lösung der Relaxierung ab bzw. schneidet einen Teil vom LP-zulässigen Bereich ab, der nicht für das IP zulässig ist.

Schnittebenenverfahren:

- Löse die LP-Relaxierung des IPs.
 Falls die Lösung ganzzahlig ist ENDE IP optimale Lösung erreicht.
- 2) Sonst: Finde eine Schnittebene und füge zum IP hinzu und gehe zu 1.

Gomory-Schnitte

Wir betrachten das folgende IP:

$$\max Z(x_1, x_2, \dots, x_n) = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n$$
 $a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1n} x_n \leqslant b_1$
 $a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2n} x_n \leqslant b_2$
 \vdots
 $a_{m1} x_1 + a_{m2} x_2 + \dots + a_{mn} x_n \leqslant b_m$
 $x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{Z}_+.$

Dabei soll $a_{ij} \in \mathbb{Z}$ für alle $i = \{1, \dots n\}$ und $j = \{1, \dots m\}$ gelten.

OR-WINF PHT for fectorial trade to the control of the fectorial trade to the control of the fectorial trade to the fectorial trade tr

Die Normalform der LP-Relaxierung:

$$\max Z(x_1, x_2, \dots, x_n) = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n + x_{n+1} = b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n + x_{n+2} = b_2$$

$$\vdots$$

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n + x_{n+m} = b_m$$

$$x_1, x_2, \dots, x_{n+m} \ge 0.$$

Die Variablen $x_{n+1} = y_1, x_{n+2} = y_2, \dots, x_{n+m} = y_m$ sind die Schlupfvariablen.

Führe das Simplex-Algorithmus durch.

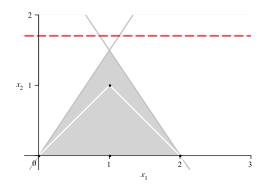
9

LP-Relaxierung Normalform

$$\max Z_P(x_1, x_2) = x_2$$
 $3x_1 + 2x_2 \le 6$
 $-3x_1 + 2x_2 \le 0$

 $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+.$

$$\max Z_P(x_1, x_2) = x_2$$
 $3x_1 + 2x_2 + y_1 = 6$
 $-3x_1 + 2x_2 + y_2 = 0$
 $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+.$



Das Simplex-End-Tableau der LP-Relaxierung ist

Tab. 2		<i>y</i> ₁	y ₂
Z	<u>3</u>	<u>1</u>	1 4
<i>X</i> ₁	1	<u>1</u>	$-\frac{1}{6}$
<i>X</i> ₂	<u>3</u>	<u>1</u>	1 /4

OR-WINF PHT for technical to the second of t

Im Endtableau steht jede transformierte Restriktion mit einer Basisvariable (links) und den Nichtbasisvariablen (oben).

Tab. 2		<i>y</i> ₁	y ₂
Z	3 2	<u>1</u>	1 4
<i>X</i> ₁	1	<u>1</u>	$-\frac{1}{6}$
<i>X</i> ₂	3 2	<u>1</u>	1 /4

$$x_2 + \frac{1}{4}y_1 + \frac{1}{4}y_2 = \frac{3}{2}$$

Das Gomory-Schnitt für x_2 ist

$$-\tfrac{1}{4}y_1 - \tfrac{1}{4}y_2 \leqslant -\tfrac{1}{2}$$

und wir führen eine neue Schlupfvariable ein.

$$-\frac{1}{4}y_1 - \frac{1}{4}y_2 + s_1 = -\frac{1}{2}$$

Wie findet man die GS-Ungleichung?

$$-\frac{1}{4}y_1 - \frac{1}{4}y_2 \leqslant -\frac{1}{2}$$

Auf beide Seiten der Ungleichung: jeden Koeffizienten abrunden^{*} und den originalen Koeffizienten subtrahieren.

$$X_2 + \frac{1}{4}Y_1 + \frac{1}{4}Y_2 = \frac{3}{2}$$

 $|\alpha|$ bedeutet α **ab**runden.

*Beispiele

$$|3.2| = 3$$

$$|2.0| = 2$$

$$\lfloor -1.2 \rfloor = -2$$

OR-WINF

PHT Berliner Hochschule

12

13

Gomory-Schnitt: Schnellmethode

Für einen positiven Koeffizienten:

den Bruchanteil mal -1.

2.8

wird

$$\lfloor 2.8 \rfloor - 2.8 = 2 - 2.8 = -0.8$$

Für einen negativen Koeffizienten:

(1- den Bruchanteil) mal -1.

wird

$$\lfloor -2.8 \rfloor + 2.8 = 2 - 2.8 = -0.2$$

Lassen Sie die Basis-Variable wegfallen und Stellen Sie die Gleichung als eine "

" Ungleichung bzw. als eine Gleichung mit neuer Schlupfvariable. Weiteres Beispiel: (nicht aus der aktuellen IP) Der Gomory-Schnitt auf x_4 für

$$x_4 + 3\frac{3}{5}x_1 - 2\frac{1}{4}y_3 = 4\frac{4}{7}$$

wäre

$$-\frac{3}{5}X_1 - \frac{3}{4}Y_3 \leqslant -\frac{4}{7}$$

bzw.

$$-\frac{3}{5}x_1-\frac{3}{4}y_3+s_1=-\frac{4}{7}$$

Die Gomory-Schnitt-Ungleichung hängt nur von Nichtbasisvariablen ab, und kann somit leicht als eine neue Zeile des Tableaus hinzugefügt werden.

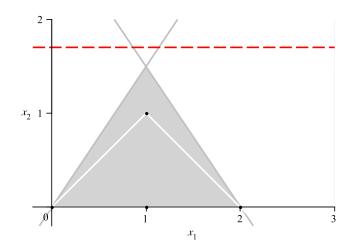
OR-WINF PHT for technical Section 14

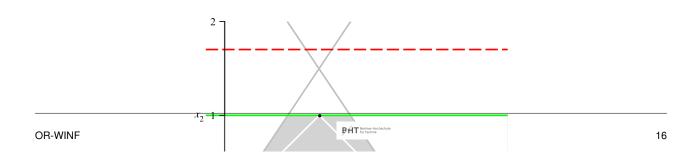
Beispiel Fortgesetzt

Wir fügen den Gomory-Schnitt zu unserem Tableau samt der Schlupfvariablen s_1 hinzu.

Der Simplex-Algorithmus setzt mit einem dualen Simplex-Schritt fort, da der Lösungswert der Gomory-Schnitt-Zeile negativ ist. Die neue Zeile ist die Pivotzeile.

Tab	. G1	<i>y</i> ₁	y ₂
Z	<u>3</u> 2	<u>1</u>	<u>1</u>
<i>X</i> ₁	1	<u>1</u> 6	$-\frac{1}{6}$
<i>X</i> ₂	<u>3</u> 2	1 4	1 4
S ₁	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{4}$





Woher kommt die grüne Gerade? Was hat sie mit dem Gomory-Schnitt.

$$-\frac{1}{4}y_1-\frac{1}{4}y_2\leqslant -\frac{1}{2}$$

zu tun?

Damit wir den Gomory-Schnitt sowohl im Rahmen des originalen Problems verstehen können als auch ihn grafisch darstellen können, formen wir die Ungleichung in eine Ungleichung mit nur die Strukturvariablen x_1 und x_2 um.

Man kann die Definition von der Schlupfvariablen y_1 und y_2 benutzen:

1. Restr.
$$3x_1 + 2x_2 + y_1 = 6$$

2. Restr. $-3x_1 + 2x_2 + y_2 = 0$

$$\Rightarrow y_1 = 6 - 3x_1 - 2x_2$$

und
$$y_2 = 3x_1 - 2x_2$$

$$-\frac{1}{4}y_1 - \frac{1}{4}y_2 \leqslant -\frac{1}{2}$$

$$-\frac{1}{4}(6 - 3x_1 - 2x_2) - \frac{1}{4}(3x_1 - 2x_2) \leqslant -\frac{1}{2}$$

$$-\frac{3}{2} + 0x_1 + 1x_2 \leqslant -\frac{1}{2}$$

$$x_2 \leqslant 1$$

Dieser Gomory-Schnitt entspricht der Ungleichung $x_2 \le 1$.

OR-WINF PHT for technical Section 18

Die Auflösung der neue Simplex-Algorithmus-Tableau (G1) ist.

Tab	. G1	<i>y</i> ₁	y ₂
Z	3 2	<u>1</u> 4	1 4
<i>X</i> ₁	1	<u>1</u> 6	$-\frac{1}{6}$
<i>X</i> ₂	<u>3</u>	<u>1</u> 4	1 4
<i>S</i> ₁	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{4}$

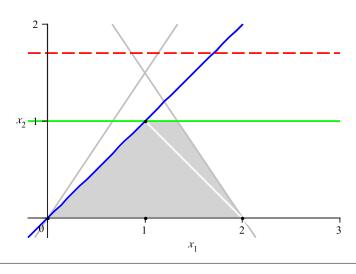
Tab. G2		S ₁	y 2
Z	1	1	0
<i>X</i> ₁	<u>2</u> 3	2 3	$-\frac{1}{3}$
<i>X</i> ₂	1	1	0
<i>y</i> ₁	2	-4	1

Die neue optimale Lösung der LP-Relaxierung liefert einen gebrochenen Wert für x_1 . Eine 2 Gomory-Schnitt-Ebene ist nötigt.

Wir fügen den Gomory-Schnitt

$$-\frac{2}{3}s_1-\frac{2}{3}y_2+s_2=-\frac{2}{3},$$

hinzu, der den Ungleichung $x_1 \geqslant x_2$ entspricht (die blaue Linie).



OR-WINF PAT for fectors 20

Tab	. G3	S ₁	y 2
Z	1	1	0
<i>X</i> ₁	<u>2</u> 3	<u>2</u> 3	$-\frac{1}{3}$
<i>X</i> ₂	1	1	0
<i>y</i> ₁	2	-4	1
s ₂	$-\frac{2}{3}$	$-\frac{2}{3}$	$-\frac{2}{3}$

Tab. G4		S 2	<i>S</i> ₁
Z	1	0	1
<i>X</i> ₁	1	$-\frac{1}{2}$	1
<i>X</i> ₂	1	0	1
<i>X</i> ₂ <i>Y</i> ₁	1	$\frac{3}{2}$	-5
y ₂	1	$-\frac{3}{2}$	1

21

Im End-Tableau gibt es keine gebrochenen Werte für die Basisvariable. Die optimale ganzzahlige Lösung lautet: $x_1 = x_2 = 1$ mit dem Zielfunktionswert 1.

Bemerkungen:

- ► Wenn es eine Auswahl von nicht ganzzahligen Entscheidungsvariablen gibt, wählen Sie die **Entscheidungs**variable mit dem größten Bruchanteil.
- ▶ Der Nachteil des Schnittebenenverfahrens von Gomory ist, dass die numerische Probleme durch mangelnde Genauigkeit der Zahlendarstellung im Computer die Lösungssuche erschweren.

OR-WINF PHT for technical Section 22

Aufgabe

Lösen sie das folgende ganzzahlige lineare Optimierungsproblem

$$\max Z(x_1, x_2) = 12x_1 + 10x_2$$
 $2x_1 + 2x_2 \leq 8$
 $5x_1 + 3x_2 \leq 15$
 $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+.$

Simplex-Algorithmus auf die LP-Relaxierung

Tal	o. 0	<i>X</i> ₁	X 2
Z	0	-12	-10
<i>y</i> ₁	8	2	2
y 2	15	5	3

Tal	o. 1	<i>y</i> ₂	<i>X</i> ₂
Z	36	2.4	-2.8
<i>y</i> ₁	2	-0.4	0.8
<i>x</i> ₁	3	0.2	0.6

Ta	Tab. 2		<i>y</i> ₁
Z	43	1	3.5
X ₂	2.5	-0.5	1.25

Bestimmen Sie den Gomory-Schnitt für die x₂ Zeile als:

- (a) Eine \leq Ungleichung.
- (b) Eine Gleichung mit einer neuen Schlupfvariable
- (c) Eine Ungleichung mit x_1 und x_2 .

Hinweis: Die Schlupfvariablen sind

$$y_1 = 8 - 2x_1 - 2x_2$$

$$y_2 = 15 - 5x_1 - 3x_2$$

OR-WINF PHT for facetons 24

Anhang zur Aufgabe

Um die IP zu vervollständigen die Simpl-Alg Tabellen sind

Tab. G1		y 2	<i>y</i> ₁
Z	43	1	3.5
<i>X</i> ₂	2.5	-0.5	1.25
<i>x</i> ₁	1.5	0.5	-0.75
<i>s</i> ₁	-0.5	-0.5	-0.25

Tab. G2		s ₁	<i>y</i> ₁
Z	42	2	3
<i>x</i> ₂	3	-1	1.5
<i>x</i> ₁	1	1	-1
<i>y</i> ₂	1	-2	0.5

Mit optimaler ganzzahligen Lösung: $x_1^* = 1$, $x_2^* = 3$, $z^* = 42$,