

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)
Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ
по лабораторной работе №1 (Вар. 1и)
по дисциплине «Построение и анализ алгоритмов»
Тема: Поиск с возвратом

Студент гр. 3388

Сабалиров М.З.

Преподаватель

Жангиров Т.Р.

Санкт-Петербург

2025

Задание (Вариант 1и. Итеративный бэктрекинг. Выполнение на Stepik двух заданий в разделе 2)

У Вовы много квадратных обрезков доски. Их стороны (размер) изменяются от 1 до $N - 1$, и у него есть неограниченное число обрезков любого размера. Но ему очень хочется получить большую столешницу - квадрат размера N

Он может получить ее, собрав из уже имеющихся обрезков(квадратов). 7×7 может быть построена из 9 обрезков.

Внутри столешницы не должно быть пустот, обрезки не должны выходить за пределы столешницы и не должны перекрываться. Кроме того, Вова хочет использовать минимально возможное число обрезков.

Входные данные

Размер столешницы - одно целое число ($2 \leq N \leq 20$).

Выходные данные

Одно число K , задающее минимальное количество обрезков(квадратов), из которых можно построить столешницу(квадрат) заданного размера N

Далее должны идти K строк, каждая из которых должна содержать три целых числа x, y, w задающие координаты левого верхнего угла ($1 \leq x, y \leq N$) и длину стороны соответствующего обрезка(квадрата).

Пример входных данных

7

Соответствующие выходные данные

9

1 1 2

1 3 2

3 1 1

4 1 1

3 2 2

5 1 3

4 4 4

1 5 3

3 4 1

Выполнение работы

Для выполнения работы был использован алгоритм итеративного поиска с возвратом. Это переборный алгоритм применяемый при наличии частичных решение и критериев их сравнения. Т.е. на каждом шаге перебора (в данном случае добавление нового квадрата) происходит сверка с критериями перебора. Если это решение полное — сохраняем его. Если оно частичное — перебираем дальше его потомков. Если оно не подходит под критерии, то его потомки больше не буду перебираться.

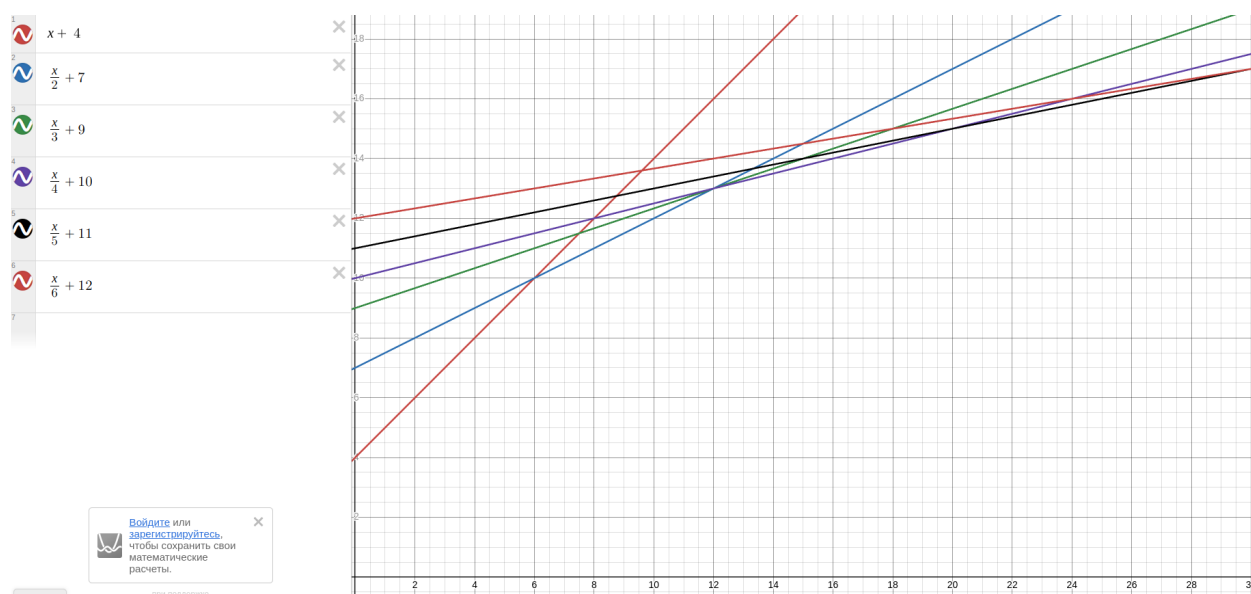
Написанное решение работает для натуральных числе от 2 до 40 (**было пройдено 3 модуля вместо 2-х**). Для оптимизации перебора используются некие математические соображение. Факты без формальных доказательств. Предположения о простых числах тестировались на заданном отрезке:

1. Составные числа имеют оптимальное решение, параметры которого вычислимы: (из рассмотрения исключены четные числа [их всегда можно поделить на 4 квадрата]). Максимальная сторона внутреннего квадрата будет равно $M = (N / p) * (p / 2 + 1)$, где p — минимальный делитель N . «Нижняя» (не минимальная) $m = \text{Максимальная} - N / p$. А минимальное количество квадратов $\min = (M/m)^2 + (m/(M-m))^2 + 2$.

2. Для простых чисел $M = N / 2 + 1$; $m = N - M$

3. Верхняя оценка минимального количества квадратов для простого числа = $\text{MIN}(N + 4, N / 2 + 7, N / 3 + 9, N / 4 + 10, N / 5 + 11, N / 6 + 12)$

Для примера оценка $N + 4$ является верной, так как мы можем взять 1 квадрат $N / 2 + 1$ и 3 $N - (N / 2 - 1)$. Тогда при правильной расстановке (которая всегда возможна) Останутся две полосы высотой 1 и длиной $N / 2$. Остальные оценки, аналогично. Для разных N разные оценки могут быть оптимальными.



Работа алгоритма:

1. Вычисление оптимальных сторон и верхней оценки числа квадратов. Оценка уменьшается на константу, что бы не пропустить более короткое решение (для простых чисел) .
2. Расстановка оптимальных квадратов
3. Сужение задачи до заполнения квадрата M с начальным условием (в виде выпирающей части главного квадрата, если есть таковая)
4. Инициализация стека, комбинаций квадратов
5. Поиск точки с минимальными координатами для установки квадрата. Запись в стек всех возможных квадратов на этой точке. После этого алгоритм рассматривает следующую расстановку в стеке (другие точки не берутся, так как нет разницы, все равно все возможные [подходящие критериям] комбинации будут рассмотрены).
6. Если найдется хоть одно решение, то программа выводит ответ и завершается. Иначе верхний предел размера комбинации увеличивается на 1. И все повторяется с шага 2.

Способ хранения частичных решений:

Частичное решение:

```
typedef struct {  
    size_t curr_square;  
    size_t matrix[MAX_N];  
    square_t squares[MAX_ASSESSMENT];  
    size_t len;  
} combination_t;
```

Хранит текущую площадь. Псевдо-матрицу (вместо строк числа, которые при работе читаются как двоичные). Список квадратов в данном решении и их количество.

Оптимизации алгоритма:

1. Подсчет оптимального размера сторон и верхнего предела длины решения исходя из N
2. На каждом шаге выбирается только одна точка, а не все доступные (иначе получим одинаковые решения с разным порядком)
3. В приоритете проверяются решения с большой площадью (помещаются в стек последними)
4. Ограничение по длине решения
5. При нахождении решения программа завершает работу
6. Сужение задачи до квадрата с меньшей стороной, но с начальным условием (не всегда начальное условие будет присутствовать)

Оценка сложности и памяти:

Пусть минимум отличается от оценки на константу, она учитываться не будет. Так же не смотря на то, что задача сокращена до более меньшего квадрата для оценки будет использовано N .

На каждом шаге находится одна точка (Не более N^2 операций [А в подавляющем большинстве случаев сильно меньше]). Проверка возможности квадрата за $O(1)$. Так как квадрат заполняется сверху вниз, а строка проверяется побитовыми операциями. На точку не более $N - 1$ квадратов. Длина решения линейно зависит от N . Тогда N позиций, поиск места N^2 и

вариантов $N - 1$. \Rightarrow Сложность $O(N^{(N^2)})$. Не N^3 , т. к. для точки для $N - 1$ квадратов ищем только 1 раз.

Оценка памяти:

Размер стека на каждом шагу увеличивается не более чем на $N - 1$. Тогда для N позиций потребуется $O(N^2)$ памяти.