Analiza wyników

- Dla zbioru z 1 a) (10⁵ losowych punktów o współrzędnych z przedziału [-1000, 1000]):
 - Dla ϵ = 10^{-14} , ϵ = 10^{-6} oraz ϵ = 0 ,wyniki w dla obu metod liczenia wyznacznika okazały się być identyczne:

Left: 50165 Right: 49835 Collinear: 0

- 2. Dla zbioru z 1 b) (10⁵ losowych punktów o współrzędnych z przedziału [10⁻¹⁴, 10¹⁴]):
 - Dla ϵ = 10^{-14} oraz ϵ = 10^{-6} oraz ϵ = 0 wyniki różniły się w zależności od metody liczenia wyznacznika:
 - 1) metoda nr 1:

Left: 50075 Right: 49925 Collinear: 0

2) metoda nr 2:

Left: 50071 Right: 49923 Collinear: 6

- 3. Dla zbioru z 1 c) (1000 losowych punktów leżących na okręgu o środku (0,0) i promieniu R=100):
 - Dla ϵ = 10^{-14} , ϵ = 10^{-6} oraz ϵ = 0 ,wyniki w dla obu metod liczenia wyznacznika okazały się być identyczne:

Left: 493 Right: 507 Collinear: 0

- 4. Dla zbioru z 1 d) (1000 losowych punktów o współrzędnych z przedziału [-1000, 1000] leżących na prostej wyznaczonej przez wektor (a, b), przyjmij a = [-1.0, 0.0], b = [1.0, 0.1].):
 - Dla ϵ = 10⁻¹⁴ wyniki różniły się w zależności od metody liczenia wyznacznika:
 - 1) metoda nr 1:

Left: 0 Right: 0 Collinear: 1000

2) metoda nr 2:

Left: 126 Right: 140 Collinear: 734 - Dla $\varepsilon = 0$ wyniki również różniły się w zależności od metody liczenia wyznacznika:

1) metoda nr 1:

Left: 374 Right: 184 Collinear: 442

2) metoda nr 2:

Left: 132 Right: 144 Collinear: 724

- Dla ϵ = $10^{-6}\,$ wyniki okazały się być takie same dla obu metod liczenia wyznacznika:

Left: 0 Right: 0

Collinear: 1000

Jak widać wyniki czasem różnią się w zależności od metody liczenia wyznacznika. Wynika to z niedokładności systemu liczenia liczb zmiennoprzecinkowych. Szczególnie jest to widoczne w przypadku zbioru 1 d), gdzie wszystkie punkty powinny należeć do odcinka, a w niektórych przypadkach tak nie jest. Błędy te można korygować ustawiając odpowiednią wartość ϵ czyli "marginesu błędu".