# Полиморфизм (продолжение)

# Использование виртуального наследования для решения проблемы ромба

Так что же произойдет при создании экземпляра класса Р I a t y p u s? Сколько экземпляров класса A n i m a I получится в одном экземпляре класса Р I a t y p u s? Листинг 11.7 поможет ответить на этот вопрос.

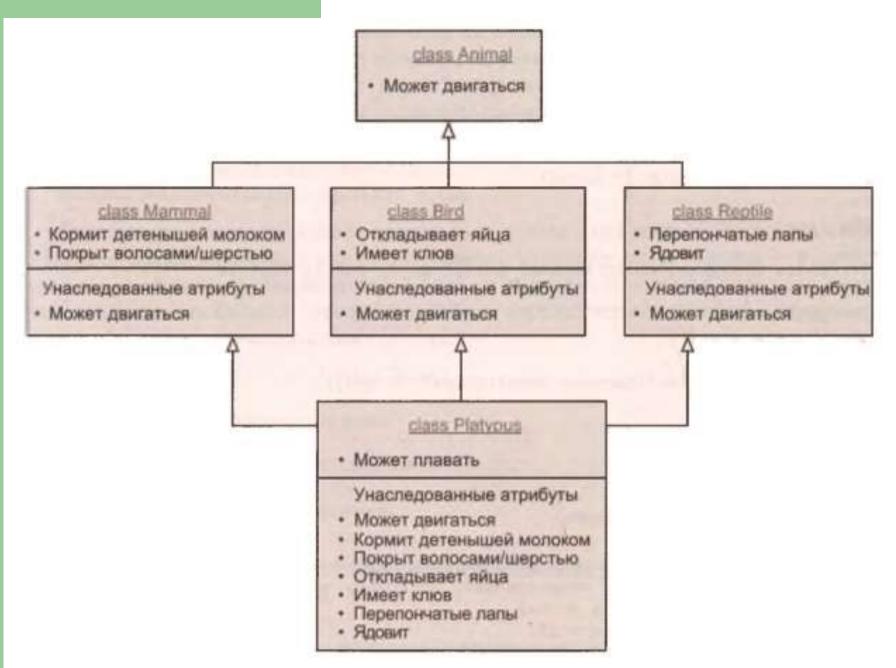


РИС. 11.2. Схема класса утконоса, демонстрирующего множественное наследование

# Использование виртуального наследования для решения проблемы ромба

На занятии "Реализация наследования", мы рассмотрели любопытный случай утконоса, который является млекопитающим, но частично и птицей, и рептилией. В этом случае класс утконоса Р I a t у р u s должен происходить от классов Mammal, B i r d и R e p t i I e .

Однако каждый из них, в свою очередь, происходит от более обобщенного класса, A n i m a I (животное), как показано на рис. 11.2.

```
: #include <iostream>
 : using namespace std;
 3: class Animal
 5: public:
        Animal()
 6:
 7:
8:
            cout << "Animal constructor" << endl;
9:
       }
10:
11:
        // простая переменная
12:
       int Age;
13: 1;
14:
15: class Mammal:public Animal
16: (
17: 1:
18:
19: class Bird:public Animal
20: 1
21: 1:
22:
23: class Reptile:public Animal
24: (
25: 1:
26:
```

```
27: class Platypus:public Mammal, public Bird, public Reptile
28: (
29: public:
30:
        Platypus()
31:
32:
            cout << "Platypus constructor" << endl;
33:
34: 1;
35:
36: int main()
37: (
38:
        Platypus duckBilledP;
39:
40:
        // Снимите комментирий со следующей строки и получите отказ
41:
        // компияции. Аде неоднозначен, поскольку есть три экземпляра
           базового класса Animal
42:
        // duckBilledP.Age = 25;
43:
44:
        return 0;
45: 1
```

### Результат

Animal constructor Animal constructor Animal constructor Platypus constructor

### **Анализ**

Как демонстрирует вывод, благодаря множественному наследованию у всех трех базовых классов класса Р I a t у p u s (происходящих, в свою очередь, от класса Animal) есть свой экземпляр класса Animal. Следовательно, для каждого экземпляра класса Р I a t у p u s , как показано в строке 38, автоматически создаются три экземпляра класса Animal. Но утконос — это одно животное, которое наследует определенные атрибуты классов Mammal, В i r d и R e p t i I e .

### **Анализ**

Проблема с количеством экземпляров базового класса Animal не ограничивается только излишним использованием памяти. У класса Animal есть целочисленный член A n i m a I : : Age (который для демонстрации был оставлен открытым). При попытке получить доступ к переменной-члену A n i m a I: : Age через экземпляр класса P I a t y p u s , как показано в строке 42, вы получаете ошибку компиляции, потому что компилятор просто не знает, хотите ли вы установить значение переменной-члена Mammal: : A n i m a I: :Age,

или Bird::Animal::Age,

или Reptile:: Animal:: Age.

### **Анализ**

При желании вы можете установить значения для всех трех:

duckBilledP.Mammal::Animal::Age = 25;

duckBilledP.Bird::Animal::Age = 25;

duckBilledP.Reptile::Animal::Age = 25;

### Анализ

Безусловно, у одного утконоса должен быть только один возраст. Но все же класс Р I a t y p u s должен происходить от классов Mammal, B i r d и R e p t i I e .

Решение — в виртуальном наследовании (virtual inheritance).

Если вы ожидаете, что производный класс будет использоваться как базовый, хорошей идеей будет определение его отношения к базовому с использованием ключевого слова v i r t u a l :

```
class Derivedl: public virtual Base {
    // ... переменные и функции
};
class Derived2: public virtual Base {
    // ... переменные и функции
);
```

Улучшенный класс Р I a t y p u s (фактически улучшенные классы Mammal, B i r d и R е p t i I е ) приведен в листинге 11.8.

```
0: #include <iostream>
 1: using namespace std;
 2:
 3: class Animal
 5: public:
 6:
        Animal()
 7:
            cout << "Animal constructor" << endl;
 8:
 9:
10:
11:
        // простая переменная
12:
        int Age;
13: };
14:
```

```
15: class Mammal:public virtual Animal
16: {
17: };
18:
19: class Bird:public virtual Animal
20: {
21: };
22:
23: class Reptile:public virtual Animal
24: {
25: };
26:
```

```
36: int main()
37: {
38: Platypus duckBilledP;
39:
40: // нет ошибки компиляции, поскольку есть только один Animal::Age
41: duckBilledP.Age = 25;
42:
43: return 0;
```

### Результат

Animal constructor Platypus constructor

### **Анализ**

Сравнив вывод с выводом листинга 11.7, можно сразу заметить, что количество экземпляров класса Animal уменьшилось до одного, что, наконец, отражает тот факт, чтосоздан был только один утконос. Все дело в ключевом слове v i r t u a I, использованном в отношениях между классами Mammal, B i r d и R е р t i I е, гарантирующем существование только одного экземпляра общего базового класса A n i m a I, если они будут объединены классом P I a t у р u s . Это решает много проблем; одна из них — строка 41, которая теперь компилируется, как представлено в листинге 11.7.

# Использование виртуального наследования для решения проблемы ромба

### ПРИМЕЧАНИЕ

Проблема иерархии наследования, содержащей два или больше базовых класса, которые происходят от одного общего базового класса, приводит к необходимости разрешения неоднозначности при отсутствии виртуального наследования, называется проблемой ромба (diamond problem).

Это название возникло благодаря форме схемы классов, где прямоугольники классов и связи между ними создают ромбовидную фигуру.

### Использование виртуального наследования для решения проблемы ромба

### ПРИМЕЧАНИЕ

Ключевое слово **virtual** в языке C++ используется двух разных концепций:

- 1. Объявление функции *виртуальной* означает, что будет вызвана ее переопределенная версия, существующая в производном классе.
- 2. Отношения наследования, объявленные с использованием ключевого слова virtual, между классами Derived1 и Derived2, происходящими от класса Base, означают, что экземпляр следующего класса, Derived3, происходящего от классов Derived1 и Derived2, будет содержать только один экземпляр класса Base.

### Виртуальные конструкторы копий невозможны

Технически в языке C++ невозможно получить виртуальные конструкторы копий. Но все же можно создать коллекцию (например, статический массив) типа Base\*, каждый элемент которого является специализацией этого типа:

```
// Классы Tuna, Carp и Trout открыто происходят от базового класса Fish
Fish* pFishes[3];
Fishes[0] = new Tuna();
Fishes[1] = new Carp();
Fishes[2] = new Trout();
```

### Виртуальные конструкторы копий невозможны

Виртуальные конструкторы копий невозможны, поскольку ключевое слово v i r t u a l в контексте методов базового класса, переопределяемых реализациями, доступным и в производном классе, свидетельствует о полиморфном поведении во время выполнения. Конструкторы, напротив, не полиморфны по своей природе, так как способны создавать экземпляр только фиксированного типа, а следовательно, язык C++ не позволяет использовать виртуальные конструкторы копий.

### Виртуальные конструкторы копий невозможны

Определим собственную функцию клонирования:

Таким образом, виртуальная функция С I о n e () моделирует виртуальный конструктор копий, который должен быть вызван явно, как представлено в листинге 11.9.

```
0: #include <iostream>
1: using namespace std;
2:
3: class Fish
4: {
5: public:
6: virtual Fish* Clone() = 0;
7: virtual void Swim() = 0;
8: );
```

```
10: class Tuna: public Fish
11: (
12: public:
13:
        Fish* Clone()
14:
15:
            return new Tuna (*this);
16:
17:
        void Swim()
18:
19:
20:
            cout << "Tuna swims fast in the sea" << endl;
21:
22: 1:
23:
```

```
24: class Carp: public Fish
25: (
26:
        Fish* Clone()
27:
28:
            return 'new Carp(*this);
: 9:
:::
        void Swim()
:::
12:
            cout << "Carp swims slow in the lake" << endl;
13:
14: 1;
35:
```

```
is: int main()
: : 1
38:
       const int ARRAY SIZE - 4;
39:
47:
        Fish* myFishes (ARRAY SIZE) = {NULL};
4::
       myFishes[0] = new Tuna();
42:
       myFishes[1] = new Carp();
43:
       myFishes[2] = new Tuna();
:4:
       myFishes[3] = new Carp();
45:
÷5:
       Fish* myNewFishes[ARRAY SIZE];
47:
        for (int Index = 0; Index < ARRAY SIZE; ++Index)
iê:
            myNewFishes[Index] = myFishes[Index]->Clone();
÷9:
```

```
50:
        // вызов виртуального метода для проверки
        for (int Index = 0; Index < ARRAY_SIZE; ++Index)
:2:
            myNewFishes[Index]->Swim();
53:
54:
        // очистка памяти
:::
        for (int Index = 0; Index < ARRAY SIZE; ++Index)
:5:
• 7:
            delete myFishes[Index];
:9:
            delete myNewFishes(Index);
: 3:
÷0:
11:
        return 0;
÷2: 3
```

### Результат

```
Tuna swims fast in the sea
Carp swims slow in the lake
Tuna swims fast in the sea
Carp swims slow in the lake
```

### **Анализ**

Строки 40-44 в функции m a i n () демонстрируют объявление статического массива указателей на базовый класс F i s h \* и индивидуальное присвоение его элементам вновь созданных объектов класса Tuna, C a r p , Tuna и C a r p соответственно.

Обратите внимание на то, что этот массив m y F i s h e s способен хранить объекты, казалось бы, разных типов, которые связаны общим базовым классом F i s h .

Вы можете копировать в новый массив m y N e w F i s h e s типа F i s h \* при помощи вызова в цикле виртуальной функции F i s h : : C I o n e (), как показано в строке 48.

### **Анализ**

Обратите внимание, что массив очень мал: только четыре элемента. Он может быть много больше, хотя это и не будет иметь большого значения для логики копирования, а только потребует коррекции условия завершения цикла. Строка 52 фактически является проверкой, где вы вызываете виртуальную функцию F i s h : : Swim () для каждого хранимого в новом массиве элемента, чтобы проверить, скопировала ли функция С I о n e () объект класса Tuna как Tuna, а не только как F i s h .

Вывод демонстрирует, что все скопировано правильно.

### Полиморфизм – итоги:

### РЕКОМЕНДУЕТСЯ

**Отмечайте** виртуальными те функции базового класса, которые должны быть переопределены в производных классах

Помните, что чистые виртуальные функции делают класс абстрактным, а сами эти функции должны быть реализованы в производном классе

**Учитывайте** возможность использования виртуального наследования

### не рекомендуется

**Не забывайте** оснащать базовый класс виртуальным деструктором

**Не забывайте**, что компилятор не позволит создать экземпляр абстрактного класса

**Не забывайте**, что виртуальное наследование гарантирует общий базовый класс от проблемы ромба и позволит создать тольно один его экземпляр

Не путайте назначение ключевого слова virtual при использовании в создаваемой иерархии наследования с тем же словом в объявлении функций базового класса