Лекция 9: функторы, монады и все-все-все

Функциональное программирование на Haskell

Алексей Романов 27 апреля 2023 г.

TENM

- У значений есть типы, а у типов ро́ды (kinds).
- Все обычные типы (Int, Maybe Bool, (Int, Int),
 ...) имеют род * (синоним Type).

- У значений есть типы, а у типов ро́ды (kinds).
- Все обычные типы (Int, Maybe Bool, (Int, Int),
 ...) имеют род * (синоним Type).
- Пример более сложного рода Maybe. Он принимает тип рода * и возвращает тип рода *: ghci> :kind Maybe

- У значений есть типы, а у типов ро́ды (kinds).
- Все обычные типы (Int, Maybe Bool, (Int, Int),
 ...) имеют род * (синоним Type).
- Пример более сложного рода Maybe. Он принимает тип рода * и возвращает тип рода *: ghci> :kind Maybe Maybe :: * -> *

- У значений есть типы, а у типов ро́ды (kinds).
- Все обычные типы (Int, Maybe Bool, (Int, Int),
 ...) имеют род * (синоним Type).
- Пример более сложного рода Maybe. Он принимает тип рода * и возвращает тип рода *: ghci> :kind Maybe Maybe :: * -> *
- Определите род:
 - Either (data Either a b = Left a | Right b)

- У значений есть типы, а у типов ро́ды (kinds).
- Все обычные типы (Int, Maybe Bool, (Int, Int),
 ...) имеют род * (синоним Type).
- Пример более сложного рода Maybe. Он принимает тип рода * и возвращает тип рода *: ghci> :kind Maybe Maybe :: * -> *
- Определите род:
 - Either (data Either a b = Left a | Right b)
 - Shape (type Shape f = f ())

- У значений есть типы, а у типов ро́ды (kinds).
- Все обычные типы (Int, Maybe Bool, (Int, Int),
 ...) имеют род * (синоним Type).
- Пример более сложного рода Maybe. Он принимает тип рода * и возвращает тип рода *: ghci> :kind Maybe Maybe :: * -> *
- Определите род:
 - Either (data Either a b = Left a | Right b)
 - Shape (type Shape f = f ())
- В стандартном Haskell все роды строятся из * и
 ->, в GHC всё сложнее (Kind polymorphism,
 Unboxed type kinds, Datatype promotion, The
 Constraint kind).

- Конструкторы типов могут быть частично применены (как функции).
- Если Either :: * -> * -> *, то Either Int

- Конструкторы типов могут быть частично применены (как функции).
- Если Either :: * -> * -> *, то Either Int :: * -> *. Either a тоже.

- Конструкторы типов могут быть частично применены (как функции).
- Если Either :: * -> * -> *, то Either Int :: * -> *. Either a тоже.
- Типы кортежей, функций и списков можно писать в префиксном виде:

```
(,) a b, (->) a b, [] a.
```

- Конструкторы типов могут быть частично применены (как функции).
- Если Either :: * -> * -> *, то Either Int :: * -> *. Either a тоже.
- Типы кортежей, функций и списков можно писать в префиксном виде:

```
(,) a b, (->) a b, [] a.
```

• И применять частично: (->) Int читается как «функции из Int» и имеет род

- Конструкторы типов могут быть частично применены (как функции).
- Если Either :: * -> * -> *, то Either Int :: * -> *. Either a тоже.
- Типы кортежей, функций и списков можно писать в префиксном виде:

```
(,) a b, (->) a b, [] a.
```

 И применять частично: (->) Int читается как «функции из Int» и имеет род * -> *.

- Конструкторы типов могут быть частично применены (как функции).
- Если Either :: * -> * -> *, то Either Int :: * -> *. Either a тоже.
- Типы кортежей, функций и списков можно писать в префиксном виде:
 (,) a b, (->) a b, [] a.
 - (,) a b, (->) a b, [] a.
- И применять частично: (->) Int читается как «функции из Int» и имеет род * -> * .
- Синонимы типов (как Shape с прошлого слайда) всегда должны быть применены полностью.

- Конструкторы типов могут быть частично применены (как функции).
- Если Either :: * -> * -> *, то Either Int :: * -> *. Either a тоже.
- Типы кортежей, функций и списков можно писать в префиксном виде:

```
(,) a b, (->) a b, [] a.
```

- И применять частично: (->) Int читается как «функции из Int» и имеет род * -> *.
- Синонимы типов (как Shape с прошлого слайда) всегда должны быть применены полностью.
- Для частичного применения нужен newtype Shape f = Shape (f ()).

• Сравним типы нескольких функций:

```
• map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
```

- Сравним типы нескольких функций:
- map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
- mapMb :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
 (mapMaybe называется другая функция)

- Сравним типы нескольких функций:
- map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
- mapMb :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
 (mapMaybe называется другая функция)
- mapMap :: (a -> b) -> Map k a -> Map k b (она же Data.Map.{Lazy/Strict}.map)

- Сравним типы нескольких функций:
- map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
- mapMb :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
 (mapMaybe называется другая функция)
- mapMap :: (a -> b) -> Map k a -> Map k b (она же Data.Map.{Lazy/Strict}.map)
- mapSnd :: (a -> b) -> (c, a) -> (c, b)

- Сравним типы нескольких функций:
- map :: (a -> b) -> [] a -> [] b
- mapMb :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
 (mapMaybe называется другая функция)
- mapMap :: (a -> b) -> Map k a -> Map k b (она же Data.Map.{Lazy/Strict}.map)
- mapSnd :: (a -> b) -> (,) c a -> (,) c b

- Сравним типы нескольких функций:
- map :: (a -> b) -> [] a -> [] b
- mapMb :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b (mapMaybe называется другая функция)
- mapMap :: (a -> b) -> Map k a -> Map k b (она же Data.Map.{Lazy/Strict}.map)
- mapSnd :: (a -> b) -> (,) c a -> (,) c b
- Видим, что все они имеют вид

- Сравним типы нескольких функций:
- map :: (a -> b) -> [] a -> [] b
- mapMb :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
 (mapMaybe называется другая функция)
- mapMap :: (a -> b) -> Map k a -> Map k b (она же Data.Map.{Lazy/Strict}.map)
- mapSnd :: (a -> b) -> (,) c a -> (,) c b
- Видим, что все они имеют вид forall a b. (a -> b) -> f a -> f b для разных f (f не под forall!).

Функторы

 Можем обобщить все функции с предыдущего слайда, введя класс типов

• Здесь f — переменная типа сорта

Функторы

 Можем обобщить все функции с предыдущего слайда, введя класс типов

- Здесь f переменная типа сорта * -> *.
- Смысл fmap g xs: применить функцию g ко всем значениям типа a «внутри» xs, не меняя структуры.
- (<\$) частный случай fmap, который иногда может быть реализован напрямую.

Функторы

 Можем обобщить все функции с предыдущего слайда, введя класс типов

- Здесь f переменная типа сорта * -> *.
- Смысл fmap g xs: применить функцию g ко всем значениям типа a «внутри» xs, не меняя структуры.
- (<\$) частный случай fmap, который иногда может быть реализован напрямую.
- (<\$>) синоним fmap как оператор.

- Что значит «не меняя структуры»?
- Например, рассмотрим случай fmap id. Чему должно быть равно fmap id xs?

- Что значит «не меняя структуры»?
- Например, рассмотрим случай fmap id. Чему должно быть равно fmap id xs?
 fmap id xs == xs

- Что значит «не меняя структуры»?
- Например, рассмотрим случай fmap id. Чему должно быть равно fmap id xs?
 fmap id xs == xs
- Этот закон также формулируется как fmap id == id.

- Что значит «не меняя структуры»?
- Например, рассмотрим случай fmap id. Чему должно быть равно fmap id xs?
 fmap id xs == xs
- Этот закон также формулируется как fmap (id @a) == id @(f a).

- Что значит «не меняя структуры»?
- Например, рассмотрим случай fmap id. Чему должно быть равно fmap id xs?
 fmap id xs == xs
- Этот закон также формулируется как fmap (id @a) == id @(f a).
- Второй закон функторов: fmap (g . h) xs ==

- Что значит «не меняя структуры»?
- Например, рассмотрим случай fmap id. Чему должно быть равно fmap id xs?
 fmap id xs == xs
- Этот закон также формулируется как fmap (id @a) == id @(f a).
- Второй закон функторов: fmap (g . h) xs == fmap g (fmap h xs)

- Что значит «не меняя структуры»?
- Например, рассмотрим случай fmap id. Чему должно быть равно fmap id xs? fmap id xs == xs
- Этот закон также формулируется как fmap (id @a) == id @(f a).
- Второй закон функторов:
 fmap (g . h) xs == fmap g (fmap h xs)
 fmap (g . h) ==

- Что значит «не меняя структуры»?
- Например, рассмотрим случай fmap id. Чему должно быть равно fmap id xs?
 fmap id xs == xs
- Этот закон также формулируется как fmap (id @a) == id @(f a).
- Второй закон функторов:

```
instance Functor Maybe where
  -- fmap :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
fmap f (Just x) =
```

```
instance Functor Maybe where
  -- fmap :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
fmap f (Just x) = Just (f x)
fmap _ Nothing =
```

```
instance Functor Maybe where
  -- fmap :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
fmap f (Just x) = Just (f x)
fmap _ Nothing = Nothing
```

```
instance Functor Maybe where
    -- fmap :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
    fmap f (Just x) = Just (f x)
    fmap _ Nothing = Nothing
• instance Functor [] where
    fmap =
```

Примеры функторов

• Очень многие типы (рода * -> *) являются функторами. Например:

```
instance Functor Maybe where
    -- fmap :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
    fmap f (Just x) = Just (f x)
    fmap _ Nothing = Nothing
• instance Functor [] where
    fmap = map
```

• Не можем определить

```
instance Functor [] where
  fmap f xs = []
```

Примеры функторов

• Очень многие типы (рода * -> *) являются функторами. Например:

```
instance Functor Maybe where
  -- fmap :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
fmap f (Just x) = Just (f x)
fmap _ Nothing = Nothing
```

• instance Functor [] where fmap = map

• Не можем определить

```
instance Functor [] where
  fmap f xs = []
```

Типы сходятся (проверьте!), но законы нарушены.

• Частично применённые кортежи:

```
instance Functor ((,) c) where
-- fmap :: (a -> b) -> (c, a) -> (c, b)
fmap f (z, x) =
```

• Частично применённые кортежи:

```
instance Functor ((,) c) where
-- fmap :: (a -> b) -> (c, a) -> (c, b)
fmap f (z, x) = (z, f x)
```

• Частично применённые кортежи:

```
instance Functor ((,) c) where
-- fmap :: (a -> b) -> (c, a) -> (c, b)
fmap f (z, x) = (z, f x)
```

• data Pair a = Pair a a
 instance Functor Pair where
-- fmap :: (a -> b) -> Pair a -> Pair b
 fmap f (Pair x y) =

• Частично применённые кортежи:

```
instance Functor ((,) c) where
-- fmap :: (a -> b) -> (c, a) -> (c, b)
fmap f (z, x) = (z, f x)
```

• data Pair a = Pair a a
 instance Functor Pair where
-- fmap :: (a -> b) -> Pair a -> Pair b
 fmap f (Pair x y) = Pair (f x) (f y)

• Частично применённые кортежи:

```
instance Functor ((,) c) where
-- fmap :: (a -> b) -> (c, a) -> (c, b)
fmap f (z, x) = (z, f x)
```

- data Pair a = Pair a a
 instance Functor Pair where
 -- fmap :: (a -> b) -> Pair a -> Pair b
 fmap f (Pair x y) = Pair (f x) (f y)
- Дома (начните с уточнения типа fmap): instance Functor (Either c) where ... instance Functor ((->) c) where ...

```
newtype Pred a = Pred (a -> Bool)
instance Functor Pred where
-- fmap :: (a -> b) -> Pred a -> Pred b
fmap g (Pred p) =
```

```
newtype Pred a = Pred (a -> Bool)
instance Functor Pred where
-- fmap :: (a -> b) -> Pred a -> Pred b
fmap g (Pred p) = Pred (\x -> ???)
```

```
newtype Pred a = Pred (a -> Bool)
instance Functor Pred where
-- fmap :: (a -> b) -> Pred a -> Pred b
fmap g (Pred p) = Pred (\x -> ???)
g :: a -> b не к чему применить: у нас нет
ничего типа a!
```

Не все типы можно сделать функторами!
 Рассмотрим

```
newtype Pred a = Pred (a -> Bool)
instance Functor Pred where
-- fmap :: (a -> b) -> Pred a -> Pred b
fmap g (Pred p) = Pred (\x -> ???)
g :: a -> b не к чему применить: у нас нет
ничего типа a!
```

 Общее правило: instance Functor F можно определить, если а не входит в определение F а слева от нечётного числа -> (объяснение).

```
newtype Pred a = Pred (a -> Bool)
instance Functor Pred where
-- fmap :: (a -> b) -> Pred a -> Pred b
fmap g (Pred p) = Pred (\x -> ???)
g :: a -> b не к чему применить: у нас нет
ничего типа a!
```

- Общее правило: instance Functor F можно определить, если а не входит в определение F а слева от нечётного числа -> (объяснение).
- По этому правилу, функтор ли ниже?
 newtype Tricky a = T ((a -> Int) -> a)

```
• ∀a :: *, pair :: Pair a fmap id pair == pair
```

```
• ∀a :: *, pair :: Pair a fmap id pair == pair
```

```
• Шаг 1: pair = Pair x y, где x, y ::
```

```
• ∀a :: *, pair :: Pair a fmap id pair == pair
```

```
• Шаг 1: pair = Pair x y, где x, y :: a fmap id pair == fmap id (Pair x y) ==
```

```
• ∀a :: *, pair :: Pair a fmap id pair == pair
```

```
    War 1: pair = Pair x y, где x, y :: a
fmap id pair ==
fmap id (Pair x y) == -- определение fmap
```

```
• ∀a :: *, pair :: Pair a fmap id pair == pair
```

```
    War 1: pair = Pair x y, где x, y :: a
fmap id pair ==
fmap id (Pair x y) == -- определение fmap
Pair (id x) (id y) ==
```

```
∀a:: *, pair :: Pair a
fmap id pair == pair
Шаг 1: pair = Pair x y, где x, y :: а
fmap id pair ==
fmap id (Pair x y) == -- определение fmap
Pair (id x) (id y) == -- определение id
```

```
∀a:: *, pair :: Pair a
fmap id pair == pair
Шаг 1: pair = Pair x y, где x, y :: a
fmap id pair ==
fmap id (Pair x y) == -- определение fmap
Pair (id x) (id y) == -- определение id
Pair x y ==
pair
```

- Возьмём для примера instance Functor Pair. Нужно доказать, что для него:
- ∀a :: *, pair :: Pair a fmap id pair == pair
- Шаг 1: pair = Pair x y, где x, y :: a
 fmap id pair ==
 fmap id (Pair x y) == -- определение fmap
 Pair (id x) (id y) == -- определение id
 Pair x y ==
 pair
- ∀a, b, c :: *, pair :: Pair a, h :: a -> b, g
 :: b -> c
 fmap (g . h) pair == fmap g (fmap h pair)

Использование функторов

• Предскажите результаты:

```
(+ 3) <$> Just 1
(+ 3) <$> Nothing
(+ 3) <$> [1, 2, 3]
```

Использование функторов

• Предскажите результаты:

```
(+ 3) <$> Just 1
(+ 3) <$> Nothing
(+ 3) <$> [1, 2, 3]
```

```
• void :: Functor f => f a -> f ()
void x = ???

void [1, 2]
```

- Удобно считать, что fmap берёт функцию a -> b и «поднимает» её в тип f a -> f b.
- Можно ли с её помощью поднять функцию двух аргументов? Т.е. можно ли реализовать

```
fmap2 :: Functor f => (a -> b -> c) -> f a -> f b -> f c

fmap2 g fx fy = ???
```

- Удобно считать, что fmap берёт функцию a -> b и «поднимает» её в тип f a -> f b.
- Можно ли с её помощью поднять функцию двух аргументов? Т.е. можно ли реализовать fmap2 :: Functor f => (a -> b -> c) -> f a -> f b -> f c fmap2 g fx fy = ???
- Нет! Единственное, с чего мы можем начать:

- Удобно считать, что fmap берёт функцию a -> b и «поднимает» её в тип f a -> f b.
- Можно ли с её помощью поднять функцию двух аргументов? Т.е. можно ли реализовать fmap2 :: Functor f => (a -> b -> c) -> f a -> f b -> f c fmap2 g fx fy = ???
- Нет! Единственное, с чего мы можем начать: fmap g. Она имеет тип

- Удобно считать, что fmap берёт функцию a -> b и «поднимает» её в тип f a -> f b.
- Можно ли с её помощью поднять функцию двух аргументов? Т.е. можно ли реализовать fmap2 :: Functor f => (a -> b -> c) -> f a -> f b -> f c fmap2 g fx fy = ???
- Нет! Единственное, с чего мы можем начать: $fmap\ g$. Она имеет тип $fa \rightarrow f(b \rightarrow c)$.
- Применив к fx (тип подходит), получим fmap g
 fx :: f (b -> c).

- Удобно считать, что fmap берёт функцию a -> b и «поднимает» её в тип f a -> f b.
- Можно ли с её помощью поднять функцию двух аргументов? Т.е. можно ли реализовать fmap2 :: Functor f => (a -> b -> c) -> f a -> f b -> f c fmap2 g fx fy = ???
- Нет! Единственное, с чего мы можем начать: $fmap\ g$. Она имеет тип $fa \rightarrow f(b \rightarrow c)$.
- Применив к fx (тип подходит), получим fmap g
 fx :: f (b -> c).
- Ho f (b -> c) и f b скомбинировать уже не получится.

Аппликативные функторы

 Если добавить к функторам метод получения f с из f (b -> c) и f b, и метод поднятия любого значения, получится понятие аппликативного функтора:

```
class Functor f => Applicative f where
  pure :: a -> f a
  infixl 4 <*>, *>, <*
  (<*>) :: f (a -> b) -> f a -> f b
  (*>) :: f a -> f b -> f b
  (<*) :: f a -> f b -> f a
```

- (*>) и (<*) имеют определения по умолчанию.
- Теперь можно определить

```
liftA2 :: Applicative f => (a -> b -> c) ->
  f a -> f b -> f c
liftA2 g fx fy = ???
```

Законы аппликативных функторов

- У Applicative 5 законов:
- pure id <*> v = v

 pure f <*> pure x = pure (f x)

 u <*> pure y = pure (\$ y) <*> u

 u <*> (v <*> w) = pure (.) <*> u <*> v <*> w

 fmap q x = pure q <*> x

Моноидальные функторы

- Эти законы не очень удобны и их трудно запомнить. Но мы можем использовать другой класс:
- class Functor f => Monoidal f where unit :: f () (**) :: f a -> f b -> f (a,b)
- Он взаимовыразим с аппликативными функторами (т.е. pure и (<*>) выражаются через unit и (**) и наоборот).
- Законы (\simeq : с точностью до изоморфизма): unit ** v \simeq v u ** unit \simeq u u ** (v ** w) \simeq (u ** v) ** w
- Упражнение: записать точные их версии

```
instance Applicative Maybe where
   -- pure :: a -> Maybe a
   pure =
```

Just q < *> Just x =

```
instance Applicative Maybe where
  -- pure :: a -> Maybe a
pure = Just
  -- (<*>) :: Maybe (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
```

```
instance Applicative Maybe where
  -- pure :: a -> Maybe a
pure = Just
  -- (<*>) :: Maybe (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
```

• Многие функторы являются аппликативными:

• Для списков есть 2 варианта. Стандартный:

```
instance Applicative [] where
  -- pure :: a -> [a]
  pure x =
```

• Многие функторы являются аппликативными:

• Для списков есть 2 варианта. Стандартный:

```
instance Applicative [] where
   -- pure :: a -> [a]
  pure x = [x]
   -- (<*>) :: [a -> b] -> [a] -> [b]
  qs <*> xs =
```

• Многие функторы являются аппликативными:

• Для списков есть 2 варианта. Стандартный:

```
instance Applicative [] where
   -- pure :: a -> [a]
pure x = [x]
   -- (<*>) :: [a -> b] -> [a] -> [b]
qs <*> xs = [q x | g <- gs, x <- xs]</pre>
```

Второй аппликативный функтор для списков
 (определён в Control. Applicative):
 newtype ZipList a = ZipList { getZipList :: [a] }
 instance Applicative ZipList where
 (ZipList fs) <*> (ZipList xs) = ZipList (zipWith (pure x = ???

 Второй аппликативный функтор для списков (определён в Control.Applicative):
 newtype ZipList a = ZipList { getZipList :: [a] }
 instance Applicative ZipList where

```
instance Applicative ZipList where
  (ZipList fs) <*> (ZipList xs) = ZipList (zipWith (
  pure x = ???
```

• Подсказка: реализация определяется законом pure id <*> \lor = \lor

• Второй аппликативный функтор для списков (определён в Control Applicative):

```
newtype ZipList a = ZipList { getZipList :: [a] }
instance Applicative ZipList where
  (ZipList fs) <*> (ZipList xs) = ZipList (zipWith (
  pure x = ???
```

- Подсказка: реализация определяется законом pure id <*> \lor = \lor
- Ответ:

```
pure x = ZipList (repeat x)
```

```
• instance Applicative ((,) c) where
    -- pure :: a -> (c, a)
    pure = ???
```

```
• instance Applicative ((,) c) where
    -- pure :: a -> (c, a)
    pure = ???
```

Невозможно определить без ограничений на с.

```
    instance Applicative ((,) c) where
        -- pure :: a -> (c, a)
        pure = ???
```

Невозможно определить без ограничений на с.

• А какие ограничения нужны?

```
• instance Applicative ((,) c) where
    -- pure :: a -> (c, a)
    pure = ???
```

Невозможно определить без ограничений на с.

• А какие ограничения нужны?

```
instance Monoid c => Applicative ((,) c) where
  pure x = (mempty, x)
  (c1, g) <*> (c2, x) =
```

```
• instance Applicative ((,) c) where
    -- pure :: a -> (c, a)
    pure = ???
```

Невозможно определить без ограничений на с.

• А какие ограничения нужны?

```
instance Monoid c => Applicative ((,) c) where
  pure x = (mempty, x)
  (c1, g) <*> (c2, x) = (c1 <> c2, g x)
```

Что можно сделать с аппликативными функторами

• Предскажите результаты:

```
pure (+) <*> [2, 3, 4] <*> pure 4
[(+1), (*2)] <*> [2, 3]
[1, 2] *> [3, 4, 5]
[1, 2] <* [3, 4, 5]
ZipList [1, 2] *> ZipList [3, 4, 5]
```

Что можно сделать с аппликативными функторами

• Предскажите результаты:

```
pure (+) <*> [2, 3, 4] <*> pure 4
[(+1), (*2)] <*> [2, 3]
[1, 2] *> [3, 4, 5]
[1, 2] <* [3, 4, 5]
ZipList [1, 2] *> ZipList [3, 4, 5]
```

• Реализуйте

```
when :: Applicative f => Bool -> f () -> f () sequenceAL :: Applicative f => [f a] -> f [a]
```

• У второй есть обобщённая версия sequenceA, определяющая ещё один класс Traversable.

... и что нельзя

- Структура результата аппликативного вычисления зависит только от структуры аргументов, а не от значений внутри них.
- T.e. мы не можем определить функцию
 ifA:: Applicative f => f Bool -> f a -> f a
 так, чтобы выполнялось
 ifA [True] [1, 2] [3] == [1, 2]
 ifA [False] [1, 2] [3] == [3]
 (в случае списков структура число элементов).

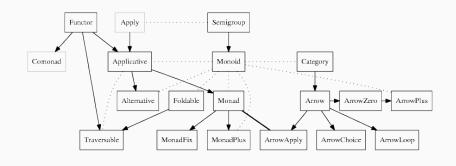
... и что нельзя

- Структура результата аппликативного вычисления зависит только от структуры аргументов, а не от значений внутри них.
- T.e. мы не можем определить функцию ifA :: Applicative f => f Bool -> f a -> f a -> f a так, чтобы выполнялось ifA [True] [1, 2] [3] == [1, 2] ifA [False] [1, 2] [3] == [3] (в случае списков структура число элементов).
- Попробуйте написать какие-нибудь варианты ifA по типу и убедиться в этом.

... и что нельзя

- Структура результата аппликативного вычисления зависит только от структуры аргументов, а не от значений внутри них.
- T.e. мы не можем определить функцию ifA :: Applicative f => f Bool -> f a -> f a -> f a так, чтобы выполнялось ifA [True] [1, 2] [3] == [1, 2] ifA [False] [1, 2] [3] == [3] (в случае списков структура число элементов).
- Попробуйте написать какие-нибудь варианты ifA по типу и убедиться в этом.
- Эту проблему решают монады, о которых будет следующая лекция.

Диаграмма классов типов высших родов



Дополнительное чтение

- Typeclassopedia (диаграмма на предыдущем слайде оттуда). Особенно посмотрите на Foldable, Traversable и Alternative.
- Good examples of Not a Functor/Applicative/Monad?
- Functors, Applicatives, And Monads In Pictures.
- Глава Applicative Functors в Wikibook.