# Лекция 5: функции как значения

Функциональное программирование на Haskell

Алексей Романов 7 марта 2018

ТЕИМ

- Как упоминалось в начале курса, одно из оснований ФП состоит в том, что функции могут использоваться как значения.
- В Haskell можно выразиться сильнее:

- Как упоминалось в начале курса, одно из оснований ФП состоит в том, что функции могут использоваться как значения.
- В Haskell можно выразиться сильнее:
- Функции это и есть просто значения, тип которых имеет форму ТипПараметра -> ТипРезультата для каких-то ТипПараметра и ТипРезультата.

- Как упоминалось в начале курса, одно из оснований ФП состоит в том, что функции могут использоваться как значения.
- В Haskell можно выразиться сильнее:
- Функции это и есть просто значения, тип которых имеет форму ТипПараметра -> ТипРезультата для каких-то ТипПараметра и ТипРезультата.
- Мы уже видели примеры этого в равноправии функций и переменных.

- Как упоминалось в начале курса, одно из оснований ФП состоит в том, что функции могут использоваться как значения.
- В Haskell можно выразиться сильнее:
- Функции это и есть просто значения, тип которых имеет форму ТипПараметра -> ТипРезультата для каких-то ТипПараметра и ТипРезультата.
- Мы уже видели примеры этого в равноправии функций и других переменных.

- В частности, функции могут принимать на вход функции.
- То есть тип параметра сам может быть функциональным типом.
- Тривиальный пример:

```
foo :: (Char -> Bool) -> Bool
foo f = f 'a'
```

Prelude Data.Char> foo isLetter

- В частности, функции могут принимать на вход функции.
- То есть тип параметра сам может быть функциональным типом.
- Тривиальный пример:

```
foo :: (Char -> Bool) -> Bool
foo f = f 'a'
```

Prelude Data.Char> foo isLetter True

• Скобки вокруг типа параметра здесь необходимы.

- В частности, функции могут принимать на вход функции.
- То есть тип параметра сам может быть функциональным типом.
- Тривиальный пример:

```
foo :: (Char -> Bool) -> Bool
foo f = f 'a'
```

Prelude Data.Char> foo isLetter True

- Скобки вокруг типа параметра здесь необходимы.
- Функции, параметры которых функции, называются *функциями высших порядков (ФВП)*.

- В частности, функции могут принимать на вход функции.
- То есть тип параметра сам может быть функциональным типом.
- Тривиальный пример:

```
foo :: (Char -> Bool) -> Bool
foo f = f 'a'
```

Prelude Data.Char> foo isLetter True

- Скобки вокруг типа параметра здесь необходимы.
- Функции, параметры которых функции, называются *функциями высших порядков (ФВП)*.
- Часто ими также считают функции, возвращающие функции, но в Haskell нет (скоро увидим почему).

```
foo isCyrillic where
  isCyrillic c =
    let lc = toLower c
    in 'a' <= lc && lc <= 'я'</pre>
```

```
foo isCyrillic where
  isCyrillic c =
    let lc = toLower c
    in 'a' <= lc && lc <= 'я'</pre>
```

- Но имя этой функции на самом деле не нужно.
- Как и вообще функциям, которые создаются только как аргументы для других (или как результаты).

```
foo isCyrillic where
  isCyrillic c =
    let lc = toLower c
    in 'a' <= lc && lc <= 'я'</pre>
```

- Но имя этой функции на самом деле не нужно.
- Как и вообще функциям, которые создаются только как аргументы для других (или как результаты).
- Вместо этого зададим её через лямбда-выражение

```
foo (\c -> let lc = toLower c
in 'a' <= lc && lc <= 'я')
```

```
foo isCyrillic where
  isCyrillic c =
    let lc = toLower c
    in 'a' <= lc && lc <= 'я'</pre>
```

- Но имя этой функции на самом деле не нужно.
- Как и вообще функциям, которые создаются только как аргументы для других (или как результаты).
- Вместо этого зададим её через лямбда-выражение

```
foo (\c -> let lc = toLower c
in 'a' <= lc && lc <= 'я')
```

 В foo с прошлого слайда можем также передать свою новую функцию, определив её локально:

```
foo isCyrillic where
  isCyrillic c =
    let lc = toLower c
    in 'a' <= lc && lc <= 'я'</pre>
```

- Но имя этой функции на самом деле не нужно.
- Как и вообще функциям, которые создаются только как аргументы для других (или как результаты).
- Вместо этого зададим её через лямбда-выражение

```
foo (\c -> let lc = toLower c
in 'a' <= lc && lc <= 'я')
```

• Кто заметил ошибку в определении isCyrillic?

 Вообще, два определения функция образец = результат

функция = \образец -> результат эквивалентны.

 Вообще, два определения функция образец = результат

```
функция = \образец -> результат эквивалентны.
```

• Одно исключение: для второго может быть выведен менее общий тип.

 Вообще, два определения функция образец = результат

```
функция = \образец -> результат 
эквивалентны.
```

- Одно исключение: для второго может быть выведен менее общий тип.
- Лямбда-выражение для функции с несколькими параметрами пишется

```
\образец1 ... образецN -> результат
```

 Вообще, два определения функция образец = результат

функция = \образец -> результат эквивалентны.

- Одно исключение: для второго может быть выведен менее общий тип.
- Лямбда-выражение для функции с несколькими параметрами пишется

∖образец1 ... образецN -> результат

- Например,
   Data.List.sortBy (\x y -> compare y x) list
- Что делает это выражение?

Вообще, два определения
 функция образец = результат

функция = \образец -> результат эквивалентны.

- Одно исключение: для второго может быть выведен менее общий тип.
- Лямбда-выражение для функции с несколькими параметрами пишется

∖образец1 ... образецN -> результат

- Например,
   Data.List.sortBy (\x y -> compare y x) list
- Что делает это выражение?
- Сортирует список по убыванию.

# Лямбда-выражения и case

 Если в обычном определении функции несколько уравнений, например

```
not True = False
not False = True
```

то в лямбда-выражении придётся использовать case:

# Лямбда-выражения и case

 Если в обычном определении функции несколько уравнений, например

```
not True = False
not False = True
то в лямбда-выражении придётся использовать case:
```

```
not = \x -> case x of
    True -> False
    False -> True
```

# Лямбда-выражения и case

 Если в обычном определении функции несколько уравнений, например

```
not True = False
not False = True
```

то в лямбда-выражении придётся использовать case:

```
not = \x -> case x of
    True -> False
    False -> True
```

или с расширением LambdaCase

```
not = \case
    True -> False
    False -> True
```

• B Prelude есть три функции второго порядка, которые очень часто встречаются в коде Haskell:

```
($) :: (a -> b) -> a -> b
f $ x = f x

(.) :: (b -> c) -> (a -> b) -> (a -> c)
g . f = \x -> g (f x)

flip :: (a -> b -> c) -> (b -> a -> c)
flip f = \y x -> f x y
```

• И ещё две в Data. Function:

```
(&) = flip (.)
(&) ::
```

• B Prelude есть три функции второго порядка, которые очень часто встречаются в коде Haskell:

```
($) :: (a -> b) -> a -> b
f $ x = f x

(.) :: (b -> c) -> (a -> b) -> (a -> c)
g . f = \x -> g (f x)

flip :: (a -> b -> c) -> (b -> a -> c)
```

flip f = \y x -> f x y • И ещё две в Data. Function:

• Казалось бы, в чём смысл \$: зачем писать f \$ x вместо f x?

- Казалось бы, в чём смысл \$: зачем писать f \$ x вместо f x?
- Этот оператор имеет минимальный возможный приоритет, так что f(x + y) можно записать как f x + y.

- Казалось бы, в чём смысл \$: зачем писать f \$ x вместо f x?
- Этот оператор имеет минимальный возможный приоритет, так что f(x + y) можно записать как f + x + y.
- И он правоассоциативен, так что f(g(h x)) можно записать как  $f \ g \ h \ x$ .

- Казалось бы, в чём смысл \$: зачем писать f \$ x вместо f x?
- Этот оператор имеет минимальный возможный приоритет, так что f(x + y) можно записать как f x + y.
- И он правоассоциативен, так что f(g(h x)) можно записать как  $f \ g \ h \ x$ .
- Но более принято f . g . h \$ x.

- Казалось бы, в чём смысл \$: зачем писать f \$ x вместо f x?
- Этот оператор имеет минимальный возможный приоритет, так что f(x + y) можно записать как f + x + y.
- И он правоассоциативен, так что f(g(h x)) можно записать как  $f \ g \ h \ x$ .
- Но более принято f . g . h \$ x.
- . тоже правоассоциативен, но уже с максимальным приоритетом.

- Казалось бы, в чём смысл \$: зачем писать f \$ x вместо f x?
- Этот оператор имеет минимальный возможный приоритет, так что f(x + y) можно записать как f + x + y.
- И он правоассоциативен, так что f(g(h x)) можно записать как  $f \ g \ h \ x$ .
- Но более принято f . g . h \$ x.
- . тоже правоассоциативен, но уже с максимальным приоритетом.
- Пока, наверное, проще читать и писать код со скобками, но стандартный стиль Haskell предпочитает их избегать.
- Только не перестарайтесь!

• Настала пора раскрыть тайну функций многих переменных в Haskell:

- Настала пора раскрыть тайну функций многих переменных в Haskell:
- Их не существует.

- Настала пора раскрыть тайну функций многих переменных в Haskell:
- Их не существует.
- -> правоассоциативный оператор, так что

Тип1 -> Тип2 -> Тип3 это на самом деле Тип1 -> (Тип2 -> Тип3): функция, возвращающая функцию.

- Настала пора раскрыть тайну функций многих переменных в Haskell:
- Их не существует.
- -> правоассоциативный оператор, так что
  Тип1 -> Тип2 -> Тип3 это на самом деле
  Тип1 -> (Тип2 -> Тип3): функция, возвращающая
  функцию.
- \x y -> результат это сокращение для \x -> \y -> результат, а со скобками \x -> (\y -> результат).

- Настала пора раскрыть тайну функций многих переменных в Haskell:
- Их не существует.
- -> правоассоциативный оператор, так что
  Тип1 -> Тип2 -> Тип3 это на самом деле
  Тип1 -> (Тип2 -> Тип3): функция, возвращающая
  функцию.
- \x y -> результат это сокращение для \x -> \y -> результат, а со скобками \x -> (\y -> результат).
- Применение функций (не \$, а пробел), наоборот, левоассоциативно. То есть  $f \times y$  читается как  $(f \times) y$ .

• Обычно в математике для сведения функций нескольких аргументов к функциям одного аргумента используется декартово произведение:  $A \times B \to C$ , а не  $A \to (B \to C)$ .

- Обычно в математике для сведения функций нескольких аргументов к функциям одного аргумента используется декартово произведение:  $A \times B \to C$ , а не  $A \to (B \to C)$ .
- В Haskell тоже можно было бы писать

```
foo :: (Int, Int) -> Int
foo (x, y) = x + y
```

- Обычно в математике для сведения функций нескольких аргументов к функциям одного аргумента используется декартово произведение:  $A \times B \to C$ , а не  $A \to (B \to C)$ .
- В Haskell тоже можно было бы писать

```
foo :: (Int, Int) -> Int
foo (x, y) = x + y
```

для определения функций и foo (1, 2) для вызова.

• Но Haskell здесь следует традиции  $\lambda$ -исчисления.

- Обычно в математике для сведения функций нескольких аргументов к функциям одного аргумента используется декартово произведение:  $A \times B \to C$ , а не  $A \to (B \to C)$ .
- В Haskell тоже можно было бы писать

foo :: (Int, Int) -> Int foo 
$$(x, y) = x + y$$

- Но Haskell здесь следует традиции  $\lambda$ -исчисления.
- ullet Эти подходы эквивалентны, так как множества A imes B o C и A o (B o C) всегда изоморфны

- Обычно в математике для сведения функций нескольких аргументов к функциям одного аргумента используется декартово произведение:  $A \times B \to C$ , а не  $A \to (B \to C)$ .
- В Haskell тоже можно было бы писать

foo :: (Int, Int) -> Int  
foo 
$$(x, y) = x + y$$

- Но Haskell здесь следует традиции  $\lambda$ -исчисления.
- Эти подходы эквивалентны, так как множества A imes B o C и A o (B o C) всегда изоморфны ( $C^{A cdot B} = C^{B^A}$ ).
- B Haskell этот изоморфизм реализуют функции

- Обычно в математике для сведения функций нескольких аргументов к функциям одного аргумента используется декартово произведение:  $A \times B \to C$ , а не  $A \to (B \to C)$ .
- В Haskell тоже можно было бы писать

```
foo :: (Int, Int) -> Int
foo (x, y) = x + y
```

- Ho Haskell здесь следует традиции  $\lambda$ -исчисления.
- Эти подходы эквивалентны, так как множества A imes B o C и A o (B o C) всегда изоморфны ( $C^{A cdot B} = C^{B^A}$ ).
- B Haskell этот изоморфизм реализуют функции

```
curry :: ((a, b) -> c) -> a -> b -> c
uncurry :: (a -> b -> c) -> (a, b) -> c
```

- Преимущество каррированных функций в том, что естественным образом появляется частичное применение.
- То есть мы можем применить функцию «двух аргументов» только к первому и останется функция одного аргумента:

```
Prelude Data.List> :t sortBy
sortBy :: (a -> a -> Ordering) -> [a] -> [a]
Prelude Data.List> :t sortBy (flip compare)
```

- Преимущество каррированных функций в том, что естественным образом появляется частичное применение.
- То есть мы можем применить функцию «двух аргументов» только к первому и останется функция одного аргумента:

```
Prelude Data.List> :t sortBy
sortBy :: (a -> a -> Ordering) -> [a] -> [a]
Prelude Data.List> :t sortBy (flip compare)
sortBy (flip compare) :: Ord a => [a] -> [a]
```

- Преимущество каррированных функций в том, что естественным образом появляется частичное применение.
- То есть мы можем применить функцию «двух аргументов» только к первому и останется функция одного аргумента:

```
Prelude Data.List> :t sortBy
sortBy :: (a -> a -> Ordering) -> [a] -> [a]
Prelude Data.List> :t sortBy (flip compare)
sortBy (flip compare) :: Ord a => [a] -> [a]
```

• Заметьте, что здесь частичное применение в двух местах:

- Преимущество каррированных функций в том, что естественным образом появляется частичное применение.
- То есть мы можем применить функцию «двух аргументов» только к первому и останется функция одного аргумента:

```
Prelude Data.List> :t sortBy
sortBy :: (a -> a -> Ordering) -> [a] -> [a]
Prelude Data.List> :t sortBy (flip compare)
sortBy (flip compare) :: Ord a => [a] -> [a]
```

• Заметьте, что здесь частичное применение в двух местах: flip можно теперь рассматривать как функцию трёх аргументов!

 Для применения бинарного оператора только к первому аргументу можно использовать его префиксную форму:

```
Prelude> :t (+) 1
(+) 1 :: Num a => a -> a
```

 Для применения бинарного оператора только к первому аргументу можно использовать его префиксную форму:

```
Prelude> :t (+) 1 (+) 1 :: Num a => a -> a
```

• А ко второму? Можно использовать лямбду

```
\x -> x / 2
или flip
flip (/) 2
```

 Для применения бинарного оператора только к первому аргументу можно использовать его префиксную форму:

```
Prelude> :t (+) 1 (+) 1 :: Num a => a -> a
```

• А ко второму? Можно использовать лямбду

```
\x -> x / 2
или flip
flip (/) 2
```

Но есть специальный синтаксис (арг оп) и (оп арг):
 Prelude> (1 `div`) 2

 Для применения бинарного оператора только к первому аргументу можно использовать его префиксную форму:

```
Prelude> :t (+) 1 (+) 1 :: Num a => a -> a
```

• А ко второму? Можно использовать лямбду

```
\x -> x / 2
или flip
flip (/) 2
```

• Но есть специальный синтаксис (арг оп) и (оп арг):

```
Prelude> (1 `div`) 2
0
Prelude> (/ 2) 2
```

 Для применения бинарного оператора только к первому аргументу можно использовать его префиксную форму:

```
Prelude> :t (+) 1 (+) 1 :: Num a => a -> a
```

• А ко второму? Можно использовать лямбду

```
\x -> x / 2
или flip
flip (/) 2
```

• Но есть специальный синтаксис (арг оп) и (оп арг):

```
Prelude> (1 `div`) 2
0
Prelude> (/ 2) 2
1.0
```

## Сечения кортежей

• Pacширение TupleSections позволяет частично применять конструкторы кортежей:

```
Prelude> :set -XTupleSections
Prelude> (, "I", , "Love", True) 1 False
(1,"I",False,"Love",True)
Prelude> :t (, "I", , "Love", True)
```

## Сечения кортежей

• Pacширение TupleSections позволяет частично применять конструкторы кортежей:

```
Prelude> :set -XTupleSections
Prelude> (, "I", , "Love", True) 1 False
(1,"I",False,"Love",True)
Prelude> :t (, "I", , "Love", True)
(, "I", , "Love", True)
    :: t1 -> t2 -> (t1, [Char], t2, [Char], Bool)
```

# $\overline{\eta}$ -эквивалентность (сокращение аргументов)

• Рассмотрим два определения

```
foo' x = foo x
-- u\pi u foo' = \langle x -> foo x \rangle
```

• foo' y == foo y, какое бы y (и foo) мы не взяли.

• Рассмотрим два определения

```
foo' x = foo x
-- u\pi u foo' = \langle x -> foo x \rangle
```

- foo' y == foo y, какое бы y (и foo) мы не взяли.
- Поэтому мы можем упростить определение:

```
foo' = foo
```

• Рассмотрим два определения

foo' 
$$x = foo x$$
  
--  $u\pi u foo' = \langle x -> foo x \rangle$ 

- foo' y == foo y, какое бы y (и foo) мы не взяли.
- Поэтому мы можем упростить определение:

$$foo' = foo$$

 Это также относится к случаям, когда совпадают часть аргументов в конце:

foo' 
$$x$$
  $y$   $z$   $w$  = foo  $(y + x)$   $z$   $w$  эквивалентно foo'  $x$   $y$  = foo  $(y + x)$ 

 И когда само определение такой формы не имеет, но может быть к ней преобразовано

```
root4 x = sqrt (sqrt x)
можно переписать как
root4 x = (sqrt . sqrt) x
root4 = sqrt . sqrt
```

• Ещё пример:

## $\overline{\eta}$ -эквивалентность (сокращение аргументов)

 И когда само определение такой формы не имеет, но может быть к ней преобразовано

```
root4 x = sqrt (sqrt x)
можно переписать как
root4 x = (sqrt . sqrt) x
root4 = sqrt . sqrt
```

• Ещё пример:

(\$) f = f

$$(\$) :: (a -> b) -> a -> b$$
 $f \$ x = f x$ 
 $(\$) f x = f x$ 

 И когда само определение такой формы не имеет, но может быть к ней преобразовано

```
root4 x = sqrt (sqrt x)
можно переписать как
root4 x = (sqrt . sqrt) x
root4 = sqrt . sqrt
```

• Ещё пример:

(\$) f = id f

 И когда само определение такой формы не имеет, но может быть к ней преобразовано

```
root4 x = sqrt (sqrt x)
можно переписать как
root4 x = (sqrt . sqrt) x
root4 = sqrt . sqrt
• Ещё пример:
```

#### Бесточечный стиль

- Как видим, с помощью композиции и других операций можно дать определение некоторых функций без использования переменных.
- Это называется *бесточечным стилем* (переменные рассматриваются как точки в пространстве значений).

#### Бесточечный стиль

- Как видим, с помощью композиции и других операций можно дать определение некоторых функций без использования переменных.
- Это называется *бесточечным стилем* (переменные рассматриваются как точки в пространстве значений).
- Оказывается, что очень многие выражения в Haskell имеют бесточечный эквивалент.
- На Haskell Wiki можно найти инструменты, позволяющие переводить между стилями.
- Опять же, не перестарайтесь:

```
> pl \x y -> compare (f x) (f y)
((. f) . compare .)
```

#### Бесточечный стиль

- Как видим, с помощью композиции и других операций можно дать определение некоторых функций без использования переменных.
- Это называется *бесточечным стилем* (переменные рассматриваются как точки в пространстве значений).
- Оказывается, что очень многие выражения в Haskell имеют бесточечный эквивалент.
- На Haskell Wiki можно найти инструменты, позволяющие переводить между стилями.
- Опять же, не перестарайтесь:

```
> pl \x y -> compare (f x) (f y)
((. f) . compare .)
```

• В языках семейств Forth и APL бесточечный стиль является основным.

## Программирование, направляемое типами

• TODO

# Типизированные дыры в коде

• TODO