Лекция 10: монады

Функциональное программирование на Haskell

Алексей Романов 5 марта 2023 г.

ТЕИМ

- Монады расширяют возможности аппликативных функторов так же, как те расширяют возможности функторов.
- A именно, там добавляется class Applicative m => Monad m where (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b (>>) :: m a -> m b -> m b mx >> my =

- Монады расширяют возможности аппликативных функторов так же, как те расширяют возможности функторов.
- А именно, там добавляется class Applicative m => Monad m where (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b (>>) :: m a -> m b -> m b mx >> my = mx >>=

- Монады расширяют возможности аппликативных функторов так же, как те расширяют возможности функторов.
- А именно, там добавляется class Applicative m => Monad m where (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b (>>) :: m a -> m b -> m b mx >> my = mx >>= _ -> my

- Монады расширяют возможности аппликативных функторов так же, как те расширяют возможности функторов.
- А именно, там добавляется class Applicative m => Monad m where
 (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
 (>>) :: m a -> m b -> m b
 mx >> my = mx >>= _ -> my
- По историческим причинам есть ещё return = pure и fail :: String -> m a.

- Монады расширяют возможности аппликативных функторов так же, как те расширяют возможности функторов.
- А именно, там добавляется
 class Applicative m => Monad m where
 (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
 (>>) :: m a -> m b -> m b
 mx >> my = mx >>= \ -> my
- По историческим причинам есть ещё return = pure и fail :: String -> m a.
- Больше похоже на знакомые типы, если поменять аргументы местами:

```
fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
(<*>) :: f (a -> b) -> f a -> f b
(=<<) :: (a -> m b) -> m a -> m b
```

Что можно сделать с монадами

• В прошлой лекции:

Структура результата аппликативного вычисления зависит только от структуры аргументов, а не от значений внутри них

 Монады снимают это ограничение. Теперь можно написать

```
ifM :: Monad m => m Bool -> m a -> m a
ifM mCond mThen mElse = mCond >>=
```

Что можно сделать с монадами

- В прошлой лекции:
 - Структура результата аппликативного вычисления зависит только от структуры аргументов, а не от значений внутри них
- Монады снимают это ограничение. Теперь можно написать

```
ifM :: Monad m => m Bool -> m a -> m a
ifM mCond mThen mElse = mCond >>= \cond ->
```

Что можно сделать с монадами

• В прошлой лекции:

Структура результата аппликативного вычисления зависит только от структуры аргументов, а не от значений внутри них

 Монады снимают это ограничение. Теперь можно написать

```
ifM :: Monad m => m Bool -> m a -> m a -> m a
ifM mCond mThen mElse = mCond >>= \cond ->
   if cond then mThen else mElse

и проверить:
ghci> ifM [True] [1] [2,3]
[1]
ghci> ifM [False] [1] [2,3]
[2,3]
```

Законы монад

- pure $x \gg f \equiv f x$
- $mx >>= pure \equiv mx$
- $(mx >>= f) >>= g \equiv mx >>= (\x -> f x >>= g)$
- Может быть, они не совсем интуитивны.

Законы монад

- pure $x \gg f \equiv f x$
- $mx >>= pure \equiv mx$
- $(mx >>= f) >>= g \equiv mx >>= (\x -> f x >>= g)$
- Может быть, они не совсем интуитивны.
- С помощью монадической композиции (>=>) :: (a -> m b) -> (b -> m c) -> (a -> m c) они записываются естественнее:
- pure $>=> f \equiv f$
- $f >=> pure \equiv f$
- $(f >=> g) >=> h \equiv f >=> (g >=> h)$

Законы монад

- pure $x \gg f \equiv f x$
- $mx >>= pure \equiv mx$
- $(mx >>= f) >>= g \equiv mx >>= (\x -> f x >>= g)$
- Может быть, они не совсем интуитивны.
- С помощью монадической композиции (>=>) :: (a -> m b) -> (b -> m c) -> (a -> m c) они записываются естественнее:
- pure $>=> f \equiv f$
- $f >=> pure \equiv f$
- $(f >=> g) >=> h \equiv f >=> (g >=> h)$
- Кроме этого, должно быть согласование c <*>:

```
mf <^*> mx \equiv
mf >>= (\f -> mx >>= (\x -> pure (f x)))
```

Maybe — монада. Определим:
 instance Monad Maybe where
 -- (>>=) ::

Maybe — монада. Определим:
 instance Monad Maybe where
 -- (>>=) ::

• Maybe — монада. Определим:

```
instance Monad Maybe where
  -- (>>=) :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
Nothing >>= _ =
```

• Maybe — монада. Определим:

```
instance Monad Maybe where
  -- (>>=) :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
Nothing >>= _ = Nothing
Just x >>= f =
```

• Maybe — монада. Определим:

```
instance Monad Maybe where
  -- (>>=) :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
Nothing >>= _ = Nothing
Just x >>= f = f x
```

```
-- (>>=) ::
```

• Maybe — монада. Определим:

```
instance Monad Maybe where
  -- (>>=) :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
Nothing >>= _ = Nothing
Just x >>= f = f x
```

```
-- (>>=) ::
```

• Maybe — монада. Определим:

```
instance Monad Maybe where
  -- (>>=) :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
Nothing >>= _ = Nothing
Just x >>= f = f x
```

```
-- (>>=) :: [a] -> (a -> [b]) -> [b]
[] >>= _ =
```

• Maybe — монада. Определим:

```
instance Monad Maybe where
  -- (>>=) :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
Nothing >>= _ = Nothing
Just x >>= f = f x
```

• Maybe — монада. Определим:

```
instance Monad Maybe where
  -- (>>=) :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
Nothing >>= _ = Nothing
Just x >>= f = f x
```

```
xs >>= f = [y \mid
```

Maybe — монада. Определим:

```
instance Monad Maybe where
  -- (>>=) :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
 Nothing >>= = Nothing
 Just x \gg f = f x
```

• Списки тоже монада:

```
-- (>>=) :: [a] -> (a -> [b]) -> [b]
  >>= = []
(x:xs) >>= f = f x ++ (xs >>= f)
```

Или проще:

```
xs >>= f = [y \mid x \leftarrow xs, y \leftarrow f x]
```

Ещё примеры монад

- instance Monad Identity, где newtype Identity a = Identity a.
- instance Monad (Either c).
- instance Monad ((->) c): функции с фиксированным типом аргумента.
- instance Monoid c => Monad ((,) c): пары с фиксированным типом первого элемента, если этот тип моноид.

...и не монад

- Есть и примеры аппликативных функторов, для которых нельзя определить экземпляр монады:
- newtype ConstInt a = ConstInt Int fmap f (ConstInt x) = ConstInt x pure _ = 0 ConstInt x <*> ConstInt y = ConstInt (x + y)
- Легко увидеть, что pure $x>=f\equiv f \times He$ может выполняться ни для какого определения >>=: правая часть зависит от x, а левая нет.

...и не монад

- Есть и примеры аппликативных функторов, для которых нельзя определить экземпляр монады:
- newtype ConstInt a = ConstInt Int fmap f (ConstInt x) = ConstInt x pure _ = 0 ConstInt x <*> ConstInt y = ConstInt (x + y)
- Легко увидеть, что pure $x>=f\equiv f$ x не может выполняться ни для какого определения >>=: правая часть зависит от x, а левая нет.
- Ещё пример ZipList (если не допускать только бесконечные списки, как в домашнем задании, или активное использование \bot).

do-нотация

- Для монад есть специальный синтаксис, которым часто удобнее пользоваться.
- Скажем, у нас есть цепочка операций

```
action1 >>= (\x1 -> action2 x1 >>= (\x2 -> action3 x1 x2 >> action4 x1))
```

• Сначала перепишем так:

```
action1 >>= \x1 ->
  action2 x1 >>= \x2 ->
  action3 x1 x2 >>
  action4 x1
```

B do-блоке строки вида action1 >>= \x1 ->
превращаются в x1 <- action1, a >> пропадает:

```
do x1 <- action1
    x2 <- action2 x1
    action3 x1 x2
    action4 x1</pre>
```

• Законы монад также можно записать через do:

• Законы монад также можно записать через do:

```
• do y <- pure x \equiv f x f y
```

• Законы монад также можно записать через do:

```
• do y <- pure x \equiv f x
f y
```

• do x <- mx \equiv mx pure x

Законы монад также можно записать через do:

Законы монад также можно записать через do:

```
• do y <- pure x \equiv f x
    f v
• do x <- mx
              \equiv mx
    pure x
• do x <- mx \equiv do y <- do x <- mx
                                f x
   y <- f x
    g y
• mf <*> mx
              \equiv do f <- mf
                          x <- mx
                          pure (f x)
```

Общая форма ძ - нотации

- Каждая строка do-блока имеет вид образец <- м_выражение, let образец = выражение или просто м_выражение.
- Первые два вида не могут быть в конце.
- м_выражение должно иметь тип m а для какой-то монады m и типа a.
- т одна для всех строк, а могут различаться.
- образец в строке с <- имеет тип а.
- образец может не быть обязательным для всех значений типа a, как в Just x <- pure Nothing. В этом случае и нужна функция fail.
- Но это не рекомендуется использовать.

 Кроме уже виденных =<< и >=>, в Prelude и Control. Monad есть ещё функции, которые работают для любых монад (или аппликативов).

- Кроме уже виденных =<< и >=>, в Prelude и Control.Monad есть ещё функции, которые работают для любых монад (или аппликативов).
- join :: Monad m => m (m a) -> m a. Эту функцию можно было бы взять как базовую и выразить >>= через неё.

- Кроме уже виденных =<< и >=>, в Prelude и Control. Monad есть ещё функции, которые работают для любых монад (или аппликативов).
- join :: Monad m => m (m a) -> m a. Эту функцию можно было бы взять как базовую и выразить >>= через неё.
- sequence :: Monad m => [m a] -> m [a]. На самом деле, в библиотеке более общий вариант.

- Кроме уже виденных =<< и >=>, в Prelude и Control.Monad есть ещё функции, которые работают для любых монад (или аппликативов).
- join :: Monad m => m (m a) -> m a. Эту функцию можно было бы взять как базовую и выразить >>= через неё.
- sequence :: Monad m => [m a] -> m [a]. На самом деле, в библиотеке более общий вариант.
- mapM :: Monad m => (a -> m b) -> [a] -> m [b]

Функции над произвольными монадами

- Кроме уже виденных =<< и >=>, в Prelude и Control.Monad есть ещё функции, которые работают для любых монад (или аппликативов).
- join :: Monad m => m (m a) -> m a. Эту функцию можно было бы взять как базовую и выразить >>= через неё.
- sequence :: Monad m => [m a] -> m [a]. На самом деле, в библиотеке более общий вариант.
- mapM :: Monad m => (a -> m b) -> [a] -> m [b]
- zipWithM :: Applicative m => (a -> b -> m c) -> [a] -> [b] -> m [c]

Функции над произвольными монадами

- Кроме уже виденных =<< и >=>, в Prelude и Control.Monad есть ещё функции, которые работают для любых монад (или аппликативов).
- join :: Monad m => m (m a) -> m a. Эту функцию можно было бы взять как базовую и выразить >>= через неё.
- sequence :: Monad m => [m a] -> m [a]. На самом деле, в библиотеке более общий вариант.
- mapM :: Monad m => (a -> m b) -> [a] -> m [b]
- zipWithM :: Applicative m =>
 (a -> b -> m c) -> [a] -> [b] -> m [c]
- Подставьте конкретные монады (например, Maybe и []) и подумайте, что функции будут делать для них.

- Рассмотрим ещё один, более сложный пример:
- newtype State s a = State { runState :: s -> (a, s) } Это «вычисления с состоянием», которые могут выдать результат, зависящий от состояния и изменить это состояние.
- Как сделать их аппликативным функтором? instance Functor (State s) where fmap f (State gx) = State (\s1 ->

- Рассмотрим ещё один, более сложный пример:
- newtype State s a = State { runState :: s -> (a, s) } Это «вычисления с состоянием», которые могут выдать результат, зависящий от состояния и изменить это состояние.
- Как сделать их аппликативным функтором?
 instance Functor (State s) where
 fmap f (State gx) = State (\s1 ->
 let (x, s2) = gx s1
 in

- Рассмотрим ещё один, более сложный пример:
- newtype State s a = State { runState :: s -> (a, s) } Это «вычисления с состоянием», которые могут выдать результат, зависящий от состояния и изменить это состояние.
- Как сделать их аппликативным функтором?
 instance Functor (State s) where
 fmap f (State gx) = State (\s1 ->

```
instance Applicative (State s) where
pure x = State (\s1 ->
```

let (x, s2) = qx s1

in (f x, s2))

- Рассмотрим ещё один, более сложный пример:
- newtype State s a = State { runState :: s -> (a, s) } Это «вычисления с состоянием», которые могут выдать результат, зависящий от состояния и изменить это состояние.
- Как сделать их аппликативным функтором? instance Functor (State s) where

```
instance Functor (State s) where
fmap f (State gx) = State (\s1 ->
    let (x, s2) = gx s1
    in (f x, s2))

instance Applicative (State s) where
pure x = State (\s1 -> (x, s1))
  (State gf) <*> (State gx) = State (\s1 ->
    let (f, s2) = gf s1
```

- Рассмотрим ещё один, более сложный пример:
- newtype State s a = State { runState :: s -> (a, s) } Это «вычисления с состоянием», которые могут выдать результат, зависящий от состояния и изменить это состояние.
- Как сделать их аппликативным функтором? instance Functor (State s) where

```
fmap f (State gx) = State (\s1 ->
  let (x, s2) = gx s1
  in (f x, s2))

instance Applicative (State s) where
pure x = State (\s1 -> (x, s1))
  (State gf) <*> (State gx) = State (\s1 ->
  let (f, s2) = gf s1
        (x, s3) = gx s2
  in
```

- Рассмотрим ещё один, более сложный пример:
- newtype State s a = State { runState :: s -> (a, s) } Это «вычисления с состоянием», которые могут выдать результат, зависящий от состояния и изменить это состояние.
- Как сделать их аппликативным функтором?
 instance Functor (State s) where
 fmap f (State gx) = State (\s1 ->
 let (x, s2) = gx s1
 in (f x, s2))

```
instance Applicative (State s) where
pure x = State (\s1 -> (x, s1))
(State gf) <*> (State gx) = State (\s1 ->
  let (f, s2) = gf s1
        (x, s3) = gx s2
  in (f x. s3))
```

• А теперь монадой:

```
instance Monad (State s) where
  State gx >>= f = State (\s1 ->
  let (x, s2) = gx s1
```

• А теперь монадой:

```
instance Monad (State s) where
  State gx >>= f = State (\s1 ->
  let (x, s2) = gx s1
      State gy = f x
  in
```

• А теперь монадой:

```
instance Monad (State s) where
  State gx >>= f = State (\s1 ->
   let (x, s2) = gx s1
        State gy = f x
   in gy s2)
```

• А теперь монадой:

```
instance Monad (State s) where
State gx >>= f = State (\s1 ->
  let (x, s2) = gx s1
      State gy = f x
  in gy s2)
```

• Определим вспомогательные функции:

```
get :: State s s
get = State
```

• А теперь монадой:

```
instance Monad (State s) where
State gx >>= f = State (\s1 ->
  let (x, s2) = gx s1
      State gy = f x
  in gy s2)
```

• Определим вспомогательные функции:

```
get :: State s s
get = State (\s -> (s, s))
put :: s -> State s ()
put x = State
```

• А теперь монадой:

```
instance Monad (State s) where
State gx >>= f = State (\s1 ->
  let (x, s2) = gx s1
      State gy = f x
  in gy s2)
```

• Определим вспомогательные функции:

Дополнительное чтение

- · Functors, Applicatives, and Monads
- Typeclassopedia (ещё раз)
- What I Wish I Knew When Learning Haskell: Monads
- All About Monads
- И две более сложные монады:
 - · The Mother of all Monads
 - Mindfuck: The Reverse State Monad
 - The Curious Time-Traveling Reverse State Monad