## Лекция 13: многопоточность

Функциональное программирование на Haskell

Алексей Романов 30 мая 2020 г.

TENM

# Два вида многопоточности: конкурентность и параллелизм

- Все программы, которые мы писали до сих пор, были однопоточными.
- У современных компьютеров много ядер, мы задействуем только одно.
- Чтобы использовать их, нужна многопоточность.

# Два вида многопоточности: конкурентность и параллелизм

- Все программы, которые мы писали до сих пор, были однопоточными.
- У современных компьютеров много ядер, мы задействуем только одно.
- Чтобы использовать их, нужна многопоточность.
- Параллелизм: физическая многопоточность.
   Много ядер (или других ресурсов) используются для ускорения выполнения одной задачи.

# Два вида многопоточности: конкурентность и параллелизм

- Все программы, которые мы писали до сих пор, были однопоточными.
- У современных компьютеров много ядер, мы задействуем только одно.
- Чтобы использовать их, нужна многопоточность.
- Параллелизм: физическая многопоточность.
   Много ядер (или других ресурсов) используются для ускорения выполнения одной задачи.
- Конкурентность: логическая многопоточность. Несколько задач, которые могут выполняться логически одновременно. А значит, потенциально и физически одновременно.

2/20

#### **Детерминированность**

 Модель программирования детерминирована, если результат программы зависит только от полученных данных (аргументов и ввода пользователя).

## **Детерминированность**

- Модель программирования детерминирована, если результат программы зависит только от полученных данных (аргументов и ввода пользователя).
- Недетерминирована, если результат зависит от того, в каком порядке произойдут события (или от сгенерированных случайных чисел и т.д.).

## **Детерминированность**

- Модель программирования детерминирована, если результат программы зависит только от полученных данных (аргументов и ввода пользователя).
- Недетерминирована, если результат зависит от того, в каком порядке произойдут события (или от сгенерированных случайных чисел и т.д.).
- Обычно параллельные программы детерминированы, конкурентные нет.
- Недетерминированность усложняет тестирование, отладку и понимание программ, но часто без неё не обойтись.
- Тестирование свойств это пример пользы от недетерминированности.

3/20

## Параллелизм: монада Eval

- Модуль Concurrent.Parallel.Strategies в пакете parallel.
- Тип **Eval** а монада, где в mx >>= f значение mx будет вычислено до C3HФ перед запуском f.

## Параллелизм: монада Eval

- Модуль Concurrent.Parallel.Strategies в пакете parallel.
- Тип **Eval** а монада, где в mx >>= f значение mx будет вычислено до C3HФ перед запуском f.
- Есть функции

```
runEval :: Eval a -> a
rpar :: a -> Eval a
rseq :: a -> Eval a
parEval :: Eval a -> Eval a
```

- rpar x: запустить вычисление x и сразу вернуться.
- rseq x: вернуться после вычисления x.
- parEval x: запустить вычисление, описанное в x, и сразу вернуться.

# Примеры Eval

• Запуск двух вычислений параллельно:

```
runEval $ do
    a <- rpar (f x)
    b <- rpar (f y)
    return (a, b)</pre>
```

## Примеры Eval

• Запуск двух вычислений параллельно:

```
runEval $ do
    a <- rpar (f x)
    b <- rpar (f y)
    return (a, b)</pre>
```

• Запуск двух вычислений параллельно и возврат, когда оба закончатся:

```
runEval $ do
    a <- rpar (f x)
    b <- rseq (f y)
    rseq a
    return (a, b)</pre>
```

```
• parFib :: Integer -> Integer
parFib 0 = 1
parFib 1 = 1
parFib n = runEval $ do
```

```
    parFib :: Integer -> Integer
    parFib 0 = 1
    parFib 1 = 1
    parFib n = runEval $ do
    f1 <- rpar (parFib (n - 1))
    f2 <- rseq (parFib (n - 2))
    -- rseq, чтобы занять текущий поток, можно и rpar
    pure (f1 + f2)</li>
```

```
• parFib :: Integer -> Integer
 parFib 0 = 1
 parFib 1 = 1
 parFib n = runEval $ do
   f1 <- rpar (parFib (n - 1))
   f2 <- rseq (parFib (n - 2))
    -- rseq, чтобы занять текущий поток, можно и rpar
    pure (f1 + f2)
parFib :: Integer -> Eval Integer
 parFib 0 = pure 1
 parFib 1 = pure 1
 parFib n = do
```

```
parFib :: Integer -> Integer
 parFib 0 = 1
 parFib 1 = 1
 parFib n = runEval $ do
   f1 <- rpar (parFib (n - 1))
    f2 <- rseq (parFib (n - 2))
    -- rseq, чтобы занять текущий поток, можно и rpar
    pure (f1 + f2)
parFib :: Integer -> Eval Integer
  parFib 0 = pure 1
 parFib 1 = pure 1
 parFib n = do
   f1 <- parEval (parFib (n - 1))
   f2 <- parFib (n - 2)
   pure (f1 + f2)
```

```
parFib :: Integer -> Integer
  parFib 0 = 1
  parFib 1 = 1
  parFib n = runEval $ do
    f1 <- rpar (parFib (n - 1))
    f2 \leftarrow rseq (parFib (n - 2))
    -- rseq, чтобы занять текущий поток, можно и rpar
    pure (f1 + f2)
parFib :: Integer -> Eval Integer
  parFib 0 = pure 1
  parFib 1 = pure 1
  parFib n = do
    f1 <- parEval (parFib (n - 1))
    f2 <- parFib (n - 2)
    pure (f1 + f2)
```

• Здесь для простоты кода много повторных вычислений!

## Стратегии вычислений

- type Strategy a = a -> Eval a.
- rpar и rseq стратегии.
- r0 стратегия, которая ничего не вычисляет.
- Стратегия принимает на вход thunk, вычисляет его части с помощью r0, rpar и rseq.
- Например, обобщая пример с прошлого слайда rparTuple2 :: Strategy (a, b) rparTuple2 (a, b) = do

## Стратегии вычислений

- type Strategy a = a -> Eval a.
- rpar и rseq стратегии.
- r0 стратегия, которая ничего не вычисляет.
- Стратегия принимает на вход thunk, вычисляет его части с помощью r0, rpar и rseq.
- Например, обобщая пример с прошлого слайда rparTuple2 :: Strategy (a, b)
   rparTuple2 (a, b) = do
   a' <- rpar a</li>
   b' <- rpar b</li>
   return (a', b')

# Стратегии вычислений

type Strategy a = a -> Eval a.

withStrategy s x = runEval(s x)

- rpar и rseq стратегии.
- r0 стратегия, которая ничего не вычисляет.
- Стратегия принимает на вход thunk, вычисляет его части с помощью r0, rpar и rseq.
- Например, обобщая пример с прошлого слайда rparTuple2 :: Strategy (a, b) rparTuple2 (a, b) = do
   a' <- rpar a
   b' <- rpar b
   return (a', b')
  (или
   rparTuple2 (a, b) = liftA2 (,) (rpar a) (rpar b))</li>
  withStrategy :: Strategy a -> a -> a

```
evalTuple2 :: Strategy a -> Strategy b ->
   Strategy (a, b)
evalTuple2 strat_a strat_b (a, b) =
```

```
evalTuple2 :: Strategy a -> Strategy b ->
   Strategy (a, b)
evalTuple2 strat_a strat_b (a, b) =
   liftA2 (,) (strat_a a) (strat_b b)
```

```
evalTuple2 :: Strategy a -> Strategy b ->
   Strategy (a, b)
evalTuple2 strat_a strat_b (a, b) =
   liftA2 (,) (strat_a a) (strat_b b)
```

- rparWith :: Strategy a -> Strategy a запускает стратегию параллельно.
- Например, rparWith rpar и rparWith rseq эквивалентны rpar.

```
evalTuple2 :: Strategy a -> Strategy b ->
   Strategy (a, b)
evalTuple2 strat_a strat_b (a, b) =
   liftA2 (,) (strat a a) (strat b b)
```

- rparWith :: Strategy a -> Strategy а запускает стратегию параллельно.
- Например, rparWith rpar и rparWith rseq эквивалентны rpar.

```
• parTuple2 :: Strategy a -> Strategy b ->
    Strategy (a, b)
parTuple2 strat_a strat_b =
    evalTuple2 (rparWith strat_a) (rparWith strat_b)
```

#### Комбинаторы стратегий для списков

- С помощью стратегий достаточно легко сделать параллельные map/filter/и т.д.
- Например, используя

```
parList :: Strategy a -> Strategy [a]:
parallelMap :: (a -> b) -> [a] -> [b]
parallelMap f xs =
  withStrategy (parList rseq) (map f xs)
```

# Комбинаторы стратегий для списков

- С помощью стратегий достаточно легко сделать параллельные map/filter/и т.д.
- Например, используя

```
parList :: Strategy a -> Strategy [a]:
parallelMap :: (a -> b) -> [a] -> [b]
parallelMap f xs =
  withStrategy (parList rseq) (map f xs)
```

- Это скорее всего создаст слишком много «искр», лучше использовать
  - parListChunk: разбивает список на части одинаковой длины и работает параллельно с каждой частью
  - parBuffer: начинает работать параллельно с первыми элементами списка, добавляет следующие при использовании результатов

## Монада Par: параллелизм без ленивости

- Модуль Control. Monad. Par в пакете monad-par.
- Тип Par а тоже монада, описывающая процесс вычисления значения типа а с параллельными частями.
- fork :: Par () -> Par () создаёт новый поток.
- runPar :: Par a -> а производит вычисление и возвращает его результат.

## Монада Par: параллелизм без ленивости

- Модуль **Control**. **Monad**. **Par** в пакете monad-par.
- Тип Par а тоже монада, описывающая процесс вычисления значения типа а с параллельными частями.
- fork :: Par () -> Par () создаёт новый поток.
- runPar :: Par a -> а производит вычисление и возвращает его результат.
- Потоки общаются между собой с помощью IVar, которые можно записать только 1 раз.
- В результате не должно быть **IVar** или ссылок на них!
- При соблюдении этого условия вычисления в **Par** детерминированы.

#### **IVar**

Интерфейс IVar:

```
new :: Par (IVar a)
newFull :: NFData a => a -> Par (IVar a)
put :: NFData a => IVar a -> a -> Par ()
get :: IVar a -> Par a
```

- Значения, положенные в **IVar**, полностью вычисляются (есть ещё newFull\_ и put\_).
- Переменной можно дать значение только 1 раз, иначе исключение.
- При вызове get для переменной, ещё не имеющей значения, начинается ожидание.

## Примеры Par

• spawn :: NFData a => Par a -> Par (IVar a): аналог fork, но возвращающий переменную, в которой будет сохранено вычисленное значение spawn par = do

```
var <- new
fork $ do (x <- par; put var x)
return var</pre>
```

• Параллельный тар:

```
parallelMap :: NFData b => (a -> b) -> [a] -> [b]
parallelMap f xs = runPar $ do
  ivars <- mapM (spawn (\x -> pure (f x)) xs
  mapM get ivars
```

Как и в прошлый раз, создаёт «поток» для каждого элемента, для простоты кода.

#### Фибоначчи в Раг

```
parFib :: Integer -> Par Integer
parFib 0 = pure 1
parFib 1 = pure 1
parFib n = do
```

#### Фибоначчи в Раг

```
parFib :: Integer -> Par Integer
parFib 0 = pure 1
parFib 1 = pure 1
parFib n = do
  f1var <- spawn (parFib (n - 1))
  f2 <- parFib (n - 2)
  f1 <- get f1var
  pure (f1 + f2)</pre>
```

## Конкурентность

- Перейдём от параллелизма к конкурентности.
- Модуль Control. Concurrent в пакете base и
   C.C.MVar/C.C.Chan/C.C.QSem[N].
- ThreadId ссылка на поток.
- forkI0 :: **IO** () -> **IO** ThreadId создаёт новый поток, который произведёт данные действия и выйдет, возвращает ссылку на созданный поток.

# Конкурентность

- Перейдём от параллелизма к конкурентности.
- Модуль Control. Concurrent в пакете base и
   C.C.MVar/C.C.Chan/C.C.QSem[N].
- ThreadId ссылка на поток.
- forkI0 :: I0 () -> I0 ThreadId создаёт новый поток, который произведёт данные действия и выйдет, возвращает ссылку на созданный поток.
- Это так называемый «зелёный поток», то есть не поток операционной системы, а похожий по поведению объект виртуальной машины Haskell.

#### MVar

- Потоки могут взаимодействать через **MVar**, которые очень похожи на **IVar**, но записанное значение можно убрать или изменить.
- Переменная в любой момент или пустая или полная (содержит значение).

```
newEmptyMVar :: IO (MVar a)
newMVar :: a -> IO (MVar a)
putMVar :: MVar a -> a -> IO ()
readMVar :: MVar a -> IO a
takeMVar :: MVar a -> IO a
isEmptyMVar :: MVar a -> IO Bool
```

- Если putMVar вызвана на полной переменной, она ждёт, пока та не опустеет.
- takeMVar и readMVar отличаются тем, что первая убирает прочитанное значение. На пустой переменной обе ждут.

#### Фибоначчи с MVar

Реализация вычисления чисел Фибоначчи с помощью MVar не сильно отличается от Par (только аналога spawn в стандартной библиотеке нет, смотрите пакет async): parFib :: Integer -> IO Integer parFib 0 = pure 1 parFib 1 = pure 1 parFib n = do

#### Фибоначчи с MVar

• Реализация вычисления чисел Фибоначчи с помощью MVar не сильно отличается от Par (только аналога spawn в стандартной библиотеке нет, смотрите пакет async): parFib :: Integer -> IO Integer parFib 0 = pure 1 parFib 1 = pure 1parFib n = doflvar <- newEmptyMVar forkIO \$ do f1' <- parFib (n - 1) putMVar f1var f1' f2 <- parFib (n - 2) f1 <- readMVar f1var pure (f1 + f2)

# Правильный Фибоначчи

- Уже упоминалось, что приведённые программы для вычисления чисел Фибоначчи имеют серьёзный недостаток.
- Например, parFib 4 вызовет параллельно parFib 3 и parFib 2, a parFib 3 снова вызовет parFib 2.
- Чтобы этого избежать, нужно добавить вспомогательный аргумент для хранения уже полученных результатов.
- Его тип может быть:
  - Для Eval: Map Integer Integer.
  - Для Par: Map Integer (IVar Integer).
  - Для IO: MVar (Map Integer Integer), хотя
     Map Integer (MVar Integer) тоже подойдёт.

#### Chan

- MVar можно рассматривать как каналы, хранящие не более одного значения.
- **Chan** это канал для произвольного количества значений.

```
newChan :: IO (Chan a)
writeChan :: Chan a -> a -> IO ()
readChan :: Chan a -> IO a
```

- writeChan сохраняет значение в конец очереди.
- readChan читает из её начала и ждёт, если она пуста.

## Транзакции

- Понятие транзакций может быть знакомо по базам данных.
- Это наборы операций, которые все вместе либо выполняются успешно, либо откатываются.
- B Haskell это позволяет делать монада **STM** с операциями над **TVar**.
- Типы гарантируют, что у действия в монаде **STM** не может быть побочных эффектов, кроме изменения значений **TVar**.
- Обычно проще написать правильный код, который работает с несколькими TVar, чем с MVar, так как можно не беспокоиться о видимости промежуточных состояний.

#### Дополнительное чтение

- Parallel and Concurrent Programming in Haskell (книга, 2013, доступна бесплатно)
- A Tutorial on Parallel and Concurrent Programming in Haskell
- Erlang Функциональный язык, построенный на модели акторов (взаимодействующих только через отправку сообщений друг другу вместо общих переменных).
- Ответ на Stack Overflow про разницу между Eval и Par (ещё один в конце главы 4 первой ссылки).
- Streamly: Beautiful Streaming, Concurrent and Reactive Composition
- Ivish Пакет, обобщающий **Par** на основе теории решёток. К сожалению, мёртв с 2014.

20/20