10. Основные проблемы аналитической философии

Аналитическая философия занимает лидирующее положение в современном философском движении. Это проявляется в том, что с одной стороны аналитическая философия продолжает традиционную философию через развитие принципа строгости мышления, с другой стороны через фундаментальный анализ языка служит формальным развитием других направлений. Например, философии науки.

Основными вопросами аналитической философии являются проблемы

1. отношения априорной и эмпирической истин.
2. отношение между случайной и необходимой истиной
3. эти проблемы суммируются в проблеме между аналитической и синтетической истинами

Это разделение ввел Баумгартен и развил Конт.

По Конту основным вопросом является вопрос, как возможны синтетические априорные истины. По Конту теоретические истины – всеобщие необходимые истины. Синтетические истины – это случайные единичные истины, получаемые при рассмотрении нашего опыта

Априорные – готовые

Синтетические – расширение знания

В центре внимания аналитической философии лежит проблема анализа, который по Артуру Папу заключается в понятиях определимости, выводимости и их соотношения с анализом.

Ключевым понятием для всей аналитической философии является понятие тождества. По Артуру Папу проблемой является как непротиворечивым образом сказать о двух предметах, что они тождественны, если это проблема имеет своим источником понятие универсалий (общие понятия). Если, как заметил Бертран Рассел, все слова являются универсалиями, то возникает форма логического реализма или платонизма, когда слова наделяются самостоятельными сущностями. Это ведет к необходимости уточнения понятия тождества и сходства. По Расселу, когда мы говорим «Это черное» и «то - черное», мы хотим сказать одно и то же о двух вещах, но нам это не удается. Дело в том, что восприятие сходства двух произнесений слова «черное» это тоже самое, что воспринимать сходство двух черных пятен. Но если мы используем язык в этом нет необходимости, как если бы мы заключили, что окапи находится одновременно в Лондоне и Нью-Йорке на основании того, что предложение «Окапи находится сейчас в Лондоне» и «Окапи находится сейчас в Нью-Йорке» является истинны (но мы о разных окапи тут говорим, а не об одном и том же).

Мышление связано с языком

Сходство связано с восприятием, опытом

Слова – универсалии, общие формы.

Логический реализм = платонизм.

Тождество – то же самое

Сходство – аналог или подобие.

|  |
| --- |
| «рогатый» - софизм  «да»/«нет»   1. имеешь ли то, что не терял? 2. да, имею 3. терял ли ты рога? 4. нет 5. Ты рогатый! - слово и восприятие |

|  |
| --- |
| 1. Ты говоришь «телега» 2. Значит, телега выезжает из твоего рта (телега – восприятие – вещь) |

|  |
| --- |
| Взявший в долг, никому не должен. Когда деньги возьмем, то ни в чем не нуждаемся. |

Проблема тождества и сходства ведет к парадоксу анализа, который сформулировал Джордж Мур.

«Положение, содержащее результат анализа, содержит конституенты, которых нет в выражении, представляющем объект анализа. Но вопрос именно в том, может ли определяющее понятие отличаться от реального, если оно является корректным»

Анализируемое положение (объект анализа) относится к определяющему положению (анализирующее положение, результат анализа), как 1/1 – тождество, но на самом деле получается разное – различие.

|  |
| --- |
| Анализ Перми: в итоге должны получить Пермь, но получаем немного другое |

Анализ – это прекращение знаний.

Парадокс: работаем над одним и тем же, но все равно получаем новое.

|  |
| --- |
| тавтология / тождество  (пустое, одно и то же) (содержание+различие) |

Противоречие: при последовательном обращении типа вместе с отрицанием получаем дополнительное бесконечное содержание.

|  |
| --- |
| «пробиоты» - неопробиоты |

Общим вопросом аналитической философии является вопрос о том, как возможны априорные синтетические суждения или истины, суждения (доопытные + опытные).