10. Основные проблемы аналитической философии

Аналитическая философия занимает лидирующее положение в современном философском движении. Это проявляется в том, что с одной стороны аналитическая философия продолжает традиционную философию через развитие принципа строгости мышления, с другой стороны через фундаментальный анализ языка служит формальным развитием других направлений. Например, философии науки.

Основными вопросами аналитической философии являются проблемы

1. отношения априорной и эмпирической истин.
2. отношение между случайно и необходимой истиной
3. эти проблемы суммируются в проблеме между аналитической и синтетической истинами

Это разделение ввел Баумгартен и развил Конт.

По Конту основным вопросом является вопрос, как возможны синтетические априорные истины. По Конту теоретические истины – всеобщие необходимые истины. Синтетические истины – это случайные единичные истины, получаемые при рассмотрении нашего опыта

Априорные – готовые

Синтетические – расширение знания

В центре внимания аналитической философии лежит проблема анализа. который по Артуру Папу заключается в понятиях определимости, выводимости и их соотношения с анализом.

Ключевым понятием для всей аналитической философии является понятие тождества. По Артуру Папу проблемой является как непротиворечивым образом сказать о двух предметах, что они тождественны, если это проблема имеет своим источником понятие универсалий (общие понятия). Если , как заметил Бертран Рассел, все слова являются универсалиями, то возникает форма логического реализма или платонизма, когда слова наделяются самостоятельными сущностями. Это ведет к необходимости уточнения понятия тождества и сходства. По Расселу, когда мы говорим «Это черное» и «то - черное», мы хотим сказать одно и тоже о двух вещах, но нам это не удается. Дело том, что восприятие сходства двух произнесений слова «черное» это тоже самое, что воспринимать сходство двух черных пятен. Но если мы используем язык в этом нет необходимости, как если бы мы заключили, что окапи находится одновременно в Лондоне и Нью-Йорке на основании того, что предложение «Окапи находится сейчас в Лондоне» и «Окапи находится сейчас в Нью-Йорке» является истинны (но мы о разных окапи тут говорим, а не об одном и том же).

Мышление связано с языком

Сходство связано с восприятием, опытом

Слова – универсалии, общие формы.

Логический реализм = платонизм.

Тождество – то же самое

Сходство – аналог или подобие.

|  |
| --- |
| «рогатый» - софизм  «да»/«нет»   1. имеешь ли то. что не терял? 2. да, имею 3. терял ли ты рога? 4. нет 5. Ты рогатый! - слово и восприятие |

|  |
| --- |
| 1. Ты говоришь «телега» 2. Значит, телега выезжает из твоего рта (телега – восприятие – вещь) |

|  |
| --- |
| Взявший в долг, никому не должен. Когда деньги возьмем, то ни в чем не нуждаемся. |

Проблема тождества и сходства ведет к парадоксу анализа, который сформулировал Джордж Мур.

«Положение, содержащее результат анализа, содержит конституенты, которых нет в выражении, представляющем объект анализа. Но вопрос именно в том, может ли определяющее понятие отличаться от реального, если оно является корректным»

Анализируемое положение (объект анализа) относится к определяющему положению (анализирующее положение, результат анализа), как 1/1 – тождество, но на самом деле получается разное – различие.

|  |
| --- |
| Анализ Перми: в итоге должны получить Пермь, но получаем немного другое |

Анализ – это прекращение знаний.

Парадокс: работаем над одним и тем же, но все равно получаем новое.

|  |
| --- |
| тавтология / тождество  (пустое, одно и то же) (содержание+различие) |

Противоречие: при последовательном обращении типа вместе с отрицанием получаем дополнительное бесконечное содержание.

|  |
| --- |
| «пробиоты» - неопробиоты |

Общим вопросом аналитической философии является вопрос о том, как возможны априорные синтетические суждения или истины, суждения (доопытные + опытные).