13. Принцип фальсификации в концепции Карла Поппера

**(13-15 вопросы лучше учить вместе!)**

Критический рационализм Карла Поппера

Поппер называет свой подход критицизмом, например, в работе "нищета историзма" и " открытое общество и его время (шта?).

Поппер критикует тоталитарное общество. Его источники - это учение Платона, Гегеля и Маркса, где утверждается, что история имеет свои законы, обладающие необходимостью сил природы, которые порождают фатализм и как следствие - используются людьми в качестве средства достижения целей.

Поппер отталкивается также от критики неопозитивизма венского кружка. В первой работе (1934) на немецком "ЛОгика научного исследования" и в переиздании в 1959 году на английском языка "ЛОгика научного открытия".

Он пишет о том, что есть одна история  (!!!! шта? засыпал!!!!)

Поппер считает что (засыпал) не ... знание, но оно полезно для науке в принципе.

Щеццинер - Шопенгауэр

Поппер показывает, что принцип верификации или подтверждения знания через набор (чего) не может быть основой или де.... (засыпал). Таким принципом может быть ревесификации или опровержения (фальсификации)

В целом Поппер настаивает на использовании фальсификации.

Фальсификация Поппера основывается на подходе И Пирса (фалебаризм fallible -  уточнить!!!!)

Поппер начинает свой анализ с опровержения принципа индукции, поскольку истинность универсальных высказываний не достигается, получается из сингулярных наблюдейний (единичных)

Горные методы - опровергающий пример  (шта?)

Кроме того индукция и дедукция основываются на принципе единообразия природы, нет - й (что это у меня??) познания ... повторения в опыте и по утверждениям, что в этой ... другими словами, в основе индукции находится вера, закономерность природных явления. Такую веру Поппер называет метафизической.

Поэтому Поппер утверждает, что индукция не существует. Он предполагает принцип единообразия природы на принцип инвариантности  (засыпал). Индукция основывается на наблюдении.

Поппер: чистых линий нет. Всякое наблюдение начинается с теории (уточнить). Наблюдения и теория.

Поппер считает, что фальсификация основывается на индукции, точнее на разделе таких проблем:

|  |
| --- |
| наблюдение/теория         проблема |

Опыт/теория

знание

незнания

познания

процесс

проблема

1. Критичность – проверяемость через опровержение
2. Погрешимость – ошибочность

Знание начинается с опыта – критический эмпиризм

Мир Бэкона – наблюдение

Схема:

1. Неопозитивизм

Факты –> Проблема –> Гипотеза –> Подтверждение –> Теория

1. наблюдения
2. язык, протокольные предложения
3. Поппер:

Problem1 -> Tentative Theory (solution) -> Elimination of Errors-> Problem2

Проблема 1 –> Гипотеза –> Опровержение –> Проблема2

По Попперу познание – путь проб и ошибок. Отсюда его критерии роста объективного знания – правдоподобие.

По Попперу реализм в науке заключается в поиске не истины, а правдоподобия. Аспирант Поппера Д. Миллер обнаружил в концепции Поппера противоречие:

Если теория2 имеет более истинное содержание, чем теория1 и при этом важна, то она имеет и большее ложностное содержание, а отсюда следует, что если мы берем теорию с большей правдоподобностью, то между ложными теориями никакое предпочтительное невозможно.

Истина – это

Теория 1

Теория 2

По Попперу теория настолько истинна, насколько она запрещает. В ответ на критику Поппер уточнил интерпретацию правдоподобия.

1. Необходимо дать оценку состояния обсуждаемой теории, в свете которого одна теория представляется более предпочтительной, чем прежняя теория с точки зрения нацеленности на истину.
2. Поппер предлагает логику ситуации с учетом ожиданий и для того, что Поппер назвал фоновым знанием (background).

Поппер выделяет два вида знания:

1. Бадейное – пассивное восприятие мира.
2. Прожекторное – активное познание в виде предсказания.

Сила знания определяется возможностью предсказания.

Рост объективного знания определяется возможностью предсказания или в виде веских смелых гипотез и изобретательных и решительных попыток их опровержения.

Фальсификация – условие объективности познания. В этой связи рост научного знания заключается не в накоплении, аккумуляции подтвержденного знания, а в устранении ошибок, проверяемостью, т.е. принципом фальсификации. Свой подход Поппер называет эпистемологией без познающего субъекта – это критерий объективности познания. Объективность связана с рационализмом, критицизмом, возможностью опровержения.