18-19. Понятие «исследовательской программы» в концепции Имре Лакатоса

Методология исследовательских программ Имре Лакатоса.

Имре Лакатос – английский философ венгерского происхождения.

|  |
| --- |
| Забавный факт от ЛСД:  Липшиц – настоящая фамилия  Мольнер – взял позже  Лакатос – столяр – снова решил сменить фамилию |

Лакатосу принадлежит известный афоризм:

«Философия науки без истории науки пуста. История науки без философии науки слепа»

Такое единство истории науки составляет сущность метода Лакатоса, а именно рациональной реконструкции истории науки.

В основе этого метода находится

1. разделение истории науки на внешнюю (эмпирическую) и внутреннюю (нормальную);
2. понятие исследовательской программы;
3. понятия «прогрессивного сдвига проблемы» и «регрессивной проблемы»

По Лакатосу подлинная история науки всегда богаче ее рациональных реконструкций. Однако, рациональная реконструкция и внутренняя история являются первичными, а внешняя история вторичной, т.к. наиболее важные проблемы внешней истории определяются внутренней историей. Таким образом, история науки – есть история событий, отобранных и интерпретированных некоторым нормативным образом. Рациональность для Лакатоса – синоним объективности и научности. Он анализирует 4 вида рациональности:

1. Индуктивизм, который состоит из признанных открытий, несомненных фактов и так называемых индуктивных обобщений. Для этой методологии присущи:
   1. экстернализм – признание важности внешних влияний на научные исследования (социальный заказ);
   2. интернализм – неприятие каких-либо внешних воздействий на научные исследования, поскольку оно обесценивает научную работу (свобода).
2. Конвенционализм – опирается на свободу воли и творчества. Его недостаток по Лакатосу заключается в неопределенности вопроса о выборе фактов и уходе от проблем ложного сознания.
3. Фальсификационизм Карла Попера, характеризуется смелыми предположениями и решающими экспериментами или опровержениями.
4. Методология исследовательских программ, которые основываются на длительном соперничестве главных программ и постепенно выявляющейся победе одной из них. Лакатос подчеркивает, что продолжает за Попером.

Девиз: «Будь смелым, выдвигая гипотезы и беспощадным, опровергая их».

Лакатос предлагает утонченный фальсификационизм:

1. Оценке подлежит не отдельная теория, а ряд или последовательность теоретических проблем. Такой ряд проблем Лакатос называет исследовательской программой. Эти программы являются великими научными достижениями.
2. Производство новых фактов, идея роста науки, ее эмпирический характер соединяются в единое целое.
3. Критерием фальсификации является новая, более сильная теория. Не может быть никакой фальсификации прежде, чем появится новая теория.
4. Проблема роста объективного знания решается Лакатосом при помощи понятия прогрессивного сдвига проблем и регрессивного сдвига проблем.
   1. Программа считается прогрессирующей тогда, когда ее теоретический рост предвосхищает ее эмпирический рост, т.е. когда он ас некоторым успехом предсказывает новые факты.
   2. Программа регрессирует. если ее теоретический рост отстаёт от ее эмпирического роста, т.к. когда она дает только запоздалые объяснения, либо случайных открытий, либо фактов, предвосхищаемых и открываемых конкурирующей программой.
   3. Если программа объясняет больше, чем конкурирующая программа, то она вытесняет ее и такая программа может быть устранена.

Фальсификация

– проверка на подделку

– критика, анализ

Строение исследовательской программы.

По Лакатосу исследовательская программа состоит из твердого ядра и защитного пояса

Твердое ядро

Во-первых. это идеи. теории, постулаты, абстрактные утверждения, которые связывают ее элементы в единое целое.

Во-вторых, это методологические правила, которые указывают на позитивную и негативную эвристику (открытие). Негативная эвристика указывает, какие пути надо избегать. Позитивная эвристика показывает. какие пути надо избирать и как по ним идти. Лакатос переносит понятие исследовательской программы на науку в целом. Наука – это гигантская исследовательская программа, подчиненная основному эвристическому правилу Попера, выдвигает гипотезы, имеющие большее эмпирическое содержание, чем у предшествующих программ.

В-третьих, это теории, которые являются объяснительными или ищущими основания и интерпретативные теории, указывающие на значение.

Защитный пояс – это рабочие гипотезы ad hoc (к случаю), которые должны выдерживать главные удары со стороны проверок.

Лакатос показывает, что аномалии и контрпримеры никогда не исчезают. Каждую программу окружает океан и облако аномалий.

Лакатос настаивает на непрерываности исследовательских программ. Это положение направлено против Куна, который настаивал на смене парадигм, типов знаний. Кун говори о революции в науке.

|  |
| --- |
| Физика.  У Куна были революции в науке, скачки:  У Лакатоса идет непрерывный прогресс:  +исследовательская программа + идея элементаризма + атомизм + идея синтеза |

В целом концепция Лакатоса направлена против концепции Куна, который вслед за Попером обвиняется в социологизме и психологизме.

Введенное Куном понятие нормальной науки имеет для Лакатоса оттенок научного монополизма, который он связывает с социальным монополизмом.

|  |
| --- |
| Норма:  - правовые  - физиология (например, температура 36,6)  - мораль |

Лакатос пишет:

«Ученый не должен соглашаться с тем, что исследовательская программа превращается в мировоззрение, некоторое воплощение научной строгости, претендующего на роль всезнающего арбитра. История науки была и будет историей соперничества исследовательских программ, и чем быстрее начнется соперничество, тем лучшие для прогресса. Теоретический плюрализм лучше, чем теоретический монизм».