20. Основные положения «теоретического анархизма» Пола Фейерабенда

Методологический анархизм Пола Фейерабенда.

Анархизм – нет единого начала.

Пол Фейерабенд – австрийский философ, один из основоположников постпозитивизма.

Пол Фейерабенд продолжает линию критического рационализма Поппера, прежде всего подвергая Лакатоса критике за стремление усовершенствовать научный метод.

Фейерабенд как бы развивает идею Ницше, методологии, как науки.

Основная работа Фейерабенда: «Against method» 1957 г.

Эту работу перевели в России под названием «Против методологического предубеждения».

Английское издание посвящено Лакатосу и написано для конкретного читателя – Лакатоса. Это длинное личное письмо, в котором каждая резкая фраза написана в расчете на то, что на нее будет дан еще более резкий ответ.

**(а вот тут мне нужен конспект за 16.02!!!)**

Пол Фейерабенд (ПФ) — один из лидеров постпозитивизма, он продолжает линию критического рационализма Карла Поппера, и прежде всего своего друга — Имре Лакатоса, подвергая его критике за стремление усовершенствовать научный метод. Основная работа ПФ . Против методологического принуждения. Очерк анархистской теории познания (Against method). Эта книга, по оценке ПФ — длинное и в значительной степени личное письмо к Имре, в котором каждая резкая фраза написана в расчёте на то, что на неё будет дан ещё более резкий ответ.

Концепция ПФ, как и Лакатоса, направлена против понятий нормальная наука и парадигма в концепции Томаса Куна, однако ПФ прошёл эволюцию своих взглядов от жёсткой критики Куна в первых работах до принятия его идей в поздних. Философия науки ПФ можно отнести к постмодернистскому направлению в том её значении, в котором выражаются тенденции отрицания рациональности источника, фундаментальных понятий и законов, например истина, а также общих форм источников подчинения людей (традиции, тоталитарное государство) и утверждения многообразия и индивидуализма.

Для концепции ПФ характерно усиление критицизма. Остриё анализа науки ПФ направлено против утверждения в науке единообразия, универсальных, стандартных, косных традиций, шовинизма науки. ПФ отмечает опасные для науки явления: снижение критического настроя и возрастание роли внушения. По ПФ, критическое исследование науки должно ответить на два вопроса:

1. Что есть наука? Как она действует, каковы её результаты?
2. В чём ценность науки? Действительно ли она лучше, чем космология хопи, учение Аристотеля, понятие о дао? Или наука — один из многих мифов, возникший при определённых условиях?

Для ПФ наука — свободная, индивидуальная деятельность, условием которой служит разнообразие мнений, подходов и т. д. Единство мнений пригодно для церкви, для сторонников тирана или великого человека. Разнообразие мнений методологически необходимо для науки и тем более для философии. Необходим метод, который не сковывает воображение учёного и позволяет использовать альтернативы общепризнанной концепции.

Основные принципы ПФ:

1. Теоретический анархизм — этот принцип направлен против научного империализма, воплощения тезиса Бэкона: «Знание — сила!» ПФ указывает на связь государства и науки, служение науки социальному порядку. По ПФ, анархизм более гуманен и прогрессивен, чем наука, опирающаяся на закон и порядок.
2. Anything goes — допустимо всё: наука — открытие, где ничто не должно препятствовать прогрессу и всё сходится для этой цели.
3. Принцип «действуй контриндуктивно», вопреки правилам. Как замечает ПФ, предрассудки лучше обнаруживаются не в анализе, а по контрасту. Необходимы гипотезы, которые несовместимы с хорошо обоснованными фактами или теориями. Познание — всеобъемлющий процесс, где ничто не опускается и не устанавливается навечно. Здесь все участвуют в познании, профессионалы и любители, поборники истины и лжецы, и здесь история науки становится неотъемлемой частью само науки (постпозитивизм — обращение к истории науки как реального критерия её оценки).
4. Принцип пролиферации (размножения) — требование изобретения альтернатив для того, чтобы каждый учёный шёл своим путём, изобретая свой язык и свой метод.
5. Принцип преодоления шовинизма науки, которое заключается в превращении её в форму веры, имеющее своё вероучение, символ веры, ритуал, авторитеты, жрецов и самое главное — сферу неприкасаемого, священного, что вызывает представление о превосходстве науки над вненаучными сторонами жизни.
6. Принцип эвристического и позитивного значения гипотез ad hoc. Такие гипотезы — есть средства разрешения первоначальных трудностей, связанных с введением новых теорий. Кроме того, они указывают на направление дальнейших исследований.
7. Принцип необходимости иррациональных форм защиты. ПФ показал, что Галилей по сути дела использовал пропагандистскую компанию для утверждения своей теории. В эту пропаганду входили:
   1. эмоциональное обращение к современникам, особенно к власть предержащим;
   2. изменение самой сердцевины чувственного восприятия, равное созданию нового опыта (применение телескопа);
   3. изменение естественной интерпретации или представления об устройстве Вселенной (изучение свободно падающего тела).

Как замечает ПФ, новые убеждения называются не аргументами, а обращением ко всякого рода предрассудкам или эмоциям и убеждениям.

1. Отказ от принципа разделение контекста открытия и контекста оправдания и связанного с ним различия терминов наблюдения и теоретических терминов. По ПФ, научное познание – это единый процесс, в котором сталкиваются альтернативные и конкурирующие подходы, имеющие в равной степени важное значение для процесса познания. Опыт возникает вместе с теоретическими допущениями и невозможен без них.
2. Принцип несоизмеримости науки и методологии. Под несоизмеримостью понимается иррациональность, которая отрицает универсальность разума. Он пишет: «Наука является гораздо более расплывчатой и иррациональной, чем её методологические изображения». Без хаоса нет познания и, по ПФ, это заключается в контрасте между реальной наукой и формальными стандартами методологии. Более того, он считает, что разум и другие рациональные понятия являются абстрактными чудовищами, которые ограничивают свободное и счастливое развитие человека.
3. Принцип человечности. Он связан с утверждением свободы познания самого человека и отказа от всякого рода принуждения. Он пишет: «Наука гораздо ближе к мифу, чем готова допустить философия науки. Принцип отделения государства от церкви должен быть дополнен отделением государства от науки. Это наиболее агрессивный и наиболее религиозный институт». Наука — часть мировоззрения, этим определяется её значение. Ценность науки не в монополии на истину, а в свободе научной работы. Он заключает: научного метода просто не существует. Если науку ценят за её достижения, то миф мы должны ценить гораздо выше. Изобретатели мифа положили начало культуре, в то время как рационалисты и учёные только изменяли её, причём не всегда в лучшую сторону.