22. Идеал научного познания в концепции Майкла Полани

Майкл Полани – химик, сторонник исторического направления в философии науки.

Полани предлагает отказаться от идеала научной беспристрастности. Это в точных науках ложный идеал, в точных науках, поскольку не приносит результата, но в биологии, филологии и социологии он является разрушительным, искажающимся нашим мировоззрением.

Полани предлагает новый идеал знания на основе личного знания.

Здесь он указывает на противоречие, поскольку подлинное знание должно быть всеобщим и безличным.

Это разрешается трактовкой понятия знания. К его пересмотру Полани предлагает понятие гештальта.

Гештальт – образ, целостный образ формы.

дуб?

клён?



Это предполагает фокус сознания, который является условием его целостности и периферию (объекты сознания).

Инструменты познания являются в этом случае искусственными продолжениями нашего тела, которые определяются его активностью. В этом подходе важнейшим является личное участие человека в познании. Это познание является субъективным сплавом личного и объективного. Личностное знание – это самоотдача. Оно используется с долей риска и поэтому является ответственным действием.

Полани показывает историю науки, но в которой вера возведена разумом. Вера была отнесена к субъективному мнению. Это привело к недоверию человека к миру и к самому себе. В итоге это породило скептицизм и нигилизм. В итоге стала эпохой цинизма

Полани предлагает вернуть веру в познание, как условие доверия человека к миру.

|  |
| --- |
| вера – вероятность (случайность) |
| proba | litas  испытание |

Полани предлагает восстановить в правах недосказанные убеждения. Он формулирует фидуциарный модус (fideo – верую).

Такой модус нацелен на уход от опасностей субъективизма через слова «я полагаю, что», которые снимают противоречия между высказываниями, касаемыми веры и высказываниями о факте.

Быть объективным – ничего не принимать на веру, т.е. не верить, а знать.

У Полани то же самое: быть убежденным – означает знать. Более того, вера выражается в эмоциях – это означает биться над проблемой, значит верить, что она имеет решение, радоваться открытию – принимать его за истину. Здесь преодолеваются вечное и личное, объективное через самоотдачу, которой предлагает выбор и ответственность. Полани формулирует объективистскую проблему или конфликт между:

1. личностью и беспристрастностью, которая отказывает личности;
2. жажда душевного равновесия, которая побуждает восстановление привязанностей. Или, как показал Юм – это колебания между скептицизмом, которому не хватает убежденности и фанатизмом, или убежденностью, которая часто не осознаёт своих действий.
3. Полани критикует модель науки, которая называется стандартной, и которая опирается на позитивизм и раскрывается в трех чертах:
   1. автономность науки (независимость)
   2. нейтральность ее языка или языка наблюдения
   3. беспристрастность или свобода от ценностей

Полани настаивает на том, что познание основывается на чувстве призвания, которое лежит в основе чувств личной ответственности.